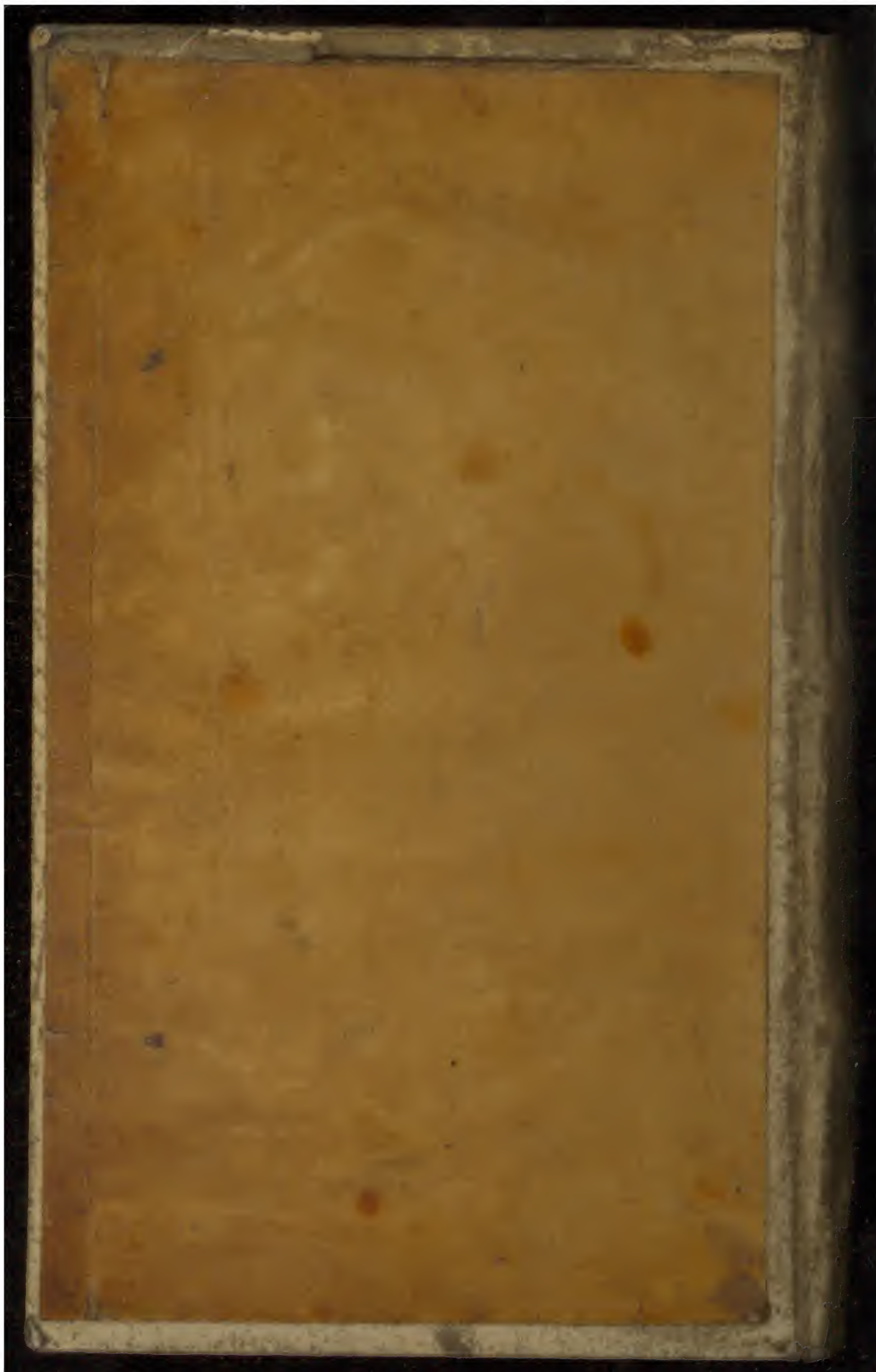
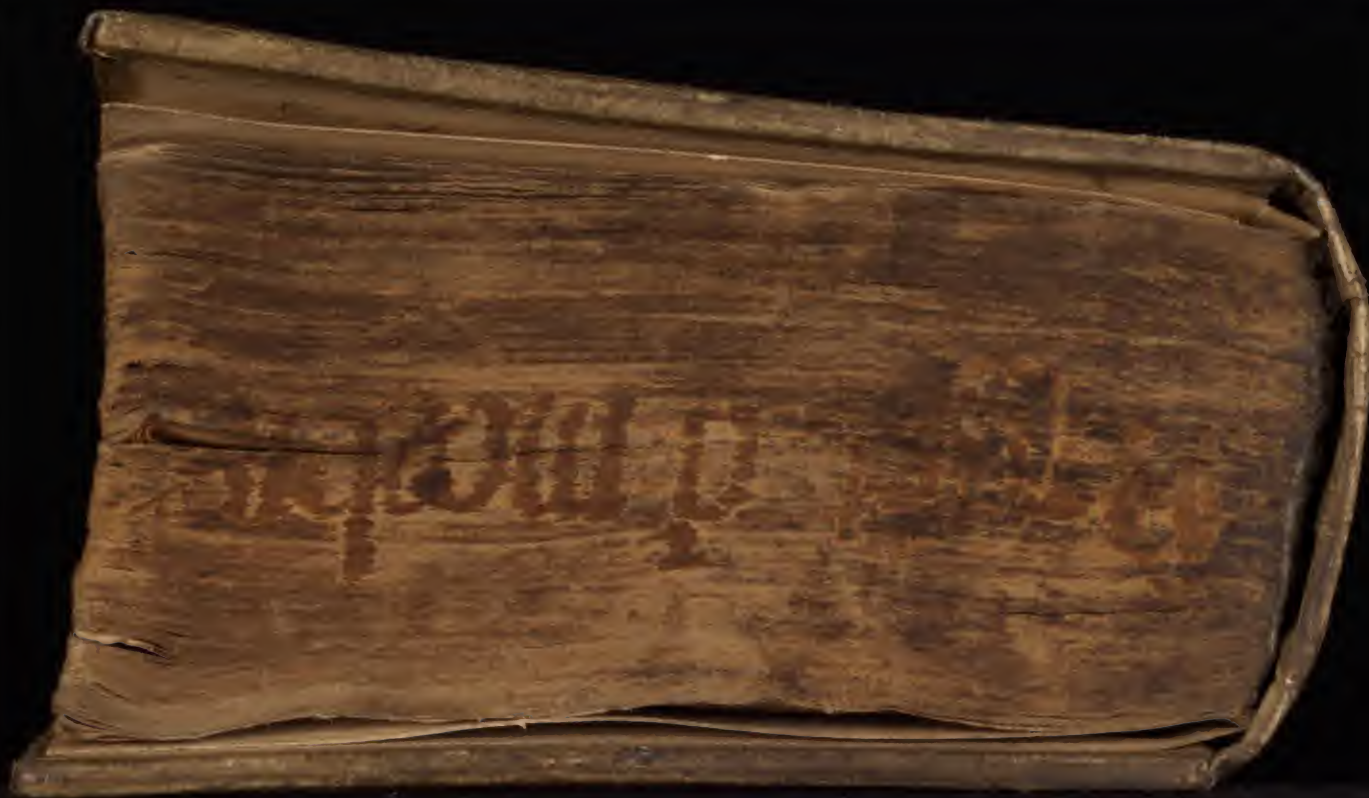


ARGENTER
MEDICINAL
DOCT: DE
MORBIS.

1558





Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
403/A



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
403/A

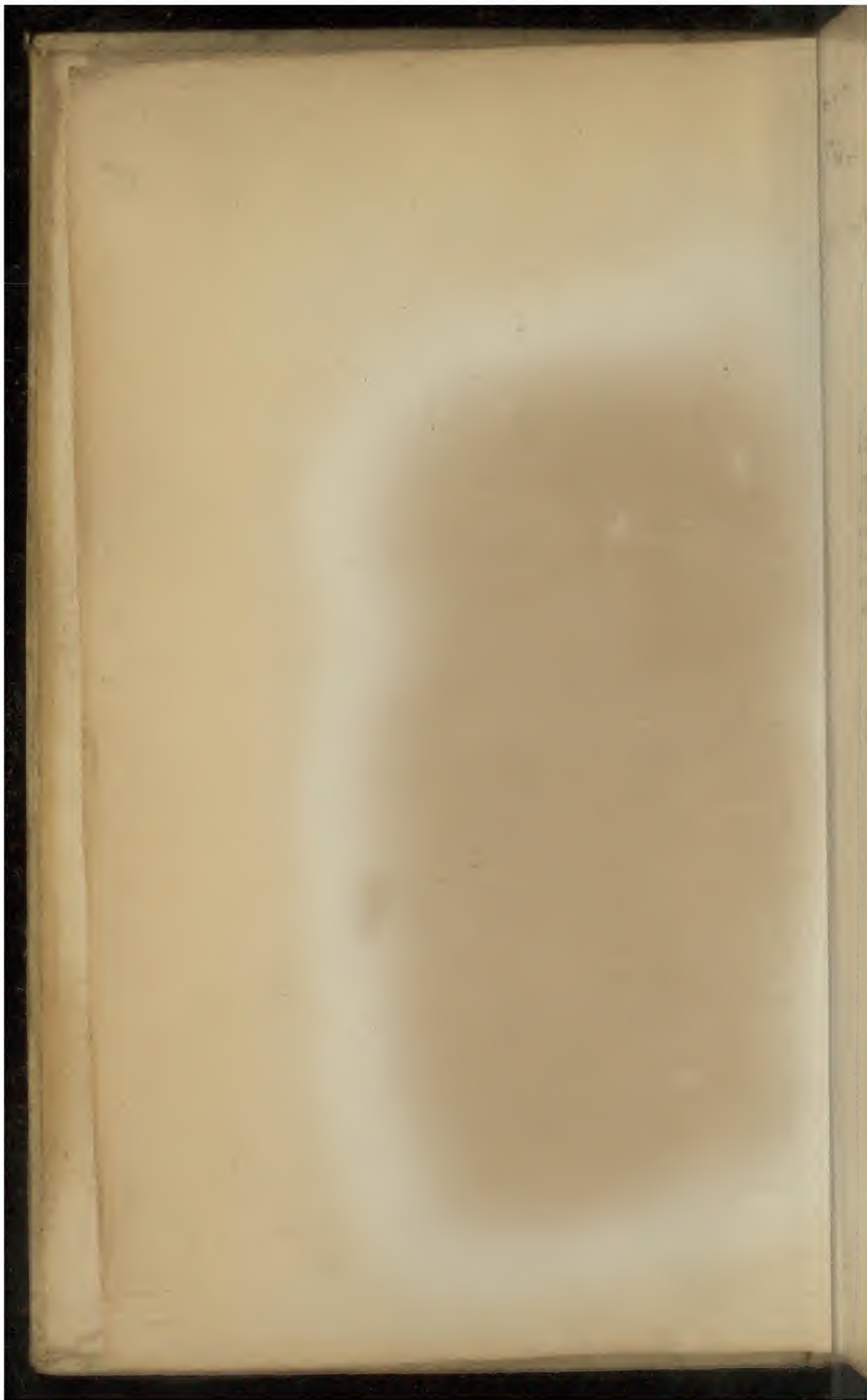


Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
403/A

E. v.

403
A

16/a



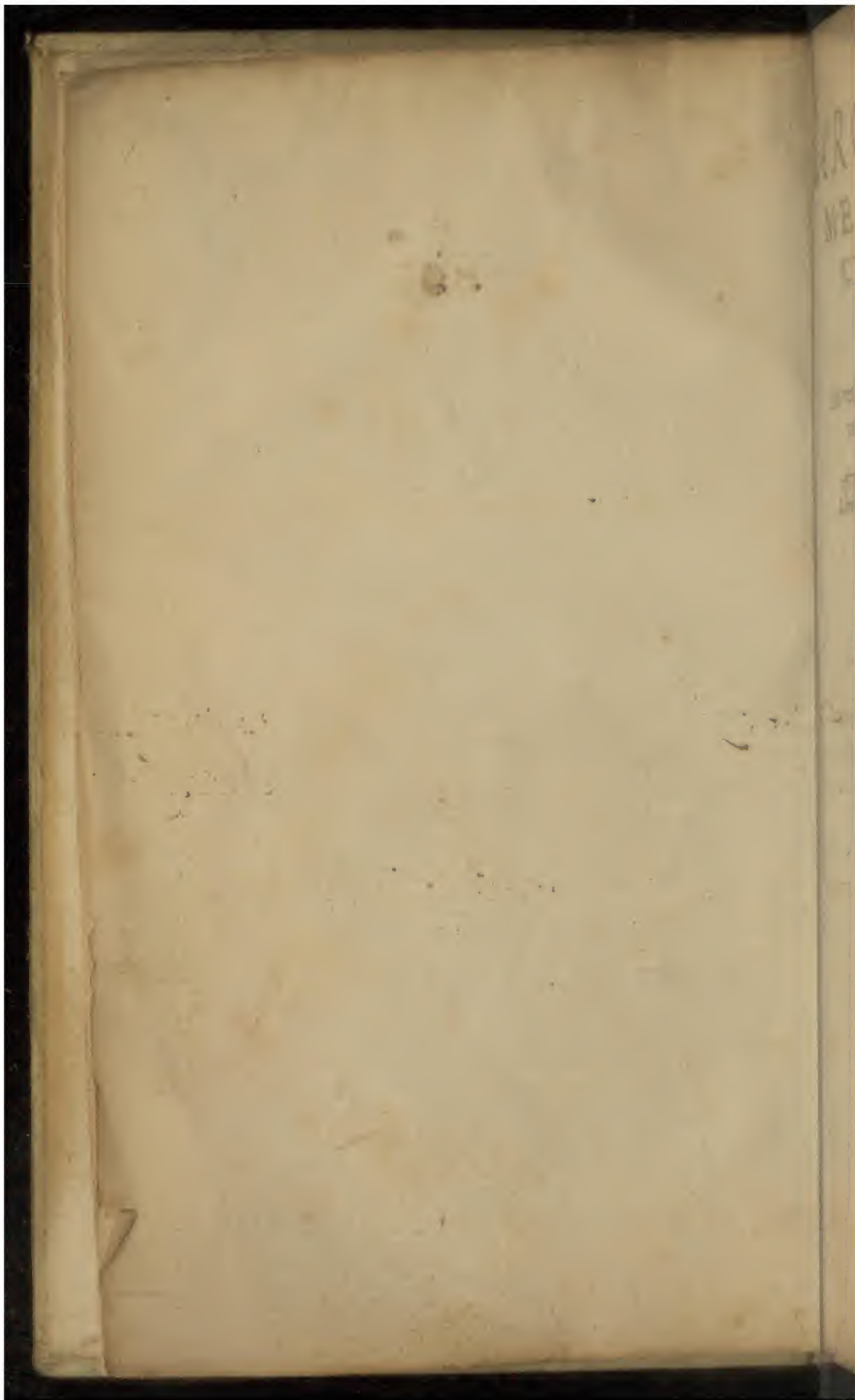
+ Libri Cl. J. Vinc. Salati emp. 10
Dia Lo.bris 1599 4 C. 9897

day Joseph Fodini 1780

Crescenzi Franc.

maioris. anno. 1575.
in. p. 10. XVII.
or. 15. 1575.
quidam. 1575.
1575.
1575.
1575.
1575.

1575.
1575.



IOANNIS
ARGENTERII
MEDICINAE DO-
CTORIS PRÆSTANTIS-
SIMI, DE MORBIS

LIB. XIII.

His verborum & sententiarum Index accessit
copiosissimus per ordinem Alpha-
beticum digestus.

~~et Francisco Vescenti medici parhorumitani:~~
Librorum catalogum, & quid accesserit ex secunda hac
editione, proxima docebit pagina.



LVGDVNI,
Apud hæredes Iacobi Iuntæ,

M. D. LVIII.

ARGENTERII
QVAE IN HOC OPE-
RE CONTINENTVR.

De morbi generibus.	LIB. I.
De morbi differentiis.	LIB. I.
De causis morborum.	LIB. III.
De symptomatis, siue morborum effectibus.	LIB. II.
De temporibus, siue partibus morborum.	LIB. I.
De signis medicis.	LIB. IIII.
De officiis medici.	LIB. II.

HIS ACCESSIT NOVIS.
simè eiusdem Argenterij.

De dissimilariū & similariū partium natura
disputatio, in libro de generibus morb. col-
locata.

Item tractatio de natura, causis & differentiis do-
loris & voluptatis in libris de symptomatis
posita:

Et pleraque alia illustriora reddita.

AD LECTORES.



CORRUPTAM esse docēdi rationem, quā multis iam seculis fere omnes profiteamur, hi quidem non agnoscunt, qui aliorum iudicio viuunt: alij verò, qui scētis sunt addicti, ne videantur haecenus errasse, id dissimulant: cōsque omnibus modis insectantur, qui huic corruptioni mederi student. Temerarium etenim esse aiunt profiteri se ea scire, quæ alij omnes haecenus ignorauerunt: odiosum verò etiam esse ea immutare velle hac nostra ætate, quæ longa consuetudine, veluti legibus quibusdā sancita, & ab omnibus optima sunt iudicata: inter quos tamen qui paulò melius sunt affecti, quædā fortasse à nobis melius inueniri posse concedunt, quàm sint haecenus à maioribus nostris tradita: sed pauca hæc esse: excusandōsque interim censent & nō accusandos antiquos scriptores, qui hæc omiserint: præsertim quòd hæc omnia illorum vi, quæ prodita sunt contineri vnusquisque (si laboret) inuenire possit: itaque superfluum esse novos authores constituere, & originem disciplinarum repetere, sed potius adnectendos nostros labores maiorū libris, quib. obscuras illorum sententias explanemus, & quæ latent in positis principiis, non autem, vt nos arbitramur, prætermissa sunt, eruamus: quòd si fortè aliquid sit in quo antiquos meritò reprehendere, & meliora excogitare valeamus, mitius id esse faciundum putant, nec à quouis tentandum, sed ab his duntaxat, qui vel parem illis, aut certè iam magnam auctoritatem apud omnes sunt consequuti: alioqui moueri homines non posse credunt, vt ea deserant, quæ alij omnes, quorum nomen est celebratissimum, sequantur: interim verò eos, qui inæquali sunt conditione, & viribus, iudicant illa fugere debere, quæ non solum omnibus sunt odiosa, sed sibi quoque perniciofa: quorumque vtilitatem, si quæ tandem proueniat, is qui huius mutationis est author dum viuit, nō sentiet: Improuidi autè, & malè consulenti hominis esse ea cōseclari velle, quæ sibi tota vita sint noxia, & aliis duntaxat fortè futura vtilia: ac deniq; hæc & similia adferunt, vt vel eos deterreant, qui parati sunt huic rei opē ferre, vel etiam fortasse vt illorum vitæ, & tranquillitati be-

IOAN. ARGENTERIVS

ne cōsulant. Contra quos omnes, prius quàm doceam, quam
putem esse veram docendi rationem, vt consilij mei ratio o-
mnibus constet, dicendum breuiter existimo. Igitur qui te-
merarium id factum esse putant nulla ratione, nulliusque e-
gregij viri imitatione, id faciunt. Quir enim, quæso, Plato-
nem, Aristotelem, Galenum, aliósque scriptores temerarios
non iudicamus, quòd ea immutarint, quæ iam ab aliis alio
modo tradita fuerant? Disputabant mutuò Peripatetici ad-
uersus Academicos, & Stoicos: Scripsit Galenus aduersus o-
mnes; hunc repræhendit Auicenna, & Auerroes: Hos alij, &
denique semper apud maiores nostros liberum fuit pronun-
ciare, quod quilibet de ea arte sentiret, quam profitebatur:
ingeniosique & non temerarij hominis officium illi esse
putabant: si ea, quæ vnusquisque inuenisset, vtiliaque cense-
ret, literarum beneficio posteris mandaret. Odiosam vero
esse hanc prouinciam, in qua multos accusamus, paucos au-
tem excipimus: scio equidem, & omnes, qui hætenus id ten-
tarunt, sunt experti. Quid enim Montano Veronensi vi-
ro doctissimo Patauij contigerit, dum docendi methodum
primus in scholas duceret, omnes nouerunt: quum paucos
haberet tunc sectatores, multos autem aduersarios, qui vel
hoc potissimum nomine eum damnabant, quòd methodi
nomine yteretur. At tandem vicit, veraque esse agnoue-
runt ingenui medicinæ studiosi, quæ ille in tantis odiis,
suo quoque malo, profiteri cæperat. An non etiam Vuesal-
ius à Cæsaris aula, & familia ob id propemodum exclu-
sus est, quòd aduersus Galenum scripsisset? Quid non mo-
liuntur adhuc in illum Galeni sectatores? quem profectò a-
mare, non odio prosequi oporteret, si modo sensibus no-
stris magis quàm hominum præiudicatæ opinioni addicti
essemus: spectaremúsque quantam vtilitatem ex diuino eo
opere, quod de Anatome conscripsit, non solum arti nostræ,
sed etiam mortalibus omnibus attulerit. Quid verò ego
pertulerim dum hic, docendo liberè quod sentiebam, pro-
ferrem, non est quod dicam: sunt enim hæc notissima, quum
id omnium malum leuissimum mihi fuerit, quod quæstio-
narij Medici, coniuncta opera, eos à me alienare ac omni-
bus modis infestos reddere conati sunt, qui vtilitate pro-
pria commoti, mea studia, meamque docendi rationem au-
disimè sequebantur. Verùm etsi illis facile est iuuentutem
decipere

decipere, & superfluis obsequiis potius quàm docendi officio ad se allicere: nobis vero difficillimum tot, tantisque repugnantibus, malè receptas opiniones ab animis hominum euellere: tamen quantū in hac re consequuti simus, & amplius sperare liceat, alios iudicare volo, qui quo modo hæc gesta fuerint, & ex quàm paruo initio, ad mediocritatem quandam nunquam ut spero, abolendam iam peruenerint, nouerunt. Optima autem esse, quæ damnamus, etsi illi putant, nos tamen aliter existimamus, & quilibet, quod ipse sibi persuadet verū, & non quod alij sentiunt, memorię prodebe debet: An non putamus ea, quæ Aristoteles repræhendit à multis optima fuisse habita: quæ tamen ille refellit, quòd crederet falsa esse, aut certè à re proposita aliena. Multa verò, & non pauca extare apud scriptores de nostra facultate, ut alios omittam, quæ meritò repræhendi possunt, & longè meliora fieri nobis ipsis persuademus: & iam dudum profiteri cœpimus. Quum enim Galenus (hunc enim nomino in quo si ars desit, in alio frustra quæremus) infinita propemodum volumina conscripserit, multa illi inconsideratè excidisse oportet. Neque enim multa & bene omnia scribi possunt: id quod satis apparet, quū nunquam ferè de eadē re diuersis in locis idē scribat, sed perpetuò diuersis definitionibus, diuisionibus, probandique rationibus utatur, quum principia ponit, quorū statim obliuiscitur, quū in omnibus Asiatica facundia, ne dicam loquacitate redundat, ac à nullo certo initio auspicari solet, nec ubi desinendum sit præuidet: sed quærit potius, ut ad quandam magnitudinem singuli libri perueniant, quàm ut expendat quid, quatenusque de vnaquaque re scribere expediat. Omitto quòd rarò suo loco res tractet, sed sparsim omnia: & quòd dum nunc alteri patrocinari cupit: & nunc hos, nunc alios infectatur, nec sui interim recordatur: nec vniformem doctrinam facit: ac etiam quum nunquam libros, quos semel confecerat, rescripserit: multaque ad sui exercitationem, alia amicorum gratia potius, quàm ad ædificationem conscripserit, & multos ex suis libris imperfectos, & haudquaquam elaboratos esse ipse fateatur: Hinc profectò agnoscere possumus, & putare multa esse, quæ melius inueniri ab eo possint, qui diligentius ad eadē cōsideranda illius præsertim, & aliorū beneficio adiutus se cōtulerit. Quo magis credulitas

IOAN. ARGENTERIVS

nostra, vel stupiditas potius damnanda est, qui omnes illius
libros tanquam absolutissimos recepimus, & parem autho-
ritatem, repugnantem ipso auctore, singulis tribuimus. At re-
prehendendos, & non excusandos antiquorum errores equi-
dem putauerim, tum quod ratio id exigat, tum quod illi iu-
beant id esse faciendum, idemque ab omnibus optimis scri-
ptoribus obseruatū videamus. Qui enim imperiti sunt, &
insej, dum excusari scriptores vident, errorem non agnoscunt,
nec mouentur ad ea auidius consequenda, quæ veriora putan-
tur. Hac quidem honesta contentione bonæ artes, & disci-
plinæ crescunt, eiusmodi verò excusatione pereunt: aut certe
in eo statu sepultæ, superstitioneque tectæ permanēt, in quo
inueniuntur. An quæso Aristoteles Platonem præcepto-
rem, cui multo plura, quàm nos aliis, quos repræhendi-
mus, debebat, excusat: dum illum nunc absurda, nunc alie-
na à ratione, nunc verò etiam minus probabilia, quàm alij,
quos ineptissimos iudicauit, tradidisse commemorat? Accedit
quod superstitiosam, & ingenuis molestam phrasim reddit
huiusmodi excusatio. Quid enim ineptius, quàm quum ali-
quem repræhendere volumus, & significare eum errare, sem-
per addere, quod recentiores faciunt, salua pace tanti viri:
ignoscant mihi manes doctissimi scriptoris, & cætera hu-
iusmodi orationis filo inferere? quæ nec ab antiquis obser-
uata videmus, nec aliunde quàm ab inueterata, & iam dudum
recepta superstitione, quæ omnes disciplinas inuasit, sunt
inuenta? Nam qui Aristotelem, aut Galenum errare scribit,
& in aliquo refellit, non propterea indoctos eos censet au-
thores, aut aliter de illis malè sentit, quos ob admirabilem
rerum cognitionem & amat, & veneratur: sed quod aliter
comodè significare nequeat, quod in illis non placet. Nemo
(credo) melius de Galeno, quàm ego sentit: in cuius libris
legendis, colligendisque adhibita omni diligentia ætatem
ferè meam consumpsi, cuiusque ingenium vehementer ad-
miror, & laborem, studiūque probo: cui omnia, aut certe
plurima me debere puto. Id tamen liberum mihi relinqui
volo, ut quid confundat, in quo redundet, vel deficiet, & de-
nique in quo non placeat, dicere possim. Sic ille profectò Ari-
stotelem summum philosophum vocat, & admiratur: inter-
rim tamen ubi se melius aliquid inuenisse putat, non dubi-
tat eum refellere, faterique eundem errare, sibi que repu-
gnare,

AD LECTORE S.

gnare, atque etiam in illo logicam, cuius principē alibi cōstituit, nonnunquā desiderare. Oportet enim de Scripto-ribus ita sentire, ut eos homines agnoscamus, & non tanquam Deos veneremur, nobisque antiquam libertatem relinquamus: ac qui ita sentit, moderatē quidem id facit, sed difficile est in tanta superstitione, tantisque rerum asperitatibus temperantiam quandam inuenire, quæ omnibus satisfaciat, maleuolorum animos coerceat, calumniāsque reprimat. Cæterum cōtineri omnia in his, quæ hætenus sunt ab aliis prodita nec existimo, nec adduci unquam potero, ut credam: quin potius sæpe in principiis erratum esse, constituendisque alios rerum fontes, à quibus omnia hauriātur, quæ diligenter excussis aliorum opinionibus, adhuc omnino deficere videntur. Iam vero aliorū libris annectat suos labores qui velit: seque cōsumat toto vitæ tempore in aliorum sententiis explicandis, nouisque sensibus nunquā etiā ab authore excogitatis, eruendis: quāquam id omnino non vitupero, si indigno authore moderatē fiat: nos tamen satius esse putamus, ut unusquisque quid, quantumque præstare valeat in vnaquaque re, consultis ipsis fontibus, & rerum natura, experiatur: Multa enim occurrunt, dum in alieno opere versamur, quæ non placent, quæque possunt meliora fieri: & sæpius interpretatio authoris opus dignitate & utilitate exuperat: quoniam tamen alienis fundamentis nititur, propriam gratiam, & auctoritatem amittit. Quir Aristoteles ad Platonem interpretandum, & Theophrastus ad Aristotelis libros enarrandos sua studia non contulerunt? nimirum quod quilibet illorum author esse mallet, quàm imitator: ac longè meliora scribi posse censeret, quàm de rebus nondum inuentis certa ratione, suoque modo tradendis cogitat, quàm quum in aliorum sensibus exprimendis perpetuò laborat. Num Philosophia maiores progressus fecisset, si Alexander, Themistius, Simplicius, & tot alij doctissimi viri, qui se conterunt in Aristotele interpretando, & singulis verbis curiosius explicandis, aliquam ex philosophia partem negligentius à maioribus nostris traditam elaborandam, illustrandamque suscepissent? Interim enim quum de vacuo, infinito, & tribus principiis, atque antiquorum opinionibus superfluo labore digladiamur, metallorum, lapidumque naturā ignoramus: nec satis herbarum,

IOAN. ARGENTERIVS

plantarumque historiam, effigies, propriam vim tenemus, ut multa omittam, quæ de animalibus, & omni alia philosophiæ parte Aristoteli, antiquisque aliis philosophis addi possunt: Interim quum logici anxiosè contendunt, & disputant an Prædicamenta ad Logicum, vel Metaphysicum pertineant, & quod nam medium in Demonstratione Aristotelis opinione sit constituendum: Ac quum in singulis illius verbis perpendendis, & omnium interpretum opinionibus examinandis perpetuò versantur, & usque ad nauseâ de subiectis, & connexione librorum digladiantur omnes: non vident adhuc postea, quæ scribit Aristoteles de logica facultate, deesse diuidendi, resoluendi, cõponendi, docendi, scribendique rationem, sine quibus nemo poterit vnquam pro dignitate disciplinas excolere. Non vident dialecticos locos ab Aristotele melius tractari potuisse: quippe quum à nullo certo, initio exordiat, nec aliqua ratione ostendat perfectum esse eorum numerũ, à quibus argumenta petenda esse scribit: nec illud quidem adhuc constat, quot, quibuscque instrumentis ad aliquid inueniendum, vel probandũ uti possimus. Ad hæc statuit ille in Ethicis quasdam virtutes, quibus fœlicitas comparari debeat: At certum numerum nõ docet eum esse, quem ponit: Quo sit ut perpetuò dubitare liceat, an aliqua adhuc supersint, vel omnes eo numero sint cõprehensæ: id quod etiam in causarũ tractatione (ut alibi ostendemus) & in multis aliis, quæ ab eo docentur, deesse video. Sic in Meteorologicis à nullo certo initio auspicatus innumeras quasdam, secundas, terciaque, ut vocat, qualitates recenset. At interim probare eum oportebat plures esse non posse, quum multæ adhuc reperiantur, de quibus quũ nullã mentionẽ fecerit, illius tractationẽ absolutã non esse ostendunt. Quòd si etiã plura inueniri nequeat, quàm de vnaquaque re ab eo tradantur: tamen nisi hoc probatum fuerit, nec plura, aut pauciora extare posse: nihil egregiũ nouimus, nihil certũ habemus, in quo animus quiescere valeat: perpetuò enim nos vereri necesse est aliqua relictã fuisse: quæ omnino addere oportebat. Quin etiã in Metaphysicis proficitur se explicaturũ necessariis p̃bationib⁹ quæ omnibus artibus sunt cõmunia, quæq; difficultate, & dignitate ea exuperant, quæ in singulis facultatib⁹ docetur: quũ interim pauca huiusmodi attingat: & integros libros in nominũ explanatione

AD LECTORES.

tione quæ res vel ad grammaticū, vel logicū potius spectat,
 quàm cōueniat tanto negotio, operisq̃ inscriptioni) cōsu-
 mit. Ac ne singula prosequi, & philosophorū principē in iu-
 diciū vocare velle videamur, cui omnia debemus: sunt meo
 quidem iudicio permulta in omni alia philosophiæ parte
 (nam de medicina nostra superfluum esse duco aliquid hoc
 loco scribere, quum vniuersum nostrum opus id abunde te-
 stetur) in quibus vnusquisque laborare posset: multo, vt ar-
 bitror, fœlicius, maioreq̃ laude, quàm si in aliorum sensis
 eliciendis, vel potius nonnunquam diuinandis assiduò la-
 boremus. Illud verò, quod aiunt neminem alios reprehē-
 dere debere, qui iam magnam auctoritatem & famam sibi
 non comparauerit, omnino absurdum est: & ita planè rīdi-
 culum, vt confutationem vix mereatur. Nam paucis id con-
 tingit, dum viuunt: ac non nisi post aliquot secula, mutatis
 hominum opinionibus, huiusmodi accedere solet auctori-
 tas. Quantam, quæso, putamus fuisse Aristotelis inter Phi-
 losophos (dum viueret) auctoritatē, quum vix post sexcen-
 tos annos, vigente interim Platone, illius opera in aliquo
 pretio esse cœperint? Quantam verò Galeniquando aduer-
 sus Methodicos scribebat, quum passim conqueratur eos
 ab omnibus aduocari, maxima præmia & honores illorum
 esse: doctos autem medicos nec accersiri, nedum cognosci?
 quod profectò non scripsisset, si illi, quos repræhēdebat in
 maiore existimatione, quàm tunc esset ipse, nō fuissent. Ro-
 ma discedere coactus fuit, vt illorum auctoritati, & fauori
 immenso cederet: ab Asclepiadeo, & alio quodam Sophista,
 vt refert, nisi alius prohibuisset, cæsus fuisset: dum pro veri-
 tate fortè vehementius certaret. Attamē interim scribebat,
 eosq̃ refellebat, quos falli existimabat: desinant ergo illi
 hanc suam auctoritatē in scriptore desiderare: permittant-
 quæ omnes, quæ vera putant, & vt sentiunt, liberè proferre.
 Eos verò, qui amicè admonent, vt nostræ vtilitati, & trāquil-
 litati studemus, agnosco amicos: eorum admonitiones non
 sperno: calumniolas tamen aliorū repræhensiones contem-
 no: quantumque mihi temporis concedet vita, & aliarū re-
 rum occupatio tribuet otij, ad scribendum potissimum con-
 feram, nec vnquam desinam inuētutem veritatēque studio-
 sos admonere, vt perspiciant, quid ego dicā, quid illi repræ-
 hendant: qui vel eos decipiant, aut melius illorum vtilitati

IOAN. ARGENTERIVS

consulant. Non proderunt peruiacibus hominibus, & seruis antiquorum scriptorum studia nostra, & pauci fortè hoc seculo in tanta superstitione laborem hunc qualemcunque probabunt. At posterì, qui nullis (vt spero) erunt addicti, omnium sententias expendent, & eos à calumniis vindicabunt, quos alij nunc temerarios, nunc arrogantes, dum liberè de rebus, vt sentiunt, antiquorū more, & omnium bonorū scriptorū exemplo pronunciant, iudicant. Sint nobis hæc inutilia, turbent vitæ cōmoda, & tranquillitatem nostram (Hæc enim esse solēt virtutis præmia) dummodo posteris, & his etiam, qui nunc viuunt bene affecti, aliqua ex parte prosint: Illorum siquidem, & haud quaquam nostram vtilitatem in hac re quærimus. At qui non agnoscunt docēdi hanc, quam sequimur rationem esse corruptam, cupiuntque admoniti meliora sequi, iam à nobis docendi sunt. Ac primū quidem repetenda, & ante oculos ponēda est illa vītata doctrina, sic enim postea quid damnemus, quidq; in ea desideremus, qui libet cōmodius intelligere poterit: Nos nihil affirmamus, nihil negamus nisi antiquorum verbis & autoritate præmuniti, omnem probationem, confutationem, & vt breuiter dicam, omnem docendi rationem ab illis ducimus, & ad eos reuocamus. Si quid verò prætermissum ab antiquis scriptoribus fuerit, inuenire nos studemus: quin potius omnia perfectā ab authoribus, quibus semel nos addiximus, tradita esse contendimus. Vnum Aristotelem nunquam errasse volunt philosophi. Pro Galeno certant medici, & vnusquisque pro suo authore, exuto omni pudore, acerrimè pugnat: Nunquam in dubiū vocamus quæ scribit ille, sed tanquam verissima omnia sumimus. Quod si aliquando tentamus, leuiter admodum id facimus, & eo sanè consilio, vt maior illius diligentia, & ingenium appareat: non vt tandem rationum momētis cōuincamus eum hallucinari, & meliora his, quæ ab eo docentur, excogitanda esse putemus: & demū antiqui semper victores euadant: nōsque illis triumphum canimus. Alios verò, qui eum authorem, quē suscepimus enarrandum, explicant, aut ab eo dissentiant, si qui fortè sint, veluti perpetua quadam cōtracta cum illis inimicitia, insectamur, refellimus, cōtra illos continuò disputamus: ad hæc venamur quæstiones, & quæ maximè dubia, aut etiam à ratione aliena vidētur, notamus, vt alios fallere & scriptorū verbis

AD LECTORES.

his cogere possimus: putamusque eos indoctos, qui non vident eas sententias, quas ad probationem citamus, aut interpretari, vel aliqua alia ratione illorum vim effugere nequeunt: denique in authorum dissidiis componendis anxiosa quadam sollicitudine, inanique labore nos ipsos conficimus, nec unquam quid rei natura, de qua agimus, postulet, in nugis occupati expendimus. Quæ profectò nulla ratione, vel digni alicuius authoris imitatione facimus. Quum enim docendi ratio postulet, ut notius aliquid, quàm id, quod docere volumus ad probationem assumamus: ducantur autem omnia, quæ obscuris rebus fidem facere possunt, vel à nostris sensibus, vel ab ingenio, & ratione, temere ob id ex aliorum verbis argumenta colligimus. Quòd si quis eos, quorum auctoritate nitimur, plurimum sensibus, & ingenio valuisse cõtendat, ut perinde sit illorum inuentionibus uti, ac studere: eadem magno labore ex insitis nobis instrumentis inuenire, plurimum fallitur. Nam fatebor quidem illos, quibus omnia tribuimus, ingeniosissimos extitisse: homines tamen agnosco, qui scilicet errare possint. Defuit enim aliquibus in scribendo diligentia: quidam nimio sui amore, & aliorum odio cõtorni percipere nequiverunt, quod rei ipsius veritas dictat. Diuersæ sunt hominum mētes, & quot homines, tot sententiæ, falli ergo possumus. Est præterea veritatis cognitio perinde difficilis, & multis obscuritatibus implicata, quæadmodum illi etiã testantur, ut nemo solus omnia probè inuenire, & inuenta tradere queat: Plus vnus in excogitandis rebus valet, alius in inuētis iudicandis, & docendis alios superat: & ut in aliis artibus plurima in dies, hominum industria, addi conspiciamus: quæ maioribus ignota fuerunt, sic profectò in disciplinis nostris multa superesse credendū est, quæ nullo modo vel sunt comperta, aut nondum satis rectè explicata: nec vnus vnquam omnia inueniet. sed multorum studio, & labore, si semel ea deesse, & nos ad ea excolēda cogitationes nostras contulerimus, fortè perfici poterūt. Sperat Aristoteles aliquos post se venturos, qui logicam, quam ipse se omnino non absoluisse ingenuè profiteretur, absoluat. Credit Galenus fore, ut aliqui nascantur, qui Hippocratem, Aesculapium, quos antiqui inter medicorum Deos reuerunt, doctrina, artisque peritia superent: quorum profectò spes cōcidit, si omnia inuenta, omniāque perfecta putemus,

IOAN. ARGENTERIVS

statuamusque paucos omnia melius,quàm nos inuenire potuisse:quasi non idem nunc sit quod olim cælum,eadē terra, idem generandi modus,eadē denique,& facilior etiā,quàm illis fuerit discendi,inueniendique ratio.Quod si quis causam quærat,quorū disciplinæ nullum incrementū iam multis seculis acceperint,quū præclarissima semper extiterint ingenia,quæ se ad earū cultum dederunt: nullam profecto aliam inueniet,nisi quod falsa quadā opinione paucos constituimus omnia nouisse,illis credendum esse,tanquā alterius generis homines,quàm nos fuerint,& alia instrumenta ad veri inuestigationem aptiora quàm reliqui omnes à iustissima natura acceperint.Nam quot sepe videmus ab illis tradita absque aliqua probatione? quot etiam falso ab illis prodita sunt? quot vix aliquo probabili argumēto cōfirmata,quæ nos tamen tanquā verissima necessariāque recipimus?In quibus longe meliora inuenire possemus, si semel absque tanta credulitate ea expendereamus,& meliora inuenire honesta quadam,& planē humana contentione nitermur.Hinc illud factum est,vt Galeni autoritate persuasū,dum negligentius quid sensus iudicaret,spectaremus:hactenus crediderimus simias,& canes pro hominibus dissectos,& descriptos,homines esse:nimirū quod alterius verbis magis,quàm propriis sensibus peruerso errore seducti credere maluerimus.Quod si etiam donemus perfectā omnia ab his esse tradita,quorum verbis potissimū nitimur,non tamen propterea rectē docemus.Nam qui autoritate utitur,non persuadet,sed præiudicatā hominū opinioni assentiri nos cogit:quum tamen docendi ratio postulet,vt ea,quæ in nobis sunt veritatis cognoscendæ principia,excitemus:& ab illis probationes ducamus:Nec alicui credamus:sed quid res,de qua agimus,dicet,expendamus.Quid enim alioqui prodest sensus,& rationē à natura obtinuisse,si omnes maiorū sensibus,& ingenio viuimus & assentimur non nobis ipsis,sed his,quæ putamus ab aliis cognita fuisse?Adde quod nūquā animus quiescere potest,dum aliorū opinione ducimur,An propterea tria rerum principia vel quatuor omnium rerum causas putare debemus esse,quod Aristoteles id dicat in Phisicis? Non id profecto,quū vulgaris omnino & inutilis sit hæc scientia:sed qui rerum naturam cōsultuit,& sensibus vel firma aliqua ratione ita esse cognouit:

tum

A D L E C T O R E S.

tum demum huius rei certam habet scientiā, quam antea omnino ignorabat, vel pſittacorum more pronūciatis aliorum verbis tenebat. Ac proſecto ſi quis diligentius hæc perpendat, inueniet docendi hanc rationē (ſi melius corruptionem non appello) nihil à fide, quam Diis adhibemus differre: & eos, qui ſcientias, liberaliorēſque diſciplinas proſitentur, deterius omnino his eſſe affectos, qui viliffimas quaſq; artes exercent. Nullus eſt enim calcearius, aut ædificator, qui dicat ſe calceum conſtruere, & domum ædificare eo modo quo facit, antiquorum ſuorum artificum authoritate, & verbis perſuaſus: ſed vnusquiſque ſui operis, & eorum, quæ facere aggreditur, rationem paratus eſt reddere. Nam quid prodeſt alioqui rerum cauſas, effectus, genera, differentias, proprietates, accidentia, diuiſiones, varias argumentādi rationes, locos innumeros, à quibus probationes eliciūtur, obſeruaffe, & didiciſſe: ſi nunquam aut certè rariſſimè ad docendum illis vtimur, ſed toti verſamur in colligēdis aliorū ſententiis, aliorūque verbis perpetuò nitimur? Quòd ſi rarius id faceremus, & ſolum vbi res ob difficultatē ingenio, aut ſenſibus à nobis percipi nequit, tolerabilior ſanè eſſet hic error. Sed quum in rebus notiſſimis, & quotidiana experientia cōprobat, cumulat, accerſitiſque vndiquaque reſtibus id faciamus: oſtendimus proſecto nos ſenſibus, ingenio, rationēque magis etiam quàm bruta animalia, quæ ſuis ſenſibus, & ingenio mouētur, deſtitutos. Si enim fortè cum medicis agamus, videbimus eos vereri affirmare panē corpus probe nutrire (quod docet cōmunis vſus) niſi ſtatim aliquē adferant, qui ita eſſe ſcripſerit. Philoſophus non ſtatuet hominem præcellere reliqua animātia, niſi Ariſtoteles, aut aliquis illius interpres id prodiderit. Nūquid ad maiorum imitationē id facimus, quos alieniſſimos ab hac corruptione fuiſſe conſpicimus? minimi momenti cenſet eſſe Ariſtoteles argumenta, quæ ab aliorū authoritate petuntur: at nos maximi ea facimus, & illis ſolum ferè vtimur. Quū ille aliquid probare nititur, principia quærit, quibus fidē faciat: At nos quū de aliqua re diſſerimus, ſtatim inueſtigamus, quid ille de ea prodiderit, cuius authoritatē receptā agnoſcimus. Ac mihi proſecto nihil aliud videtur eſſe noſtri temporis philoſophus, aut medicus (liceat mihi ſemel dicere quod ſentio) quàm qui ex Ariſtotele, & Galeno ſentētiās quaſdam

collegit, quas in omni re proposita citare nouit: interim vero si quis alicuius rei effectus, genera, causas requirat, si nihil scriptum apud alium inuenerimus, obmutescimus: nimirum quod philosophandi antiquum morem, & rationem iamdudum contempsimus. Nam qua in re quæso qui philosophiâ, aliâsue disciplinas profitentur, reliquos præcellunt: præterquam quod illi Aristotelem legerunt, illius verba referre nouerunt, suntque veluti indices librorum: alij verò minimè: legendos quidem cenſeo authores, sed non es consilio, vt singula illorum verba, & sententias colligamus, sed vt artem veri inuentendi, & iudicandi de rebus nobis comparemus, eosque refellamus, si non placent: atque adeo illorum more res ipsas expendere discamus: Sic, me herclè, Aristotelem fecisse videmus, qui principia in singulis rebus ponit, quibus postea ad rerum inuestigationem, & traditionem utitur: nec mouetur ex eo, quod alius quiuis scripserit, sed perpetuò spectat, quid rei natura dicat. Nonne etiam Gal. eos ubique repræhendit, qui sectis sunt addicti? Nonne in opere quod inscripsit de Propriis libris seruos eos vocat, qui scriptoribus assentiuntur, & Aristoteli, aut Platoni, vel aliis demum authoribus fidem adhibent? An nō longa oratione secundo libro Methodi medendi in eos inuehitur, qui prætermisſis logicis demonstrationibus credi sibi volunt? quod testimonio Herophili, Hippocratis, aut alterius cuiuscunque scriptoris utantur: Nonne huiusmodi doctrinam meras nugas vocat, & contentionum procreatricem? An in libro secundo de Difficili respiratione, non admonet lectorem moueri non debere Hippocratis fama, & authoritate: sed rerum demonstrationes, & probationes quærèdas esse, iubetque ne sibi citra rationem, aut experientiâ credamus? Eò etiam pertinet, quod habet in libro de Morbis vulgaribus, in explicatione illius sententiæ Hippocratis, vbi scribitur, nihil negligere, nihil temere: se nō solum in Hipp. scriptis, sed in omnibus antiquorum libris obseruare, vt non temere quæ quisque ipsorum dixerit, approbet. sed experientia & ratione verum ne, an falsum sit, quod scripserunt, examinet: quippe quum seruorum, aut libertinorum, vt ait, sit inconsideratè, & temere credere his, quæ sunt ab aliis scripta. Plena sunt apud eum de his omnia, ne singula consæctari velle videamur. Quid præterea differimus

A D L E C T O R E S.

rimus à Pythagoricis , qui quum interrogabantur de aliqua re , respondere solebant αὐτὸς ἴφα. Eos quidem verbis omnes damnamus: nec est, qui se Pythagoricum appellari ferrer: interim tamen illos sequimur omnes. Qua in re Philosophi, & Medici à Legum professoribus & Theologis discrepabunt, si authoritate scriptorum, res decernendae sunt, & spectandum non est, quod res ipsa dicat, sed quod alij de ea statuerunt: Ac quantū profecto à vera docendi ratione omnes aberremus ex hoc cōstat, quòd Theologi, qui sola authoritate niti deberent, rationem quarant ex Philosophia: legum professores ex cōmuni quadā opinione, quae leges quocunque trahit. Philosophi verò contemptis rationibus sola maiorum nostrorum authoritate, mancipiorum more, flectuntur: Quamobrem optarem equidē eos, qui se Aristotelicos , Galenicōsque esse profitentur , ostendere in quo eos imitentur. Si enim se eo nomine Galenicos vocāt, quod Galeno credant, recipiāntq; tanquā vera quae ab eo traduntur, planē hallucinantur: quippe quum nihil ille vnā cum Aristotele magis, quā id detestetur: & quanto plus id faciunt, tanto magis ab eo dissentiunt: si verò Galenicus est appellandus, qui illius praecepta, & voluntatem sequitur, ad illiusque imitationem sua studia instituit: sciant illi se longē ab eo, quod profitentur abesse. Nam quonam modo Galenici dici possunt, si iubet is author non esse ex aliorum testimonio petendas probationes, neminīque credendū, & interim ipsi nihil aliud moliuntur. Caterū dubitationes, & (vt aiunt) quæstiones in singulis rebus agitare, superfluum omnino esse duco: si enim via aliqua est veri inueniēdi, quur statim eam nō inimus? sed nos ipsos inani labore in omniū opinionibus excutiendis, & excogitandis cōtroversis emaciamus. Nam vt optimē Arist. quoque scribit, rectum index sui est, & obliqui: & qui semel intellexit verum, nō amplius opus habet inquisitione falsi. Galenus in libris de Dignoscendis pulsibus sui temporis conditionem deplorat, quòd recepto quodā errore, scriptores , doctoresque non solum quod verum esset explicare, sed etiam aliorum errores confutare & singulorum opiniones expendere cogrentur. At quanto magis deplorare nostros mores, nostraque studia oportet: si quod illi aliquando & parcus, nos continuo in omnibus, nullōque sine facimus: putamúsq; quod in repro-

posi

IOAN. ARGENTERIVS

posita verum est, tunc demum inuentū, & stabilitum: postea
quàm aliorum opiniones abunde confutauimus: quum inte-
rim nihil sit effectum, & frustra laboratū, nisi ex propriis
rei principiis, & rationibus quod quæritur, sit inuentum:
quod quidē qui statim facit, quid amplius opus habet huius
modi tam accurata disquisitione, & agitatione opinionum
illorum qui aliter de iisdem rebus senserunt? quanquā ta-
men id omnino non vitupero, si ubi expedit, moderatē fiat.
Nam quum id in singulis etiam antiquorū sententiis, & ver-
bis, quæ interpretanda suscepimus, præstemus: hinc profe-
ctō fieri videmus, ut vix scientiarū principia egrediamur: &
nihil vnquā suo loco doceamus. Siquidē qui logica docet,
quæstionibus methaphysicis iuuenū teneres animos cōfun-
dit: Qui methaphysica, aut physica profitentur ex scolastica
Theologia materiā mutuuntur. Qui verò medicinæ docen-
dæ præsunt, dum quæstionibus philosophicis auditores im-
plicant, medici institutionē omittunt: & interim quum om-
nes docti, omniāq; legisse videri volumus, & omnia ex om-
nibus in singulis rebus inculcamus, non solū minimos pro-
gressus in docendis artibus facimus, sed etiā auditores con-
fundimus, ac malè iactis fundamentis ineptos ad grauiora
studia reddimus: Acuunt (dices) quæstiones ingeniū: Id non
negauerim: sed idem licet in re vtiliore facere: iacent enim
propemodum contemptæ mathematicæ disciplinæ, quibus
maiores nostri ad ingeniū excolendū, & exacuendum nihil
melius esse iudicarunt: & in propria quidē professione rei
de qua agitur contemplatio ut difficillima, sic strenuè sæpè
ingeniū exercet: sentio equidē nōnunquā in me omnes sen-
sus commoueri, & omnes ingenij vires intēdi, dum aliquid
definire, vel diuidere, aut illius causas vel effectus inuestiga-
re aggredior: & in eo opere perficiendo laboro. Noui etiam
quosdā, qui se quæstiones ea ratione probare dicerent, quod
nisi essent illis instructi, facile respondere, & propriā sentē-
tiam tueri nequirent: Quod profectō cōtingit: quia quum
desint meliora præsidia, putamus illud maximū esse, quod
ex quæstionaria exercitatione qualecunq; subsidium, ne di-
cam potius subterfugiū, nobis cōparamus: si enim quis sin-
gula definire, diuidere, soluere, cōponerēque nouerit: si an-
tecedentia, cōsequentiaque, & cōiuncta alienāq; à rebus per-
spiciat: si rerū causas & effectus teneat, nō solū non habebit
am

AD LECTORES.

amplius, in quo dubitet: sed etiam facile suam opinionem tueri, & aliorum captiosas rationes euitare poterit: In his ergo nos exerceri oportet, quæ suapte natura ad veri inuestigationem, & patrociniū sunt optima: Nec committendū est, ut quum interim omnia nostra studia ad disputationem referimus, rei ipsius explicationem, & artis, quā discere, docerēque volumus, verā institutionem contēnamus: Quod si contra aliquos disputandū est, illorum potissimum excutiendæ opiniones, quarum autoritas maxima est, ut eorum erroribus expolis, additisque rebus melioribus, posteris testari possimus nos non omnia, quæ à maioribus nostris tradita fuerant, temere recepisse, & interim agnoscant nos homines esse, qui non aliorum opinione, sed ratione, & sensibus à natura insitis niti debemus. Disputet ergo Philosophus contra Aristotelē & Platonem. Agat medicus contra Hippocratem, & Galenū, quorum quidē autoritas obesse potest: reliquos vero contemnat, quos vincere nulla laus est nec utilitas. Iam vero qui in conciliandis authoribus laborant, omnium maxime dānandi sunt: Primū quod superfluous sit huiusmodi labor, & studiū. Quid enim quæso prodest ad artes, disciplināsque docendas intelligere Aristotelē, Platonē, aut alios quoscūque; scriptores in eo inter se cōsentire, in quo plurimi eos discrepare putant: aut etiā eundē authorē docere sibi perpetuò cōstare, qui à seipso dissentire videtur? siquidē medici, philosophique institutionem quærimus, nō authorum conciliationem: ars docendique ratio id facit, non huiusmodi cōcordia: deinde præter inutilem rem eam moliuntur, quæ vel fieri nequit, aut certē ab eo alienā, qui à priore dissentit. Nā qui refugiū inuenit ei, qui accusatur, & repræhēditur, aliū calumniatorem facit aut indoctum, quod illud nō viderit, vel dissimularit, quod nos ad defensionem, & excusationem excogitauimus. Postremo quid ineptius, quā velle eos in concordia, & amicitiam reuocare, qui prorsus in ter se dissentire volunt? Hinc est quod in hac re monstra fieri conspiciamus, dū alienos sensus contra verborum vim fingimus, & præceptorum vim frangimus, ac in nobis ipsis inimicitias cōcitamus, ut eos, quibus nos emāci pauimus, tueri, & in mutua cōcordia cōseruare valeamus. O misera secula, o deprauata ingenia: quāto certē satius esset, dū nos ipsos in his nugis discruciamus, in veri naturāque; contēplatione versari, & interim permittere, ut alij
inter

IOAN. ARGENTERIVS

Inter se, & à seipsis etiam quantum velint, dissentiant. Ac quantum quidem absint hi à vera docendi ratione, ex hoc potissimū constat: quòd si semel constituamus, demūsq; Galenum, vel alium, quē sequimur authorē, nunquā errasse, sed sibi perpetuò constare: deinde ab illis egregiis doctoribus, vel medici, vel philosophi institutionē quæramus, inueniemus profectò eos obmutescere, vel à nullo certo principio inchoare posse: nimirum quòd nihil vnquā aliud cogitauerint, quàm autoritate aliorum vti: quæstiunculas proponere, diluere, & in cōciliandis authoribus perpetuò laborare. Quòd si ad antiquorū imitationē, & exēplū id reuocare placeat: quis quæso illorū (de antiquioribus loquor Platone, Aristotele, Theophrasto, & aliis bonis scriptoribus) laborauit vnquā in aliis conciliandis? Gal. autē temere eos docere scribit, qui sine methodo docent. At in methodi ratione, quæstionaria, conciliatoriāq; hæc doctrina minimè cōtinetur. Est enim methodus eo authore vniuersalis quædā via, & ratio singulis cōmunis, ex qua omnia rectè inueniuntur, & inuenta, & facta approbātur: quæ verò perperā habent, redarguuntur: Nam qui methodo vtitur, nomina imprimis explicat obscuriora, quib⁹ vti debet, res definit, diuidit à summis generibus vsq; ad infimas species: vbi oportet resoluit, cōponit, rei proprietates, & causas inquirat, argumēta, rationes, probationesq; colligit ex natura, caulis, & effectibus rerum: ex his deniq; quæ vel sensibus, aut rationi patent: nec vnquā quiescit, donec id, de quo agitur, ad sua principia perduxerit. Hæc est illa methodus, quā tantopere Galenus noster cōmēdat, quum dicit se nihil tractandū, explicandūq; suscipere, cuius methodū antea non didicerit, & in ea aliquandiu se exercuerit: neminēq; excellere posse in disciplinis, qui methodo nō vtatur: temere autē, & fortuitò eos docere, qui sine ea docēt, esseq; huiusmodi doctrinā tum cōpendiariā, tū ad recordationē facilē, & neminem absq; illa etiā si infinita habeat præcepta idoneū artificē fieri posse: Eū verò qui illā tenet, nō amplius præceptis aliorū egere, nimirum quòd sibi ipsi omnia inuenire valeat, & perspicere quid deficiat, vel redūdet, quid rectū, quidve corruptū sit: & meritò quidē. Quid enim amplius in rebus inueniēdis, & tradēdis desiderare poterimus, si ea præstabimus, quæ ipsa methodus pollicetur? Quòd si quis absq; aliorū exēplo hac docen

cen

AD LECTORES.

eendi, discendiq; ratione uti dubitat, inuenit Platonē, Aristotelē, Theophrastū, & sapius etiā Galenū eā sibi proposuisse & diligēter excoluisse: Quo magis mirari licet Doctores in scholis vsq; ad hāc nostra tēpora nec nominis quidē methodi vnquā mentionē fecisse, aut solū inani nomine cōten-
 tos, nunquā spectasse quod res ipsa promittit. Desināt ergo illi maledicere, & eos insectari, qui antiquū, & optimū docēdi genus sequuntur, quod fortē assequi nequeunt: sināt alios facere, qui sentiunt id se præstare posse: permittāt omnes liberē quod sentiunt pronunciare ab aliis dissentire, laborēt ipsi quantū velint in agitandis controuersis, & conciliādis scriptoribus: probationes omnes ducant à verbis, & aliorū auctoritate sint veluti librorū indices: ac vndiquaq; authorum sentētiās aceruent: nos autē putemus eos, quos illi tanquā Deos venerātur homines fuisse, qui non omnia nouerint, nobisque reliquerint multa excogitāda, agnoscamus nos pariter homines esse, ingeniūmq; & sensus ad veri inuestigationē, & rerū dignotionē à natura accepisse: recordemur idē cœlū esse, eundē rerū ordinē, eadem elemēta, eandē naturam, quæ eosdē homines, ut olim, pariant, & alant: credamūque corruptā esse docēdi rationē, & adulteratas à barbarie & quæstionaria doctrina omnes disciplinas: ac ob malē cōceptas de nobis opiniones, antiquos scriptores, & duos vel tres Græcos homines pro Diis esse habitos, alios autem nec homines quidē putatos. Antiquum philosophādi morē sequamur: probationes ex nostris sensibus, nostrōque ingenio ducamus: Nemini credamus, sed liberē contra omnes quod putamus verū, proferamus: Eorū refellamus opiniones, qui in magno sunt pretio, quorūque authoritas infirmis ingeniis obesse potest: Deniq; eam diuinā methodū fœdatā à sophistica corruptione excolamus, & è tenebris eruamus: qua quidē duce omnes bonas artes, & disciplinas ad pristinū nitore reuocari posse speramus & confidimus. Ego autē hæc quæ sequuntur opuscula de Re medica in tantis difficultatibus, & aliis meis occupationibus, ea qua potui diligētia, elaborauī: Quæ si studiosis placuisse sensero, in maiore otio nō solū perficere conabor, sed etiā meliora, maiorāq; scribere aggrediar: quibus & ars nostra augeat, & alij huius nostri instituti æmuli ad eadē, vel etiā aliā longē præstantiora excogitanda me præeunte, inuitentur.

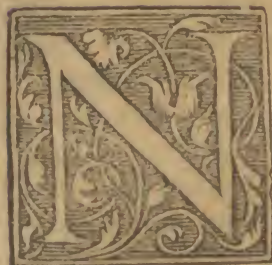


IOANNIS ARGENTERII

DE MORBI
GENERI-

B V S

LIBER VNVS.



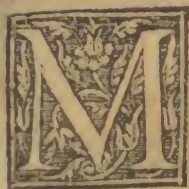
ON ignoro multos fore, qui hanc nostram de morbis tractationem tanquam superfluam damnabunt, propterea quòd de eadem re multi extent antiquorum, & recentiorum libri, inter quos Galenus non solum hæc attigisse, sed etiam diligentius, quàm alias omnes medicinæ partes multis voluminibus excoluisse, & prorsus absoluisse videatur: quasi ego putarem me vel cum eo contendere, aut etiam meliora, quàm alij omnes excogitare posse. Alij verò aliud in hoc meo instituto reprehendent, qui præiudicata quadam opinione persuasi, antiquorum monimenta non solum amare, sed etiam venerari, & pertinacius quoque tueri consueuerunt. Eos verò, qui conantur suo labore, & studio, artibus, quas profitentur, antiquorum imitatione, aliquid ornamenti adicere, calumniari nò desinunt, omnibùsque modis insectantur. Quibus sanè nunc respondere nolo, quod paulò antè utcunque feci, quum antiquam docendj rationem à corruptione, & barbarie (quantum in me fuit) vindicaui. Qui verò melius sunt affecti, veritatísque studiosi, si paulò diligentius hæc expenderint, & secum reputauerint quid alij de hac re posteris reliquerūt, inuenient profectò multa adhuc superesse; in quibus vnusquisque, si velit, magna mortalium vtilitate, & nò mediocri etiam sua laude versari possit. Nam quum alij ferè omnes singula quæque consectentur, ar-

tem, quam potissimum quærere debemus, ut potè cuius vi reliqua continentur, penitus contemnunt. Galenus verò (si mihi in tanta superstitione & rerum asperitate quod sentio dicere liceat) inter alios multa certè de hac, ut de omni alia medicinæ parte optimè conscripsit: quædam tamen non attingit, quæ omnino doceri oporteret: multa variè explicat, quibus rudiores confunduntur, & semel posita principia perpetuò seruare non videtur; omnia verò (quod omnes fatentur) sparsim, prolixissimèque docet. Quamobrem ego ad eadem scribenda me, studiâque mea contuli, non ut cum aliquot contendere velim (omnibus enim facilè cedo) aut quod de Galeno male sentiam, ad cuius imitationem studia mea iamdudum institui; vel ab illius lectione studiosos deterream, quem ferè solùm inter omnes de medicina scriptores legendum censeo: sed ut in hac parte ipsius Galeni, Oribasij, Pauli, Aetij, & aliorum, qui post antiquiores authores de iisdem rebus scripserunt, exemplo, lectori mea industria laborem minuam, dum quæ ab aliis optimis scriptoribus, atque eo potissimum Galeno sparsim, diffusèque erant explicata, breuissimè colligere contendi: & interim addo nōnulla, quæ desiderari posse videbātur, obiterque admoneo, siquid principiis repugnare aut cū alio cōfundi putè. Quid verò in hac re præstiterim, iudicabūt equi iudices, qui nō liuore aut stupiditate, vel authoritate scriptorum mouentur, sed rationum momenta, & quid demum vnusquisque de quaque re tradat, sincero animo spectant. Ego certè me plurimum consequutum arbitror, si qua in re artem nostram auctam mea opera, vel saltem quæ ab aliis sunt prodita, aliqua ex parte meliora, faciliorâque tantis laboribus reddita censeo. Non enim eo animo hæc scribere sum aggressus, ut sperarem mea omnia fore perfectâ, sed interim quum hæc antiquorum more docere tentarem, vel alios inuitarem veritatis æmulos, artisque huius studiosos ad ea perficienda, quæ à nobis in tantis aliis occupationibus vix dum inchoata putamus: vel etiam ut in hoc opere, veluti iactis fundamentis, viam mihi pararem ad maiora, meliorâque (ut spero) in maiore otio edenda.

Qua in re primum quid morbus sit, definire tentabimus, quo intellecto facilius
ad reliqua progredi licebit.

De

CAP. I.



MORBVM variè definit Galenus: etenim aliquando morbum vocat id, quod primò actionem lædit: qua ratione priores actiones, quæ sequentes offendunt, veluti concoctionem corruptam, quæ nutritionem fieri impedit, eaque symptomata à quibus actiones labefactantur, vt dolorem, colorem in aliquibus partibus, & in omnibus potentiam læsam, inter morbos ponat necesse est. Solet & aliter eum definire, quod scilicet *διὰ δυνάμει*, id est, dispositio, siue affectus sit, præter naturam, quæ primò actionem vitiat. Quæ definitio, etsi ab omnibus recepta est, mihi tamen non multo melior, quàm alia videtur: nam in primis ambiguo vitur genere, in quo etiam author sibi consentire non videtur, & natura rei nonnullas ex reliquis partibus reiicit. Etenim in libro de Differentiis symptomatum, scribit ille non solum morbum ipsum, sed etiam symptomata, & causas morborum dispositiones esse præter naturam: Quo loco etiam affectus, dispositionisque nomen, alterationem significare tradit, eamque stabilem & in habitu: propterea actiones affectus vocari non posse censet, quòd in ipso (vt aiunt) fieri, naturam suam obtineant: qua ratione alterationes, quæ adhuc præsentibus suis causis nascuntur, illisque ablati nondum firmam naturam sortitæ, euanescent, ab effectus appellatione excludit, passionisque esse asserit: differre enim passionem ab affectu, quòd illa sit alteratio, & motus, qui adhuc sit circa materiam, siue qualitas quæ adhuc est in motu, & per alterationem patitur, hic verò alteratio & qualitas, quæ post motum in materia manet: adeò vt passio in ipsa mutatione naturam suam obtineat, affectus verò consistat in eo, quod est factum, & subsistit, & est in habitu permanentiámque per aliquod tempus obtinet. Itaque sanitatem, & morbum necessario esse in genere affectus, quod etiam libro primo de Locis affectis, aperte testatur. Quæ profectò mihi non placent. Nam morborum causas dispositiones vocare, est (vt credo) nomi-

ne abuti, & res ipsas inter se confundere : quandoquidem ille definit, affectum esse alterationem, & Aristotel. qualitatem; causa autem alteratio non est, nec in qualitatibus, sed in eorum quæ comparata dicuntur genere continetur. Quod si ea, quæ morbos pariunt, nonnunquam sunt qualitates; non tamen omnia, ita ut nequeat nomen affectus commune esse vniuersis causis & quæ qualitates sunt, non propterea alterationes vocari debent; siquidem alteratio est motus, qui à qualitatibus differt, quæ morbos gignunt: quamobrem frustra etiam ad causæ morbi differentiam se addere scribit, in morbi definitione, quod primò actionem lædat; causa autem morbi interuentu; nam in genere morbi, quæ inter illa est differentia, statim conspicitur; siquidem morbus dispositio est, causa autem minimè. *Αὐτὸν* præterea vocare alterationem, & qualitatem, quæ sit in habitu, & stabilis, est antiquam verbi significationem corrumpere: quandoquidem ut Arist. apertè ostendit, contrariū omnino significat, nempe qualitatem quæ facillè dimoueri potest; diuersam ab ea, quæ in habitu est, posita. Eam verò solum alterationem, & qualitatem quæ stabilis est, siue (ut ille ait) est in facto esse; id est, (ut interpretatur primo de Locis affectis) potest ablata illum efficiente causa permanere, morbum vocare; aut (quod idem est) ut asserit in libro de Differentiis symptomatum, morbum, & sanitatem ponere in genere earum alterationum, & qualitatum, quæ sunt in permanentia ad aliquod tempus, rationi atque nostræ nequaquam est consentaneum. Etenim in colico dolore, Nephritide, Apoplexia, & in affectibus, qui fiunt per consensum, morbi sunt, etsi illi, non nisi minimo tempore, & tam diu perdurent, quamdiu manet humor, aut vapor, aut alia quæ eos peperit, causa. Atque in hoc prorsus sibi repugnat: quippe cum scribat primo, & secundo methodi medendi, eos errare, qui morbum stabile malum esse definebant, contenditque nomen permanentiæ per aliquod tempus, quod illi tribuit in libro de Differentiis symptomatum, ab eius diffinitione penitus subtrahendum; tanquam id quod ad morbi naturam explicandam, nequaquam pertineat; sed differentiam inter morbum longum, & breuem ponat, quod apertius primo de locis affectis testatur, morbos, ut qui res sunt similes & esse iam, & vocari, non solum cum facti sunt, sed etiam cum fiunt, id est, ablatis suis causis amplius consistere nequeunt, absurdum enim inquit esse, credere partes

partes non esse affectas, nec morbo laborare, cum vehemēti dolore torquentur; etsi nulla remanet dispositio, & qualitas morbosa in materia, eo ablato, quod dolorem inferebat: & merito quidem: nam si eas duntaxat alterationes, quæ dicuntur factæ, inter morbos sunt ponendæ, fiet viique vt sola hectica inter febres, morbus sit: nimirum cum in aliis solidæ cordis partes non calefactæ, sed esse incalēfieri dicantur: non enim sufficit humores, aut spiritus excalefactos esse, vt morbus sit; propterea quod viuentis partis, non humorum aut aliorum, quæ elementa aut communia sunt corporis instrumenta, sanitas, & morbus sunt affectiones. Ergo affectu non semper est alteratio, & qualitas facta, aut si est, illud cersè falsum est morbū semper esse affectum, sed etiam aliquando est passio. Quare per affectum, siue dispositionem defini niri communi ratione nequit. Quod verò præter naturam morbus sit verissimum est, & id sæpe ab eo probatum: tamen & in hoc etiam euariat, cum libro primo de locis affectis morbum ponit esse, quando primū corpus à naturali statu vel minimum egreditur, adeo vt ob paruitatem nec à medico cognosci, nec ægrotantium sensu percipi possit: alibi verò negat omnino vitia ea inter morbos reponenda, quæ ob suam magnitudinem hominis actiones euidenter, & (vt ille ait) sensibilibiter non labefactant; & meritò quidem, quando alioqui decreta eorum qui ἀπ' ἀδεια, toties ab eo damnatam, inuexerunt, hoc modo stabiliuntur, & conualescentiū cōditio, neuterq; status, nō paruo errore, à medicina, eo etiā passim repugnāte, tollūtur, si omnes minimas à bona valetudine euerfiones, præter naturam reputare oportet. At illud etiam verum non esse puto, quod morbus primo actionem lædat, id est, immediate, & proxime: sic enim primò interpretatur in libro de Differentiis symptomatum. nam inter eum & actionem mediat vis corporis, vt intemperies primò causa est facultatis agendi; facultas autem ipsius actionis: hæc verò operis, quemadmodum ille libro primo de Naturalibus facultatibus, & alibi passim ostendit, corruuntque hoc modo omnes libri, quos de facultatibus nostrum corpus regentibus conscripsit, si illæ inter morbum, & actionem nō ponuntur.

Lēdūt etiā nonnullæ causæ actiones primò, nullòq; interueniente morbo, veluti cōcoctio alimenti exuperāte illius copia, labefactatur, nullo modo interim affecto vetriculo, eo etiā au.

thore, sed euiſta quodãmodo ſtatim ipſa facultate. Quamob-
 re ſi pari diſtancia cum morbis, nonnullę cauſę actiones corrũ-
 punt, aut eas inter morbos collocare oportebit, aut certè fal-
 ſum eſt, quod ille ſcribit, morbos primò, cauſas verò ſecunda-
 rio actionibus obefle. Non excludi verò ab hac definitione
 quædam ſymptomata, & nonnulla alia, veriſſimum eſſe puto:
 nam etſi donemus diſpoſitionis nomen ſtabilem ſignificare
 qualitatem, poſt actionem derelictam, vt hoc concefſo ſepara-
 mus à morbo actiones priores, quæ poſteriores impediunt, nec
 non dolorem, & potentiam vitiatam, ſi quis hæc neget eſſe diſ-
 poſitiones: ſecundas tamen qualitates in partibus præter natu-
 ram contractas, ab eo nequaquam ſecludimus. Eſt enim cor-
 neæ tunicæ præter naturam color, affectus, vt ille teſtatur in
 libro de Differentiis ſymptomatum, (ſiquidem alteratio eſt, &
 qualitas quæ poſt actionem agentis) remanet, lædítque pri-
 mò actionem, vt idem pariter docet libro primo de cauſis
 ſymptomatum, allucinationes inquam, quæ ſunt in viſione
 circa colores, non ob aliam proximam cauſam committi,
 quàm quòd color illius tunicæ ſit immutatus. Quòd ſi humor
 etiam aliquis eorum, qui oculos conſtituunt, idem præſtat, non
 tamen ille, aut alius, hos errores qui ſunt in viſione circa colo-
 res parit: eò quòd humor ſit, vel obſtruat, aut aliud faciat, quàm
 quòd ſuo colore efficiat, vt ea quæ videntur, eodem colore præ-
 dita credantur, adeò vt color qui in certis oculi partibus eſt,
 proximam reddat cauſam, cur flaua, aut rubra, aut alterius co-
 loris appareant, quæ videntur: Atqui nemo huiusmodi colo-
 rem qui viſionem vitiat, morbum eſſe fatebitur: quippe cum
 qualitas ſit mutata, & vt poſteà oftendemus, ex ipſo Galeno in-
 ter ſymptomata collocari debeat; Quinetiam ob duritiem,
 mollitiem, raritatem, denſitatem, ſubſtantiæ craſſitiem, tenui-
 tatem & impuritatem materiæ, aut instrumenti communis, vt
 Galenus docet libro primo de Differentiis ſymptomatum ob
 ſpiritum animale vitiatum his rebus, viſionem labefactari,
 actiones lædi contingit: quæ tamen vitia morbi natura mini-
 mè Galenus comprehendit, cum nec ad intemperiem, nec ad
 instrumentorum morbos ex illius opinione, (vt infra docebi-
 mus) pertineant. Poſtremò ex actione morbum definire, dice-
 réque partes eas ægrotare, quæ agere nequeunt, quod facit pri-
 mo de locis affectis, & in libro de differentiis morborum, vel
 etiam omnino læſam eſſe illorum ſubſtantiã, vt apertè teſta-
 tur

tur tertio de causis symptomatum, aut vitiosam non posse esse actionem, nisi pars quæ illam edit vitio sit affecta, ut habet libro primo methodi, alienum à ratione esse puto: nam multarum partium actio aboletur, cuiusmodi sunt nerui, & vocis instrumenta, & aliæ partes, quæ vim, aut materiam ab aliis suscipiunt integra manente propria substantia, quæ tamen nullo morbo interim afficiuntur, sed ob aliarum, à quibus vim, materiâque sumunt, vitia, sua officia exercere nequeunt: vel certè illis remedia essent adhibenda, si modo ægrotantibus partibus mederi nos oportet; at id non facinus, propterea quòd non ægrotant, etiam si suo munere & actione priuentur: Nam qualis (quæso) alteratio, qualitasue neruos, obstructo cerebro occupauit? Cur etiam hac ratione ventriculum morbo teneri non dicemus, quando nutrimenti defectu concoquere desinit? quod certè ridiculum foret. Oporteret præterea morbos similarium ad instrumenta quoque referri, si modo per febres, motus, aliæque instrumentorum actiones impediuntur: quod absurdum esset, alioqui non solum solutio continui, sed omnes etiam intemperaturæ, vtrisque partibus communes morbi statuendæ essent. Hinc illæ sanè dubitationes, quæ Galenum in libro de locis affectis variè torquent, dum quærit, an pars quæ vi aliunde influente, vel materia destituitur, affecta dici possit: id quod nunc affirmat, alias negat. Hinc ortæ controuersiæ, quæ à recentioribus de morbi definitione contentiosè agitantur, dum corneæ tunicæ colorem eò quòd lædat actionem, & alia multa symptomata, corrupta tota arte, morbos esse contendunt: nimirum quòd nulla ratione in morbi definitione actio ponatur. Quod & ipse Galenus initio libri de differentiis morborum probare nititur, morbum inquam & sanitatē in sua natura actionem nequaquam includere; cum sanos & ægrotos dicamus agnoscamusque esse, etiam si nihil agant. Addo quòd morbum necessariò sequitur actio læsa, adeo ut in illius definitione assumi ea nequaquam debeat. Nec verò ut signum morbi in illius definitione actio recipienda est: quippe cum aliud sit rei naturam explicare, aliud notas tradere, per quas res dignosci possit. Præterea cum morbus non solum actiones lædat, sed etiam alienas qualitates corpori conciliet, & excrementa naturalia pariter mutet, (Hæc enim omnia morborum effectus ab eo ponuntur.) cur potius actio, quàm alia

duo in illius definitione assumi debet; præsertim quod ex illis clarius nonnunquam, quam ex actione intus latente, morbus innotescat: qua ratione vlcus intestinorum ex mutatione excrementorum, & hepatis morbum ex vitiato colore in morbo regio deprehendimus, nullo interim præbente indicio, illarum partium actione. Ex quibus quidem patet hanc morbi definitionem, nulli morbo convenire: quia nullus morbus est, qui primò actionem lædat; nec omni si fortè alicui; propterea quòd multi sunt morbi, qui nequaquam sunt dispositiones, siue affectus, vel habitus, sed passionēs: nec non aliis competat, veluti secundis qualitatibus, & materiæ ac instrumenti publici totius corporis, vitiis: quæ tamen à morbi natura ratio excludit. Ac mirum profecto est eundem authorem de eadem re toties loquentem, tantopere à se ipso dissentire; vnòque loco asserere quod alio improbauit. Quare cum tot ambiguitatibus plena sit huiusmodi definitio, nec satis perspicuis, artique nostræ accommodatis vocabulis quid morbus sit exprimat, præstat aliter eum definire; id quod rei natura duce, quæ neminem confundi patitur commodè fiet. Itaque cum morbus aliquid sit eorum, quæ corpori accidunt; sit autem quicquid est in corpore, vel constitutio, siue compositio siue forma; vel causa constitutionis; vel eiusdem effectus: necesse profectò est in aliquo istorum sanitatem, & morbum poni. Est porro (vt de similaribus partibus exempli causa dicamus) ipsarum constitutio & forma, Galeno teste, temperies: calidum verò frigidum, humidum, & siccum, & materia quæ constitutioni, & temperaturæ subiicitur, & publica instrumenta compositionis causæ. Inter effectus verò reputantur potentia, actio, & opus, quod ab actione nascitur. Est quidem concoctrix facultas potentia: ipsa verò concoctio actio: cibus concoctus, excrementum corporis, color, sapor, odor, & cæteræ corporis secundæ qualitatis sunt opera, quæ sæpè ex actione, & compositione resultant: spiritus verò & humores in corpore geniti, materiæ & instrumenti rationem obtinent; quoniam ex illis partes nutriuntur, & viuere pergunt, ac illorum beneficio proprias functiones exercent: At nemo in causis compositionis & effectis sanitatem, aut morbum inueniet. Est enim sanitas symmetria, idest mediocritas quædam, morbus verò conerametria, idest immoderantia: quod nulla ex causis constitutionis

tionis est: nam calor, frigus, humiditas, siccitas, quæ temperiem efficiunt, moderantiæ, & immoderantiæ sunt causæ: symmetria, aut ametria nequaquam; Nec materiæ quidem vitia, vt suo loco postea diligentius ostendemus, sanitas & morbus esse possunt, quandoquidem hæc accidentia, & formæ quædam sunt, quæ subiectæ propinquæ materiæ, suis qualitatibus iam præditæ, accedunt. Ac multò quidem minus communis instrumenti mala, morbi erunt; quia morbus falsio est viuentis. Nemo etiam effectus compositionis sanitatem, aut morbum vocabit: quis enim excrementum, concoctum cibum, aut actionem ipsam, vel potentiam, aut aliquam ex qualitatibus corporis (vt vocant) secundis sanitatem, aut morbum esse dicet? aut in illis ponet? Sequuntur enim hæc sanitatem & morbum, tanquam vmbra corpus. Ad hæc sanos eos vocamus, qui nihil agunt, vnde nec actio, nec opus, quod post actionem relinquitur, sanitas, vel morbus esse possunt, addo quod curatio non causis, nec effectis, sed morbis conuenire dicatur: & quod materiæ vitia aut omnia, aut certe plurima nullam medicinam recipiant; morbis autem mederi possumus, quorum causis præseruatio Galeni opinione debetur; effectus verò nullum medici officium requirant; quippe cum sublati morbis, & illorum causis, spontè euanescent. Quare in humoribus, spiritibus, materia, quæ subternitur in generatione partium, qualitatibus secundis, excrementis, & actionibus partium sanitas, & morbus ponendi non sunt, sed in ipsa constitutione, & forma: Sic enim eos vocamus sanos, non qui possint agere, vt Galeno in libro de differentiis morborum placet, quoniam hac ratione in potentia ipsa, causis constitutionis sanitas, & morbus etiam constituerentur: agere enim possunt, qui agendi facultatem obtinent, & causas constitutionis; sed qui partium structuram, & compositionem secundum naturam sunt consequuti; ægrotos verò qui præter naturam sunt constituti. Quod quidem apertè ostendit initio libri de differentiis morborum, cum ait sanitatem *κατασκευὴν*, idest, constitutionem, siue compositionem esse: At cum sanitas secundum naturam sit, morbus verò præter naturam, erit profectò, eo authore, illa nihil aliud, quàm constitutio partium secundum naturam, hic verò eadem naturæ contraria: Verùm si quis exactius loqui velit, potius in constitutione par-

tium sanitatem, & morbum collocabit, quàm dicat hæc esse ipsam constitutionem: nam reuera sanitas est symmetria, & perfectio: morbus verò ametria, & vitium, quod in compositione agnoscitur; quod & Galenus ipse aliquando innuit, veluti cum in libro de differentiis morborum scribit, in ipsa structura, & compositione corporis morbum poni debere, & quinto libro de placitis Platonis, & Hippocratis, ubi morbum simularium partium, inæqualitatem, quæ nascitur ex calido, frigido, humido, & sicco, esse definit. Constituunt namque similes partes eo authore quatuor primæ qualitates, quæ cum inter se iusta quadam mensura temperantur & componuntur, symmetriam quandam efficiunt, quæ sanitas illorum est, & dicitur: adeo ut ea, quæ ex compositione sequitur, aut in ea est ametria, & vitium, morbus sit: tamen in medicina nihil refert si dicas sanitatem esse constitutionem secundum naturam, aut symmetriam illam; quæ ex recta compositione nascitur: aut morbum dicas constitutionem præter naturam, vel vitium, & ametriam præter naturam, quæ in ea agnoscitur: Satis enim est ad medici officia distinguenda, & naturam symptomatum, morborum & causarum morbi dignoscenda, atque hæc inter se seiungenda intelligere, tum morbum, tum sanitatem pertinere ad ipsam partium constitutionem, & structuram: ad quam semper spectare oportet, cum scire volumus quid morbus, vel morbi causa, aut symptoma esse possit: Propterea nos compositionis nomine vsi sumus, & utemur in morbi definitione, & aliis quæ generis morbi, aut sanitatis mentionem desiderabunt, postea quàm semel quid de eo sentiendum sit docuimus. Quod si quis morbum, dispositionem, aut affectum, vel aliud quidpiam dicere velit, non laboro, modo his nominibus compositionem siue constitutionem, aut vitium quod in ea est intelligat: ne multiplici, variæque verborum significatione rem confundamus, quemadmodum recentiores fecerunt, qui labyrinthos in hac re inextricabiles affectus nomine decepti, & eo quòd adderent in definitione, à morbo actionem lædi, fabricarunt; Non enim color, & aliæ qualitates corporis, quæ actionibus obsunt, morbi esse possunt, ut illi credunt; propterea quod affectus non sunt; siquidem affectus in hac re corporis constitutionem; aut quod in ea ex componentibus resultat vitium,

vitium, significat, lædit sanè ipsa constitutio vitiosa actionem, sed non primo, nec quicquid actioni incommodat, aut prodest primò, vel alio modo morbus, vel sanitas est; sed quod est constitutio vel compositio: quod etiam ex Galeno patet, cum morbum inæqualitatem, aut constitutionem præter naturam, nulla actionis facta mentione, esse describit. Est ergo morbus constitutio, siue compositio præter naturam; Ac quod absoluta sit hæc definitio, ex his patet: quod nulli alteri eorum, quæ sunt præter naturam, & omni morbo conueniat; omnèque compositionis vitium in aliquo genere morborum reperiatur; competantque ei vniuersa quæ morbo tribuuntur; Nam constitutioni corporis præter naturam debetur curatio ex Galeni opinione, estque illa symptomatum causa, illiusque vitium siue permanens sit, siue abeat abeunte illius causa, morbus est, si præter naturam est. Caterum compositionem hoc loco intelligere oportet non pro quarto genere constituyente partes instrumentarias: quemadmodum quum dicimus eas ex conformatione, magnitudine, numero, & compositione simularium constitui, sed generalius pro constitutione ipsa, & vt cõpositionis nomen omnibus significat formam & qualitatem quandam, quæ ex mixtione componentium nostrum corpus resultat, quo modo domum ex lignis, lapidibus, calce, & cæteris huiusmodi inter se certo modo coniunctis, componi dicimus, quæque actionum, qualitatum, & aliorum operum, quæ in nostro corpore fiunt, per se causa est, & ipsius partis essentiam, veluti quum temperiem, constitutionem, compositionemve partium simularium, & eas rectè compositas quum probam temperiem sunt sortitæ, à qua propriè earum actiones proueniunt, ac denique in ipsa temperie earum naturam positam esse dicimus; quod autem compositio in partibus instrumentariis dicitur, quam Græci σύνθεσις vocant, coniunctionem (ne imperitos eodem nomine confundamus). deinceps vocabimus. Secundum naturam capiendum est sanitatem esse compositionem, non quòd à natiuitate huiusmodi sit constitutio: Nam multi claudi, cæci, & aliis morbis infecti nascuntur, quemadmodum Eurianactis filiam natiua tæbe laborasse scribit Hippocrates; Nec quòd perfecta, sic enim senes, qui infirmam conditionem obtinent, à sanitate excluderemus, nec quæ ad actiones necessarias in vita obeunda est apta, quum hac ratione pueri aut senes, qui ob imbecillitatē inepti
ad

ad plurimas actiones redduntur, hoc modo sani non essent; sed secundum naturam intelligendum secundum naturalem & communem constitutionem unicuique naturæ, & ætati propriam: Præter naturam verò, quæ insigniter labefactata est cōstitutio putari debet. Cognoscitur porro naturalis constitutio tum ex aliis, ut postea ostendemus, tum ex actionibus tanquā ex suis effectibus: nō quòd actio omnis structuræ sit indicium, sed quòd necessario structuram sequatur actio. Nec verò etiam actiones, quæ sine euidenti noxa sunt, sanitatem ostendunt: morbum verò, quæ euidenter sunt offensa, quemadmodum Galenus aliquando prodidit. Etenim pueri, & senes actiones edunt, quas nemo omni noxa, carere iudicauerit, quū illarum imbecillitas omnibus sit conspicua, & (ut illius verbo utar) sensibilis; siquidem sensibilem noxam intelligere oportet, eo authore, quæ sensibus ob insigne illius vitium patet: quippe imbecilliores in senibus, & infantibus actiones multæ conspiciuntur, quàm in validis corporibus morbo etiam laborantibus. Ergo actiones sanitatem non ostendunt, quæ omni noxa vacant, sed quæ tales sunt quales propria vniuscuiusque compositio secundum naturam edere potest: à quo termino si quis recedat, ut iam planè secundum naturam non habet, ita nondum præter naturam affectus est, nisi plurimum à naturali statu recesserit, id quod etiā ex actionibus, si velimus, comprehendemus: quæ enim in his euidenter præter propriam vniuscuiusque naturam læsæ apparent, morbum significant. At euidenter læsas intelligemus, non solum si persistere in consueto opere nequeant, & delistere ab eo cogantur (ut septimo Methodi sentire videtur Galenus) sed etiam insigne aliquod aliud vitium habeant, de quibus postea diligentius agetur.

Nam qui delirant, validissimis continuisque
motibus ciuntur, quos tamen præ-
ter naturam affectos
iudicamus.

Quod

*Quod calor præter naturam, lapis in vesica, aut
alia parte consistens, vnguis in oculo, ma-
gnitudo, numerus vitiat, solutio
continui, & cætera huiusmo-
di morbi non sint.*

CAP. II.



I V E R A sunt, vt putamus esse, quæ posuimus principia, hoc est, si sanitas constitutio est secundum naturam, morbus verò eadem præter naturam, quæ est, quòd morbos quosdam dicimus esse calidos, vt quum febrem definimus esse calorem præter naturam, alios in numero, vt lapidem in vesica, vel renibus, & vnguem in oculo: profectò si intelligimus hæc morbos esse, erramus. Non enim aliquid istorum est compositio, siquidem compositio non vnū indicat ex componentibus, vt est calor, lapis, & cætera prædicta. Vt enim domus non sunt lapides, ligna, tectum, fundamenta, vel parietes, sed quod ex illis componitur & resultat. Sic sanitas similium partium temperies est ex iusta proportionem inter se mixtis, & temperatis qualitatibus proueniens: Estque ea non calor, non frigus, sed certa corporis compositio & forma ex illis resultans. Sic morbus sanè præter naturam constitutio est, quæ excessu, aut defectu componentium fit, veluti intemperies, quæ caloris, vel frigoris, aut alterius qualitatis exuperantia nascitur: Nam si hæc morbi sunt, quænam quæso erit causa proxima morbi? Esse autem morbi causas non morbos ipsos satis constat: Caloris enim excessus temperiem vitiat, & lapis in vesica, vnguis in oculo, & sextus digitus in manu, eo quòd pars vna addatur superflua, numerus partium, & inde structura corrumpitur. Quòd si calor ipse morbus est, quid erit ipsa intemperies; quæ ob calorem exuperantem committitur? si lapis, vel vnguis morbus esse creditur, quid erit ipsa structura partis naturæ cōtraria? eadem est de aliis ratio: Liceat verò idem ex actione intelligere: Nam morbi causa est, quæ morbi interuentu actionibus obest. At si quis quærat, quur lapis actionem lædat, statim afferet, quia aliquid addit vesicæ, cuius ratione ipsius structura corrumpitur, addo quod omnis morbus Galeni
autho

autoritate affectus sit: hic autem alteratio, hæc verò motus
 ad qualitatem: at lapis, vnguis in oculo alterationes non sunt,
 nec qualitates ex alteratione nate, quare nec affectus, nec mor-
 bi: sunt ergo illa omnia morbi causæ: quòd si à Galeno morbi
 aliquando esse dicuntur, non quòd morbi re vera sint, intelli-
 gendum est, sed illorum nomine quale sit vitium in compo-
 sitione, & quæ causa ostenditur: vt quum febrem dicit esse ca-
 lorem præter naturam, intelligere oportet febrem esse in-
 temperiem caloris excessu factam, quod apertè ostendit, quum
 octauo, & nono Methodi febrem intemperantiæ excessum in
 caloris abundantia definit esse: vbi nō caloris, sed intemperan-
 tiæ excessu febris naturā circumscribit, quod etiā ostendit Ga-
 lenus in libris de temperamentis, & passim alibi; vbi scribit ex
 calido, frigido, humido, & sicco; & ex illorum mixtione fieri
 temperamentum partium; adeò vt stupidi sint, qui credunt
 has qualitates esse ipsum temperamentum, aut illorum ex-
 cessum esse morbum; nec non idem docet quum morbum in-
 æqualitatem calidi, frigidi, humidi, & sicci alibi vocari statuit:
 & in libro de Causis morborum similarium, morbum intem-
 periem vocat. Eodem planè modo quum lapidem in vesica
 morbum appellat, intelligit vitiatam esse structuram illius
 partis ob malum numerum additione lapidis factum. vnde
 nec numerus ipse corruptus dici morbus debet; vt quum dici-
 mus morbum esse in numero, sed morbi etiam causa est: ob
 eum enim partium naturalis structura labefactatur, quemad-
 modum ob magnitudinem excedentem, vel diminutam, &
 solutionem vnitatis, & reliqua huiusmodi, quæ corporis par-
 tes constituunt, alioqui si partem ipsam numero excedentem
 morbum esse contendas, vt sextum digitum; concedas etiam
 oportet eam, quæ à naturali numero ablata est, vt digitum ab-
 scissum inter morbos reponi. At Galenus non id, quod abla-
 tum est, sed quod relinquitur, nempe structuram ipsam depra-
 uatam, ablatione illius partis, morbum esse conuincit: Nihil
 enim aliud sexto digito in corpore relinquitur, in quo morbus
 poni possit: Quod satis quidem patet ex Galeno quum scri-
 bit in libro de Differentiis morborum, ob magnitudinem
 partis instrumentum corrumpi: Requirit verò ad probam il-
 lius compositionem iustam conformationem, magnitudi-
 nem, numerum, & coniunctionem similarium. Eex illis au-
 tem nasci morbum, quum à naturali mediocritate excedunt,
 vel

vel deficiunt, & gurgulionis abolitionem palato morbum inferre. Est porro peculiare Galeno dispositiones, causarum nomine donare, vt quum stuporem, nunc frigiditatem, nunc dispositionem ipsam à frigido contractam passim libro secundo de Locis affectis vocat. Hæc qui distinguere nesciunt, monstra pariunt, quum rixosè contendunt lapidem in vesica, & vnguem in oculo morbos esse, dubitantque an substantia aliqua possit esse morbus, & huiusmodi alia proferunt non intellecta, verbo vno authorum agitati, minime spectantes quid illorum principia, & rei natura postulet. Principium enim apud eos est (siquidem est definitio) sanitatem esse constitutionem secundum naturam morbum eandem præter naturam. ex quo intelligere deberent constitutionis nomine non vnum ex constituentibus sumi, & id quod constitutionem, & symmetriam vitiat, morbi causam, non morbum esse ponendum.

De generibus, & numero Morborum.

C A P. III.



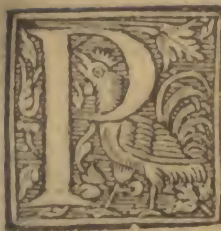
GENERA morborum cū differentiis à Galeno sæpius confundi, certius est, quàm vt demonstrari debeat. Nam in libro, quem inscripsit de Differentiis morborum, non differentias, sed genera, numerumque illorum explicat: id quod satis ostendit, quum proponit se inuestigaturum, quot, quive simplices, & compositi sint morbi, tum maximè ex ipsa tractatione id patet: docet enim quendam esse morbum, qui intemperies dicitur; alium, qui ex solutione continui, vel conformatione, magnitudine, numero, aut coniunctione vitiata consistit: quæ profectò morbi ipsi sunt, non morborum differentia: quippè quum ille primo Methodi contendat aduersus Methodicos id, quod per se consistere valet, vt temperiem, & alia, quæ retulimus, differentias morbi esse non posse. Alibi verò passim, & præsertim in libro de Typis, & vndecimo Methodi nihil referre dicat, siue genus, siue speciem, aut differentiam, vel formam, vel naturam dicas. Qua in re mirari licet, quòd alios vehementius reprehendit in eo, quod ipse sequitur, tanta nonnunquàm vincendi auiditate commotus, vt sui ipsius sæpè immemor

memor reddatur, dum eam, quam sibi vindicat dicendi licentiam, aliis negat. Itaque nos illius imitatione genera à differentiis seiungimus, vocamúsque genera morborum ipsos morbos, ut intemperiem, differentias autem ea quibus morbi inter se differunt, quæque per se consistere nequeunt: ut morbi, exempli causa, inter se differunt, quòd quidam magni, quidam parui, quidam salutare, alij lethales existant: magnum autem, paruum, salutare, & lethale quum de morbo dicuntur, sine eo consistere, nec intelligi possunt. Porro si morbus compositio est præter naturam, & sanitas secundum naturam: quot erunt compositiones inter se genere discrepantes, tot profecto sanitatis, & morbi genera ponere oportebit. Sunt verò duæ duntaxat, compositio similarium ex elementis, Galeno authore, quæ temperies illarum dicitur: alia ex partibus similaribus, quæ ad instrumentarias pertinet, quam si velis structuram simplici nomine nuncupabis: quæ autem ad totum corpus spectat compositio, eadem genere censetur cum instrumentariæ partis compositione; nec tertia addenda est, quântum ad genera morborum tradenda attinet: ut enim instrumentariæ partes ex similaribus certa conformatione, magnitudine, numero, cõiunctione, & vnione inter se coëuntibus coalescunt: sic vniuersum corpus ex instrumentariis ipsis eodem modo inter se compositis constituitur. Duæ ergo sanitates, temperies (sic enim nunc statuamus omnem morbum similarium ad intemperiem pertinere, quod postea diligentius expendemus) & structura secundum naturam; duo morbi, intemperies, & structura naturali contraria. Iam verò quemadmodum ex diuersa compositione, duo genera morborum primò resultant: sic in vnoquoque genere, ex diuerso componentium numero alia peculiaria genera proueniunt: quum enim morbus immoderata constitutio sit, quot erunt quæ singulam compositionem efficiunt, tot sanè morbos ponere oportebit, de quibus sigillatim iam agendum esse puto,

DE

De generibus morborum similarium partium.

CAP. IIII.



PROPRIOS similarium partium morbos, & omnem illorum naturam, & vim ex calidi, frigidi, humidi, sicci que temperie provenire, passim Galenus commemorat: quod quàm rectè sit dictum, operæpretium esse duco, ut paulo diligentius expēdamus: est enim res hæc multis difficultatibus implicata, quis enim quæso similem partem male effictā non censebit, quam breviorē, vel maiorē videat esse, quàm oportet? Nam si unaquæque illarum non solum intemperiem ex quatuor qualitatibus in se habet, sed etiam certam magnitudinem, certamque figuram à natura accepit, videtur rationi consonum, ut quemadmodum vitia, quæ ex intemperie oriuntur similaribus propria iudicamus: sic & alia, quæ in magnitudine, aut conformatione contingunt, ad easdem pertinere putemus. De numero verò, & mutua coniunctione alia est ratio, quum hæc non possint, nisi inter plures partes reperiri; Propriam autem magnitudinem, & conformationem singulæ requirant; quamobrem si morbus constitutio est præter naturam: omnes autem eam constitutionem similarium damnent, in qua magnitudo, vel conformatio patitur, quur horum corruptione nasci in his partibus morbos non dicemus? Si præterea morbus in eo, quod est actionis causa, ponitur, videbuntur & alia genera esse addenda: Est enim partium singularum propria forma actionum causa, eaque à temperamento diuersa, ut philosophi omnes censent, qui temperiem à qualitatibus primis fieri; formam verò à generante, efficientēque rebus indi, immittique docent, & ratio etiam docere videtur: Alioqui quur partes, quæ eiusdem temperamenti, aut certe non multum diuersi, ut os, pilus, ligamentum, cartilago, tantoperè inter se natura, & usu differunt? quod si ita est, quur etiam in partium forma morbos quosdam non ponimus? quinetiam ex duritie, mollitie, raritate, densitate, crassitie, tenuitate, & nonnunquam sensu, & colore partium actiones lædi certissimum est, siquidem ob duritiem impressiones in partibus difficilius re-

ciuntur, & factæ pertinacius retinentur: qua ratione eos, qui duro cerebro ad imaginationes, & formarum susceptiones ineptos, memoria autem plurimum valere credimus: & partes, quæ duriores existunt, quoniam facile flecti nequeunt, & molliores, eo quod non satis firmam naturam obtineant, ad motiones inhabiles existimamus. Galenus in Arte medicinali ingeniosos eos esse tradit, non qui exacto, aut calidiore vel frigidiore, vel sicciore, aut humidiores sint temperamento; sed qui cerebri substantiam tenuem ab initio sint sortiti: Contrà verò ingenio tardo, & habet eos, quibus ea crassa contigit: ob cutis nimiam raritatem humores immoderatè digeruntur, & sudores copiosius emanant: ob densitatem verò parcius, quàm expediat corpus vacuatur; quum tunica cornea proprium colorem amisit, visioni nocet: Ob exactiorem ventriculi sensum, vomitum, singultum fieri, & alio modo illius officia turbari, docet Galenus: quæ vitia, vt in morbis instrumentariarum partium à Galeno non sunt comprehensa, sic ad similes pertinere videbuntur. Nec tamen eius generis, quales stutuuntur, qui in primis qualitatibus inueniuntur; Aliud enim est actionum lædi à crassitie partium, aliud à temperamento, aliud à raritate vel densitate, aliud à calido vel frigido. Nec vero illud recipiendum est, quod recentiores putant in definitione morbi partis similis, non solum ipsam intemperiem, sed etiam quod intemperiem sequitur, morbum esse. Nam imprimis contra Galeni decreta, quem omnes sequimur, tanquam huius definitionis authorem, id creditur: nusquam enim ille id asseruit, vt qui solius intemperaturæ ex primis qualitatibus, dum agit de morbis similium partium mentionem faciat. Præterea hoc pacto actionem læsam inter morbos ponere cogeremur, vt potè quæ ex vitioso temperamento ea magis quàm alia, quæ retulimus proueniat: quippè indurant, quæ nec siccant, nec calefaciunt, aut humectant, vel refrigerant, quo modo duras frictiones fieri scribit Galenus, quum partes corporis manu validius premimus. At interim nihil siccitatis, aut alterius qualitatis præter quàm durities corpori adiunctum putatur, alioquin quæ siccandi vim obtinent, corpori admodum id non facerent: quod huiusmodi frictione corpori comparare studemus: quosdam etiam vidimus, quorum temperiem daninare nō possis, quibus tamen assidue ob cutis raritatem

tem

tem sudor erumpebat. An putamus exquisitum, obtusumque sensum ex temperie nasci? à qua quæso? calidane, vel frigida? at quot inuenimus ventriculo æquè calido vel longè calidiore, vel frigidiore, qui tamen ob sensum exquisitum nihil patiuntur: nam quur non liceret calidis, vel frigidis sensum acuerè, vel obtundere, & quæ natua hoc modo sunt vitia emendare? An putamus struthiocamelum vi caloris ferrum concoquere? at quur leo idem non facit, qui longè calidior putatur? vnde quæso ea quam vocant medici tenuitatē partium in medicamentis, quum inter ea reperiantur calida, humida, frigida, & sicca? quur Galenus ingenij causam, non ad temperiem, sed crassitiem, & tenuitatem, & gracilitatis venarum causam ad atrophiam libro tertio de causis Symptomatum, non ad primas qualitates, vt duritiem, & mollitiem reuocauit, si omnia proueniunt à primis qualitatibus? Credimus ne colores, & sapes omnes ab illis nasci: quur ergo herbæ quæ eiusdem temperamenti statuuntur à medicis, eundem colorem, saporēve non obtinebunt? & vnea oculi tunica vario colore suffulta conspicitur, quam totam tamen eiusdem temperamenti esse, nemo nisi qui tergiuersari vellet inficiabitur. An credimus crystallinum humorem, & gemmas eum colorem splendorem, eam leuitatem, perspicuitatem, puritatem, & alias quas habent insignes dotes ex mistura, & temperie quatuor qualitatū obtinere; sed à qua quæso? aut quibus notis ea deprehendi potest. Dulcia omnia à mediocri calore, amara ab immodica fieri putamus: at interim multa æquè calida inuenimus, diuersis saporibus prædita, quæ & ex frigidissimis amara, vt opium, & quædam dulcia vt cicutam; Quod si omnia eiusmodi mala ad temperamentum reuocemus, quid formatrici relinquemus? cuius errore ea prouenire sæpe docet Galenus; vt quum scribit tertio de Causis Symptomatum molliores, durioresve partes, vel vitio illius, vel materiæ multitudine, & paucitate, à quibus profecto crassiores, rariores, densioresque easdem quoque gigni necesse est. An non etiam morbos oriri in similaribus partibus concedit Galenus, quas ad primas qualitates minimè referre possumus, quales sunt febres pestilentes, morbus Gallicus, & alij, qui maligni morbi dicuntur, & quos venena ea, quæ toto genere lethalia putantur, concitant: Contra quos nō calidis, frigidis, humidis, & siccis, sed his quæ tota substantia agunt, pugnamus;

quod si genus hoc medicamentorum ponit Galenus, quod à tota substantia, vel tota natura, non ob suas evidentes qualitates corporis similis mala propellit, quare etiam non eosdem morbos in corpore statuemus, quibus illa mederi solent? alioqui profecto frustra erunt excogitata hæc alterius esse naturæ, quàm alia, quorum effectus ad manifestas, primasque qualitates rediguntur. Præterea quum tria sint, quibus singularum partium natura constare videtur, propria forma, temperies, idoneaque materia, ratione videtur consonum, ut in unoquoque illorum morbos quosdam ponamus, quorum beneficio recte valent, & recte sua officia exercent? At materiæ vitia statuamus esse si pars laxior, adstrictior, tenuior, crassior, rarior, densior, & nonnunquam etiam mollior, durior, & alieno colore infecta reddatur, vel etiam exactione, vel obtusiore sensu sit prædita. Hæc enim ut antea diximus, non semper temperiem sequuntur, sed sæpius etiam materiæ paucitatem, & exuperantem copiam puritatem & sorditiem, quemadmodum sanè magnitudo quoque & conformatio auctore Galeno ob illius variam conditionem variant. Porro ad formam omnes morbi referendi videntur, qui maligni dicuntur, qui verò ad temperiem spectent, à Galeno docentur, & omnes agnoscunt eos ex primis ipsis qualitatibus pullulare. Verum enim verò si paulò diligentius rem expendamus, inueniemus profecto nonnulla ex prædictis ad partes similes non pertinere, alia verò morbos excitare proprios his partibus, ab his, quos primæ qualitates committunt omnino diuersos. Etenim quæ ex magnitudine, conformatione, duritie, mollietie, colore, sapore, crassitie, tenuitate, raritate, densitate, laxitate, & adstrictione oriuntur in partibus similibus mala, ad illarum constitutionem non pertinent, sed forte ad instrumentarias, quæ ex similibus conficiuntur; Nam si partes bene constitutas putamus, quæ ita sunt affectæ, ut sibi proprias actiones obire valeant, male autem constitutas iudicamus, quæ ineptam conditionem ad easdem edendas sunt sortitæ, id quod satis Galenus ostendit, quum ait morbum esse constitutionem vitiatam per quam agimus, & in eo, quod est actionis causa, & non in alio, quod in parte sit, eum ponendum censent; constat similiarium compositionem prædictorum vitio non corrumpi, quoniam propriæ similiarium actiones integræ permanent, quocunque ex illis affecto. Sicut enim magnitu

magnitudo, figura, quæ in similaribus reperitur, nihil ad eas pertinere dicitur; eodem modo nec omnes actiones, quæ à similaribus proficiuntur propriæ illarum existimari debent: sed illæ solum, quæ ab illis, vt similes eduntur. Sunt porro similarium actiones quatuor duntaxat, vt alibi ostendimus, attractio, retentio, concoctio, & expulsio, quandoquidem hæ omnes similaribus sunt communes, & huiusmodi partes, quatenus similes sunt, vnā naturam obtinent, omniāque communia habere debent, & illis solum actionibus egent, quibus augeri, nutriri, & vniuniformem, similēque demū naturam à qua similes dicuntur, tueri queant: os enim vt similis est pars nihil diuersum à carne, aut ligamento, vel cartilagine obtinere debet: quatenus verò os consideratur, non iam vt similis pars, sed vt durum, solidūque quoddam corpus, quod aliis subternitur, & quo vniuersum corpus fulcitur; intelligitur sic perfecto neruo nihil confert sensus, aut mouendi vis, vt pars est similis, quandoquidem absque illis similis nihilominus esse potest, sed ea ratione, vt aliis partibus, sensum, motūque impartiri valeat: In quo opere, non iam vt similis: sed vt neruus & sensus, motūque instrumentum spectatur. At vt sine illis quatuor facultatibus nutriri nequit, sic nec pars esse potest aliquid, quod in corpore continetur. Quid verò intelligendum sit, quum dico neruum, ligamentum, carnem, & alias huiusmodi partes considerari vt similes, & vt neruus, ligamentum, caro, paucis hic expedire volo; vt hæc & reliqua quæ sequuntur, facilius intelligantur. Nam quod diuersa sit ratio ligamenti, & nerui à parte simili, nec dici illa possint quatenus ligamēta sunt, aut nerui esse partes similes, facile docere possum. Si enim pars similis est, vt Aristoteles capitulo primo libri primi de Historia animalium scribit, quæ in similes partes diuidi est apta, cuiusque particulæ idem nomen, eandēque rationem cum integra parte retinent, quo pacto ligamentum, membrana, caro, (& de quibus magis dubitandum est) arteria, neruus, vena, cerebrum, cor partes similes ab eodem authore, & Galeno dici possunt? Si quis enim membranam definiat dicet esse corpus tenue, densum, latum, aptum, & natum ad alia ambienda: quod non est, nec præstare potest filamentum, aut minima quælibet illius particula; si ligamentum est corpus durum, rotundum, breue, viscosum, flexile factū ad partes, & ossa

potissimum inter se vincienda, quis dicet filamentum ab eo detractum, adhuc ligamentum esse: eodem pacto si quis venam definiat, dicet esse corpus ex tenui substantia concavum, rotundum, longum, ad sanguinem continendum aptum: cuius naturæ esse nequit illius pars, minutim diuisa, vbi nulla amplius potest esse concavitas, nec vsus, nec actio, quàm vena ipsa præstat: Neruum recte quis dicet esse corpus longum, solidum, ex angue motus sensusq; instrumentum, cuiusmodi nequit esse exempta ab eo quælibet fibra, aut filamentum, aut exigua alia illius portiuncula; An poterit cor, & cerebrum vocari minima illorum pars, quæ nec vsus, nec actionem totius exercere valet? Quod si hæc dum in corpore adhuc sunt diuisa, vt nequeant præstare quod faciebat pars ipsa integra, non amplius partes dici possunt, tanto minus dicere licebit fragmentum, quantulumcunque, auulsum à parte, quæ amplius cum toto non est coniuncta esse partem similem, quomodo ergo recte dicemus quamlibet nerui, membranæ, carnis, ossis, venæ particulam esse neruum, membranam, carnem, os, & venam, partemque similem? quum nec pars sit aliquo pacto, tantum abest, vt appellari possit pars similis, quæ viuit, & neruus id est instrumentum sensus, & membrana, id est pars apta ad alias ambiendas, & os id est pars quæ ob duritiem alia sustinere quæ sunt in corpore sit apta. Equidem puto nomē partis similis nequaquam pertinere ad partem ipsam, sed ad partis materiam, ex qua pars conficitur: illa enim sola est, quæ nunc similis, nunc dissimilis dici, & in dissimilia, aut similia diuidi potest: nam vt totum non est materia, ex qua illud conficitur, sed forma, quæ resultat ex materia, siue partibus, inter se certa ratione coniunctis, veluti domus, non est lapides, ligna, calx, sabulum, sed forma, quæ ex materia inter se pro ratione, & forma domus coniuncta resultat, ita pars aliud est quàm substantia, & materia ex qua ea conficitur: est enim pars animalis, quæ potest ædere aliquam actionem. Ac vt totum ipsum, quod nihil aliud est, quàm constitutio illa, forma & ratio quæ ex coniunctione partium resultat, non diuiditur, sed totius materia, sic re vera nulla pars est similis, aut dissimilis, sed materia ex qua pars fit, hæc nomina, & diuisiones recipit. Quod Aristoteles, & Galenus, neruum, arteriam, cor, partes similes, & dissimiles dicant esse, ratio est, quod partem aliquando sumant pro materia ex qua illa conficitur: perinde enim est ac si dicant

ex

ex similari substantia, & materia illa constare: cordis enim materiam, & substantiam dicimus esse propriam suam carnem: quæ vniformis, & sibi similis est: Sic venam ex solida, densa, tenuique, & alba substantia, & ligamentum & carnem, ex propria quadam materia fieri agnoscimus: quæ quum vniformis, & vndequaque sibi similis sit, ideo similis, & homogena semper censetur esse: quoniam & integra, & diuisa eiusdem generis, & similis permanet; hac igitur ratione neruus, ligamentum, caro, dicuntur esse partes similes: quod idem est, ac si dicas illarum materiam similem esse: partem enim pro materia, & substantia illius intelligimus. Cum verò sumit partem non pro materia illius sed pro fama, ex qua fit vt possit addere aliquam actionem, aut vsum; tunc quælibet pars prædictarum rerum nec diuisionem in similia, nec nomen idem retinet: nam quælibet nerui pars, neruus non est, nec venæ pars quælibet, vena, nec ligamentum vnaquæque ligamenti particula: quia nequeunt hæc fragmenta idem præstare, quod neruus, vena, ligamentum. Quæ quidem si vera sunt, vt ratio, & sensus docent vera esse, necesse est vt fateamur aliam esse tractationem, quum de neruo, cartilagine, aut carne agimus, vt neruus, cartilago, & caro est, ab ea, qua hæc consideramus, quatenus sunt similes partes; in hoc enim formam, in illo verò materiam partis exprimimus. Proinde cum dicimus nerui, cartilaginis, ligamenti portiuncula esse neruum, cartilaginem, ligamentum, intelligere debemus particulas illas eiusdem esse substantiæ, cum vniuersa parte: non quod re vera sint nerui ligamenta, & cartilago: quum hoc nomen absolute pronunciatum indicet, quod certam actionem, & vsum præbere potest. Ergo quæ ex simplici vniformi, & simili substantia re vera, aut primo intuitu constant partes simplices, vniformes, & similes vocantur. Ac cartilaginem, ligamentum, os, similia vocat Galenus, quod re vera talia sint: neruum verò id est nerui substantiam similem vocat, quoniam etsi ex dissimili re vera materia nempe medullari substantia, & membranis constet, tamen primo aspectu vna, & eadem substantia apparet. Quod si ita est, quæ posita sunt esse vitia similiarum, propria illis non sunt, quoniam actionibus similiarum partium minime nocent; pars nanque similis nihil deterius nutrietur, & augebitur, si laxa, quàm si adstricta, aut rara quàm densa, vel mollis, quàm dura, aut crassa quàm tenuis, vel parua, quàm

magna, aut bene quàm male conformata, aut denique in aliquo ex prædictis affecta. Itaq; si ventriculus ob nimiam laxitatem nutrimentum exactè complecti, & fœliciter cōcoquere nequit, id non patitur vt simile corpus, sed vt instrumentum, siquidem complexus, contractiōque huiusmodi illi ob cavitatem, quam habet, contingit. Proprium verò alimentum, quo tunicæ illius opus habent, nihil à laxitate, aut astrictione hac offenditur: alioqui pulmo laxissima pars pœssimè nutriretur: Requirit cerebrum tenuitatem, vt ingenij opera probe exerceat: at id nihil ad illius constitutionem pertinet, quatenus simile consideratur: Excretio, quæ per cutem fit, dum sudores immoderatè erumpunt, cutis non est actio, sed ea vniuersum corpus ad transpirationem tanquam instrumēto quodam, vt vesica ad vrinæ collectionem, & emissionem vitur: quamobrem siue materiæ, siue temperamanti ratione, prædicta vitia contingant (non enim id nunc docere volumus) illud certe constat, simularium partium naturam ab illis minimè labefactari, propterea quòd actiones illarum integræ perstant. Atque ob id Galenus septimo Methodi scribit eum, qui actiones simularium tueri velit, illarum temperamentum tueri debere; & alibi partem similem id esse quod est, ob certam elementis mixtionem, nimirum quod crederet non solum ea ponenda esse de essentia cuiuscunq; partis, à quibus constarent, mutarenturque partium actiones, sed etiam quòd similes ipsæ ex solo temperamento quatuor primarum qualitatum conficerentur, propterea scilicet quòd earū actiones soli temperamento tribui debere putaret. Cui certè in hoc assentiri non possum, non ob prædicta vitia, quæ simularibus, vt ostendimus, peculiaria non sunt, sed ob malignos morbos, quos vt medicamenta, quæ venenis opitulantur, non à primis qualitibus, sed à tota rei substantia provenire ille etiam pœssim testatur. Si enim partem similem intelligeremus solum materiam, & substantiam, ex qua nervus, caro, ligamentum, & aliæ quæ similes dicuntur partes fiunt, nullum esset absurdum: nam huiusmodi materiam similem, tum in viuentibus, tum in aliis inueniri videmus; tanquam illam sola mixtura, quatuor elementorum efficiat. At quum partem similem intelligamus non solum quæ constat ex simili substantia, temperatâque est ex quatuor qualitibus elementorum; sed quæ viuit agerèq; & morbum pati potest, vt neruum, cartilaginem
in

in corpore viutente; cogimur præter temperiem formam occultiorem agnoscere, ex qua fit vt os non sit simile: id enim habet à temperie; sed vt os sit, & pars viuentis: quapropter recte eo loco inquit Aristoteles, rationem qua substantia similis est, caro, vel os, & pars viuentis non posse amplius à calido, frigido, humido, & sicco proficisci, sed id sumi à forma, quæ inditur, inseriturque rebus à generante. Ergo partes corporis quæ ex similari substantia constant, duplices patiuntur morbos, vnum quatenus ex elementis constant ex quibus fit, vt similes sint & certo modo temperatæ; alterum ex forma, qua viuunt, & inter se differunt similes à similaribus, vt os, carnem, neruum, & ligamentum inter se differre videmus, vt enim quædam actiones, & qualitates prouenire agnoscuntur in partibus similaribus, potissimum ab ipsa temperie, aliæ à forma; sic rationi est consonum duo ponere in illis morborum genera, si modo in eo quod in parte est actionis causa sanitas & morbus consistit. Quod verò hi morbi quos dicimus consistere in forma proprij sint partibus quæ constant ex similari substantia, non minus quàm illi quos primarum qualitatum excessus committit, patet, quippe cum attractiones, retentiones, coctionesque nutrimenti, atque etiam excrementorum ipsorum expulsionem in singulis partibus similaribus perperam obiri, atque adeò ipsas quoque partes per malignos morbos insigniter lædi, & homines denique sæpius extinguere, quàm ab aliis, qui aliter infestant, quotidiana docet experientia; Cæterum, siue ad formam, siue ad temperamentum, siue ad occultas qualitates hos morbos referre velis, non magnopere contendo, dummodo diuersi generis eos esse cognoscas ab illis, qui ex primis qualitibus cõcitantur: quanquam tamen aptius meo iudicio ad formam quàm ad aliud quidpiam referantur, siquidem vniformis debet esse similarium partium natura, quæ maximè mutari per huiusmodi morbos solet, quod pestilentes febres ostendunt in quibus laborantium cutis vario colore, & omni alia qualitate perinde afficitur, vt sibi similis, & vndique quaque similis vt per alios morbos dici nequeat: Verum medici quoniam formarum naturam ignorant, nec quid illæ propriè pati valeant, intelligunt, maluerunt hoc genus affectus in occultis qualitibus, vel tota rei affectæ substantia ponere: Appellet vero vnusquisque illud quo nomine velit, si modo non ignoret formam singularum partium actionum

earundem causam esse, magis etiam quàm temperiem, & quædam vitia in ea statuenda quemadmodum & virtus, roburque actionum illi referuntur accepta: Nos autem deinceps Galenum sequuti, ne in varia appellatione Lectori difficultatem pariamus, huiusmodi morbos ex tota, vel in tota partium substantia vocabimus: quemadmodum & ipsa medicamenta, & alimenta tota substantia quædam in nobis moliri recepto medicis vocabulo dicere solemus. At verò si pars animalis non est amplius, quæ suas functiones exercere nequit, ac ea constituere singulas partes dicuntur, quæ quum in illis sint, ad earum actiones edendas faciunt: nec non in eo quod in partibus est actionis causa, sanitas & morbus ponuntur: non mirum si partes quæ duplicem actionem obeunt, vnam aliquando læsam habeant, alia incolumi perseverante: nam id accidit ob diuersam, quæ in parte agnoscitur constitutionem; ita vt lædantur illæ actiones, vitiata ea partis compositione, à qua proueniunt; seruatur verò ea constitutio illæsa, cuius actiones integræ perseverant; Etenim nervus vt pars est viuientis, & in simili substantia suam naturam habet, non offenditur ab his, quæ constitutionem instrumentorum vitiant; nam nerui obstructio naturales facultates nequaquam labefactat, nec desinit nervus esse pars animalis, & sana vt similis per huiusmodi obstructionem, quoniam viuit, & probè nutritur, manente scilicet, illæsa ea constitutione, quæ nervo debetur, vt in simili substantia suam naturam & formam habet. At obstructio nerui, sensum, motumque perdit, nimirum quod corrupta sit nerui constitutio; quæ ei conuenit, vt est instrumentum corporis.

De generibus morborum, qui ad intemperiem pertinere dicuntur.

C A P. V.



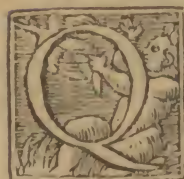
VO esse morborum genera similaribus partibus peculiaria; vnum, quod ad intemperiem pertinet, alterum, quod in vniuersa partium substantia constituitur, abunde demonstratum esse puto. Nunc verò operæpretium est, vt paucis doceamus, qui quòtue in vnoquoque genere inueniantur. Hanc enim Plato optimam docendi rationem existimauit,

uit, quæ à summis generibus exorsa, ad infimas vsque species continue progreditur, qua in re non est opus, vt plurimum laboremus in illis explicandis, qui in intemperie ponuntur: si enim ex quatuor primis qualitatibus inter se iusta quadam ratione mistis, confusisque elementis, quæ propria sanis est corporibus temperies, oritur, necesse profecto est octo omnino qualitatum excessu morbos in hoc genere resultare: simplices quatuor singulis qualitatibus exuperantibus, totidem compositos iunctis inter se duabus qualitatibus excedentibus calore, & frigore cum humore, & siccitate: quin potius illud explicandum an ex solo calore, vel frigore morbus aliquis contrahi valeat. Calorem namque exuperantem sequi siccitatem, & vincente frigore redundare humorem vetus etiam fuit opinio; quemadmodum libro primo de Temperamentis meminit Galenus: propterea recentiores febrem non solum intemperiem calidam, sed etiam siccam contendunt esse: quod si febris ipsa huius naturæ creditur, nullus profecto alius relinquetur morbus, in quo solus calor clarius vincere videatur: At si autoritate certandum sit, non deest his Galenus, qui ita sentiunt: quippè qui libro primo de Victu acutorum, & in Aphorismis, & nono Methodi febrem suapte natura calidam, & siccam affectionem, & ob id frigida, & humida postulare refert. Verum idem author illis etiam fauet, qui in solo calore febrem constituunt, vt in libris de Differentiis morborum, & octauo Methodi, & libro de Differentiis febrium, atq; passim alibi: quo sanè constat, quàm incerta sit ea doctrina, quæ aliorum verbis nititur. Atqui rei natura docet excessu solius caloris morbos nasci. Nam etsi siccitatē sibi adsciscat calor, non statim tamen, sed quum diu inualuit illius vis, id facit, nec omnis siccitas, quæ agēte calore prouenit, eius generis intemperiem, quæ inter morbos reputari debeat, committit. Siquidem non qualemcūque, sed tantam omnino oportet esse qualitatis vincentis exuperantiam, vt insigniter affectæ partis actionibus oblit. Quamobrem etsi febris siccitatem parit, & ob id humido victu perpetuò eget, solius tamen caloris exuperantia morbum facit, ob siccitatem autem non semper, sed quum vehemētius progressa, magnæ quoq; siccitatis, quæ iam actiones & alia corporis opera offendere possit, author euadit. Eadē esto de frigidis morbis ratio, quod scilicet frigus vitiata coctione humorum sobolem procreet, sed non statim, aut non ita insigniter

insigniter semper, vt humoris ratione morbosa intemperies putari debeat. Cæterum compositam intemperiem duobus modis committi, vno solis ipsis qualitibus vincentibus, alio affluente etiam humore, in quo exuperet gemina qualitas, auctor est Galenus in libro de Differentiis morborum. At quur hoc genus morbi, quod ex humorum collectione nascitur, tumoremque præter naturam excitat, ad instrumenta alibi refertur, vt eodem libro & primo de Causis symptomatum, quum inter morbos ex magnitudine prouenientes, eos recenset: id facit quidem optima ratione: Nam etsi perpetuo compositam intemperiem gignunt huiusmodi humores, propterea scilicet quòd quilibet illorum duas habet in se exuperantes qualitates, tamen nonnunquam perinde crescunt tumores, qui ab illis creantur, vt ob magnitudinem structura quoque corrumpatur, & pars sua officia exercere nequeat: quo modo orta in articulis inflammatione partes flecti nequeunt, non tam ob intemperiem, quàm ob tumorem excrecentem agere prohibeantur. Excitantur porrò intemperies à sanguine, calida, & humida: A bile, seroso humore, & pituita salsa, calida, & sicca: A pituita alia, frigida, & humida: Ab humore melancholico frigida, & sicca. Atque hæc satis de morbis qui in intemperie poni debent.

De generibus morborum, qui in tota substantia inueniri possunt.

C A P. V I.



VI exactam huius rei explicationem desiderat, id certè postulat, quod omnino fieri nequit: Nam formarum naturam, & rerum substantiam quis exprimat? quod si ex effectibus quales illæ sint, docere velimus, eiusdem naturæ multas iudicabimus esse, quæ reuera plurimum inter se discrepant, propterea quòd eadem sæpè sequuntur res omnino diuersas, & quæ inter se discrepant, ab eisdem sæpè proueniunt. At si ex causis, vt res ipsa exigeret, rem distinguere tentemus, maior etiam difficultas orietur. Nam si singula quæque prosequamur, vt nunquam assequemur quod quærimus, sic nec genera conspectabimur: si verò ipsa genera causarum, quænam quæso,

quæso, & quot constitui poterunt? An dicemus quosdam morbos ab aëre ambiente, quosdam ab assumptis venenis provenire: alios ab his, quæ extrinsecus corpus impetunt, quales sunt, qui morsu ferarum concitantur. Verùm nec in hoc quidem assequimur quod volumus, quoniam fieri potest, ut eiusdem naturæ morbos committat aër ambiens, quos & alia pariunt quæ assumuntur, & foris nocent. Nec illud etiam constat quot genera morborum in tota substantia ab omnibus illis, & singulis causis constitui valeant. non enim quemadmodum hi, qui à quatuor qualitatibus nascuntur octo omnino sunt, & quales sint, explicari possunt: sic cuius naturæ existant, quæ prædicta pariunt: diversos namque morbos aër pestilens gignit, nec quos possint venena facere adhuc est compertum. At nec ex remediis genera horum morborum inueniri possunt, propterea quòd eadem remedia diuersis morbis sæpè opitulantur, ut theriaca, quæ non solum morsibus ferarum, sed etiam pestilentibus morbis, quos aër gignit, & assumptis venenis succurrit: quando etiam nec ipsa remedia, quæ aduersus huiusmodi morbos faciunt, generibus sunt distincta, quamobrem ut propria horum natura non agnoscitur, nec causæ, nec effectus, nec remedia certis generibus sunt comprehensa; sic nec genera horum morborum certo numero explicari possunt. Ad id sanè pertinet quod Galenus pæssim scribere solet remedia, quæ tota substantia corpori profunt sola experientia inuenta, nulla autem ratione constare: quorum autem ratio nulla est, nec certa genera possunt esse.

Quòd si quis putaret hæc genera esse quæ tradidimus, quum dicebamus quædam ab assumptis, quædam ab aëre ambiente, alia ab his, quæ extrinsecus nocent sumi, errat. Possunt enim hæc fortè illorum morborum esse differentia, ipsi autem morbi, quos quærimus, certè non sunt; Non enim propterea constat quot sint genere discrepantes morbi, qui ab illis nascuntur.

De

CAPVT VII.

DISSIMILARES omnes partes, quæ minimæ, simplicissimæque existunt ex similaribus, maiores verò ex minoribus illis instrumentis conflare, atque deinceps ordine quodam, & progressu maiores semper ex minoribus constitui, donec vniuersum corpus tandem ex maximis quibusque partibus, artibus, thorace, ventre, & capite resulter, optimus author est Galenus: Requiri autem in omnibus partibus, quæ ad instrumentorum compositionem assumuntur certam conformationem, magnitudinē, numerum, & coniunctionem idem in libro de Differentiis morborum tradit: quòd si vnionis corruptionem de qua postea agemus, propriam quoque his partibus constituamus, quinque omnino hactenus resultabunt proprii & simplices his partibus morbi, vnoquoque scilicet ex illis præter naturā affecto: quæ etsi recte dicuntur, non tamen propterea constat omnia esse comprehensa hoc numero, quæ morbos in his partibus pariunt: si enim morborum proximæ sunt causæ, quæ constitutionem partium labefactant, huius autem generis putantur esse, quæ illarum actionibus obsunt, imprimis videbuntur alia ponenda, quæ instrumenta corporis efficiant præter ipsas similes partes: quippe quum absque calido nativo, nempe sanguine, & spiritu nulla pars sua officia exercere valeat: deinde plura quàm quinque illa prædicta necessaria putabuntur in partibus similaribus, vt ex illis instrumenta rectè componantur: quur enim quæso quemadmodum magnitudinem, conformationem, numerum, coniunctionem, & vnionem, sic idoneam substantiam in partibus similaribus non requiremus ad instrumenti constitutionem? Nam si quid ex ossibus, & carne confici debeat, fiant verò omnia vel ossea, vel carnea, mala profectò reddetur instrumentariæ partis structura, etsi alia omnia adsint, quæ à Galeno ponuntur. quasdam præterea actiones ob duritiem, molliem, crassitiem, tenuitatem, laxitatem, adstrictionem, raritatem, densitatem, colorem, odorem, saporem, & denique

denique reliquas quas solemus secundas, tertiâsque qualitates nominare, lædi, antea ostendimus: quæ quum ad similes non pertineant, proprias certè instrumentariis existimare oportet: quando omnes actiones omnino vel à similibus, vel dissimilibus proficiscuntur: Quamobrem si ea de substantia partium creduntur, quæ actionibus prodesset, obesseque possunt: quæ huiusmodi qualitates, quæ noxas evidentes actionibus dissimilium corporum inferunt, magis contemnemus quàm quæ ad conformationem, aut magnitudinem, & alia prædicta pertinere dicuntur: lædi vero actiones instrumentariæ partis ob huiusmodi qualitates præter naturam affectas faciliè docere possumus: quæ enim præter naturam duræ, aut molles sunt factæ ad motum, & alias multas actiones, quæ citra controuersiam instrumentariis propriæ censentur, ineptissimæ redduntur: Galenus, ut antea ostendimus ad ingenij acumen obesse crassitiem cerebri, quemadmodum etiam sanguinis profusiones ob tenuitatem tunicarum vasorum contingere refert libro tertio de Causis symptomatum: quinetiam ob raritatem immoderatè, ob densitatem minus quàm oportet vniuersum corpus digeritur. Ventriculum continere amplectique non posse alimentum dicimus, quum præter modum laxatus fuerit, propterea adstringentia ad illius robur, & coctionem conferre credimus: cæterum lædi visionem, quando cornea oculi tunica densior quàm conueniat, aut rarior extiterit, vel alieno colore fuerit infecta, nemo est, qui non agnoscat. Nec alienum quidem est ex sapore, fœtidòque odore similiarum partium actiones instrumentariarum corrumpi, quod Galenus etiam in libris de Symptomatis ostendit. Hæc & similia in hac re adferri possunt: quorum quædam scriptores recentiores nullo modo attingunt, alia verò meo quidem iudicio malè interpretantur. Nam quæ sanguis, & spiritus quemadmodum ossa, caro, & ligamenta assumi non debeant ad partium instrumentariarum compositionem non docent, quid verò de mollitiæ, duritiæ, crassitiæ, tenuitate, raritate, densitate, laxitate, adstrictioneque sentiendum sit, explicare non conantur, solius coloris mentionem facientes, quem temerè concedunt morbum esse, ubi in eum, qui præter naturam est, mutatus fuerit: hac ratione quoniam

et si

et si temperies non est, ex his tamen est, quæ temperiem sequuntur. Nam si causam morbi dicerent esse huiusmodi colorem, condonari illis posset facilius hic error, morbus enim nullo modo esse potest, quum ipsa non sit constitutio labefacta. Illud verò si concedamus non solum ipsam intemperiem, sed etiam quod temperiem sequitur esse morbum; eadem ratione actionem laesam inter morbos ponamus oportet, ut antea ostendimus, quippe quum ex vitioso temperamento non minus illa quam color partium euariet. Præterea quum morbum constituunt esse ea, quæ temperiem sequuntur, similiarium quoque partium morbum fateantur necesse est, & visionem ipsam actionem corneæ tunice similis partis, non totius oculi: quo fiet ut actio vnius partis à constitutione alterius vitiata primò impediatur, alioqui illorum opinione morbus non esset, quæ omnia profecto sunt absurda. Ego verò aliter puto esse sentiendum: Ac imprimis sanguinem, & spiritum inter ea non esse recensenda, quæ instrumentarias partes conficiunt. Nam etsi absque illis actiones exerceri non possunt, tamen non ut partes id præstant sed ut instrumenta, quibus natura ad vniuersas functiones vitur: quæ autem instrumenti naturam subeunt, in omnibus rebus seiunguntur ab his, quæ res ipsas constituunt. Quod ut facilius intelligi possit, opere precium esse duco, paulò altius rem exordiri: nam cum pars sit, quæ ad totius constitutionem facit, mirum forte videbitur, quod Aristoteles nonnulla recenseat aliquando inter partes, quæ alibi negat partes esse. Etenim capite secundo tertij libri de Historia animalium, inter similes partes, sanguinem, saniem, seuum, excrementa, pituitam, vtranque bilem numerat: idem de sanguine scribit capite secundo libri secundi de Partibus; At capite secundo primi de Historia, inter partes animalis humores nequaquam ponit; quinetiam idem author capite sexto secundi de partibus scribit, partem omnem constare ex sanguine, tanquam sanguis pars non sit: quod apertè testatur capite decimo eiusdem libri, sanguinem, inquam, nullam esse animalis partem. Aristotelem sequutus Galenus, passim docet quasdam partes fieri ex sanguine, alias verò ex semine, & in libris de Elementis, & alibi, humores nequaquam appellat partes, sed sensibilia corporis elementa: & meritò quidem: nam si omnis pars, ut ille statuit in libro de Constitutione artis, & septimo Methodi,

Methodi, & passim alibi, aliquam edit actionem constat profectò sanguinem, spiritū, humorem, pilum, vnguem, adipem, & si quid aliud huiusmodi est in corpore; quod solum gignitur, nec viuit, partem esse non posse. Hanc controuersiam non est facile componere; Nam si pars est id, sine quo totum nequit esse, quo pacto animalis sanguine præditi, sanguis non erit illius pars? cur etiam animalia quæ nata sunt habere vngues, pilos, poterunt constare absque illis? erunt quidem fortè illa animalia, sed non ea, vt illorum natura postulat, prædita omnibus suis partibus. Hanc difficultatem non fugiunt, qui negant hæc partes esse, contracta suo arbitrio partis definitione; Manet enim adhuc dubium, cur ab authoribus prædictis dicantur illa, aliquando esse partes, aliquando non esse. Mihi verò videtur ratio huius rei peti à consideratione totius: nam quum id quod ex multis constat diuersis rationibus considerari possit; sit vt idem nunc sit illius pars, nunc verò minimè; Partem enim oportet esse eiusdem generis cum toto: ita vt si totum substantia sit, illius partes substantias esse sit necesse; vt rectè dicere solet Aristoteles, substantiæ partes substantias esse: si verò totum est, cuius partes consideramus, accidens, erunt vtique illius partes accidentia; si totum est quantum, & partes illius pariter quantæ. Propterea nec linea ex punctis, nec numerus ex vnitatibus constare dicuntur; eadem ratione, si totum est corpus, partes erunt corpora: si totum viuens, & partes viuentes. Ergo pili, sanguis, humores, spiritus, vngues, partes sunt substantiæ corporeæ, quia substantiæ sunt, & corpora: animalis verò nequaquam; quoniam animal viuit, & non nisi ex viuentibus partibus constitui potest. Quia igitur Aristoteles, & Galenus considerant aliquando animal, vt corpus, aliquando verò vt animal est, ideò dicunt sanguinem, & alia prædicta, nunc esse partes, nunc verò non esse: sic etiam Aristoteles docet, aliquando partes esse formam, & materiam, non quidem corporis vel animalis, sed substantiæ; propterea inter partes animalis & corporis, in libris præcitatis mentionem haudquaquam facere solet formæ & materiæ, quod nec etiam Galenus facit, qui elementa mundi, & quatuor humores inter partes non recenset, vt qui non substantiæ aut corporis, sed animalis & hominis partes quærat; Ac multò quidem minus materiam & formam partes vnquam esse dicet: tanquam is qui communissima rerum principia, & partes in medicina cōtemnat. Me-

ritò igitur sanguinem, aliòsque humores & spiritum inter partes animalis, & hominis, quorum & naturam, & compositionem quærimus recipiendas non esse diximus. Nam ex eo quod in parte non est fixum & stabile, nec proprium alicui, quo pacto cōstare potest, quod est firmum, solidum propriamque & diuersam ab aliis habent naturam. Ergo humores & spiritus partes non sunt, ex quibus instrumenta corporis conficiuntur: habent autem nunc rationem materiæ, nec communis instrumenti: nam quum ex illis similes partes gignuntur, materia illarum sunt, & corporis elementa: quum verò suo affluxu excitāt calorem & facultates inlitas singulis partibus, communia instrumenta esse, censentur. Cæterum si omnia ex vnica substantia fiant, veluti si vniuersæ partes instrumenti, ex sola carne constent, non seruetur numerus earum partium quas compositio dissimilarium postulat. Requiritur verò in similibus partibus idoneam substantiam molliem, duriem, crassitiem, tenuitatem, & reliquas prædictas qualitates concedendum esse puto: non tamen propterea noua genera morborū in dissimilaribus partibus ex illis nasci, quum poni debeant partes similes bene affectæ in sua temperie, & substantia, & reliquis qualitatibus, quæ ea vel etiam fortè subiectam materiam sequuntur. Supponimus enim in omni re materiam, cuius formam quærimus: nec materiæ vitia formæ sunt, aut Artificis, qui formam materiæ inducit: non enim dicitur domus malè constructa; si ex malis lapidibus, lignis, & alia materia vitiosa, sit confecta; sed in forma, quæ propria illi debet esse fuerit erratum: tunc enim dicimus corruptam esse proportionem, & domum malè fabricatam; quod si illius forma, & constitutio recta est, materia autem vitiata, dicimus quidem domum rectè esse cōstructam, sed illius materiam malam esse. Ut igitur in domus, & aliarū rerū artificialium structura materiam supponimus, suis qualitatibus præditam; sic in structura instrumentorum corporis, supponendæ sunt partes similes, cum illis qualitatibus, quæ necessariò earum materiam, temperiem, & formam sequuntur: & quærendum postea quid in illis reperiatur; ex quo instrumenti, & totius forma consurgat, itaque dicimus haudquaquam spectari morbos, aut vitia alia, quæ à propria similiarium natura, & temperie statim, vel qualitatibus eas sequentium meritò proueniunt; alioqui quum ob caloris, vel alterius qualitatis excessum impeditur actio partis instru

instrumentariæ, vt motus corporis in febribus, cogermur profectò intemperiem ipsam, causasque illius ad instrumenta referre, quod absurdum omnino foret. Nec verò illud nos mouet quod ea actionē lædant partis instrumentariæ: propterea quòd non quidquid actioni partis illius efficit, morbus est, sed quod constitutionis illarum natura continetur, id enim per se actionibus obest. Nam, vt antea diximus, intemperies, motum, sensum, & multas alias instrumentorum functiones offendunt, quas tamen ab illorum morbis excludimus: propterea Galenus intemperaturas crystallini humoris lædere quidem oculi functiones censet, sed tamen eas ab oculi instrumentariæ inquam partis morbis excipit. Quod si ita est, duritiem, molli-
tiem, colorem, & reliquas qualitates, quæ temperiem sequun-
tur, etiam si actiones lædant, ad eas tamen partes minimè per-
tinere putandum est. Sed vt temperies & substantia idonea
similariū supponitur, quum ex illis instrumenta confari de-
bent; sic & prædictas qualitates supponere oportet. Adde
quòd & morbis per se medemur, eas autem qualitates corrigi-
mus, non ipsis, sed temperaturæ adhibitis remediis. Eodem
modo durities, & molities bene temperatis similaribus par-
tibus, secundum naturam habent. Nec par est de illis, quæ est
de asperitate, & læuitate ratio. Nam durities, & molities, non
mutata vehementer temperatura, variari non posse creduntur.
Asperitas verò, & læuitas, manente etiam eadem temperie, fa-
cile immutantur, vtpotè quæ facultatis formatricis prouiden-
tiam sequantur, quæ eas partes læues, asperasque in eadem
temperie, quas tales esse oportebat, efformat, quum; sicciora
etiam quædam ossa, quæ aspera esse oporteret si temperaturæ
vim spectaremus, læuiores aliis humidioribus, mollioribusque
efficta à natura conspiciamus. Sequitur raritas densitasque, vel
calorem & frigus, vel materiæ copiam & inopiam. Itaque si se-
paremus à partibus instrumentariis, quæ tēperiem, propriamq;
naturam similariū necessariò sequuntur, & communia omni-
bus actionibus instrumenta, non plura quàm quinque relin-
quentur ad instrumentarias conficiendas necessarias, nempe
conformatio, magnitudo, numerus, coniunctio, & continuitas
similariū. Sic enim domū rectè fabricatam iudicamus, quum
omnes suas partes iusta magnitudine erectas acceperit; & ostia
fenestras, aliósque meatus idoneos habet, & vbi expedit est
aspera vel læuis, & decentem figuram, connexionem & par-

tium vnionem est consequuta.

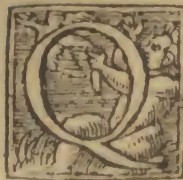
Nam ordo in coniunctione continetur, quandoquidem recta non potest esse partium positura, nisi certo quodam ordine singulae partes fuerint dispositae. Ex quibus quidem patet similes partes materiam esse instrumentarium; ex similarium verò magnitudine, conformatione & ex pluribus similaribus numero, & coniunctione, dissimilari instrumentariae partis formam, & compositionem resultare: nec non sanitatem, & morbum nō in omni re, quae in parte est actionis causa, ponenda esse; sed solum in eo, quod ad compositionem, & formam ipsius partis pertinet; nam cum etiam vitio materiae ex qua instrumenta conficiuntur, laedantur illorum actiones, ut antea ostendimus: certum est in his morbos dissimilarium non esse reponendos: sed solum in forma & constitutione, quae instrumentis debetur; Quippe cum morbus, & sanitas affectiones quaedam sint, & forma, quae materiae addita partem constituit, intendique & remitti artique nostrae subiicij possunt; materiae autem plurima vitia ex primis principiis orta, nullam mutationem, nec medicinam admittant; propterea mirum non est, si aliquando multarum partium actiones laeduntur, nec tamen illis prodest medicina vlla; quoniam ex materia indita à primis principiis vitium est contractum. Est ergo morbus ut antea supposuimus vitium quod formae, & non materiae partium accidit. Est haec quidem de his nostra opinio, quan-

quam non impedio ut alij aliter sentiant. An verò
quemadmodum compositionis causae posita
sunt, quae ad actionem partis edendam
propriè cōferunt, ita omnis actio ex
ipsa structura proueniat, postea
expendemus, quum de
effectibus morbo-
rum age-
mus.

De morb

*De morborum generibus, qui in instrumentariis
ob formationem nascuntur.*

CAP. VIII.



VOD Galenus in partibus *Διάπλασι* vocat, nostri, nunc conformationem, nunc formam vertunt, tria autem hoc nomine significari Galenus scribit figuram, asperitatem & leuitatem, cavitates & soliditates partium; & optimè quidem, quum eas partes male efformatas dicere soleamus, quæ vel peruersam sunt consequutæ figuram, vel asperiores, vel læuiiores, aut solidæ, vel perforatæ præter naturam sunt effectæ: quod si ita est tria in primis morborum genera in conformatione resultabunt; Vnum, quod in figura, alterum, quod in asperitate, & læuitate, tertium in soliditate, & meatibus consistit; Ac in singulis quidem generibus alij nascuntur morbi, tot profectò numero, quot modis earum recta constitutio corrumpi potest: Nam multis modis figuram partium variari contingit, siquidem quæ rectæ natura esse debent curuari possunt, & quæ curuæ erigi, & omnes flecti, reflecti, distorqueri, inæqualiter crescere, aut minui, & quæ rotundæ nonnunquàm quadratæ euadunt, & hæ alias figuras capiunt; denique tot morbi peculiares in hoc genere oriuntur, quot possunt ipsæ esse figuræ cuiusque partis. Nec illud etiam ignorandum est figuram aliquarum partium primò, & per se, aliarum verò per Accidens corrumpi: quemadmodum angustiore facto thorace pulmo figuram suam seruare nequit. At in asperitate, & læuitate, vnicum solum genus statuitur: exasperatis scilicet partibus, quas læues esse oportet, & illis læuigatis in quibus naturalis conditio asperitatem requirit. Caterum in partibus, quas natura meatibus quibusdam, & cavitatibus donauit: multiplices morbi inueniuntur: vel enim plures, aut pauciores, vel latiores, aut angustiores, aut etiam penitus deperditæ sunt cavitates, & meatus: Partes verò, quas necesse est solidas esse, in hoc morbum experiuntur, quum excauatæ fuerint, meatusque aliquos acceperint. quæ quoniam exemplis aptissime à Galeno docentur, & statim etiam per leipsa innotescunt, ad alia morborum genera properabimus.

CAP. IX.



INSTRUMENTARIAS partes quasdam ex vna similari substantia, alias ex pluribus similaribus constare Aristoteles docet, ac in illis quidem nec sanitas, nec morbus, ex numero partium consistit, in his verò duos nasci morbos corrupto iusto numero partium; quando scilicet plures fuerint, aut pauciores quàm esse deberent, omnibus constare puto, & id rectè à Galeno etiam demonstratum fuit: qui in hoc tamen non placet, quòd quosdam affectus ad numerum referat, qui ab hoc genere videntur alieni, tum quod etiam quosdam in hoc genere aliter ponat, quàm cōuenire videatur: etenim deficientes partes diuidit ille in lib. de Differentiis morborum in funditus abolitas, & ex dimidio præcisas, siue mutilatas. quemadmodum si linguæ portio, vel pudendi amputetur, contenditque huiusmodi mutilationes ex dimidio factas ad numerum, non autem ad magnitudinem esse referendas: propterea inquit, quoniam etsi magnitudo aliqua à parte demitur, non tamen vsque adeo euidentis est in magnitudine vitium, vt ob id mutilatum animal videatur, interim tamen numerus partium sit diminutus. At ego aliter puto esse sentiendum: Nam per huiusmodi diminutiones membrum numerum suarum particularum sæpè retinet, sed breuiores omnes sunt effectæ: abscissa enim linguæ portione, quæ relinquitur suas venas, neruos, carnem, & denique omnes partes, quibus constat, obtinet sola magnitudine diminita, nec facit quòd totum non videatur ob magnitudinem deperditam insigniter affectum, quum totius morbus non sit, sed partis relictæ, quæ certè mutilata apparet: quòd si ex dimidio factas obruncationes inter mala, quæ ad numerum spectant, reponamus, quæ etiam supercre-scentem vlceribus carnem, quam ille ad magnitudinem refert in eodem genere nō collocabimus? Ac etiā si quis spectet actionis impeditæ causam, inueniet profecto vitium esse in magnitudine, non in numero: quod enim loqui nequeat, cui linguæ portio periit, causa in promptu est, quòd illa ob breuitatem ad omnes oris partes exeri, extendique nequeat: quinetiam in hoc rectè sentire mihi non videtur, quòd decimo quarto Methodi ophiaxim, & alopeciam inter hos etiam morbos ponat, qui ad
nume

numerum pertinent; quemadmodum, & vitiliginem, melicerides atheromata, & steatomata, Nam si spectemus pilorum vitia, quæ in ophiasis & alopecia contingunt, symptomata erunt, siquidem illis non medemur, sed subiectæ intemperaturæ, corruptionique humorum, quo fit vt morbus, qui in illis reperitur, intemperaturæ sit genus quoddam, non autem in numero morbus vllus: sic præterea pilos partes corporis faceremus, vel similes, vel organicas, agerent ergo aliquid: quando quidem omnis corporis pars suas habet actiones: Nutrirentur igitur vt omnes corporis partes, At ille negat secundo de Temperamentis pilos nutriri, sed excrementi affluxu impelli solum, & in longitudinem extendi. Vitiliginem in libris de Symptomatis collocat inter symptomata, quæ male peractam nutritionem sequuntur, eandem verò (vitiliginem inquam) melicerides: præterea achores, atheromata, steatomata morbos esse scribit ex intemperie, quam parit humoris vitium. Credit etiam decimo quarto Methodi carnem, quæ ab vlcerebus deciditur ad numerum attinere, quam in libro de Differentiis morborum verius ad magnitudinem refert. Cæterum inter ea, quæ corpori adiiciuntur nonnulla esse toto genere præter naturam, vt lapidem in vesica, vermes, pus, grandinem, suffusionem in oculo, & quæ in abscessibus reperiuntur, & denique (ne singula prosequamur) quæ ex substantia constant prorsus inutili, atque ita corpori sunt inimica, vt non solum alterationem, aut diminutionem, sed integram ablationem desiderent; quædam verò ex genere eorum esse, quæ secundum naturam existunt, optimè à Galeno in libro de differentiis morborum est proditum: qui tamen non mihi videtur rectè vnguen oculi his annumerare quæ dicuntur esse secundum naturam, vt sextus digitus, qui aliquibus adnascitur. Nam etsi vnguis ille similitudinem quandam habet cum vnguibus digitorum, nihilominus ex diuersa & inutili omnino materia est confectus. Itaque commodius meo quidem iudicio consistet in genere eorum, quæ toto genere naturæ contraria censentur.

De morbis in magnitudine.

C A P. X.

DVO prima morborum genera magnitudinis vitio in partibus corporis nasci quilibet facile agnoscere potest: vel enim supra modum excrefcit partium mo-

les

les, vel minuitur plusquam ratio postulat: Est autem decrementi vna ratio, quum ipsa partium substantia demitur, Altera quum partes nutrimenti defectu contabescunt. Incrementi autem etiam duplex, aucta scilicet partium substantia additione familiaris, cognataeque materiae: quod illis euenit, quibus praeter naturam caro, pinguedoque augetur, vt de Nicomacho Smyrneo refert Galenus, & his quibus vel lingua, vel alia pars supra modum statim ab initio excreuit, vel etiam accedente magnitudine humoris, vaporisque affluxu, quemadmodum inflammatae, indurataeque partes, vel flatu distenta extuberant vsque adeo, vt magnitudo actioni obsit, alioqui ad hoc genus huiusmodi vitium non pertinebit, sed simularium partium erit morbus, quae ex humoris contactu geminam contrahunt, qualem habet redundans materia temperiem. At caro, quae in vlcera partibus plus iusto crescit ad magnitudinem quoque spectat.

Genera morborum, qui ex mala conjunctione proueniunt.

C A P. X I.



IN conjunctione partium spectari positum, & mutuam connexionem optimè scribit Galenus: quae enim inter se rectè coniunguntur suo loco stare debent, & commodè praeterea colligari: quod si haec vitientur duo omnino fient morbi, vnus quum partes à suis sedibus recedunt, & peruerso ordine collocantur: alter quum perperam colligantur. Porro in situ proprii morbi contingunt, si quod in superiore loco collocari debet, in inferiore sit positum: si dextrum fiat, quod in sinistris oportebat esse collocatum; Item si retrocedat, quod anteriorem locum desiderat, aut longius distet, quod propinquum vult esse natura, aut iaceat ad latus, quod in medio constitui debet, vel foris est, quod intus naturalem suam sedem obtinet: vt quum per vulnera thoracis pulmonis fibrae exeruntur. At in connexionem morbi nascuntur, quum ligamenta longiora, breuiora, crassiora, tenuiora, latiora, angustioraque fuerint, vel aliam figuram, aut aliud denique vitium acceperint, cuius ratione partes peruersè connectuntur: quod si partes inter se coarticulentur, vtriusque vitio recta structura corrumpitur, & varij morbi nascuntur: quum enim quae

quæ aliam suscipit angustioiorem habet concavitatem, aut latiore, quàm alterius conditio requirat, aut è contra malè affecta est, quæ in aliam inseritur: quot erunt in singulis vitia cuius occasione stuctura instrumenti corrumpatur (neq; enim in omnibus eadem esse possunt, quum figura magnitudine, multiplici alia ratione partes quæ eisdem vinculis copulantur, inter se differant) tot planè morbi in illis resultabunt.

De morbo, qui communis similaribus, & instrumentariis partibus à Galeno ponitur.

CAP. XII.



CONTINVI solutionem non esse morbum, sed illius causam antea ostendimus, atque hanc quidem non communem morbis similarium, & instrumentariarum partium, sed propriam duntaxat instrumentariis putamus: propterea nullum communem morbum simplicibus, & compositis partibus ex soluta vnione prouenire, vt Galenus putat, nobis persuademus. Nec in hoc quidem spontè, vt nec in aliis, ab eo dissentimus, sed à natura rei admoniti, & principiis, quæ paulo antea, eo authore, posuimus, coacti; si enim morbus constitutio est præter naturam, censeanturque ea singulas partes constituere, quorum beneficio partium actiones, bene, malè peraguntur, nullo pacto profectò immediatæ, proximæque morborum causæ (de his enim agimus) morborum similarium partium esse poterunt vitia, quæ in illis ex diuisionibus, solutæque vnitate nascuntur: propterea scilicet quod etsi partes similes per huiusmodi noxa vitiantur, illarum tamen actio, constitutiòque minimè offenditur. Nam quemadmodum nemo negauerit lædi partes similes, quum figuram suam, vel magnitudinem naturalem amittunt; non tamen ob id morbum in parte simili ea committere quispiam concedet, quoniam illius essentia, & constitutio non corrumpitur: id quod agnoscitur, quoniam actionibus huius partis huiusmodi mala non obsint; Ita quum vnio similarium labefactatur, eas quidem aliquo modo offendi certissimè est; læsionè tamen ad essentiam, & cõpositionem illarum haudquaquã pertinere,

nec in illis morbum parere eadem ratione putandum est, quod scilicet nullum inferatur earum actionibus nocumentum: Licet & alia ratione idem probare. Si enim Galenus obstructio nem venarum hepatis, non venarum, sed ipsius visceris morbum esse dicit; nimirum quod venæ ut partes similes sunt, & ut membranæ quædam, aut tunicæ considerantur, propter obstructionem non impediuntur, quominus suas actiones exerceant: quur idem ex solutione continui contingere non putabimus? quum nihil ad illarum actiones unio huiusmodi conferat, sed sola ipsa ex quatuor qualitatibus temperies; id quod, si autoritate certandum est, illorum causa, qui rationum omnium momenta contemnunt, & antiquorum scriptorum verbis ob ingenii imbecillitatem, quæ probationum vim percipere nequit, ut mancipia imperio mouentur, licet id facile probare; quod doctioribus ex his, quæ superius scripsimus, quum de similiarium partium morbis ageremus, patere puto. Nam Galenus secundo Methodi solas qualitates primas actionum similiarium partium causas esse ponit, & naturam illarum nihil aliud esse, quàm temperiem tertio eiusdem operis libro prodidit. Omitto quod & septimo libro scribit eum, qui actionem similiarium tueri velit, illarum temperiem tueri debere: quinetiam partem similem id esse, quod est ob certam ex elementis mixturem in libro de Constitutione artis, & in eo, qui inscribitur de Differentiis morborum aperte testatur, & denique nusquam unionem de essentia, & natura similiarium vel dixit, vel probavit: At quum in libro de Differentiis morborum communem esse morbum solutam unionem statuatur, nullis profectò rationibus nititur, quæ cogant nos huic rei assentiri. Est porro ratio, qua utitur huiusmodi; si quid sit secundum naturam commune similiaribus, & organicis partibus, quod animanti aut functionem, aut usum aliquem præstet, eo vitiato, communis morbus statuatur: At qui unitas communis est his partibus, quum ob eam unaquæque illarum una dicatur, & unam edere functionem, unumque usum præbere; In ea ergo communis morbus ponendus. Imprimis enim illud concedere non possumus, quod de usu partium scribit, quum de actione solum agendum sit hoc loco: siquidem in definitione morbi usus ab eo non ponitur, sed actio, & compositionis vitium ex actione, non usu expendit: quando etiam postea læsiones, quæ actiones offen

offendunt, morbos, quæ verò vsum impediunt, illorum causas esse putat: Deinde docendum erat quem vsum similaribus præstet vnio, & quomodo vtriusque partis actionibus, & profit, & obfit. Licet namque simili argumento efficere, vt alia, quæ partes organicas citra controuersiam componere dicuntur, communem morbum committunt; quippe figura partis communis est similaribus, & instrumentariis, & ob eam dicuntur illæ figuratæ: vt ab vnione, & continuitate, vnitæ, & continuæ vocantur; veluti etiam à conformatione, magnitudine, & coniunctione, conformatæ, magnæ, & coniunctæ; & si quem vsum exhibet vnio similaribus, aut alio modo cõfert, vel nocet, idem etiam illa efficiunt: Non tamen propterea in figura, conformatione, magnitudine, coniunctione communis aliquis morbus statuitur, quoniam similis partis constitutio, & actio ab illis nihil patitur. Erat ergo hoc modo dicendum, si aliquid sit commune vtriusque partibus, quod actionis sit causa, eo vitiato, communis morbus constituitur. At ob vnionem corruptam actio vtriusque partis læditur, id autem probandum erat: Etenim actiones similarium partium sunt, quemadmodum antea diximus, quæ naturales à medicis dicuntur, attractio, retentio, concoctio, & expulsio, quæ quidem omnino ex temperie (Galeno auctore, cuius opinionem hoc loco excutimus) & mixtione quatuor qualitatum proueniunt. Nam pars vulnerata, nisi intemperies accedat ex humoris affluxu, aut forma, vel substantia corrumpatur (quod nos superius addidimus ad similes pertinere) attrahet, retinebit, concoquet, & expellet, & denique nutrietur, & augebitur, non minus profectò, quàm antea dum omnino erat integra; quemadmodum videmus in carnis generatione fieri, vbi non solum proba perficitur nutritio, sed etiam quod ex vulneris concavitate est perditum, actione partium diuisarum restituitur: Nec putare quidem oportet regenerationem hanc fieri à carne subiecta adhuc sana; nam vbi nulla amplius subest caro, vt in vulneribus, quæ ad ossa vsq; pertingunt, quid aliud statui potest, quod carnem procreet, præterquàm extrema, & labra carnis diuisa? At nec pus quod in generatione carnis prouenit, ostēdit læsam esse aliquam naturalem facultatem: Nam vt in omni concoctione propria quædam proueniunt excrementa: sic pus proprium est excrementum concoctionis, quæ fit à partibus vulneratis, exulceratisque: quod quum laudabiles suas qualitates obtin

obtinere, rectè peractæ cōcoctionis, & nutritionis, est inditium. quod si pertinacius contendas impediri actiones similarium à solutione continui, repugnante ratione, & experientia, idem mihi cōcedas de aliis prædictis oportet, nempe contortum os, aut alia pars male conformata similes noxas experietur ob peruersam conformationem his, quas solutam vnionem inferre posse putas: sic sanè non minus occlusis, aut patefactis, vel alio modo vitiatis suis meatibus pars similis proprias obire actiones prohibebitur, quàm si diuisionem aliquam patiatur. Præterea sequeretur nunquam posse reperiri morbum ex solutione continui in parte instrumentaria, quin similes etiam ipsæ morbo affligantur. Non enim potest solui vnio partis instrumentariæ, manente integra, & sibi continua similari, quæ ad instrumenti compositionem assumitur: At Galenus ipse ἀπὸ τῆς ἀσθενείας morbos organicarum partium, & non similarium esse censet, nimirum quòd quæ relinquuntur partes similes, non minus exerceant sua officia, quàm quum essent antea integræ; alioqui idem illud esset etiam similarium morbus. Quod si aliquod est impedimentum, quo minus actiones similarium rectè peragantur, id sanè primo, & per se non continget ratione diuisionis factæ in parte similari; sed ex diuisione sectis etiam vasis, quæ materiam, & calorem in singulas partes spargunt, fiet intemperies; aut deerit materia ad nutritionem necessaria: At hoc non est partem similem morbo laborare in resolutione continui: Ridenda verò illorum opinio est qui credunt noua quadam ratione persuasi in solutione vnitatis, & vnionis, etiam fieri morbum similarium partium: illas enim aiunt constitui ex elementorum mistione, & vnione: quæ cum viciatur necessario corrumpi constitutionem partium similarium, & in illis morbum fieri. Non enim de hac vnione elementorum agit Galenus; quum quærat id quod commune est similaribus, & organicis, & communem in eo morbum: Sed de eo quod continuum vocant, philosophi (nam pro eodem vsurpat continuitatem, vnionem, & vnitatem) Vnio verò illa elementorū corrupta nihil aliud est quàm intemperies, aut certè non nisi in ipsa temperie morbum committit: At in ea nequit esse aliquis affectus communis partibus organicis, & similaribus; quippe cum proprij sint morbi omnes in intēperie, similaribus. Quod si pro vnione, & vnitatem amant continuum, videbunt illi miseri quidem homines ne dicam

dicam stupidi, quàm ridicula euadat eorum ratio: dicent ne?
vitiari continuum, quando in mistione elementorum qualitas
vna aliam excedit: Atqui si illam intelligunt continui solutio-
nem, velintque illam differre à temperie, illud certe nunquam
ostendere poterunt, huiusmodi affectionem communem esse
etiam dissimilaribus; ea sanè est vt inquit Galenus vnitas,
vnio, continuitas denique ipsa ex qua cum similis, tum
organica pars dicitur vnita, eadem, & sibi ipsi continua, apta
nataque est vulnerari, contundi, frangi, & vt vno verbo dicam
diuidi: quæ res quantum sit diuersa à mistione, & vnione ele-
mentorum, nemo sanæ mentis dubitare potest; qui Galenum,
Auerroes, & alios medicos de hac re tractantes vnquam le-
gerit. Cæterum Auerroes arbitratur alia ratione, in solutione
continui fieri morbos partium similium, & eos quidem non
communes organicis, sed proprios ipsis similibus: continuum
enim quod reuera continuum, primo, & per se simili parti,
organicæ verò non continuum, sed potius contiguum, id-
que ob connexionem similium partium conuenire tradit: ex
quo quidem sequi putat, vt in continuo consistat duntaxat sa-
nitas, & morbus similium: in contiguo verò dissimilium,
idque similibus ratione. Verum errat, & ille, nam fi-
gura, & magnitudo primo, & per se similibus competunt,
per illas verò organicis, non tamen propterea fit aliquis mor-
bus similium partium in figura, & magnitudine, quia hæc
non faciunt ad actionem similium. Contiguum à continuo
Galenus in hac re non ita scrupulosè distinguit, etsi etiam in-
strumenta corporis beneficio similium non solum cōtigua,
sed etiam continua sibi ipsis, & vicinis membris euadant. Fal-
luntur etiam alij qui ideo continui solutionem, morbum in-
strumenti esse dicunt, quod figuram, & conformationem illius
partis vitiet; esset enim hoc modo morbi causa remota, nequa-
quam verò morbus, aut certè non formalis (vt aiunt) morbi
causa, de qua agimus, quum dicimus in magnitudine, confor-
matione, calore, & frigore morbum esse: sed continui solutio
ex propria & sua ratione vitiat structuram instrumenti; non
secus quàm vitia, quæ ex magnitudine, numero, conformatio-
ne, & coniunctione similium nascuntur in dissimilaribus.
Quod si quis ipsius etiam Galeni auctoritatem hic requirat,
locus est apertissimus Capite primo libri secundi de medica-
mentorum compositione secundum locos; vbi scribit morbum
in

in similaribus partibus ex sola intemperie prouenire, eos verò qui à multitudine materiæ alicuius nascuntur, instrumentariarum partium morbos esse: At multitudo quum dispositionem dolorificam cōmittit, de qua eo loco agitur, non alia quidem ratione id facit, quàm quòd continuum soluat: Quapropter si tunc non obest multitudo similaribus partibus, quum dolorem committit, constat profectò nec solutionem continui illius opinione ad eas partes pertinere etsi id aliquādo, vbi negligentius rem tractat, aut noui dogmatis author esse studet, tradit. Ergo solutionem continui nunquam morbum, quum non sit compositio præter naturam, sed causam morbi partis instrumentariæ, quemadmodum alia vitia partium similariū, quæ in magnitudine, conformatione, numero, & coniunctione consistunt, putare oportet. In parte autem similari, quatenus similis est, hæc vitia nō sunt, nec actionem iuuant, aut lædunt, vel vsum aliquem præstant: quandoquidem nihilominus similis pars est sana, quum diuisa est, aut male figurata, quàm quum sibi continua, & rectam obtinet figuram: quidquid autem huiusmodi mali in ea contingit, ad eam quidem pertinet ea ratione qua ad instrumenta componenda requiritur: quod si ita est, constat nullum esse morbum communem similaribus, & organicis corporibus; In hoc etiam mihi non satisfacit Galenus, quòd arteriæ totius incisionem morbum esse contendat, tum in ipsa arteria, tum etiam in parte instrumentaria, in qua arteria ipsa inuenitur: diuisionem verò portionis arteriæ, ipsius morbum proprium ponat: quippe quum par in vtroque sit ratio, & instrumentum patiat ob similis sectiones plus, vel minus pro incisionis inæqualitate: quur præterea arteriæ, vel ligamenti diuisiones totius instrumēti, & ipsius partis similis: apospasmata verò instrumentorū duntaxat passionem constituat, nulla ratio suadet. Vt enim in simularium diuisione instrumentum, sic quum id auellitur, similes pati necesse est.

Hæc habui, quæ dicerem de morbo communi similaribus, & instrumentariis partibus, quæ si quis diligenter expendet, paradoxa quidem, sed non *παράλογα* inueniet.

Gen

Genera morborum, quæ in solutione continui consistunt.

CAP. XIII.



ROPRIVM esse morbum qui ex solutione continui nascitur, instrumentariis partibus, non autem communem similibus, & ob id quinque, & non solum quatuor esse ponenda, quibus constet structura instrumentorum corporis, cōformationem inquam, magnitudinem, numerum, coniunctionem, & vnionem partium componentium, abundè probatum esse puto. Illud verò nunc sequitur explicandum qui quæque morbi ex soluta vnione proueniant, quod quidem ita explicatum à Galeno video, vt faciliè rudiores rei difficultate, & authoris varietate confundi possint. Nam nec de numero morborum idem perpetuò ille sentit, & in nominum varia significatione, magnam parit lectori difficultatem, ne dicam, confusionem: etenim in libro de Differentiis morborum quinque simplicia genera solutionis continui, vlcus, fracturam, conuulsionem, ruptionem, & auulsionem enumerat. At quarto Methodi *ἀναστροφῶν*, id est, vasorum in orificiis apertionem, & *ἀκρίδισιν* addit: Præterea erosionem, contusionem, siue collisionem, quam *θλάσμα* appellat, & puncturam in libro de Constitutione artis: Cæterum libro tertio de Causis symptomatum eos errare scribit, qui diapedesim causam esse putant sanguinis excretionis, & ab aliis diuersam: quum tamen quinto Methodi eam omninò, & distinctam ponat. Quantum verò in nominibus his euariet, unicuique licet intelligere: Nam, vt à cōuulsione incipiamus, quam *σπάσμα* vocat, scribit quarto Methodi, & in libro de constitutione artis, & de Differentiis morborum, & alibi sæpius, hoc nomine solutionem continui significari: quum tamen in libro secundo de Causis symptomatum inter motus deprauatos conuulsionem, & rectè quidem ponat: Aliud verò est motus deprauatus, aliud continui solutio: Conuulsionem præterea neruis solis tribuit in libro de Morbis, quam in libro de Constitutione artis ad musculorum fibras spectare scribit: Ac etiam omnem solutionem continui, quæ in neruis fit conuulsionem vocare, est (vt credo) nomine abuti quippe quum ea solum ita videatur nominanda, quæ ob
vehe

vehementes distentiones neruorum, quales fiunt per conuulso-
rios motus, contrahitur: quæ enim vulnerando nascitur, vulne-
ris nomen accipit additione partis vulneratæ; id quod etiam
alibi facit, quum de neruorum vulneribus, & puncturis agit, &
testatur aperte initio sexti libri Methodi medendi; vbi docet
solutionem continui simplici nomine carere, quum in ner-
uum, venam, & arteriam inciderit: Docet præterea quomodo
arcenda sit conuulsio à neruo vulnerato; quod frustra tentaret
facere, si omnis continui solutio, quæ in neruo oritur, conuul-
sionis nomine contineretur. Auulsionem, quam vocat ἀνί-
σπασις, propriam solum instrumentorum contendit esse in li-
bro de Differentiis morborum, quum tamen quarto Methodi
eam definiat esse solutionem continui in ligamento, quod vbi-
que alibi inter veras partes similes recenset. At fracturam
etiam vocare omnem solutionem continui, quæ accidit ossi-
bus, improprie admodum dictum puto: quis enim fractum
os esse dicet, quod leuiter solum est vulneratum? Vlcus, &
vulneris nomen confundit tertio Methodi, quum vulneris
curationem sub nomine vlcus simplici docet: quinetiam
communiter omnem solutionem, quæ in carne fit, vlcus voca-
ri passim statuit. At in libro de Constitutione artis quod ab
erosione solum in carne nascitur, hoc nomine appellari iubet:
quod verò ex incisione, vulnus. Quod si etiam admittamus
hæc omnia rectè dicta (neq; enim in hoc laboro, sed in re ipsa
inuenienda) non tamen propterea constat, qui, & quot in solu-
tione continui morbi proueniant, quod in libro de Differen-
tiis morborum docere potissimum susceperat Galenus. Nō enim
ex partibus in quibus morbi nascuntur, illorum genera sume-
re debemus, sed ex immediatis causis, quæ eos pariūt: quod an-
tea ipse ostendit, quum inuenit octo esse morbos in intempe-
ratura, quoniam quatuor sunt qualitates, quæ temperiem mu-
tare possunt; alioqui si ex partibus, & diuersis nominibus mor-
bos quæreremus, plura, profectò, & inutilia genera resulerent;
quippe calida intemperies, quæ cor affigit, febris; quæ caput
inuasit ex solis æstu, insolatio dicit solet: At non propterea hi
morbi diuersi sunt inter se generis: Itaque vel ex propria natu-
ra diuisionis species sumendæ, quemadmodum ille in Methodo
facit vbi vlcera quædam ponit esse oblonga, quædam lata, alia
profunda, & quæ ex his nascuntur genera: vel ex causis efficien-
tibus solutionis continui proximis, & immediatis, quod idem
eodem

eodem opere alibi facere nititur, quum omnem cōtinui diuisionē, vel à rptione, vel cōtusione, vel erosione fieri scribit: Verum nescio quia ratione omittat secantia, siue vulnerantia: frangētia cōtudentium nomine vix etiā contineri possunt, quū nobis cōtudentia significant res graues, & duras, quę molliores partes, vt carnem, & molliora ossa, quę in se cedere possunt impulsu afficiūt, & diuidūt: frangētia verò peculiariter vocētur, quę ossa cōminuunt: Ad hæc nō solum dura, & crassa corpora frangendi vim habent, sed & alia nō nulla, quę cōtudentiū appellatione contineri nequeūt. cuiusmodi esset si quis vtraq; manu appræhensum os flectēdo frāgeret: quare nihil perpetuū ex Galeni tractatione in hac re nobis inuenire licet: id quod fortē faciemus, si rei naturā spectabimus, & expendemus ex vniuerso rerū genere, quę diuidendi vim habeāt: qua in re occurrēt imprimis quę tenuia sunt, & ad secandū idonea, vt ensis, sagitta, deinde quę sunt acria, & mordacia, tertio loco quę graua, dura, & obtusa: Alia demū quę rumpendi vim habēt, quę vno genere rerum compræhendi nō possunt, quum quædam replēdo, quædam alio modo, omnia tamen tendendo rumpāt, quod si ita est, quid obest, quominus quatuor morborū genera simplicia statuamus in solutione cōtinui, & singula suis, aut confictis nominibus, nūcupemus? Igitur diuisionē, quam faciunt tenuia, & ad secandū propria, vulnus nūcupemus: Eam verò, quam acria cōmittunt, vlcus, recepto etiā à medicis vocabulo, appellabimus: quę verò à duris, & crassis corporibus nascitur, quū generali nomine careat, mutuato à specie nomine, contusio dicetur vel fractura. Demū ea, quę fit à tendentibus, rupturæ nomē capiat. Iam verò ex diuersis causis quę in vnoquoq; genere reperiūtur, propria quædā inferiora genera oriuntur, quę ex partiū diuersa cōditione & causarū diuerso agēdi modo suis nominibus significantur. Nā diuisio omnis, quę à secantibus in quacūq; parte fit, vulnus nuncupatur, vt quū ossa, carnē, neruū, & quacūq; aliam partē vulnerari dicimus: quod etiam Galenus octauo Methodi testatur, quū vulnera ait inferri ab acutis, & omnino ab his, quę ad secandū sunt habilia: Verum quū inter ea, quę secant, & vulnerāt, quædā punctim, quædam casim continuū soluant: quę pungendo fit diuisio, pūctura proprio nomine vocatur, ab actionis modo accepta nomenclatura, quæadmodū quum

d.

punctis nervis curationem, & remedia instituimus: si casim
 cōmittatur sectio, nō alio quā vulneris nomine significa-
 tur: in ossibus capitis *ἰσχυρὴ λύσις*, & *ἰσχυρὰ* à Græcis dicitur
 huiusmodi solutio, quæ vel ab acuto, atq; secāte alio modo,
 fit. At si ab erodentibus continuū solvatur, vlcus cōmuni in
 omnibus nomine à nobis, à Græcis *ἕλκος* nuncupatur: In ossē
 autē peculiari nomine nos cariem; Græci *τρυφή* nūcupāt,
 nonnunquam verò & vlcera ipsa erosiones vocamus à causis
 erodētibus, quæ exulcerant appellationē sumentes: quod si à
 rebus grauib; & duris extrinsecus lædentibus cōtinuum
 diuidatur in partibus quidē, quæ ictui cedere possunt, & in
 seipsas cogi, & cōprimi, cōtusio vocatur: sic enim carnē affe-
 ctam, nervos, & molliora ossa in pueris cōtusa appellamus:
 At si duriora fuerint corpora, vt ossa, si partes illarū commi-
 nuantur, fractura nūcupatur, si leuius afficiātur, vt contusio
 propriè nō vocatur huiusmodi affectus, sic facile non est ali-
 ter propriè nominare. In ossibus capitis fractura, à Græcis
ῥήγμα, & *ῥήγξις* appellatur. Caterū si vnio vitietur à tendenti-
 bus, ruptio dicitur: At in nervis cōuulsio à Galeno vocatur,
 etsi tamen ei diuisioni solum nomen hoc cōuenire videtur,
 quæ à conuulsione fit, id est tensione facta ad originē neruo-
 rum, nec id quidē propriè, siquidē (vt antea ostēdimus) cōuul-
 sionis nomen deprauatū motū, non vnionis vitium medicis
 significat: quæ autē in ligamētis, aut instrumentariis parti-
 bus à tensione fit diuissio, auulsio (si placet) nominetur: Nam
 quæ secando fit, vulneris, & quæ erodendo vlcusis nomē, vt
 alia, capit: At quæ in mēbranis, tunicis, & aliis partibus, quæ
 tendi possunt (carne, & musculis exceptis) cōtingit solutio
 à tēdentibus, nullo proprio nomine est donata: Ea verò, quæ
 in musculis, & carne prouenit, generis nomine ruptura, & à
 Græcis *ῥήγμα* nūcupatur: Atq; hæc quidē sunt simplicis solu-
 tionis continui nomina, & species: aliæ verò quæ à Galeno
 nōnunquā adduntur, vel excogitari possunt, aut ex his cōpo-
 sitæ sunt, vel ad illas rediguntur: Ac ne lōgius abeam *ἀνατίμω-
 ρσις*, id est orificiorū vasorū apertio (si modo inter solutiones
 cōtinui aptè collocari potest, quum in cavitare potius sit vi-
 tiū) si quidem à tensione fiat, ruente humore magno impe-
 ru, aut copia distēdente, ad rupturā redigi debet: quum verò
 ob acrem quāpiam qualitātē intrinsecus, vel extrinsecus
 aduenientē crosa aperiuntur, sub vlcere cōtinetur, & ubiq;
 Galenus id genus solutionis cōtinui ob tēsiōnē, vel erosio-

nem nasci scribit: vnde si à vulneratibus, & pūgentibus, vel cōtundentibus accidat orificia aperiri, propriè (eo authore) anastomosis nō dicetur, sed vulneris aut cōtusionis appellationē cū loci affecti additione, vt alia accipiet. Diapedesim verò inter solutiones cōtinui initio quarti Methodi recenset, quam quinto eiusdem operis libro nō longè à principio ob rarefactionē tunicarū vasorū, & sanguinis tenuitatem, atq; etiā apertionem orificij graciliū ipsorum vasorū fieri meminit: qua in re rarefacientia necesse est ponat inter ea, quæ continuū soluunt; nec nō sanguinis ipsius tenuitatē, sed nescio qua ratione. Quòd si ex apertione orificiorum fiat, idem diapedesim, & anastomosim statuatur necesse est: quin etiam, vt antea diximus eos errare scribit tertio de Causis symptomatū, qui diapedesim causam esse putāt excretionis sanguinis, & diuersam ab aliis, quū aliter omnino sentiat libro quinto Methodi medendi. Quare hoc affectionis genus à solutione continui excludendum potius esse censeo. Porro *μεισος* mixtus est affectus ex contusione, & rptione, vt quarto eiusdē operis libro idē tradit: *ὀθλασις* verò, quæ à nostris illisio dicitur, cōtusionis est species, quū scilicet cōcauitas aliqua à collidentis corporis ictu facta apparet, sed absq; alia diuisione: *θλάσμα* etiam vocant nomine generis mixtū affectū ex contusione, & fractura: quando scilicet partis cōtusa externa superficies nō diuiditur, nec compressa apparet, interior autē multas, & paruas diuisiones paritur: Est & cōpositus ex his affectus, si contusa pars non solum ad interiora recedat, sed etiā in exteriori facie diuisiones quædam cōspiciantur, qui quidem nullo proprio nomine est donatus: Sed hæc satis quidem de morbis, qui ex solutione cōtinui proueniunt, & eorū nominibus, quibus significatur, quæ etsi planè perfecta nō sunt, huiusmodi tamē esse puto, vt beneuolus lector agnoscere possit plurimum à nobis in hac re tam variè tradita fuisse elaboratū: etsi quæ relicta sunt faciliè in prædicta capita redigi poterunt. Solet Galenus scribere necessariū imprimis esse ei, qui artē aliquam methodo tradere velit, vt nomina propria singulis rebus imponat, quæ semper postea obseruet, nec cū aliis cōfundat; quod vtinā ipse præstitisset, quotiēs enim quæso de generibus, & nominibus solutionis cōtinui agit, & perpetuò diuerso modo: At sanè præstitisset hæc semel suo loco diligenter

pertractasse certa quadam, & propria singulis appellatione, & inuariabili docēdi ratione, tum ex rei natura, tum ex consueto loquendi modo desumptis: sic profectō omnibus liceret facillē intelligere: quæ nemo vnquam assequetur, qui nō integram tractationem de iisdē rebus, quibus ille sparsim, nullōque ordine agit, rursus aggrediatur: quæ quidem dicta velim non vt eum repræhendam, cui certē plurimum debemus: sed vt eos admoneam, qui in quæstiunculis, conciliandisque authoribus perpetuō versantur, multo meliora superesse, in quibus maiore fructu, & laude laborare possint.

*De morbis compositis partium similarium,
& dissimilarium.*

C A P. XIII.

Item obiter quædā antea attigimus, quæ ad hanc rem pertinet, & rursus in sequenti libro, in quo morborū differentias prosequemur, de cōposito morbo agendū est: tamen præsens institutum postulat, vt generali quadam tractatione qui, quōtve morbi cōpositi, tum in similaribus, tum instrumentariis partibus oriri possint, doceamus: præsertim quod nō facile sit ex Galeni libro de Differentiis morborū, in quo ex professo de hac re agit, elicere quid author sibi velit, & quod nos nunc quærimus, quum enim similarium partium morbos cōpositos censuisset eos esse, qui ex duabus qualitatibus inter se sine humore, aut cum illo iunctis resultant: nescio quo modo mutata docēdi ratione, aliter statuit, eos esse cōpositos in partibus instrumentariis, non qui ex duabus, vel pluribus causis nascuntur, sed qui simul plures partes occupant similes: Nam si vna est compositorū morborum (quatenus sunt cōpositi) natura, vnā quoque oportet esse in omnibus ratione, qua cōpositi dicuntur, nec similarium morbos ex causis efficiētibus, dissimilarium vero ex materia subiecta diiudicari, aut si hos hac ratione, illos etiā eadem componemus: At quæso quos dicemus esse cōpositos morbos similarium? An qui plures instrumentarias occupant vitiata cōformatione, magnitudine, numero, cōiunctione, vel vnione? Sic certe videtur sentiendū, propterea quod ex contrariis ratio sumpta iudicat, dissimilarium pluriū morbos ad similes esse referēdos, si similarium morbi proprii sunt instrumentis. Quod si id
videt

videtur absurdū, nec cōpositi dici possint similariū affectus diuersi, qui diuersas partes infestāt (siquidem ij iam ad instrumenta sunt relati) relinquitur vt vnus morbus, qui plures similes male habeat, aut qui in vna solū parte cōsistat, cōpositus putetur: Atqui neuter cōpositus dicitur, nisi gemina sit intēperies, vt ipse Galenus passim ostēdit, quo quidē cōstat, nō ex subiecta materia sumendā esse cōpositionis morborū rationē. Quod si particularius quādam, quæ in fine libri de Differentiis morborū de hac re scribit Galenus, expēdamus, inueniemus profecto hūc cōpositionis morborū modum ab his principiis, quæ antea (eo maximè authore) posuimus alienū: Illic enim inflātionē statuit esse morbū totius instrumenti per accidēs, eo quod singularū partium instrumenti sit morbus, atq; ophthalmiā, quæ in vna etiā solū parte, nempe tunica oculi, quæ adnata vocatur, consistit. Idē quoq; de erosionē, & vlcere corneæ scribit, & deniq; similariū corporum morbos ex accidēti ad totū instrumentū pertinere: Ac de vlcere quidē, & erosionē corneæ quid sentiendū sit, ex superioribus patere puto, vbi omnē cōtinui solutionē ad sola instrumenta retulimus, & si illius opinionē sequamur, nō per accidēs, sed primò morbus est instrumenti ipsius, quū nullo alio inrerueniēte, visio per huiusmodi affectū lædatur: Inflāmatio, si tantū crescat, vt magnitudinis ratione actiones instrumenti impediāt, optimè inter morbos instrumentarios, vt antea ostēdimus, reputatur: alioqui minimè, vt nec alij morbi similariū: si enim in sola cōformatione, magnitudine, numero, cōpositione, & vnione morbos experiuntur, eo authore, instrumenta: necesse omnino est, siue primo, siue secūdario id fiat, eorū generū morbos esse, qui instrumenti morbi esse debēt: alioqui quo modo quæso ex accidēti fuerit alicuius partis morbus, quod nec morbus quidē illius esse potest? An nō etiā in hoc eodē loco sibi pugnare videtur Galenus? Nā quū primo bis dixisset similariū corporū morbos ex accidēti ad totū instrumentū spectare, postea statuit eosdē propriè ad totū instrumentū referēdos: eos verò, qui vnā quampiā partem inuadūt, & cōpositi sunt, vt inflāmatio, per accidēs fieri morbos instrumentorū. In quo etiā nescio quā ratione moueatur: quippe quum nihilo magis referat plures partes, quā vnā laborare, si modo re vera sit cōpositus: Præterea quū illic scribit nō referre siue quis plures dicat, siue vnū morbū to-

tius instrumenti, diuersos morbos, qui in diuersis partibus
 resident, eo quod curatio non varietur: in hoc mihi videtur
 sui instituti obliuisci, quod est nō docere quo modo capian-
 tur morbi, quatenus curationem variant, sed quonā modo
 reuera cōpositi, aut simplices dici debeant: sic profectō non
 erat quod laboraret in simplicibus inueniendis, quando cu-
 ratio ipsa rectē instituitur adhibitis propriis remediis, siue
 simplices, siue cōpositos morbos nūcupemus, quibus mede-
 mur. Ac quum huius rei tractationem exactiorem se differ-
 re dicat in Methodum medendi, nec id postea præstet, quod
 pollicetur, facit vt dum negligentius quædam suis locis ex-
 plicat, perpetuō postea dubitemus, quo modo ea, quæ variē
 sunt explicata, rectē capi debeant: Quamobrē ne diutius in
 his moremur, certa & perpetua quadā docendi ratione, eos
 constituamus cōpositos morbos tum similaribus, tum dissi-
 milaribus partibus, qui ex efficientibus morborū causis cō-
 iunctis proueniunt, qua ratione si quis supputauerit ex com-
 plicatione quatuor primarū qualitātū, quatuor in similarū
 partium temperie resultabunt morbi cōpositi: In tota verō
 earum substantia nō magis simplices, quā cōpositi (vt cre-
 do) dici possunt: quum ignoremus quo modo ab huiusmodi
 morbis partes affligantur: quoniam verō quinque sunt posi-
 ta, quæ instrumenta corporis constituunt: conformatio, ma-
 gnitudo, numerus, coniunctio, & vnitas, quæ omnia omni-
 bus modis inter se cōplicari valent, & omnino viginti sex,
 cōplicatis summis generibus, efficiunt morborū species, vt
 sequens tabula ostendit, & pentagona figurā mathematica
 demonstratione docet. Ex speciebus verō ipsis, quæ in singu-
 lis generibus reperiūtur inter se cōiunctis certus numerus
 resultabit, quem facile assequetur, qui arithmetice omnino
 non sit ignarus: nec illud quidem ignoro nonnunquā simila-
 res partes quæ instrumētum aliquod cōficiunt, & ipsum in-
 strumentum propriis morbis simul tentari, quēadmodum
 quum adest vlcus, & intemperies, sed hi non cōpositi, sed cō-
 plicati potius morbi dici debēt, quandoquidem cōpositi, &
 simplices circa eandem materiā versantur, & aliud sit duos
 esse morbos, aliud verō morbum fieri cōpositum: de

qua re proximo libro, ad quem iam prope-
 randum esse duco, diligen-

tius agemus.



Coniugationes morborū cōpositorū in partibus organicis.

Conformatio,	Coniunctio,	Magnitudo,	Numerus,	Unio
Conformatio,	Coniunctio,	Magnitudo,	Numerus	
Coniunctio,	Magnitudo,	Numerus,	Unio	
Magnitudo,	Numerus,	Unio,	Conformatio	
Numerus,	Unio,	Conformatio,	Coniunctio	
Unio,	Conformatio,	Coniunctio,	Magnitudo	
Conformatio,	Coniunctio,	Magnitudo		
Coniunctio,	Magnitudo,	Numerus		
Magnitudo,	Numerus,	Unio		
Numerus,	Unio,	Conformatio		
Unio,	Conformatio,	Coniunctio		
Conformatio,	Magnitudo,	Numerus		
Conformatio,	Numerus,	Unio		
Coniunctio,	Numerus,	Unio		
Coniunctio,	Unio,	Conformatio		
Magnitudo,	Unio,	Conformatio		
Conformatio,	Coniunctio			
Coniunctio,	Magnitudo			
Magnitudo,	Numerus			
Numerus,	Unio			
Unio,	Conformatio			
Conformatio,	Magnitudo			
Coniunctio,	Numerus			
Magnitudo,	Unio			
Numerus,	Conformatio			
Unio,	Coniunctio			

IOANNIS ARGEN-
TERII DE MORBORVM
DIFFERENTIIS
LIBER.



DIFFERENTIAS morborum sparsim, atque adeo variè, vt alia ferè omnia profectur Galenus, vt quo loco sint illæ legendæ, & quid differentia vniuscuiusque nomen nobis significet, non faciliè intelligere liceat: legas enim apud eum, vt ex multis paucos referamus, morbos quosdam esse magnos, quosdam simplices, alios acutos, nec interim satis explicari quid per magnum morbum, acutum, simplicemue intelligi velit: sic nonnullos complicatos, quosdam graues, alios communes, quosdam proprios, & denique multas alias differentias ab eo numerari sentiens, quarum quædam ab vno, & eodem fonte manant, aliæ à diuersis nascuntur, qua in re fontes, & generalia capita imprimis poni oportebat, & doceri quænam, & quot essent, à quibus sumerentur, & deniq; quæ propriæ, & essentielles, quæ alienæ & accidentariæ differentia, explicandum: Nam cōtemptis generibus, à quibus omnia diuidendo oriuntur, frustra infimas species, & differentias quæres. Præterea vt in diuisione febriū essentielles differentias ab accidentariis separandas esse censeret, eosque reprehendit, qui eas inter se miscent, vel in primis differentiis consistunt, tanto magis profecto id in morborum differentiis faciendum erat, & ab eo fugiendum, quod in aliis damnat, quanto communium tractatio singulorum explicatione artibus docendis est vtilior: Qui enim morbum diuidere nouit, non solum febrem, sed etiam alios omnes morbos probè diuidet: mirari que sanè licet, quòd quum plurimæ omnino morborum sint differentia, genera solum doceat in libro de Differentiis morborū, aut certe solum eam differentiam, quæ ex materia subiecta sumitur: Nam qui dicit morbos quosdam esse simularium partium, alios instrumentarum, nullam profecto aliam differentiam explicat, quàm quæ ex materia, in qua morbi gignuntur, capi-

tur,

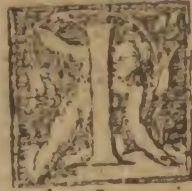
tur, quum tamen liceat, sicut febres diuisit, sic ab essentia morborum, & aliis multis, eorum differentias ducere: id quod nos, quantum in nobis fuerit, duce ratione, efficere conabimur. Quantum enim difficile sit bene diuidere, docet Aristoteles initio operis de Partibus animalium: tan-
 toque profecto difficilior nobis est diuidendi ratio, quod nemo haecenus ex antiquis scriptoribus eam satis explicare sit conatus: Aiunt quidem illi genera per suas differentias in species diuidenda esse: At à quibus sumantur differētiæ, quod præcipuum est in hac re, non docent. optaremque, in hoc versari, qui præcipuis logicæ, philosophiæque studiis contemptis, totam vitam in aliorum placitis intelligendis, pertinaciùsque defendendis conterunt, & interim si quid definiendum, diuidendum, resoluendum, componendūmue sit, aut causæ, vel effectus rerum inuestigandi, nisi hæc ad verbum ab aliis conscripta, & expressa legerint, vnde initium capiendum sit, omni arte destituti, ignorant: Scribit Galenus primo ad Glauconem omnes errores qui in medicina nascuntur, ex malis diuisionibus prouenire: At pauci interim sunt, qui vnquam morbum, vel aliud quidpiam, quod ad medicinam pertineat, diuidere per omnes suas differentias tentent: hinc quæstiones, hinc dubitationes, & sophismata omnia ferè nascuntur. Trademus ergo eas differentias, quæ etsi exactæ non fuerint, si ad illorum logicam, & nunquam expressam diuidendi rationē referre velimus, erunt tamen arti nostræ vtilissimæ, vtpote quæ curationem varient: qua in re poterunt alij ab iisdem generibus alias differentias ducere, & quasdam in commodiore fortè genere, quàm nos fecerimus collocare: Neque enim omnes prosequi, sed quæ magis sunt necessariae, & continuo in ore medicorum versantur, methodumque potius docere, qua alios inuitemus ad meliora excogitanda, tradere institui-
 mus.

★

d s

*Quæ sint, & à quibus sumantur mor-
borum differentia.*

CAP. I.



TAQVE quum morbus sit cōstitutio præ-
ter naturam, quæ ab his sumentur differentia
ex quibus morbus definitur, proprias, & vt
vocāt essentielles meritò existimabimus: Igi-
tur à compositione differentiæ sumētur essen-
tiales: Ita enim voco, quæ curationem variare possunt, ne in
essentialis nomine litigemus. Porro cōpositionis differen-
tiæ quædam à compositionis ratione, quædam à cōpositio-
nis causis, aliæ ab effectibus, aliæ denique à partibus cōposi-
tionis ducūtur, vnde & ab his omnibus morborum propriæ
differentiæ fient. nec multum quidem laboro si quis easdem
duci dicat ab essentia, causis, & effectibus morborum: Nos
tamen hoc loco priorem diuisionem sequemur.

*Differentia morborum sumpta à com-
positionis ratione.*

CAP. II.



ST sanè morbosa compositionis ratio, vt ali-
quid excedat, vel deficiat, quapropter ab ex-
cessus, de defectusque quantitate differentiæ ca-
piuntur, quales sunt illæ quum dicimus mor-
bos alios esse magnos alios paruos, quosdam
etiam maximos, minimos, & extremos: sunt enim hæc ex-
cessus, & defectus nomina: Est quoque de compositionis hu-
ius ratione, vt id quod excedit vel vnum sit, vel plura, vnde
morbi simplices, & compositi, & inter compositos compli-
cati, confusi nuncupantur.

*Differentia morborum à cau-
sis compositionis.*

CAP. III.



MORBUS omnis à quibusdā, ex quibusdā, in
subiecta materia sit finē præterea aliquē asse-
quitur, & quædā habet, sine quib⁹ fieri, & pro-
priū finē assequi nō potest: quare meritò dif-
ferentias quasdā capiet ab efficiētibus causis,
quasdā à materia ex qua, alias à subiecto in quo, alias à fine
&

& nonnullas etiam à causis sine quibus fieri nequit. Sunt porro inter causas efficientes quædam propinquæ, aliæ remotæ. A propinquis ducuntur hæ differentiæ, quum morbos quosdam calidos, frigidos, humidos, & siccos dicimus, quosdam in numero, vel magnitudine, vel conformatione, vel coniunctione, aut vnione consistere dicimus, quòd scilicet à caliditate, frigiditate, humiditate, siccitate, numero partium, & magnitudine, & cæteris à mediocritate recedentibus excitentur, de quibus antea in generibus dictum est. A remotioribus verò, & quæ immediatas has mouent causas, plurimæ resultant differentiæ, quales sunt illæ, quum nominamus morbos biliosos, pituitosos, æstiuos, hyemales, qui. s. à bile, pituita, æstate, & hyeme, quæ omnia vim habet calefaciendi, vel refrigerandi, vel aliquid demum ex supradiçtis faciendi, oriuntur. Similes sunt illis hæ differentiæ quum ab ira, mæstiria, timore, exercitatione immoderata, somno, vigilia, otio, vel labore morbos contrahi dicimus. Quoniam verò inter efficientes causas quædam sunt, quæ morbos gignunt, quædā fouent, vel augent, aliæ tollunt, ab illis quoque differentiæ petuntur: quemadmodum quum dicimus quosdam à causis euidentibus solum gigni, vt diarias febres, alios ab occultis vt putridas: item nonnullos ab externis solum causis nasci, vt vulnera: alios etiam ab internis, vt vlcera: nonnullos præterea à natura sola, alios à medico, alios vtriusque opera curari, quosdam ab his quæ per se agunt, alios ab his quæ per accidens, nonnullos ab internis solū, alios verò ab externis remediis tolli, alios à putredine, alios ab alijs causis foueri, & intēdi. Cæterū à materia ex qua propinqua nascuntur hæ differentiæ, quæ scilicet quidā morbi fiant ex sanguine, vt inflāmatio, quidā ex bile, vt erysipelas & herpes, quidā ex pituita, vt œdema, & scirrhi vnū genus, alij ex humore melācholicis, vt cancer elephātiāsis, & altera scirrhi species: ex remota verò materia hæ ductæ differentiæ vidētur, si eosdē tumores dicamus vel ex cibis biliosis, vel pituitosis, vel melācholicis, vel sanguinē plurimū gignētibus procreari. At à materia subiecta nascuntur plurimæ differentiæ, qualis est ea quum quosdā dicimus esse morbos similariū partiū, quosdā instrumentariarum, quosdā item particulares, quosdam vniuersales: eos ita vocantes, quòd partem vnā, hos quòd vniuersum corpus infestent

festent: Videretur etiā ad hanc differentiā pertinere quū dicimus quosdam communes esse, quòd omnes naturas corripiant, alios proprios, qui aliquos solum potissimum inuadant: Est & propria huius generis differentia, quando quosdam morbos solidarum esse partium, qui & in habitu morbi dicuntur, quòd in solidis partibus, & habitu consistant, vt hectica febris, alios in humoribus, vt febres putridas, alios in spiritibus, vt diarias vigere: Item quum dicimus morbos quosdam esse pueriles, alios seniles, qui in pueris & senibus, vel solum, vel magna ex parte gignantur: eodem modo muliebres morbos, cutis, neruorum, capitis, cordis, vetriculi nominamus ex propinqua, vel remota materia, in qua morbi resident, differentias sumentes. Iam verò à fine sumuntur differentia, cuiusmodi est illa, quum diuidimus morbos in salutare, lethale, & eos qui nec solui possunt, nec suapte natura occidere. At quoniam nihil fieri potest, nisi causæ certo modo agant, & adsit locus accommodatus, suppetatque tempus idoneum, meritò & ab his propriae quædam differentia deriuabunt, vt in causis gignentibus, quando dicimus quosdam paulatim, alios confertim gigni, quosdam primogeneos, alios secundarios, & per consensum gigni. In causis verò soluentibus morbos, quòd quidam per crism, id est confertim factam mutationem, alij paulatim, & denique per sudorem, vel urinam, aut alio modo solui dicuntur. A loco in quo gignuntur morbi, sumuntur illæ à Galeno scriptæ differentia, quum ait morbos quosdam esse epidemios, alios endemios, alios pestilentes, alios sparfos: etsi videntur hæ differentia non solum à loco in quo proueniunt, sed etiam à subiectis corporibus, in quibus gignuntur, duci, vt suo loco postea docebimus: quinetiam à loco, in quo dissoluuntur morbi, differentia quædā fieri possunt, cuiusmodi ea esset, si diceremus nōnullos morbos in locis calidis, vel frigidis, vel humidis, alios in siccis finire. At verò à tempore generationis differentia illæ resultant, quū dicimus quosdā esse morbos recentes, & novos quosdā inueteratos, alios innatos, alios post natiuitatē ortos, quosdā in principio alios in augmēto, vel vigore aut declinatione cōsistere. Sumuntur & à tēpore quo ad finē perueniunt, qua ratione, quosdā breues, alios longos, alios productos vocamus. Breues nēpe, qui cito ad terminū suū peruen

perueniūt: longos qui nō nisi longo tēporis spatio desinūt.

Differentia sumptæ ab effectibus compositionis.

CAP. IIII.

SEQVNTVR sanè morbosam compositionem quædam vt proprietates, quædā vt accidentia: Est enim morbo proprium, quòd suos mores habeat: vnde quosdā dicimus esse benignos, alios malignos. Proprium item est, quòd sit vel legitimus, vel spurius: hinc quidam dicuntur exquisiti, & legitimi, alij non exquisiti, & nothi. Sunt porro symptomata, siue accidentia morbi, actiones læsæ, tum etiam qualitates corporis præter naturam mutatæ, & opera, quæ in corpore fiunt corrupta: quamobrè ab illis omnibus non inutiles etiam differentia ducuntur. Ab actionibus quidem quum dicimus morbos quosdam esse, qui animales actiones, alios qui vitales, alios qui naturales lædunt, quosdam delirium, sitim, alios vigiliā vel lassitudinis sensum inferre, vel dolorem excitare, vel aliud quidpiam huiusmodi, quod vel actio sit, vel maximè cum actione coniunctum, de quibus exactius agemus, quum expendemus quinam, & quot sint morborum effectus. A qualitatibus corporis prouenit illa differentia, quum dicimus morbos quosdam esse, qui icterum committunt, vt inflammationes, & obstructions hepatis, alios qui naturalem colorem in nigrum vertunt, vt obstructions lienis. Ab operibus verò capi videtur ea differentia, qua dicimus quosdam morbos excrementa retinere, vel plusquam natura postulat expellere, nonnullos sanguinem corrumpere, alios pituitam vel bilem plurimam gignere, vel aliud in corpore facere, quæ differentia etsi propriè ab actione non sumitur, quum opus spectemus, quod sit, sine actione tamen exprimi nequit. Itaque ab utroque opere, & actione duci videbitur. Porro quū morbi effectum esse dixerimus læsionem, eo quòd actiones, qualitates, & corporis opera lædat, vt ab his, quæ facit differentias accepimus, sic à læsionis differentiis non impropriè resultabunt morborum differentia. Sumuntur autem læsionis differentia à modo læsionis, quædam enim vehementes sunt, aliæ languidiores: vnde morbi quidam vehementes, qui vehementer lædunt, alij languidi, qui mitius

tius id faciunt, quo modo etiā alij leues dicuntur: Præterea quum lædere motū quendam ostendat, à differentiis motus morborū differentiæ nō omnino alienæ capi possunt, qualis profecto ea est, quū dicimus morbū esse acutū, vel tardū, eū ita vocantes, qui celeriter, hunc verò qui tarde mouetur: Pertinent ad hoc genus illæ etiam differentiæ, quòd morbi quidam sint cōtinui vel intermittentes, ordinati vel inordinati, æquales vel inæquales, increscentes vel decrecentes, vel eundem tenorem semper seruantes, quosdam redire, recidiuāq; facere: nōnullos in alios permutari, vt costalem morbum in peripneumoniam: alios immobiles, nonnullos facere moueri, vt qui ex flaua bile: alios difficilē, quemadmodum qui ex atra consistunt.

De differentijs à partibus morbi ductis.

C A P. V.



EMVM à morbi partibus licet proprias differentias capere, quemadmodum quum dicimus morbos quosdam quatuor partes, siue tempora habere, vt qui paulatim soluntur, alios duo vel tria, quales sunt, qui per crīsim finiuntur: atque hæc quidem satis de veris, & necessariis morborum differentiis ne singula prosequi videamur, quæ vnusquisque intellectis capitibus, & fontibus, vnde ea emanant nullo negotio inuenire poterit: quare ad accidentarias accedamus.

De differentijs accidentarijs morborum.

C A P. VI.



ACCIDENTARIAS differentias vocamus, quæ ab extraneis rebus, plurimūque à natura morbi disiunctis ducuntur, quales sunt, quæ ab his sumuntur. vnde morborum nomina sunt deriuata, vt quum dicimus morbos quosdam chironios, telephios, vt vlcera chironia, & telephia, vel regium, vel comitiale morbum: huiusmodi etiam videtur esse quæ sumitur vel à loco, in quo vigere cœperunt, vt quum quosdam vocamus morbos Gallicos, alios Anglicos, & denique accidentarias alienasque differentias eas esse agnosces, quæ ad curationem minimè conferunt.

Disse

Differentia morbi magni, & parui.

CAP.

VII.



VT SVMMA genera morborū in suas species sunt à nobis diuisa: sic & supradictæ differentia nonnullæ in alias diducuntur, quas docendi ratio postulat, vt breuiter prosequamur: Præterea quā antiqui medici negligentiores videantur fuisse in nominum explicatione, quibus morborū differentias significamus: nam diuersos morbos vno nomine, & vnū diuersis nominibus sæpè significant. atque ita non paruam in tota medicina confusionem pariunt, operæpretium esse duco, vt eodē negotio hæc etiam paucis perstringamus: quo difficultatem omni ex parte studioso lectori, nostro labore, minuamus. Ac ne longius abeamus, Morbum magnū, & paruum, quos improprie, antiqua consuetudine, ita vocamus (quippe quum de rei facultate quantitatis vocabulū enunciemus) non vno modo à Galeno summi certissimum est: aliter enim sumat oportet, quum morbi magnitudinem sanguinis missionem indicare scribit, aliter quā morbos magnos eos vocat, qui vel maligni sunt, vel in mēbro nobili cōsistunt: Nam nō omnis morbus, qui nobilem aliquam corporis partem male habet, sanguinis detractionem postulat, vt scirrhus, œdema, intemperies sicca, vel frigidi cerebri, hepatis, vel cordis, aut etiam calidus morbus, vt hectica febris: nec in omni maligno affectu sanguis demendus est, vt in his, qui à venenis excitati propriis antidotis, nō sanguinis extractione, curantur: Nec est recipienda illorū opinio, qui hos morbos magnos vocant, sed ob viriū imbecillitatem sanguinē non mitti putant, quum apertè Galenus lib. quarto de Præfagitione ex pulsibus neget hecticā febrē vnquā magnā esse posse. quin etiā docendi ratio postulat, vt semper iisdē morbi magnitudinē metiamur, quod Galenus nō facit, siquidē quarto Methodi ob parvis præstatiā, vel ob cacoethiā, aut ppter ipsius morbi essentia magnos morbos fieri scribit: Septimo autē eiisdē operis lib. ex lesæ actionis præstatiā, ppria affectus essentia, & facultate, q̄ lesū corpus gubernat, morbi magnitudinē estimari tradit: varius ergo est Gal. quū de morbo magno agit, quū nec qd sit, nec qua rōne magn⁹ cēferi debeat, aperte ostēdat:

dar: Sunt verò qui definiunt morbū magnū esse, qui periculofus sit, eū autē periculofum, qui magna accidentia infert, qualia sunt, quæ medicum terrent, vt partium imbecillitates, pulsus carentia, stupor, syncope, quorū sanè opinio non placet, propterea quòd multi sunt morbi, qui huiusmodi inferunt accidentia, vt hectica febris, intēperies insignes cordis, qui quidem periculofus sunt morbi, non tamen magni dici possunt, quo modo dicimus morbos magnos venæ sectionem indicare. Præterea maligni morbi hac ratione magni fierent, si quidem periculofus sunt, quum tamen Galenus ubique magnitudinem morbi à more separaret. Ac contingit quidem, vt qui magni sunt, periculofus etiam euadant, non tamen contra omnes qui periculofus semper magni dici possunt, atq; alia sanè ratione magni, alia periculofus censori debent: Ergo quū nihil adhuc in hac re perspicuum sit traditū, naturā rei consulamus, quæ omni confusione depulsa, viam facilē mōstrare solet ad id, quod quærimus consequendum. Itaq; quum magnū, & parū comparatione ad mediocre dicantur, magnus meritò vocabitur morbus, cōmuni omnibus ratione, qui mediocritatē excedit: vnde quot sunt media, ad quæ morbus refertur, tot sanè morbi magni erūt differētia, totq; modis morbus magnus dicetur. Atqui in vnoquoque genere, in quo excessus, & defectus notantur, media quædam statuuntur, ad quæ excessus, & defectus referentes, simpliciter tale iudicamus esse, quod in suo genere maximè excedit. Hoc igitur modo morbos magnos eos vocabimus, qui inter morbos naturā morbi maximè retinent, & in suo genere præpollent. Est porrò naturæ morbi propriū, & inseparabile, quod affligat molestetq; corpus, vnde qui vehementer id faciūt, magni appellātur, vt idē sit morbus magnus & vehemens: quod etiā Galeno authore facile licet probare. Etenim libro quarto Methodi medēdi, vbi magnitudinem morbi sanguinis ablationē indicare scribit, pro magno graue, validū, & vim magnā habentē vsurpat: quinetiā primo, & tertio de Crisibus ad hunc modū habet, siue magnū, siue vehemētē morbū dicas, nihil refert: Est autē vehemēs morbus, vt postea ostēdemus, qui validè, & paruo tēporis spatio affligit, quo fit vt idem etiam sit hoc modo magnus morbus, & acutus, quemadmodum à Galeno sæpius vsurpatur, vt quum in Aphorismis primi libri maximum extremum

& acu

& acutissimum pro eodem sumit, & acutum, vehementemque definit, qui valida infert accidentia, & citatum, velocemque habet motum. Hoc sanè modo morbi magni nomen usurpamus, quum ab eo sanguinis missione indicari tradimus: quum enim validus sit, velociterque moveatur; valido, & velociter succurrere potueri, cuiusmodi est venæ sectio, remedio opus habet: qua ratione etiam tenuissimum victum ægris iniungendum esse dicimus, quum morbi sunt maximi: quamobrem, nec hydrops, nec febris hectica, vel cordis intemperies sicca, aut hepatis scirrhus magni simpliciter morbi censentur, etsi in principe parte consistant, & periculosi iudicentur, propterea quòd validam vim non habent, aut si validam non certe citatam, hoc modo peripneumonia, pleuritis, angina, phrenitis, apoplexia magni morbi intelliguntur. Illis enim venæ sectio, tenuisque victus ob vehementiam convenit. Vna est hæc morbi magni significatio, quæ & vera est, & maximè propria Galeno, quæ etiam metimur morbos magnos qui in vnaquaq; specie inveniuntur: Nam quemadmodum in ipso genere morborum medium quoddam statuitur; sic in vnoquoque genere qui maximè excellent, vel infra medium subsistunt, magni, parvique esse dicuntur: quo modo magnam febrem, magnam inflammationem, & parvam ad id quod mediocre in febribus, & inflammationibus est, respicientes, appellare solemus: Alia verò est significatio, & differentia quæ respectu virium sumitur: quum enim vires nostri corporis morbum ferant, & cum eo contendant; qui eas excedere videtur morbus, magnus dicitur. Qua ratione morbus magnus usurpatur à Galeno, quum eos magnos vocat, qui partem principem occupant, vel maligni existunt, aut suapte natura in vniuerso genere morborum, magni: Est namque hæc iatissima morbi magni significatio, quum magnum pro eo, qui plurimum à naturali mediocritate recedit, tunc usurpemus; quo pacto scribit Galenus primo ad Glauconem ad tantam magnitudinem morbum peruenisse, quantum vnusquisque à naturali suo statu recessit, quo significatu magnus pro periculoso capitur, periculosus enim est, qui plurimum à natura sua hominem distrahit, qualis vt plurimum est, qui in membro nobili consistit, & qui suapte natura magnus, qui malignus, quique facultates nostrum corpus gubernantes, aut præstantes, præcipuasque actiones labefactat: quippe quum natura huiusmodi morbos non facile vincat, sed sæpius

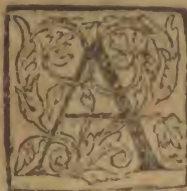
illis, dissoluto robore, succumbat: Cæterum virium nomine non solum corporis, sed etiam medicinæ vires intelligere oportet, in his scilicet morbis, qui non tam naturæ opera, quàm artis nostræ beneficio curantur: Eos namque magnos optimè vocabimus, quemadmodum Aërius Cappadox Elephantiasim maximum morbum appellabat, eo quòd omnium remediorum vim contemneret, & excederet: sumi autè his modis morbum magnum, nec plures esse illius differentias ex Galeni libro de totius morbi temporibus apertè intelligere licet, ubi scribitur: Morbum magnum capere oportet, quum supra vires nostras fuerit, vel propria substantia magnus, vt homo, vel equus magnus: Propria autem substantia magnum intelligas oportet, ac si dicas in genere suo, quod satis ostendit, quum ait, vt homo, & equus magnus, qui tales dicuntur, eo quòd in genere suo magni existant: diuersa tamen quædam est in his magnitudinis ratio: Nam hominem magnum, aut equum solum vocamus, quando iustam eam mediocritatem, quæ medio sui generis debetur exuperat. magnum autem morbum vocamus, non solum, qui ob excedentes, sed etiam deficientes causas morbosas à mediocritate sua recedit; vt autem in his, qui alio modo magni dicebantur, qui maximè excellit maximus censebatur, sic nunc qui plurimum abest à naturalis status mediocritate, maximus est putandus: qua ratione magna symptomata à magno morbo, & maxima ab eo, qui plurimum excellit, naturamque distrahit prouenire passim scribit Galenus: Illud tamen probare non possum, quòd quum ille quarto Methodi de venæ sectione agat, & eam morbi magnitudinem quærere deberet, quæ sanguinem demendum indicet; quæ scilicet ex propria essentia morbi sumitur, de alia etiam mentionem faciat, quæ virium collatione dicitur; nec distinguat quinam ex morbis magnis eo remedio opus habeant, sed absolute pronunciet morbi magnitudinem id esse, quod venæ sectionem monstrer. Hinc sanè illæ contentiosæ disputationes, quæ passim de venæ sectione in scholis agitantur, dum nonnulli cõtendunt omnem morbum magnum huiusmodi remedium postulare, sed repugnare aliquando vires, quæ cum huiusmodi morbis, vt hectica febre, infirmæ subsunt. Alij verò aliter sentiunt; omnes certè Galeni varietate confusi: qui tamen (vt nos ostendimus) vera præcipit, si modo intelligamus duas apud eum esse morbi magni differentias, vnam, quæ idem sit cum vehementi, quæ indi-

catrix

catrix est venæ sectionis, aliam, quæ nobis idem, quod periculosus morbus, significet: quinetiam in eo mihi deficere videtur Galenus, quòd non omnia enumeret, quæ morbum magnum reddunt, neque enim solum ob partis præstantiam, malignitatem, & magnitudinem affectus, sed etiam ob causarum vim morbi magni sunt: quemadmodum qui cum multitudine humorum laborant, ob humoris exuperantiam periclitantur. Male præterea meo iudicio magnum suapte natura morbum ex urinis oleaceis, spuris perniciosis, & denique signis aliis lethaliibus dignosci scribit in libro de Temporibus morborum: quandoquidem hæc non magis eum, qui suapte natura, quam qui virium ratione magnus est, aut malignum ostendunt: Postremo eos vocare magnos, qui ex cacoëthia consistunt, est magnum cum maligno confundere, quos inter se distinguere plurimum refert, atque hæc satis de morbo magno & paruo: ex Galeni opinione, quamquam tamen paulo latius meo quidem iudicio magni morbi quam acuti natura sese extendere debet; siquidem ossium crassiorum fracturas inter morbos magnos statuimus, qui tamen acuti esse nequeunt, nimirum quòd antequam perfectè sanctur, acutorum terminum excedant: quare magnos vocarem, qui vim magnam obtinent siue cito, siue tardius solvantur, etsi ut plurimum cum magnitudine celeritas coniuncta est: alioqui si magnos eos vocemus qui simul insigniter, & paruo temporis spatio infestè, differentia ea prætermittitur, qua morbi continentur, qui validè, & nullo tempore præscripto affligunt: præsertim, quum Galenus ita etiam sumere videatur quum vehementes pulsus à magnis distinguit, nec ita magnos ut morbos vocet. pertinet ad hanc opinionem quod ille scribit libro septimo de Compositione medicamentorum per genera; inflammationem magnam vocari, vel ob ipsius insignem tumorem, vel ob partis inflammatae magnitudinem; ex quo quidem loco colligimus non solum magnos à vehementibus differre; (siquidem inflammationes, schirrho qui vel hoc, aut illo modo magni ponuntur longius progredi possunt,) sed etiam eos, qui oriuntur in partibus, peculiari alia ratione, magnos censendos esse, quod scilicet magnam aliquam partem occupent.

De morbo æstiuo, & hyemali.

CAP. VIII.



ESTIVOS morbos intelligunt medici, tum eos, qui in æstate gignuntur, quemadmodum Hippocrates æstiuas quartanas vocat, quæ æstate nascuntur, tum qui proprij sunt æstati, conueniuntque cum illius temperie, vt tertianas febres æstiuas nuncupamus, quod à bile flaua fiant, quæ æstate potissimum viget, committendique huiusmodi morbos propriam vim habet: vulgus etiam æstiuos videtur vocare morbos, qui æstate finiuntur, vt quum æstiuam quartanam appellat, quam existimat non prius solui posse, quàm ad æstatem peruenit: sic hyemales, vernaes, & autumnales intelligere oportet: quanquam etiam autumnales ad similitudinem eorum, qui autumnino gignuntur, vocantur omnes, qui sunt incòstantes, & incerti, vt in eo Aphorismo Hipp, Quando eadem die modo calor, modo frigus autumnales morbos expectare oportet.

De bilioso, & pituitoso morbo.

CAP. IX.



BILIOSVM, pituitosumque morbum vocamus, qui à bile, pituitaue prouenit, quo modo cholicam passionem, & tertianas febres biliosos morbos appellamus. Dicitur & biliosus, in quo bilis redūdatur, veluti quum ex obstructione hepatis ob crassos, viscidōsque humores facta, oclusisque meatibus, per quos bilis expurgari consuevit, ea in vniuersum corpus effunditur, aut ad ventriculum intestināque transmissa, vomitione, aut alui deiectione excernitur: Eadem sit ratio de melancholico, sanguineoque morbo.

De morbo communi, vniuersali, particulari, & eorum differentijs.

CAP. X.



ISI communem morbum pro vniuersali, & contra vsurpamus, tamen propriè vniuersalem vocabimus, qui vniuersum corpus infestat, quemadmodum quum dicimus febrem vniuersalem pro eo, quod est totius corporis morbum esse;
Inflamma

Inflammationem autem particularem. Communem verò ad Græcorum imitationem, qui παύματα & κοινὰ νοσήματα huiusmodi morbos vocant, definiemus, qui multos inuadit; simpliciterque communes dicuntur: quum verò febrem communem morbum esse dicimus, non simpliciter, sed corporis adiectione id facimus: Docet etiam differentiam inter communem, & vniuersalem morbum, quod illis opponitur: Nam communis morbis σποραδικὸς, id est sparsos, non particulares opponunt Græci. Vt ergo cōmunes morbi sunt, qui multos inuadunt, sic sparsi separatim, sparsimque homines apprehendunt; Porro communium morborū quidam ἐνδημοί, quos interpretes publicos vertunt: alij ἐπίδημοί, siue ἐπιδήμιοι, qui vulgares appellantur. Definit autem Galenus ἐνδημὸς eos esse, qui semper tenent locum quempiam, vnde à quibusdam vernaculi, & patrij nostra lingua dicuntur; ἐπίδημιος autem vocat, qui tempore anni aliquo in regione aliqua grassantur, quorum qui perniciosissimi sunt, multosque occidunt, pestilentes vocantur morbi: Differunt autem endemij ab epidemiis, quòd illi perpetuò eandem regionem obsideant, hi verò minimè, tum quòd vniuersum epidemiorum morborum genus causam habeat aërem ambientem non ex loci ratione, sed potius ex cœli statu infectum: endemij verò vel ex aëre patrio, vel etiam ex aquis, quibus regio tota vititur, nascantur, ita quidem videtur sentiendum Galeno auctore in libro primo de Morbis vulgaribus, & de Victu morborum acutorum, etsi non satis exprimat quonā modo hi morbi inter se differāt, ex omnibus tamen locis colligo epidemios, & endemios id commune habere, quòd sine discrimine omnis ætatis, & naturæ homines pariter inuadant, vtpotè qui ex communi causa proueniant: In hoc verò eos differre, quòd epidemiorum causa semper sit aër, aliorum autem ea etiam quæ toti regioni sunt communia, communis victus, vt cibi, & aquæ præsertim communes. Præterea quòd proprius sit loco aër, qui endemios committit, alienus verò, & aliunde corruptus qui epidemios facit. Adde quòd endemij lethales esse non solent, vt epidemiorum genus, quod pestis dicitur. His omnibus opponuntur sporadici qui sparsim, priuatimque ægros discrepantesprehendunt, neque secundum communem aliquem modum consistunt.

De morbo in habitu.

CAP. XI.



ORBVM in habitu dupliciter vsurpant medici, vel enim intelligunt eum, qui habitum corporis occupauerit, vel qui difficile iam remoueri possit, qua ratione hecticam habitualement (si ita loqui liceat) febrem nominamus; tum quod in habitu corporis consistat, tum quia stabilis, solutūque nontumax, quemadmodum quæ habitum iam contraxerunt. Porro corporis habitum hic intelligere non oportet partes, quæ primum oculis subiiciuntur, nempe carnem, & musculos, qui omnia ambiunt ossa, quo modo Galenus aliquando ut in arte medicinali sumit: Non enim solum exteriores illæ partes, sed etiam interna viscera in hectica febre male habent, sed quemadmodum ille scribit libro primo de Differentiis febrium, habitus corporis nomen nobis significare solidas partes; hic quoque intelligendo solidas partes, non solum vere solidas, quas ex semine constare ille putat, sed omnes, quæ humoribus sunt solidiores; quo modo dicimus corpus nostrum constare ex spiritibus, humoribus, & partibus solidis.

De morbo proprio, & improprio.

CAP. XII.



QUEMADMODVM ἰδιον πάθος, id est propriam passionem vocat Galenus libro primo de Locis affectis, quæ ita iam stabilis est, ut ablata causa, quæ eam excitauit, permanere possit, & propriè affici partes dicit, quæ proprio affectu hoc modo laborant: sic vno modo licebit proprium morbum appellare, qui ita iam firmatus est ut remota causa, à qua primū est procreatus, persistere valeat: Alio modo propriū morbū dicimus, qui nulli alteri potest contingere, ut intemperiem proprium morbum similiarium vocamus, ut visionem propriam esse actionem oculi, quod à nulla alia parte edatur. Appellat & in hoc significatu signa propria Galenus in libro de Differentiis febrium, quum quædam indicia illarum ait propria esse, alia inseparabilia, quædam verò communia, & separabilia alia.

Posset

Posset etiam quispiam iis, qui sunt multis communes, proprios opponere, quos Græci potius *συναρπάξις* vocant: Sic ergo improprios vocabimus, qui (veluti Archigenes dicebat) sicut umbra cito transeunt, quos alio nomine libro secundo de Victu acutorum morborum incompletos, ut stabiles completos nominat Galenus: vel quia alios infestare valent, quales in partibus per genera distinctis nulli reperiuntur: quippe quum simularium partium morbi, nunquam ad instrumenta pertineant, aut è contra, in corporibus verò ipsis id contingit; quemadmodum quum tertianam non proprium esse morbum pituitosis corporibus, sed biliosis dicimus.

De Salutari, & lethali morbo.

CAP. XIIII.



ALVTARE S eos vocari morbos, in quibus certò speratur salus, aut ut plurimum ad salutem solvuntur; lethales verò, qui vel semper, aut magna ex parte perimunt, omnibus patere puto: quemadmodum etiam quòd illi dubij intelligantur, quorum euentus est incertus. In hoc tamen non placet Galenus, quòd duplicem solum finem salutem, & mortem omnibus morbis constituere soleat; tertium enim quoddam genus est, quod nec occidit, nec vnquam sanatur; cuiusmodi est elephantiasis, & in nonnullis calculus, podagra, morbus Gallicus, comitialis morbus, destillationes in senibus, quemadmodum optimè Hippocrates admonuit in Aphorismis, hoc genus morbi senes ad mortem comitari: triplex ergo finis morbis omnino statuendus: quòd si interim quidam sunt, qui in alios terminentur, ut lateralis morbus in peripneumoniā, & hæc in phrenitidem, & ipsa etiam phrenitis nonnunquam in lethargum; omnes tamen tandem vnum ex prædictis finem consequuntur.

De morbo, qui per Crisim soluitur.

CAP. XV.



MORBOS qui paulatim solvuntur, nullo peculiari nomine donarunt medici antiqui: Eos autem quos creticos, & per crisim solui dicunt Græci, vertunt nostri interpretes morbos, qui subito finiuntur, sed male; quum crisis non

solum subita, sed magna etiam sit, Galeno auctore, in morbo mutatio; quod ostendit, quando crîsim desinit esse mutationem ἀδρῆαν, id est magnam, & repentinam, sic enim verbum Græcum explicat tum alibi, tum in primo de Causis symptomatum: Carent ergo proprio nomine qui subito finiuntur morbi siue magnitudine: Ac in hoc quidem Galenum probare non possum, quòd crîsim negligentius definiat: Non enim omnis mutatio magna, & subita, quæ in morbis contingit Crîsis appellari potest; quum postea dicat crîsim omnem subsequi, vel excretionem, vel abscessum, illiusque auctorem esse naturam, facultatēque excreticem; fiunt enim magnæ aliæ, subitæque mutationes in morbis alio modo, vt quum sanguis in febribus synochis vsque ad animi defectum, iubente medico, mittitur, vel statim moritur homo ex vulnere, aut apoplexia, vel alio modo confertim absque naturæ opera, & excretionem dissoluitur corpus: Ergo quum solutiones, mutationesque in morbis, aliæ subito, aliæ paulatim fiant, & illæ aut cum vehementia, vel siue vehementia: & rursus quæ vehementes existunt, vel à natura cum excretionem, vel abscessu, & in pueris etiam per coctionem, vel ab alio fiant, eas quidem, quæ à natura peraguntur crîses vocabimur, præsertim si cum excretionem, vel abscessu contingant. Nam per coctionem vix aliquid subito mutari potest; aliæ verò simplici nomine carent. In hoc etiam non videtur Galenus seruare sua principia, quum enim crîsim magnam subitamque mutationem definiat esse, postea tertianas exquisitas, qui certe morbi non sunt magni, nec magnas mutationes facere possunt, primo ad Glauconem, & alios leuiiores morbos alibi per crîsim finiri scribit.

De morbo breui, & longo & producto.

C A P. X V.



BREVEM morbum vocari, qui cito finitur, docente hoc nomine ipso, omnes nouerunt: At non omnes definire possunt tempus, quod excedere non potest morbus, qui brevis esse debet: sed soli medici, qui breues eos statuunt esse, qui intra quadraginta dierum spatium terminantur: Eos autem longos censendos putant, qui vel ipso quadagesimo die desinunt, aut ultra progrediuntur. At verò producti, siue
extensi,

extensi, quos Græci vocant *ωπερσίνους*, morbi intelliguntur, qui in suo genere accessiones habent exquisitis morbis longiores; quo modo tertianam productam, testante Galeno libro secundo de Differentiis febrium, vocamus, cuius accessio tempus accessionis exquisitæ tertianæ excedit. vocat & Galenus quosdam affectus nunc breues, nunc longos, ut quum apoplexiam quadragesimo septimo Aphorismo sexti inter longos morbos receuset, quam inter acutissimos alibi collocat, id autem facit, quod aliquando accessionem horum morborum spectet, quæ sanè breuissima est, aliquando dispositionem ipsam, quæ non nisi longo tempore finiri solet.

De morbo benigno, & maligno.

C A P. XVI.

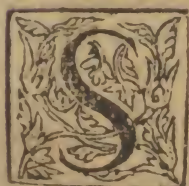
MORBVM malignum, quem Græci *κακός* vocant, definit Galenus libro primo Proorrheticorum eum esse, qui quum periculum vitæ minetur, spem tamen salutis non adimit; sed meo quidem iudicio non bene: Etenim magni periculum etiam portendunt, ut magna febris, magna inflammatio, quæ omnino sunt cum periculo, spem tamen salutis (quantum in se est) non tollunt: Alibi verò malignos morbos appellat, qui omnibus ritè, decenterque factis, non tamen sanantur, quomodo vlcera maligna quarto Methodi vocat: At quum medicus prænoscerè debeat, antequam curationem aggrediatur, qui benigni, maligniue sint affectus: necesse profecto est ex his definitionem moliri, quæ statim cum ipsa natura morbi sunt coniuncta, non ex aliis, quæ temporis spatium eueniunt: vsurpat etiam nonnunquam malignum pro vehementi; ut quum octauo libro Methodi medendi ab inedia febres in biliosis corporibus malignas reddi scribit, pro eo quod est vehementes, & acriores. Caterùm libro primo de medicamentis per genera ad hunc modum scribit: Vlcers quæ ex humorum confluxu, vel multorum, vel acrium oriuntur, sine eo quod locus affectus huiusmodi iam dispositionem habuerit, ut licet bonum sit, quod influit tamen ipsum corrumpat, dysepulota nomino: quæ verò dictam dispositionem iam obtinent, præcipuo vocabulo cacoëthe appello. Contrà verò initio libri quarti, eiusdem operis, his quæ ob influentes humores cicatricem ægrè admittunt, sine nomine relictis,

ea pariter vocat dysepulotica, & cacoëthe, quæ ob locum affectum, humores ipsos corrumpentia, cicatricem, haudquaquam recipiunt. Postea tamen ubi de emplastris ad vlcera maligna ab Andromacho scriptis agit, admodum maligna vlcera vocari censet, quæ vel in parte malè affecta consistunt, aut quæ ex prauo succo influente proveniunt, erodunturque tanquam hæc ab his differant, quæ difficilè ad cicatricem perducuntur, quibus nihil sane relinquitur, si vtrunque affectum ex parte laborante, & humoris confluentis prauitate, maligna vlcera sub se continent. Ac profecto nemo est (vt puto) sanæ mentis, medicinæq; peritus, qui non agnoscat multa negligentius à Galeno fuisse scripta. Quum enim nihil frequentius in ore habeat, quàm maligni, benigniue morbi nomen, vt quum febrem malignam, vlcera, & alios deniq; morbos, benignos, malignosque nominat, & morem morbi (quo nomine malignitatem, benignitatemque comprehendimus) à medico, si quid aliud, dignosci debere præcipit: oportebat sanè diligentius eum alicubi docere quid his nominibus intelligendum foret, nec rem eandem nunc vno modo, nunc alio usurpare. Nam qua ratione quæso, maligna vlcera, aliquando ex curatione & euentu, aliquando verò ex causis & dispositionibus definiemus? cur malignos affectus cum aliis confundit? Cur aliter vlcera quàm febres, aut aliud morbi genus maligna nuncupabimus? quum eadem debeat esse definitio, vt idem est nomen, eademque natura: quatenus maligna esse censentur: quamobrem alii conati sunt hæc definire, malignum scilicet vocantes, qui furtim; benignum, qui palam grassatur: quæ ratio quibusdam sanè conuenit, vt illis febribus, quæ quum parua tactu, & propria sua natura appareant, interim tamen præter expectationem occidant. Verum quum multi sint maligni morbi, qui vehementiam suam ostendunt, qualia sunt vlcera neruorum, quæ non latenter, sed palam nocent, nec non morbi, qui ex morfu ferarum lethalium contrahuntur, totum hoc genus morborum propterea definiri non potest, quòd furtim affligat: vnde putarem communi omnibus ratione ita eos circumscribi posse, quòd scilicet malignus sit morbus, qui seueriora infert accidentia, quàm pro ratione propriæ essentia affectus conueniat: Hoc enim modo paruum febrem in qua calor exiguus sentitur, si parua accidentia inferat, mitem, benignamq; censemus: quòd si vehementia excitet sympto

symptomata, malignam iudicamus esse: sic paruum vulnus, quod sequuntur accidentia magna, malignum appellare solemus. Vocabimus & humorem malignum in febribus, qui concoctionem in excrementis ostendit exactam, & tamen febrem fouet, producitque præter euentem rationem. Licet verò & alio modo, sed eadem ratione morbum definire malignum, cuius natura causæ, & effectus ad manifestas causas redigi nequeunt: Hac enim ratione morbos à venenis, quæ tota substantia siue qualitatibus occultis nocent, illatos, malignos dicimus: Et elephantiasim eodem pacto malignum affectum censemus, quòd naturam habeat, quæ certis, & euidentibus qualitatibus exprimi nequit: veluti nec humoris natura à quo gignitur: Non enim quia calidus, vel frigidus, vel crassus, vel tenuis humor sit, sed quòd indicibilem quandam qualitatem habeat, malignum huiusmodi morbum committit: ferè autem contingit, vt qui vehementius sæuiant morbi, quàm exigua eorum natura monstret, ab illis causis nascentur, quarum qualitates, & vis certa ratione exprimi non possit, sed ad totam rei substantiam (ne omninò causam ignorare videamur) referatur. Ita meo quidem iudicio malignos morbos definire oportet: nam vlcera quæ ex humorum affluxu procreantur vel fouentur, atque adeo illa, quæ ex aliis intemperaturis, bonum sanguinem corrumpunt humida, intemperata, aut alio nomine, potius quàm maligna aptius nuncupabimus.

De morbo simplici & composito.

C A P. X V I I.



SIMPLICEM morbum non vno modo dici apud Galenum intelliget, qui illius libros diligenter excutiet: Nam aliquando simplicem pro miti vsurpat, vt quum diariam febrem, aliòsque leues morbos simplicissimos, mitissimòsque vocat; Eos his opponens, qui vehementia inferunt symptomata; nonnunquam etiam malignis aduersari dicit, & pro benignis capit, vt tertio libro Prædictionum; vbi simplicissimas febres interpretatur non malignas. Sumit & simplicem pro eo, quod simpliciter dicitur; vt quum intermittemtem tertianam, id est simpliciter dictam, vocat: ad continuæ differentiam, quæ adiecto continui nomine pronuntiatur. Quinetiam simplicem morbum pro vno capi, & duplici

plici opponi constat; quemadmodum quum simplicem tertiam & duplicem dicimus pro eo, quod est vnam & duas tertianas. Simplicem item intelligi morbum, qui composito aduersatur, clarius est, quàm vt dici debeat: intelligentes scilicet tunc propriè simplicem, in quo simplex, & vnica est dispositio ex simplici causa, & vnicam vim habente excitata: qua ratione intemperiem excessu vnius duntaxat qualitatis factam, simplicem nuncupamus: Alio verò modo simplicem vocamus morbum, qui causas præsentes non habet, à quibus est excitatus, vel fouetur veluti diariam febrem initio decimi libri Methodi medendi simplicem vocat, eo quòd ablatis causis, à quibus orta est, manet: putridam autem contra compositam dicit, propterea quòd causam habet, à qua fouetur, atque augetur. Sumi præterea simplicem pro exquisito certissimū est, quum sæpius in libris de Crisibus Galenus febres, quas exquisitas vocauit, postea simplices nominet. Caterum compositū, quem *συνθετός* Græci morbum vocant, definit Galenus eum esse, qui cum alio morbo coniungitur. At quum eos etiam compositos nuncupemus, qui cum causa sua, aut symptomate sunt coniuncti; præstat generalius definire; ita vt compositus dicatur, qui cum aliqua re aliena à sua natura coniungitur. At quoniam cum diuersis misceri potest, non vnica est compositi morbi peculiaris ratio, nec etiam appellatio: quandoquidem ex diuerso compositionis modo, diuersa etiam nomina sunt excogitata. Quod si docendi ratio postulare videtur, vt tot modis compositi morbi nomen, vt simplicis usurpetur, & contrarios his affectibus, qui à simplici significatur, ostendat; fecit tamen docendi vsus, & antiquorum licentia, vt nec æquales, neque oppositæ prorsus sint significationes: Itaq; compositos vno modo intelligimus, qui causam præsentem habent, quæ eos peperit, atque hac ratione putridas febres compositas dicimus, quòd adsit obstructio, ex qua sunt natæ: Alio modo compositos vocamus, qui adiuncta habent symptomata admodum insignia, adeo vt peculiarem medici curam postulent: hoc pacto Galenus primo ad Glauconem febres compositas, complicatasque appellat: quæ cum huiusmodi symptomatis connectuntur, videturque tunc compositus, pro vehementi, vel maligno sumi, quinetiam sæpe morbus cum alio morbo coniungitur, compositusque ob id dicitur, vt intemperies calida cum sicca. Compositionem autem fieri vult Galenus tum inter morbos eiusdem generis;

vt

ut quum intemperies intemperaturæ coniungitur; calida, & frigida cum humida, & sicca: tum inter morbos eiusdem speciei, ut si tertiana tertianis misceatur febribus: vel diuersæ, ut si tertiana quarranis coniungatur, nec non diuersa genera diuersis generibus; & diuersi generis diuersas species inter se componi posse idem author statuit; veluti si intemperies cum ulcere coniungatur, & febris cum luxatione, morbos hos compositos esse contendit. Adhæc compositum morbum aliquando vocat Galenus, quum duo morbi contrariæ naturæ in eadem parte consistunt, quod ostendit, quum scribit in lib. de Differentiis morborum ex meatibus partim dilatatis, partim constrictis opinione eorum, qui atomos ponebant, partes ita affectas, morbo composito laborare. Iam verò ex diuerso compositionis modo variæ quoque & singulis peculiæ appellations sunt excogitata: alij enim ita componuntur, ut inter se implicentur, quos Græci *ἐπιπλεγμένοις*, & *ἐπιπλεγμένους* vocant: alij verò confunduntur, mutuòque temperantur, unde eos nominant *μεικτούς*, id est confusos, & temperatos, ut ex secundo de Crisibus, & tertio libro de Morbis vulgaribus Galenus docet. Intelligo autem implicatos, siue implexos morbos, qui propriæ suæ naturæ, vel semper, aut saltem aliquando ab alio distincta retinent, ut quum tertiana quotidianæ coniungitur, sed diuersis horis earum singula inuadit, quod etiam Galeno placuit libro secundo de Differentiis febrium; quamquam ille in proœmio secundi Commentarij tertij libri de Morbis vulgaribus, nescio qua ratione, appellat morbos complicatos, quum plures partes simul afficiuntur: Confusos verò, & temperatos definit eodem authore, qui ex mutua mixtione ita coniunguntur, & temperantur, ut illorum natura minime distincta appareat, veluti si quotidiana, & tertiana eadem hora hominem apprehendant, quo tempore non rigor, qui tertianam ostendit, non frigus externarum partium, quod quotidianæ est indicium, sed horror ex frigore, & rigore mixtum symptoma nascitur: Sic sanè Galenus, quum tertianæ, quotidianæque accessio simul adueniunt, & quotidiana continua, & tertiana intermittens hoc pacto coniunguntur, temperatam, confusamque fieri febrem commemorat: Verum in hoc non placet, quod compositum morbum vocet duos morbos diuersi generis in eodem instrumento, sed in diuersis partibus similaribus instrumentum componentibus consistentes: quemadmodum

admodum oculi morbum appellandum censet in libro de Differentiis morborum, quando plures eius particulae laborant: plures enim morbos, qui ad unam compositionem, unamque naturam spectant, ut intemperiem ex duabus qualitatibus provenientem: siue eandem partem occupet, ut inflammatio: siue plures, ut hectica febris morbum vocare compositum rationi est consonum. At diuersi generis morbos dicere unum esse, quum diuersa sit, quae vitata est compositio, diuersaq; & non composita remedia siapte natura requirat, non admodum videtur probabile, quemadmodum antea ostendimus; non tamen prohibeo, ut unusquisque sentiat ut lubet, dummodo intelligat verè eos compositos censendos esse morbos, qui ex eodem genere inter se coniunguntur: ut quum intemperies una alteri, & conformatio magnitudini, numero, coniunctioni, vel unioni connectitur.

De morbo exquisito notho vero, & non vero.

CAPVT XVIII.



EX QVISITVM morbum, quem Graeci ἀκριβὴς νόσος vocant, pro simplici aliquando usurpat Galenus: ut quum scribit secundo de Crisibus exquisitas febres statim ab initio cognosci posse, eas verò, quae cum aliis componuntur non item. At propriè exquisitus morbus intelligitur, qui in suo genere sincerus est, quamquam de omnibus morbis non ita hoc nomen usurpamus, sed de his potissimum, quos humoris vitium committit: Non enim intemperiem calidam, vel siccam ab externis causis in aliqua parte contractam exquisitam, aut notham dicimus: quemadmodum tertianam, quartanam, aut aliam huius generis febrem, vel inflammationem, ut quum exquisitam pleuritidem, vel erysipelas exquisitum secundo ad Glauconem Galenus vocat: Caterum tertianam exquisitam definit ille eam esse, quae ultra quartum, aut septimum circuitum non progreditur, verum longè antea quàm finiatur, eam dignosci à medico necesse est: quandoquidem alia remedia exquisitis morbis quàm non exquisitis conueniunt: quamobrem ratione exquisitam vocabimus, quae in suo genere sincerissima est, & simplicissima. Intelligemus autem eam sincerissimam, simplicissimamque, quae à pura bile gignitur: Nam quae cum pituita,

pituita, vel alio humore miscetur; non iam exquisitam, & legitimam, sed notham, & adulteratam mistione alterius humoris, tertianam parit: quod si interim non solum ex sincera bile, sed etiam ex anni tempore æstiuo, ætate iuuenili, laboriosa vita, & aliis huiusmodi exquisitam tertianam circumscribere videtur Galenus, ita intelligendum est, ut ea per se id non faciant, sed quatenus, puram bilem in corpore redundare significant: Eodem itaque modo exquisitos, siue legitimos morbos intelligemus, qui purissimi sunt in suo genere, & mistione causarum, humorum inquam, minimè adulterantur: His verò contrarios nothos non exquisitos, impuros eadem ratione vocabimus: hoc enim modo exquisitum erysipelas vocat Galenus secundo ad Glauconem, quod non est cum inflammatione, aut alio genere tumorem adulteratum. Illud verò ignorandum non est exquisiti nomen in morbis etiam compositis à Galeno usurpari, quemadmodum quum secundo de Differentiis febrium exquisitam semitertianam nominat, eam intelligens, quæ ex æquali mistione tertianæ, & quotidianæ continuæ nascitur. Veri morbi etsi pro exquisitis sumi posse videntur, latius tamen veri nomen, quàm exquisiti patet: Etenim tertianam quamcunque veram, aut verè tertianam esse dicimus, at exquisitam non omnem, ita ut videatur verus morbus esse, qui in suo genere commodissimè recipitur, cuique generis nomen, & ratio competit: Exquisitus verò, qui in suo genere sincerus.

De morbo vehementi & graui.

C A P. XIX.

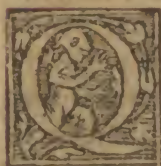


QUOD nos vehemens dicimus, vocant Græci σφοδρῆν. Definit autem Galenus libro tertio de Differentiis pulsuum illud esse vehemens, quod validam, siue fortem, vel robustam, & celerem simul actionem habet, qua ratione etiam secundo de Sanitate tuenda exercitationem vehementem esse scribit, quæ violenta siue valida, & velox simul existit. Proinde morbus vehemens erit, qui validè, & celeriter affligit, qui certè idem erit cum acuto; quum Galenus acutum vocet, qui valida infert symptomata, & velociter mouetur: Erit idem etiam cum magno, qui simpl

simpliciter magnus est, vt antea obiter admonuimus: quod verò Græci *ισχυρὸν* siue, *ἰσχυρόν* dicunt, solent nostri interpretes graue, validum, vel forte vertere. Galenus autem pro magno nonnunquam vsurpare solet validum, fortem, grauem, & vim magnam habentem, vt quarto libro Methodi medendi, quum tamen qui verè magnus est, non solum validus sit, sed etiam velociter moueatur, si modo idem est magnus, & vehemens. At grauem morbum, quem *χαλεπὸν* Græci dicunt, pro periculofo ferè vsurpamus, quum aliquos graui morbo laborare dicimus. Quod si pro vehementi, & difficili aliquando sumimus, id facimus, quoniam qui vehemens est, vel difficilis, periculosus esse solet. Languidos autem morbos, leues, & mites, vehementibus, & grauibz opponimus.

De acuto morbo, illiusque differentiis.

C A P. X X.



V A M varius sit Galenus in acuto morbo definiendo, & ostendendo quinam acuti sint, vnicuique constare puto: Nam tertio libro Prædictionum, & alibi sapius, contendit omnino eum esse acutum, qui cum febre continua, & magnitudine quadam affligit: Nunc verò acutos quosdam cum febre, alios sine febre statuit; vt quum morbum comitalem, apoplexiam, tetanum, acutos morbos esse dicit. Alibi, vt libro sexto de Morbis vulgaribus, eum vocat acutum, qui propria tempora, siue partes vsque ad finem velociter transit, nulla magnitudinis, aut febris continuæ mentione facta: quo modo tertianam febrem inter acutos morbos nonnunquam recenser, & nobis diariam, quæ vno die omnia sua tempora percurrit, & vlcera, & denique omnes alios morbos, qui quatuordecim dierum spatio (qui terminus acutorum morborum statuitur) finiuntur, acutos nominare licebit. Confirmat hanc opinionem, quum differentiam hanc morborum, qua dicimus quosdam esse acutos, alios longos à tempore sumi scribit tertio libro Prædictionum, non à febre, neque magnitudine morborum. & quum acuta ea vocari omnia, quæ velocem motum habent, breuique spatio durant secundo Methodi, tradit: Idem ostendit primo ad Glauconem, vbi acutam febrem longæ opponit. Quinetiam idem author quosdam morbos, vt Apoplexiam,

plexiam, & Epilepsiam, quos alibi acutos vocauit, vt quadragesimo septimo Aphorismo sexti libri, longos appellat: Ac vt constat ex tertio Prædictionum, magna de his nominibus, & eorum usu apud antiquiores medicos fuit contentio. Nam quidam ex Græcis, vt Celsus refert libro tertio, morbos diuiserunt in acutos, & longos; quo fit, vt Galenus varia tractatione, dum nunc hos, nunc alios sequitur, lectorem confundat; vt plurimum tamen acutum usurpare videtur pro vehementi. Porro vt varius est Galenus in acuti morbi significatione, ita nusquam exactè illius differentias, & aliorum morborum, à quibus hæ nascuntur, expressit; id quod nos ex variis ipsius locis adiuti nunc facere tentabimus. Igitur quum morbi alij sint breues, alij longi, his relictis (vt pote qui à natura acutorum morborum sunt alieni) de aliis agemus. Porro breues morbi alij cito, alij tarde (qui & tardi dicuntur) terminantur, quòd scilicet tardo motu progrediantur: qui quoniam intra quadraginta dies desinunt, breues propterea censentur: qui verò cito ad finem perueniunt, quidam comitem habent magnitudinem, & acuti ob id nuncupantur; vt pleuritis, peripneumonia, lethargus, phrenitis, angina, febris ardens; Alij sine fortitudine præproperè finem suum consequuntur, vt diaria, & alij similes morbi, qui breues, & parui dicuntur. Ex acutis rursus quidam simpliciter acuti, id est sine adiunctione aliqua dicuntur, qui intra decimum quartum diem soluantur, quidam non simpliciter acuti: qui intra vigesimum, & post decimum quartum finiuntur; vt qui vigesimo septimo, & vigesimo die desinunt; suntque iidem re cum simpliciter acutis: Idem enim morbus ob causæ maiorem vehementiam, aut paruitatem, aut ægri naturam simpliciter, aut non simpliciter acutus euadit: Alij verò sunt, qui acuti dicuntur, hoc adiecto, quòd quadraginta diebus terminentur. Quartum additur genus, quod eos continet, qui ex acutis profecti vocantur, vt rabes, suppuratio, hydrops, & similes, qui ex acutis sæpe fiunt, & inter acutos nonnunquam numerantur; quum tamen re vera sint diuturni: Id autem faciunt medici, vt originem morborum repetant: quoniam enim prædicti affectus, & nonnulli alij ex acutis morbis nonnunquam proueniunt, aliquando verò ex aliis causis nascuntur; acuti nominis adiectione, qualis fuerit eorum origo, monstrant: postulatque etiam docendi ratio, vt vniuersum acutorum morborum genus, in quo acuti mentio fit, diuidendo exhauriamus;

f

etsi interim quidam ex diuisione resultant, qui postea inter longos reponi debent. Iam verò inter simpliciter acutos morbos, quidam peracuti, qui & acutissimi dicuntur, quorum terminus est intra septimum diem; cuiusmodi est angina, cholera, tetanus, apoplexia: Alij, qui à septimo vsque ad decimum quartum extenduntur qui simplicis nominis inopia; nomine generis non aliter quàm simpliciter acuti vocantur. Peracuti rursus bifariam diuiduntur: Nam quidam ex illis simpliciter peracuti, qui intra quartum diem abeunt, qui ob id peracutissimi nominantur: Alij qui quartum excedunt; quales sunt, qui quinto, & sexto iudicantur, qui etiam peculiari nomine destituti non aliter quàm simpliciter peracuti appellari solent. Ceterum acutorum, qui intra quadraginta dies terminantur, nonnulli sunt, qui *ἐν μεταστάσει*, id est ex degeneratione, & mutatione in aliam speciem, & à Galeni interpretibus ex decidentia dicuntur: Huius autem generis sunt acuti illi, qui intra vigesimum diem imperfectè iudicantur; deinde vehementia confracta, reliquum, quod superest, intra quadraginta dies, vel etiam sexaginta, vt Galenus scribit secundo de Diebus decretoriis, dissolui consuevit. Alij verò sunt, qui statim ab initio veluti prohibiti, tardiùsque moti, & nullam interea subitam mutationem moliti, ad quadraginta dies producuntur; quorum alij accessionum remissiones habent, quæ in exactam integritatem finiunt. Alij cum continua febre semper perdurant. Tertium genus eorum, qui intra quadraginta dies recedunt, eos continet, qui manifestè acuti in principio, & ante vigesimum diem non securè sunt finiti: deinde remissionem fecerunt; post hæc reuersi, mox intensi, nouissimè quadagesimo die desinunt: de quibus dubitat Galenus secundo de Diebus decretoriis an simpliciter, vel ex decidentia acuti dici debeant. Quos verò morbos vocet *παρρηξήμενους*, id est adauctos tertio Prædictionum non explicat; mihi tamen intelligere videtur per adauctos acutos, quos diximus antea non simpliciter acutos alibi ab eo dici; quin etiam eosdem esse morbos ex decidentia dictos, & eos, qui vocantur acuti quadraginta diebus soluti, patere omnibus puto, qui Galenum non oscitanter legerint.

D E



T febrem continuam, & interpolatam bifariam
 vsurpari scribit Galenus libro primo de Morbis
 vulgaribus, ita morbos continuos, & intermit-
 tentes duobus modis intelligere possumus: con-
 tinuos inquam, vel quod nunquam desinant af-
 fligere, vel cum hoc etiam quod nullam mutationem per in-
 terualla vsque ad iudicium, siue solutionem faciant; quos nouo
 vocabulo (vt author est Galenus) recentiores Græci *συνέχους*,
 & nostri continentes vocant: Intermittentes verò, quos Græci
διυλίσσοντας appellant, qui vel perpetuò non affligunt, sed ali-
 quando ad integritatem desinunt, vel qui nunquam quidem
 penitus recedunt; interim tamen nunc exacuuntur, nunc re-
 mittuntur, cuiusmodi sunt cōtinuæ, tertianæ, quotidianæ, quar-
 tanæ, & semi tertianæ febres: Ac propriè quidem intermitten-
 tes dicuntur, qui ad quietem, & integritatem perueniunt; &
 continui, qui nullas exacerbationes inferunt, sed eum, quem ab
 initio acceperunt tenorem, ad finem vsque seruant, nulla acce-
 dente accessione. Qui verò continuò affligunt, & per interual-
 la intenduntur, & remittuntur, quoniam cum intermittenti-
 bus in hoc conueniunt, quòd remittantur, & exacuuntur; cum
 continuis autem quòd perpetuò affligant, ob id à quibusdam
 intermittentes, ab aliis continui dicti sunt; quum tamen potius
 mediam quandam naturam inter eos obtinere, & medij ob id,
 ancipitesque in hoc genere, Galeno authore, si antiquos Græ-
 cos sequamur, putentur: Obtinuit tamen iam consuetudo, &
 recentiorum vsus, vt omnes eos continuos dicamus esse, qui
 perpetuò quomodocunque affligunt, quos Græci *συνέχους* vo-
 cant; Intermittentes verò eps diligamus, qui aliquando
 affligere desinunt, & solum per interualla sunt mole-
 sti: At qui perpetuo quodam tenore absque ac-
 cessionibus infestant, ad Græcorum imita-
 tionem, qui hos *συνέχους* vocant, com-
 mode à nobis iam recepto no-
 mine continentes
 dici pos-
 sunt.

De ordinato, inordinato & errante morbo.

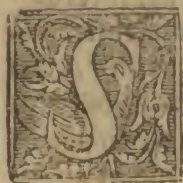
CAP. XXII.



MORBVM ordinatum vocant medici, qui certis, statisque temporibus, quod Græci *νόσος περιόδου* dicunt, affligit, exacerbaturve, quomodo tertianam ordinatum morbum dicimus; propterea quod tertio quoque die, inuariabili motu, excutitur: Contra verò inordinatū intelligimus, qui incerto tempore, & minimè secundum periodum recurrit; quos alio nomine errantes, & erraticos, atque incertos nuncupamus; Illos verò qui certum ordinem obseruant, stabiles, & non errantes dicere liceat, quos & constantes vocamus, & ab Hippocrate *νόσος ἀδύνατος* dicuntur: Et si non solum, qui certum tempus non seruant, sed etiam quoquo modo à natura sua euariāt, inconstantes appellantur; vt ex octauo Aphorismo tertij libri videre licet.

De morbo equali, & inequali.

CAP. XXIII.



SCRIPSIT Galenus de inæquali morbo integrum etiam libellum, nec tamen satis adhuc expressit an vna, & eadē ratione, vel pluribus morbus æqualis, inæqualisve dici debeat. At si quis diligenter notauerit, quæ de hac re variis locis ab eo traduntur, non vno modo hæc nomina vsurpari intelliget: Etenim in libro de Inæquali intemperie, vocat inæqualem intemperiem, quæ in omnibus partibus corporis, quod alteratur, æqualiter non est insita; quo modo febres putridas inæquales morbos appellamus; quod per eas partes solidæ nondum planè sint excalefactæ: sicuti humores, quos calor penitus occupauit, & insigniter affecit; & vt clarius dicam consuetis philosophis, & medicis nominibus, quod humores sint excalefacti, partes verò solidæ adhuc in ipso calefieri & mutari. Ceterum in libris de Causis morborum inæqualem intemperiem intelligi scribit, in qua corpus à causis contrariis pari modo agentibus, simul alteratur, mutaturque: vt quum eodem tempore calidius, frigidiusque, vel humidius, sicciusque redditur; quod ostendunt Lipiaræ vocatæ febres, in quibus calor, & frigus simul sentiuntur;

tur; qui modus ab alio profecto differt, vt satis omnibus constare puto: Nam in illa intemperie excessu vnius qualitatis alia omnino est remissa, in hac verò cōtraria simul, sed diuersis locis, vt in illa etiam vigent. Appellat & primo de Differentiis febrium accessiones inæquales, quæ diuerso modo, contrariisque motibus affligunt: qualis est tertianæ accessio, & omnium aliarum febrium, quæ cum frigore inuadunt, cui postea calor succedit: æqualem verò qui solum calefaciendo, vel refrigerando molestat: sic igitur & morbum æqualem, inæqualemve alio modo capere oportet. Quinetiam libro sexto de Sanitate tuenda, æqualem temperiem censet esse, qua omnes corporis partes afficiuntur; Inæqualem verò, quando in diuersis partibus differentes sunt intemperaturæ: qua ratione corpus illud intemperatum dicimus, cui, si velis, hepar, vel caput frigidum existit. Postremo inæqualem alio modo nominat morbum Aphorismo vigesimo tertio secundi, quæ inæqualem ita motum habet, vt nunc minuatur, nunc verò increſcat. Atque hæc satis quidem de variis significationibus æqualis, inæqualisve morbi, ne ex homonymia in Galeni lectione rudior decipiatur lector.

De morbo redeunte, recidiuamque faciente.

CAP. XXIII.



ORBOS redeuntes, siue recurrentes (ita enim nominare liceat) quos Græci *ἐπανέρχόμενα νοσήματα* vocant, definit Galenus in tertio commentario Prorheticorum eius generis esse eos, qui parum quidem remittuntur, moderatioreſque euadunt, sed rursus postea exacuuntur, quo nomine complecti non videtur eos, quos dicimus recidiuam facere, quos Hippoc. duodecimo Aphorismo secundi libri *ὑποστροφώδεις νοσήματα* appellat; Nam eos *ὑποστροφῶν*, id est recidiuam facere vsurpamus, qui non solum quomodocunque inclinarent, diminutique sunt, sed penitus extincti putabantur, remanente solum aliquo in corpore symptomate ex præterito morbo, vt siccitate oris ex febribus; quod symptomata morbi causam, vt humorem, vel dispositionem morbosam subesse adhuc significat, quæ nisi probo victu, vel aliis remediis penitus aboleantur, paulatim aucta, vel similē priori, vel aliū morbum rursus excitāt: Nihil tamen prohibere video,

vt vnoquoque eorum nomine vtrunque morbi genus, quo scilicet remittitur, exacuiturque, & fuga simulata, rursus rediit, comprehendamus.

De morbo per consensum, & primario genito.

CAP. XXV.



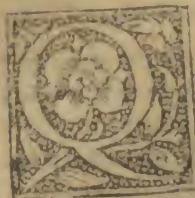
QUOD Græci *συμπάθεια* dicunt, nobis compassionem, aut consensum, aliorum exemplo, appellare liceat. Dicunt autem Græci per sympathiam, & nos per consensum partes corporis affligi, & morbos quosdam gigni: Quid verò his nominibus sit intelligendum legeutibus Galenum, non satis constare potest; propterea quòd ille nunc vna, nunc alia interpretatione vtitur, & in eadem etiam pagina libro primo, & secundo de Locis affectis, de hac re diuersa tradit. Nam aliquando morbos, qui per sympathiam sunt contracti, opponi his contendit, qui proprii sunt, hoc est, ita stabiles, & firmi, vt recedente etiam causa, quæ eos excitauit, permanere possint, propriamque curationem requirant: Interimque eos reprehendit, qui primariæ passioni, quam *πρῶτη πάθεια* Græci vocant, sympathiam opponunt: quum *δευτέρα πάθεια*, id est secundaria, & posterior passio priori aduersetur: At alio loco, eorum sequitur opinionem, quos antea refellit, distinguítque per oppositionem ex diuisione primarios affectus ab his, qui per consensum infestant: Nonnumquam tum his, quæ per se, vel propriè, vel primariò consistunt, nullo habito discrimine eos opponit, qui per compassionem sunt geniti: quod vnusquisque facillè agnoscere poterit, qui vtcunque etiam legerit, & inter se contulerit, quæ in supradictis libris de hac re ab eo authore scribuntur; tanta sanè varietate, & scribendi licentia lectorem confundere solet, vt nihil perpetuum ex eo sibi polliceri quispiam valeat. Verum enimvero si per compassionem affici dicitur pars aliqua (vt ille scribit) quæ ab altera afficitur: constat nihil aliud esse affectum per sympathiam, quàm qui ab alio est excitatus; ita vt idem sit cum eo, qui secundario genitus est: sic enim & verbum ipsum ostendit, compati; & vsitatus à medicis loquendi vsus. Quippe quum dicamus quibusdam caput dolere ob cōsensum cum ore ventriculi, existente scilicet prius, in ipso ventriculo morbisica

morbifica causa, quæ capiti dolorem postea peperit. Qui ergo aliis non succedunt morbi, nec ab aliis excitantur, sed à suis causis primò gignuntur, illi primarij, & per protopathiam constare dicuntur. Qui verò ab aliis nascuntur, vel morbis, vel morborum causis aliquam partem prius infestantibus, secundarij, posterioresque, & per sympathiam, siue *διὰ συμπάθειαν* esse putantur: Quamobrem male aliquando eos per sympathiam molestare morbos scribit, qui perpetuò non manent, neque per propria symptomata discerni valent: Eos verò primogeneos esse, qui propriis symptomatibus exactè dignoscuntur, stabilemque naturam obtinent: quandoquidem fieri potest, ut per consensum, siue secundarij sint affectus, & tamen perpetui, firmique, & euidentes simul notas habeant; cuiusmodi est dolor capitis proueniens vitio stomachi vapores ad caput emittentis, à quibus caput ob longiorem moram, aut vehementiorem vim pertinacem iam dispositionem contrahit; adeo ut stomacho etiam perfuncto, non recedat, sed peculiarem sibi curam desideret: quinetiam primogenei esse possunt, etsi ob paruitatem symptomata non inferant euidentia, citòque ob instabilem, leuemque impressionem euanescant; nimirum quòd propria horum natura in hoc solum posita sit, quòd aliis præcedentibus non superueniant; quemadmodum hoc solo, illi per compassionem consistere dicuntur, qui ab aliis sunt geniti, siue euidentes, siue obscuras postea notas habeant, & naturam stabilem, vel mobilem sint sortiti. Præterea illud quod de partibus affectis per consensum scribit, nullam scilicet actionem lædi, nisi pars illius author lædatur, rationi consonum mihi non videtur. Nam dicere partes eas affici, quæ influente facultate, quemadmodum nerui vulnerata spinali medulla, vel materia, ut voci destinatae partes, vulnerato thorace, efflatione destituuntur; perinde est, ac si quis dentes morbo correptos diceret, quòd per inediam cibo priuati proprium munus exercere nequeunt: Læduntur enim solæ partes, quum earum compositio, vel primariò, vel secundariò labefactatur. Postremò putare naturalia instrumenta primario affectu semper laborare, quum illarum actio impeditur (quod Galeno in fine libri primi de Locis affectis est visum) non admodum est probabile; quippe quum non minus hæc, quàm alia suos morbos, noxasque per sympathiam sæpius contrahant: Adhæc calore, & spiritu destitutæ illa sa interim illarum temperie, agere

nequeunt: ut temerè credere non debeamus in parte malum esse, quum actiones fieri desinunt.

De morbo per se, & per accidens.

CAP. XXVI.



QUEMADMODUM per se aliquid fieri apud Galenum idem est, quod immediatè, siue primò: per accidens autem idem quod secundariò, ut ex libro de Differentiis symptomatum, & aliis multis locis constat, ita morbum per se convenire alicui parti vult Galenus, qui primò, & immediatè partem eam occupat: per accidens autem, qui secundo loco ad aliam pertinet, quemadmodum similiarium partium morbos ad partem instrumentariam per accidens spectare scribit in libro de differentiis morborum, & morbum per se lædere actionem, & causam verò per accidens, id est, secundo loco dicimus: Quòd si in eadem compositione id fieri potest, quomodo febrem totius corporis morbum per accidens esse censemus? eo quòd primò morbus sit singularum partium similiarium & totum ipsum corpus, quatenus ex instrumentis compositum consideratur, per accidens morbo in figura, vel alio simili genere, laborare creditur; quando dissimilares partes eodem modo malè sunt affectæ: Tamen nullus est morbus in similiaribus partibus, qui secundo loco, siue ex accidenti morbus vocari possit instrumentariæ partis; quoniam diuersa est illarum partium natura, & compositio: nec potest vnquam intemperies fieri, vitiata structura, quæ corporis instrumentis debetur. Nam sicut sanitates illarum partium inter se sunt distinctæ; sic profectò morbos distinctos inter se esse oportet. Addo quod partes eo modo differant, quo illarum vitia inter se dissident. Quapropter si vitia diuersi generis in essentia posita, possunt ad vtranque partem pertinere, poterit vtique & pars similiaris fieri per accidens organica, quo quid potest dici absurdius? Vnde in his nullus morbus per se, aut per accidens inueniri hoc modo posse credo: quod si interim eadem causa, ut inflammatio magna, quæ similiarium temperiem vitiat, & ob excedentem magnitudinem alicuius instrumenti constitutionem corrumpit, proprios tum similiaribus, tum instrumento morbos excitet; fiet quidem, ut eadem causa

causa diuersos morbos committendi vim habeat, de quo non dubitamus, sed nunquam continget vt vnus partis morbus ad aliam, quæ diuersam obtineat constitutionem, spectet, si modo morbus compositio est præter naturam. Et illorum vitia genere sunt discrepantia, quorum compositio generibus est distincta. Quomodo enim quæso intemperiem morbum instrumentariæ partis vocabis, nullo modo labefactata illius structura? quippe quum integra maneat, urgente sola intemperie, similitudo magnitudo, numerus, conformatio, coniunctio, & unio, ex quibus instrumentariæ conflantur: qua in re mirari profecto licet, quoniam modo Galenus non viderit hæc suis principiis repugnare; quum enim antea constituisset omnem morbum instrumentariæ partis, vitio conformationis, magnitudinis, numeri, & coniunctionis concitari: agnoscere statim debebat, quod sequebatur: quidquid morbus instrumenti alicuius esse deberet, ad eadem genera esse referendum, siue primò, siue secundariò id contingeret: Quod si ob vehementiores intemperaturas, similes vel extenuentur, aut præter naturam augeantur, non tamen propterea morbi illæ partes ita affectæ, sed morborum causæ in instrumentis fiunt: Sed hæc satis de morbo per se, & per accidens,

& superius enumeratis morborum differentiis: quæ enim relictæ sunt, fallere nequeunt Lectorem, quum vel eodem modo à Galeno semper vsurpentur: vel per se statim ostendant, quod illarum nominibus significatur.

f 5

CLARISS. DOCTIS- SIMO'QUE IVRISCON-

sulto Lælio Taurello Ioannes

Argenterius S. D.



PERIS mei partem, quæ tribus
libris morborum causas cõplectitur,
quum multi alij occurrerent præstan-
tissimi viri, de me meisq; studios bene
meriti; tibi tamen potissimum, Læli
doctissime, cui & hoc nomine pluri-
mum debeo, dicendam esse censui: Quum enim uni-
uersa nostra hæc Academia tua maxime opera, & con-
silio non sine magno labore, & studioforum omnium be-
neficio regatur; meritò bonam earum rerum partem,
quas nostra parere potest industria, ad authorem, mode-
ratorémque suum referri debere iustum esse putavi: idq;
eo præsertim, quòd viro omnis philosophiæ studiosissimo
continuis, maximisq; negotiis occupatissimo, atq; etiam
propemodum laboribus oppresso, ea maximè conuenire
existimarem, quæ ex ipsis philosophiæ naturalis fontibus
sunt ducta, & ad morbos cauendos, perspecta illorum ori-
gine, accommodatissima. Addo quòd quum multa in
hoc opere contingant, in quibus Galenus medicorū præ-
stantissimus mihi non satisfacit; nonnulla etiã tractem
ab Aristotele philosophorum principe discrepantia: non
satis tutum esse duxi in tanto hoc sectarū studio, tantisq;
aliis difficultatibus, quibus boni omnes, qui suo ingenio,
& studio posteris bene consulere, atq; etiam viuentibus
laborē honesta contentione demere conātur, unde quaq;
premuntur; ea absq; tuo patrocinio edere, & publicāda
tradere. Nosti enim tu, vir optime, ad quē omniū iura,
& calumnia deferuntur, me sæpius à maleuolis, ne dicam

peruersis quibusdā hominibus, qui nihil egregiū in vita
 moliuntur, sed omni ratione aliorū cogitationes, & opera
 retardare, impedirēq; nituntur, vulgi rumore laceratū:
 quod nescio quomodo medicinā totam, explosis à nostris
 scholis optimis quibusq; auctoribus, fracta scilicet illorū
 auctoritate, subuertere conarer: quod quā falsum sit,
 ex hoc potissimū opere cognosces; in quo nō artē damno,
 quā studiosissimē profiteor; non artifices cōtemno, quos
 amo, & veneror: nec ab alijs bene tradita, quæ pro opti-
 mis recipio, euertere cupio: Sed antiquorum imitatione,
 quæ ab illis humano more vel sunt prætermissa adijcere,
 aut fortē etiā negligentius cōscripta expolire, illustrarēq;
 meo labore, & perficere studeo. Hac ergo tu eā, quæ solus
 humanitate omnes cōplecti, accipies: & si quando licebit
 per maximas tuas occupationes, quibus premeris, dum
 primus es à secretis tanto nostro huic principi & in gra-
 uissimis, ac præcipuis quibūsq; causis audiēdis, induc an-
 disq; cōtinuō versāris, ad animi relaxationē legis. Nam
 etsi tanta ea nō sunt, quāta eximia tua virtus, & summa
 variāq; eruditio postulāt: tamē (si de suis laboribus unus-
 quisq; absq; arrogātiæ suspitione aliquid sperare debet,
 polliceriq; audet) huiusmodi erunt ut mea erga te obser-
 uantia pignoris loco haberi, & posteris testari possint me
 nō semper in otio sepultū iacuisse, & eo tēpore vixisse, quo
 tu summa prudētia, & iusta quadam ac omnibus grata
 equitate in pulcherrima totius Italiæ regione ius dicebas,
 & præclarissimā Academiam Pisanam Duce Cosmo
 Medices optimo, & omnibus virtutibus ornatissimo
 Principe consilio maximo, & mira quadā sollicitudine
 regebas. Vale & perge, ut facis, de tota nostra Acade-
 mia, literatisque omnibus bene mereri. Pisis quarto
 Calend. Septemb. M. D. XLIX.

IOANNIS ARGENT- TERII DE CAUSIS

MORBORVM

LIBER PRIMVS.

De utilitate huius tractationis.

CAPVT I.



OSTVLAT iam nostrum institutum, vt de morborum causis agamus: positis enim morbis, illorū origo quærenda est. Verum quoniam non solum morborum, sed etiam multarum aliarum rerum causas medicum tenere oportet; & à nobis etiam postea quærendum est, vnde proueniant morborum differentia, & symptomata omnia, operæpretium esse duco, vt imprimis generalem de illis tractationem (ex qua postea quæ propria sunt singulis, eliciantur) quantum ars nostra desiderat, hoc loco instituamus. Quæ res profecto nescio an maiorem vtilitatem, quàm dignitatem, vel difficultatem obtineat. Nam quum nihil eorum, quæ in corpore fiunt, ignoratis causis, scire liceat: nec etiam quidquam rectè agere possimus (siquidem ablatione causarum morbi tolluntur, & ob diuersas causas diuersa remedia in ægrotis, variâque viuendi ratio in sanis exigitur) ac quum causæ ad suos effectus dignoscendos signa præbeant, hinc magnus profecto, multiplèxque illarum vsus, & vtilitas agnoscitur. Quid enim dignius, præstantiùsve, quàm causas earum rerum perspectas habere, quarum cognitionem profiteamur? Hac enim re potissimum philosophos reliquis hominibus præstare credimus: quòd illi abditas rerum causas, quæ difficultate aliorum ingenia superant, agnoscant: Nec alia quidem ratione medicinam nostram olim inter sapientiæ partes à summis philosophis, qui eam diligentius excoluerunt, reputatam existimare par est, quàm quòd eam maximè medicinæ partem spectarent, quæ causas eorū, quæ in corpore nostro eueniunt, expendit.

expendit. Nam reliquæ in abiectiore quodam rerum genere versantur, quàm vt possint in tam digna facultate locum inuenire. Quàm verò difficile sit huius rei explicationem pro dignitate excolere, & posteris mandare, omnibus constare puto, qui aliquando de ea tradenda certa docendi methode, cogitauerint. Nam & res ipsa per se ardua est, & à philosophis perinde explicata, vt quum illi generaliore quadam ratione, id totum, quod quærimus, complectantur, parum medicinam nostram, quæ inferiora rerum genera potius sectatur, adiuuent. Quod si à scriptoribus de medicina posita saltem essent capita, quibus res hæc tota constaret, non esset profecto quod nos multum amplius laboraremus. Sed quum illi non satis etiam explicent, quid sit morbi causa, quas, quòtue causas medicina consideret; quod imprimis ad philosophorum imitationem ab illis faciendum erat, nec etiam explicent quarum rerum causas medicus inquirere debeat; nec quæ sit causarum vis, quòve modo inueniri enarrarique possint, & à quibus rebus eas petere oporteat. Quum præterea ferè semper proximas, immediatæque prætermittant, dum in externis, quas vulgus etiã nouit particulatim enumerandis præter modum occupantur, rem profecto difficillimam nobis reliquerunt. Omitto quod multarum rerum, vt omnium ferè differentiarum morborum causas Galenus noster omiserit; alias verò sparsim sit prosequutus: quo quidem sit, vt non solum ignoremus quo loco reperire possimus, quod quærimus, sed etiam desit docendi methodus, quæ à certo initio auspicari debet, & perpetuo quodam filo singula de quibus agitur, enarrare. Ac non solum hæc quidem incommoda ex interrupta illius tractatione nascantur; sed etiã quod interim dum eadem variè explicat, aliis errandi occasionem non paruam attulerit: Etenim male Auicenna de Causis procatarcticis differit, quod Galeni varietate confusus, quid in ea re verius esset, ignoraret. Negant recentiores causæ coniunctæ aliquem in medicina esse usum, quod in diuisionibus causarum, illius, vt aiunt, Galenus non meminerit. Denique qui de morborum causis agunt omnes ferè diuersa docendi ratione vtuntur; nimirum quod artem in antiquioribus certam non inueniant, quam perpetuò communi quadam concordia sequantur. Ac nobis profecto adhuc difficilior huius rei explicatio redditur, quod (quum nonnulla occurrant, in quibus non solum à medicis, sed etiam à summis philosophis dissentimus) in ea tempora

tempora inciderimus, in quibus nemo quod sentit, libere dicere audeat; nisi cum illis planè consentiat, quorum autoritas iamdudum apud omnes inualuit: sed id ab omnibus, qui aliorum opinionibus sunt addicti, equiore animo eo maximè hæc nostra licentia ferri debet, quòd antiquorum exemplo eam nobis vindicamus, & quòd neminem accusemus, neminem vituperemus: omnes maiores nostros, qui suo studio, & labore nobis profuerunt, ut par est, summoperè diligamus. Quod si interim aliquando ab illis discrepamus, id non ea spe facimus, ut omnium optima, & rata haberi velimus, quæ tradimus, sed ut aliis meliora inueniendi occasionem præbeamus, dum in dubium reuocamus, quæ hætenus longa consuetudine, veluti legibus quibusdam nescio qua ratione, sancita fuerunt: Auguror non defuturos, qui nostra refellere & Aristotelē, Galenūque, quos reprehendimus, tueri nitentur, id quod etiam maximè exopto, si modo id non contentiose sed veritatis inueniendæ causa, facere aggrediātur. Sic enim sperandum est, ut ex hac honesta contentione veri inueniendi ratio ad pristinum philosophandi genus, quod non opinione aliorum, sed ratione constabat, reuocetur: verumtamen in tantis difficultatibus quod aggressi sumus prosequemur.

*De generibus causarum; quibus in
medicina utimur.*

C A P. I I.



VID causa sit, superfluum puto esse definire: Nam id quod adferimus quum ratio, siue (ut philosophorum verbo utar) propter quid quæritur, causæ nomine donari omnes (credo) nouerunt, qui vel leuiter in philosophia sunt versati: vel si aliter ex rei natura definire velis, causam vocabis, quæ ad rei constitutionem quoquo modo aliquid conferre: quando etiam causæ non minus sunt, nihil nobis quærentibus, quàm si aliquid quæramus. Illud potius explicandum quæ quòtve sint causæ: id quod ita explicat Aristoteles, & alij vniuersi philosophi, qui eum sequuti sunt, ut eas omnes quatuor omnino esse contendunt; formam scilicet efficiens, materiā, & finem: à quibus Galenus dissentire videtur, qui nonnullas alias addit; Et enim in libro de Differentiis symptomatum, & sexto de Vsu partium, annumerat prædictis causis; vtilitatem, scopum, instrumentum

strumentum, exemplar, & voluntatē, & aliam præterea, quam vocat causam sine qua non; quod quàm rectè faciat, paulo diligentius à nobis expendendū est: Nam scopum, vtilitatēq; addere, superfluum esse duco; quippe quum scopus, finis, & vtilitas idem causarum genus faciant, quod enim finis dicitur, eo quòd in hoc actiones desinant, scopus etiā vocatur, quòd finem scilicet nobis proponamus, in quem alia omnia, tanquam in scopum dirigantur. finem præterea nobis proponimus, non per se, sed quatenus bonum quidpiam, quèadmodum optimè Aristoteles docuit omnia nempe finem, tanquam bonum aliquod expetere; alioqui vtile, honestum, & iucundum, & ipsum quoque bonum addere oporteret, tanquam alias causas, si sub fine non continerentur: siquidem propter illa ad agendum mouemur; sed hæc vt diximus, sub fine, qui boni ratione proponitur, omnia comprehenduntur. Quod etiam Galenus ipse in libro de Causis procatarcticis testatur, vbi scribit idem esse finem, vtilitatem, scopum, & ipsum propter quid, sola autem ratione, ea inter se differre: Cæterum exemplar, reique idea quam mente concipimus, dum rem ad illius similitudinem effingere nitimur, in his, quæ secundum naturam agunt, causa non est; nimirum quum natura non electione, nec alterius rei contemplatione sua formet opera: In aliis verò sub forma cōprehendi videtur: Est enim rei forma quardam in animo, qua duce, alias peculiare rerum species effingimus. At voluntas vt communis omnibus, quæ fiunt, causa non est, ita in quibus locū habet, ad efficientem redigitur, eo enim quòd impellat, excitetq; corpus tanquam instrumentum, quo vtitur ad agendum, causæ nomen sortitur; sed meo quidem iudicio grauiora sunt, quæ de instrumento, & causa sine qua non, dicuntur: nec corū opinionem recipere possum, qui instrumenta sub efficiente comprehendere volūt. Nam in medicina nostra plurimū refert hæc inter se seiungere. Aliter enim vitiatos motus corrigimus, quum illorum instrumenta sunt læsa, aliter verò quum ab ipsa facultate corporis partes impellente, labefactantur: Præterea calidū agere dicimus, vt concoquere, expellere, quæ non facit, vt agens; siquidem agēdi vis, à temperamēto, structurāq; partiū resultat: sed quatenus corporis facultatibus suo influxu, vt instrumentū inseruit quo modo etiam arteriæ corpus inter pulsum causas, & thoracem inter ea, quæ respirationem mutant ponit Galenus: quòd scilicet instrumenta sint, quibus efficiens pulsum, respir

respirationisque causa ad suas actiones obeundas utitur: Præterea ex eo principio, quo utitur Aristoteles ad alias causas inueniendas, id quod volumus, commodissimè, ut puto, probare licebit, propterea enim inquit ille quatuor esse causas, quoniam quatuor sunt quæsitæ, nempe à quo, ex quo, cuius gratia, & id quod facit rem esse. Quod si ita est, liceat nobis instrumentum addere, propterea quòd quærere possumus, per quod res fiat: si enim finem ab efficiente differre putamus, quòd ille reddat rationem cuius gratia, hoc verò ostendat à quo res proveniat; & denique si omnes quatuor causæ inter se genere differre creduntur, quòd totidem sint interrogationes inter se diuersæ; quur instrumentalem quoque aliis non addemus? quum quærat per quod res fiat, quod nulla ex aliis causis facit. Tantum profecto eam ab efficiente differre oportet, quantum discrepat interrogatio à quo, ab ea, quæ per quod aliquid peragitur, quærit: quod etiam loquendi usus, unde hæc sunt desumpta, apertissimè monstrat. Belli namque instrumenta dicimus esse pecuniam, arma, equos, tormenta, munitiones: bellum autem gerere homines his rebus munitos. Adde quòd si Aristotelem legamus libro secundo Physicorum, ubi de his rebus tractat, inueniemus omnino instrumenta ab efficientibus excludi: siquidem efficiens illud esse definit, quod primo mouet; quod non faciunt instrumenta, quæ secundariò, & ab aliis impulsa mouent, id quod Themistius optimus Aristotelis interpretes adnotauit, additum scilicet esse verbum, primò, in efficientis definitione ad instrumentorum differentiam, quibus sanè efficientis nomen competere non potest, si ratio non conuenit: Ac multo minus, ut arbitror, sub fine comprehendi possunt instrumenta, quod nonnulli interpretes Aristoteli placuisse putant. Vbi enim ille causas omnes & ultimo loco inter eas finem enumerauit: addit quæcunque alio mouente inter ipsum, & finem reperiuntur, siue instrumenta, siue opera fuerint, finis gratia extare, quod verissimum quidem est; verum non propterea ex hoc constat, an instrumenta sub efficiente, vel fine comprehendere auctor velit. Si enim spectemus vltimū finem, cuius causa omnia instituantur; non possunt illa finis rationē habere, utpote quæ adiumento sint ad finem consequendum: At si tanquam media considerentur, in quibus quæ antecedunt efficiētia, quiescunt, finis rationem subibunt: qua in re interpretes Græci nihil ultra quàm Aristoteles scribunt. Alij verò ex nostris duplicem eam

eam relationem animaduertentes ea ab Aristotele ad finalem causam referri scribunt, quod & docendi ratio postulare videtur; quum ea verba statim sequantur causam finalem, & connectione quadam dicendi cum illis, quæ de ea dicta sunt ita connectantur, ut ad efficientem, de qua multo antea egit, non nisi magna violentia trahi possint. Attamen ratio cōvincit, ut non minus à fine quàm ab efficiente instrumenta seiungantur. Nā ut differre ostēdimus per quod, ab eo, quod est à quo, sic omnia hæc discrepare ab eo cuius gratia, unusquisque intelligere poterit, qui omnino tergiuersari nolit. Nec par quidem est ratio de instrumentis, quibus sanitatem comparamus, nempe remedijs, & victu, quæ est de purgatione, & macie: sunt enim hæc mediæ quædam actiones, & opera, quæ prius consequimur, quàm ad vltimum finem, sanitatem scilicet perueniamus. Instrumenta autem ipsa ut remedia, & victus statim ab agente assumuntur, ut eorum beneficio agere possimus. Quamobrem statuamus, si placet, quintum quoddam genus causarum, quod instrumenta contineat. Quod si rationum momenta id solum efficere non possunt, quod quærimus, repugnante scilicet Aristotele, & testibus sit opus, adferimus Platonem, & Galenum qui contra Aristotelem sentiunt, nobisque fauent. Cæterum addendam esse aliam causam censeo, quam Cicero in Topicis, & Galenus vocat sine qua non, definitque esse huius generis causam, quæ quidem perfectionis nihil addit rei, quæ sit, ab illis tamen, quæ conferunt, seiungi non potest: vel ut breuius dicam, causa huiusmodi est, sine qua res fieri nequit. Nam si tot ponendæ sunt causæ, quot sunt quæsitæ, & interrogationes genere inter se differentes, hæc omnino alterum genus causarum faciet. Ut enim quærendo à quo res fiat, efficientem quandam causam constituimus ab alijs diuersam: sic profectò quum quærimus cū quo, aut sine quo aliquid peragatur, aliud causarum genus ponimus tanto ab alijs diuersum, quanto interrogatio ipsa ab alijs discrepat. Quod si hanc non recipiamus causam, sub quo quæso alio genere tempus, locum, spatium in quo fit motus, priuationem, motus terminum à quo, & in quem definit, comprehendemus? quæ tamen omnia rationem reddunt ab alijs causis genere diuersam: & proinde causarum genus requirunt ab alijs alienum. Si enim reliquæ causæ eadem ponantur, diuersa autem sint vel tempus, aut locus, fiântque ab illis, quas statuunt causas, diuersa: statim huius dif-

ferentia causam prouenire dicimus, vel temporis vel loci ratione: quo modo tempus, vel locum vni defuisse ad agendum idoneum, alteri hæc apta extitisse dicimus. Eodem pacto si quis quærat, quid idem ab eodem fine impulsus citius à Tisana vrbe Luccam, quàm Florentiam perveniat: non aliam sanè inueniet causam, quàm quòd vna breuior, quàm alia sit via, siue spatium, in quo motus peragitur. Quod etiam Aristoteles libro sexto de Physica auscultatione monstrat: vbi differentiam lationum, cæteris causis paribus positis, nunc in tempus, nunc in spatium diuersum reuocat. Eodem pacto si quis petat causam, quid nigrum in album, & color in colorem solum permutari valeat: causam profectò nullam audiet, quàm quæ ex priuatione, & terminis mutationis sumitur: quòd scilicet ex contrario in contrarium duntaxat mutationes fieri possint: si quæ verò alia sub hoc genere causarum contineri videbuntur, postea docebimus. Nunc verò satis sit ostendisse genus aliud causarum addendum esse, quod scilicet comprehendat causam sine qua, & cum qua aliquid obitur. quod si duplex hoc genus efficere velis, vt differre videtur interrogatio sine quo ab ea, quæ petit cum quo aliquid fiat, non magnopere impedio. Est verò & aliud adhuc causarum genus à prædictis diuersum, quod causam assignat, quum petimus, quid in aliquo fiat vnum, in alio aliud, quæ propterea causa, in quo, meritò vocabitur: quid enim inflammatio cordis perimat, quæ verò carnosas partes affligit salutaris existat, causa est id, in quo inflammatio nascitur. Ad hæc causam pertinet quod Aristoteles quærit, quid scilicet Sol ceram liquet, & fundat, lutum verò cogat, & induret, docetque causam esse huius diuersitatis id, in quo Sol agit, quod profectò sub nullo alio genere hætenus est comprehensum. Nec illis quidem assentior, qui hoc genus causæ ad materiam referunt. Propterea quòd materia ab Aristotele definitur hoc Solo quum causæ rationem obtinet, quod ex ea existente in re, quæ sit, aliquid componatur: quæ ob rem tantum hoc causarum genus, quod quærimus à materiali causa discrepare necesse est, quātum differt dicere in quo ab eo quod est, ex quo quidpiam proueniat. Itaque si vera est ratio qua Aristoteles vtitur ad causarum numerum constituendum, quòd scilicet tot sint genere inter se discrepantes, quot quærit quæstio propter quid genere inter se differentia, cogimur omnino alias omnes adiicere, quarum mentionem hætenus fecimus; præsertim

præfertim quum Aristotelis ratio nullo modo repugnet; Nam, quòd illud sit causa, quòd assumitur ad rationem reddendam quum quæritur propter quid aliquid fiat, & quòd à forma, efficiente materia, & sine ratio huiusmodi petatur, certissimum quidem est. At propterea hæc non efficiunt, quin plures reperiri causæ possint, nec certa aliqua ratione ostendit perfectum esse quem ponit causarum numerum. Addendum enim fuerat, & probandum (posteaquam enumerasset quatuor illas, quas ponit) fieri non posse, ut plures inueniantur. Nam si plura ipsum propter quid completi inuenimus, cogemur profecto causarum numerum usque adeo augere, quandiu nihil reperiemus amplius, quòd quæri possit ab alio genere diuersum. qua ratione si vniuersum causarum numerum excutere velimus, octo omnino genera constituemus, quoniam octo quærimus, nec plura quæstio propter quid completi videtur: vel enim petimus quid faciat rem esse siue quid res sit, & formam assignamus, vel à quo res sit, & efficiens adferimus, vel ex quo cōficiatur: quæ materia est, vel in quo quòd est subiectum, vel cuius gratia, & finis ratio est, vel per quod, ad cuius quæsitum instrumentum respondemus, vel sine quo nullo modo, aut cum quo melius, faciliusq; res peragitur id quòd est quærere causam sine qua nō, vel cū qua, sub quibus, ut diximus, cōmunia hæc omnibus cōtinentur tēpus, locus, termini motus, spatium, in his quæ motu locali ferūtur, & motus etiā ipse, & in his quæ gignūtur, alterantur, & deniq; in aliud transmutantur, priuatio additur, quæ etiam huius generis causa censenda est, quandoquidem absq; illa mutatio huiusmodi fieri nequit. In singulis verò operationibus propria quædam alia inueniuntur, veluti imbecillitates partium causæ sunt, ut eò potius decumbant fluxiones, quàm in alias partes, quòd causæ genus sub nullo alio cōtineri potest. Non enim imbecillitas fluxiones efficit, sine ea tamen fluxio non suscipitur, aut facilius, vel melius, aut semel recepta diutius cōseruatur. Eodē modo retentio alimenti in ventriculo causa est bonæ coctionis, quæ illic peragitur, at non ut efficiēs, siquidem id ad alteratricem, coctricēq; facultatē spectat: nec ut forma, vel materia, aut finis, nec deniq; ut alia ex prædictis causis, quare meritò in genere causarū, sine quibus non, hæc collocatur. Sunt, ut diximus, in omni ferè opere huiusmodi quædā causæ quas sigillatim prosequi, aut certo rerum genere comprehendere non licet: id tamen quòd omnibus commune est &

earum naturam docet, explicare possumus: ut eas scilicet huius generis putemus esse, quæ quum in nullo alio genere collocata reperiuntur, id ei, quod fit, præstat, ut sine illis nullo modo aut cum illis facilius, vel citius, aut vehementius actio fiat, vel diutius perduret, aut alia conseruentur, vel melius denique aut deterius res perficiatur. Quod si quis rei qualitatem, quantitatem, agendi modum, ordinem addenda esse putat, quod etiam sine his res fieri nequeant, non prohibeo, mihi tamen videntur hæc in efficiente sæpius includi, neque enim efficiens dici potest, quod ad agendum qualitatem, quantitatemque idoneam non habet, modumque, & ordinem necessarium non seruat, quando etiam quædam, hac sola ratione, efficientia eadunt, quum suapte natura alioqui non sint, quemadmodum cibi temperati morborum non dicuntur causæ, nisi vel quantitate exceßerint, aut intempestiue, vel peruerso ordine ingerantur, vel denique in aliquo ex aliis scopis de quibus suo loco agetur, fuerit erratum: venena verò statim suapte natura morborum effectrices causæ censentur, veruntamen nonnunquam hæc etiam reddunt causam ab efficiente diuersam, quo fit ut tunc ad genera causarum, de quibus modò agimus, nempe ad causam sine qua, vel cū qua redigantur; Veluti quum petimus quur prius frigoris externi occursum sequatur cutis astrictio, quàm caloris ad internas sedes reuocatio; vel quur inutilis, noxiâque etiam sit expulsiō humorum, quàm concoctio non præcessit, causa nō nisi ab ordine petitur, quòd scilicet ita comparatum sit, ut illa præcedere, hæc verò subsequi debeant. At si quis causam requirat, ob quam idem eodem instrumento, & sine impulsus diuersa vulnera feriendo eidem parti inflixerit; diuersus percutiendi modus causam reddit, quæ scilicet inæquales fuerint ictus, vel alio modo inter se discrepantes. Cæterum si quis nonam causam addendam esse putat, quæ dicatur causa circa quod, fortè non errabit; quandoquidem hæc ab aliis diuersa esse videtur. Atque hæc quidem de generibus causarum, quæ duce ratione, & earum necessitate, vrcunque licuit excogitauimus; licebit verò aliis meliora fortè inuenire, id quod maximè cupio; Interim tamen non possum cum Aristotelis, & aliis Peripateticis consentire, eorummet principiis, & rationibus impulsus. Nec iis quidem moueor, quæ in Arist. defensionē adferri fortè possent, quæ scilicet ille solū de causis necessariis, & per se agat in Phisicis, & quòd istæ, quas nos addimus,

mus, concausæ potius sint, quàm causæ, vel etiam quòd ad eas, quas illi statuunt, redigantur. Nam si absque illis, quas nos ponimus, nihil fieri potest, patet maximam esse earum non minus, quàm aliarum necessitatem. Præterea non solum de necessariis, sed etiam de aliis, quæ sunt per accidens causæ, agit Aristoteles in *Physicis*. Quur deinde de omnibus non pertractabit, quibus causæ definitio conuenit? Quòd si illis etiam concedamus ad naturalem Philosophum nō pertinere de aliis causis agere, saltem illud non negabunt in *Metaphysicis*; ubi quod commune est omni artifice docetur, hæc non fuisse prætermittenda; vel enim ad logicum, vel metaphysicum spectat causas omnes, quæ scientiis, & artibus singulis sunt necessariae, explicare. At nusquam id facit Aristoteles; quum in *Logicis* numerum non quærat. In *Metaphysicis* verò hisdem ferè verbis, eodem numero (quasi eadem esset physici, metaphysicique tractatio) causarum explicationem complectatur. Quur verò concausas, & non causas vocabimus, & quomodo causæ veræ non fuerint, si illis definitio competit? siquidem vnumquodque prædictorum aptissime assignamus, quum propter quid, siue ratio eius, quod sit, quæritur: quur præterea ab initio causas à concausis nō seiunxit Aristoteles; & diuersis definitionibus earum naturam non est complexus? Non prætermittas eas fuisse ab Aristotele, eo quòd temporis, loci, & priuationis mentionem alibi faciat, absurdum est dicere. Non enim quid sigillatim tradat, & necessitate coactus, quum non possit omnes effectus in suas causas redigere, quarendum est; sed quid sentiat, ubi ex proprio iustituto numerum causarum inuestigat. At si has non prætermisit, quas nos addimus; quur non plures, quàm quatuor esse statuit? si modò genere inter se discrepant quatuor illæ ab aliis, vt nullo modo vna sub alia comprehendi queat. Id quod clarius profectò esse puto, quàm vt doceri à nobis debeat. Quum enim probatum sit, & etiam res ipsa satis per se ostendat prædictas omnes quæstiones, siue interrogationes genere inter se differre, aut omnes inter se eodem modo distinguere debent, aut nullæ, sed vnicum genus ponendum; ad quod aliæ omnes reuocentur. Adde quòd docendi ratio ita facilius redditur, quum distincta sunt genera: quandoquidem alioqui necesse est controuersias nasci, quum nonnulli easdem causas ad vnum genus; alij verò ad aliud potius referre possint.

*Quot modis vnaquaque ex predictis
causis dicatur.*

CAP III.



LEGENTIBVS Galenum patere puto materiae nomen variè capi; Nam in libro, cui titulum fecit, An ars tuendae sanitatis pertineat ad medicum, duplicem statuit subiectam materiam: vnā in qua, aliam ex qua. Sic Dioscorides materiam medicam vocauit ea, quae ad corporis praesidium à medicis adhibentur; verum nos materiam propriè vocari diximus, auctore Aristotele, ex qua ingrediente compositionem aliquid fit: Causam vero in qua subiecti nomine aptius donari puto: hoc enim modo accidentia in subiecto esse, & alterationes omnes in subiecto fieri, & recipi dicimus; quanquam tamen etiam subiectum pro materia, & haec pro illo nonnunquam sumatur: quemadmodum materiam subiici contrariis, & ex subiecto aliquid fieri, pro eo quod est ex materia, saepius scribit Aristoteles: Et nos materiam coctionis alimentum esse dicimus, non quòd ex ea, sed in ea potius concoctio fiat. Ceterum remedia, praedictaque omnia, quibus medicus ad hominum salutem vtitur, ideo materiae nomen acceperunt, quòd ex illis variè efficiantur compositiones ad tuendam sanitatem, vel morbos profligandos: nam quum simplicia adhibentur auxilia medicorum; non ex illis, sed ab illis, quod fit, prouenire rectius dicemus; quemadmodum sanè vniuersum remediorum genus efficientis rationem subit; si ad id referatur, quod in nobis parit. fiunt enim in corpore mutationes à remediis, non ex illis: siquidem affectus corporis ex materia medica minimè conficiuntur. Sit ergo materia vna ex qua, quae rei inest, quae fit; & quae propriè materia dici debet, quemadmodum quum hominem ex sanguine gigni, tanquam ex materia, dicere consueuimus. Alia verò in qua, quae verius subiectum vocatur, quomodo febrem accendi in spiritibus, vel humoribus, & morbum esse in corpore, & denique accidentia in materia tanquam in subiecto esse intelligimus. Adde tertiam, si velis, materiam, quae, à qua, vel etiam magis impropiè ex qua; quae efficientis naturam subit: veluti quum intemperiem à bile, vel ex bile fieri; & sanitatem ex materia medica parari dicimus, propterea quòd in eo humore vis sit intemperaturae gignendae: in remediis

diis verò efficiendæ sanitatis. Porro inter ea, quæ efficiunt aliquid, esse nonnulla quæ per se, alia quæ per accidens efficientia dicantur, omnibus notum est; quemadmodum illud etiam, quòd quædam sint propinqua, alia remota efficientia: Verum non perinde constat quot modis quæ per se, vel per accidens agunt, dicantur: Aliter enim Sol, aliter homo gignit hominem: aliter ventriculus fluxionum ad pectus decumbentium author censetur, quàm expultrix cerebri facultas; vel ea, quæ ipsum cerebrum calefaciunt, aut refrigerant: Qua in re cœpit quidem Aristoteles exemplis docere diuersam hanc efficientium naturam, quum scribit alio modo consultorem, alio patrem efficere, quod faciunt. verum nulla certa docendi methodo omnes diuersos efficientium modos complectitur, sed ex duobus positis exemplis, quum ait & omnino faciens facti, & mutans mutationis authorem esse; nobis varietatem hanc, non sine difficultate excogitandam reliquit. Nec oportet quidem existimare superfluum hæc quæri; quandoquidem ob diuersos modos, quibus aliquid fit, admonemur diuersis præfidiis, diuersaque agendi ratione vtendum esse. Aliter enim morbos curamus eisdem, si diuerso modo, & à diuersis efficientibus excitati fuerint: quapropter nitendum est docere, quot modis aliquid efficiens dici possit. Dicitur itaq; illud vno modo efficiens, quod rebus formam præbet; quo modo homo hominem efficere dicitur: Alio modo vocatur efficiens, quod materiam suppeditat, qua ratione cibos multos fluxiones excitare putant medici, quòd materiam largiantur, quæ fluxiones parit: Idem facere dicimus ventriculum, quum malè concoquit, malè namque concocti cibi cruditate corporis partes aggrauant, fluxionisque authores euadunt: Et scēminam procreare liberos hac ratione credimus, quòd materiam suppeditet, ex qua fœtus conformatur: Quinetiam quod materiam commouet, efficientis nomen meritò sibi assumit, qua quidem ratione expultrix vis cerebri, eo quòd humorem impellat; Sol quia liquando commouet, & externum frigus comprimendo distillationes ad partes subiectas excitare dicuntur: quæ verò instrumenta præbent, putantur etiam eius, quod fit, efficientia; quo modo quæ calorem augent in cerebro, ex quo vigilia, vel in corde, vnde ira, illorum authores statuuntur, propterea scilicet quòd calorem excitant, quo natura ad omnes actiones tanquam instrumento vtitur. Eodem modo cum concitasse bellum puta-

mus, qui alteri arma, equos, pecuniam, & alia belli instrumenta suppeditauerit. Numerantur quoque inter efficiencia, quæ agendi vim, rationemque præbent, quandoquidem qui consilium dat alteri, non alio modo author eius, quod sit, esse censetur, quàm quod agendi rationem doceat. Ad hæc quæ finem, vsumque rei etariant, efficiencium nomen assumunt: hoc modo corporis, animique motus magnos, pulsus facere dicimus; eo quod pulsuum vsum mutant; cuius occasione, pulsus etiam variantur. Nec alienum quidem esse puto, ut ea, quæ præbent subiectum, & causas sine quibus, aut cum quibus res peraguntur, inter efficiencia recipiamus: hoc enim modo alimenta etiam, quæ sanguinem, aut bilem copiosam gignunt, morbos peperisse intelligimus, quod materiam exhibuerint, in qua (mutatione prius in humores facta) febres nascuntur: An non etiam mortis authorem cum dicemus fuisse, qui locum, aut tempus ad occidendum aptissimum alteri indicauerit, vel potius suppeditauerit: Itaque (meo quidem iudicio) non errabimus, si illud efficiens statuamus, quod singularum causarum beneficio suos effectus molitur: quandoquidem primò, & immediatè nihil aliud efficere inuenitur: Propriè tamen efficiencia à philosophis vocantur, quæ formam rebus inducunt: Ac etiam inter ea, quæ ordine quodam sese consequentia aliquid faciunt, priora posteriora mouentia, eorum denique, quæ sunt efficiencia ponuntur: Lædit enim actionem intemperies, hanc efficit (si velis) caloris excessus, hunc accendit motus, qui ob id actionem quoque vitare dicitur. Caterum efficientes causæ ab eo, quod faciunt, denominationem sumunt, sic enim gignentes, augentes, alterantes, iuuantes, lædentes, conseruantes, & denique hoc, vel aliud efficientes, vel proprio nomine, vel adiunctione eius, quod sit, dicuntur. Quinetiam illud ignorandum non est efficientes causas quum subiectæ materiæ ratione, minimo accepto momento, res quæpiam sit, *πρὸς αἰτίαις*, idest occasiones vocari: Nam hoc modo vbi corpus putridis febribus est expositum, & ex ira, vel insolatione, aut alia quacunque leuissima causa in eas incidit, in materiam causam reiicimus; generationi verò occasionem dedisse, quæ leuiter in corpus egerunt, dicere solemus. Postremo in definitione efficientis, quam tradit Aristoteles, aliquid notandum esse existimo: si enim id solum statuamus esse efficiens, quod primum principium est mutationis, quæ mota mouent (& tamen instrumen-

ta

ta rectè dici nequeunt) ab efficientibus seiungere cogimur, & aliud causæ genus, quo ea contineantur, nulla cogente necessitate, constituere. Veluti externum frigus primo refrigerare corpus dicimus: ex frigore verò adstrictionem nasci; ab hac propelli humores, qui varios postea morbos pariunt: quæ omnia profecto illorum morborum efficientia sunt; nec vnum alterius instrumentum aptè vocari potest. Quamobrem nobis sit illud efficiens, à quo aliquid fit, siue primum sit in agendo, siue à primo impulsus. Illud verò sit instrumentum (vt diximus) per quod fit, quod quidem duplex statuunt esse medici, atque etiam philosophi: vnum commune, aliud peculiare & proprium: vocant autem commune instrumentum in nobis, per quod vniuersæ corporis actiones peraguntur; estque illud calidum innatum, de cuius natura, vt variè sentit Galenus, ita in libro secundo de Causis symptomatum commune instrumentum, vel sanguinem, vel spiritum, vel ipsum calorem, qui in illis est, vocat; pluraque ob id huius generis instrumenta ponit. Vtitur autem natura ad omnes actiones, tum animæ, tum corporis sanguine, & spiritu. Peculiare verò instrumentum est, quod singulis actionibus obeundis potissimum est à natura comparatum, vt oculus visionis, ventriculus coctionis, nervus sensus, musculus motus instrumentum vocatur. Atque hoc quidem duplex statui potest: Nam quædam ex propriis verè instrumenta, alia verò similitudine, proportionèue potius dici debent: siquidem nervus verè est instrumentum; cute verò ad sudores eliciendos natura tanquam instrumento vtitur, quum per eam aquosum humorem foras extrudit; sed diuersa profecto ratione, quàm per nervos, singulis partibus sensum impartitur: quippe quum nervus agendi vim habeat à facultate impulsus, si modo sentiendi vis per eum in alias partes spargitur; Cutis verò nihil efficiat, sed tanquam subiecta materia viam exeunti humori præbeat: capit tamen aliquid ex instrumenti ratione, quum potius per eam, quàm in ea sudores euocari dicamus: quinetiam inter vera instrumenta aliud est præcipuum, quod in toto instrumento maximam ad agendum vim obtinet: quo modo Galenus humorem cristallinum præcipuum visionis instrumentum vocat, nimirum si ad alias oculi partes referatur quæ præcipua non sunt instrumenta. Ipse verò oculus simpliciter visionis instrumentum dicitur. Formam re vera considerat medicus, quum de corporis constitutione agit, &

non aliam quærit præter illam, quàm actionis authorem agnoscit. Temperiem namque corporis formam, & non animam statuit esse, propterea quòd mutatione temperaturæ, actiones mutari, atque etiam animam ipsam à corporis temperie vario modo affici conspiciat; quamquam Galenus nonnunquam liberius animæ essentiam, philosophorum more, definire aggreditur. Quum verò de morbo, & sanitate agimus, formam spectamus ad proportionem, ut quum febrem intemperiem calidam definimus: compositi enim, & non accidentium sunt veræ formæ. At finem considerat simpliciter, ut finem, veluti quum finem coctionis dicimus esse assimilationem. Nunc verò nomine utilitatis, & usus, quemadmodum commutationis pulsus, & respirationis varium usum, cuius gratia fiunt illi, tanquam finem ponit Galenus: Reliqua verò, quæ ad alias causas pertinent, vel partim sunt superius explicata, vel per se ita patent, ut enarratione nostra non egeant.

Causarum differentia.

C A P. I I I I.



AVSARVM differentias enarrat Aristoteles, quum mutato nomine, *τῶν αἰτίων*, idest modos causarum se docere scribit: Nam dicere quasdam esse rerum causas per se, quasdam per accidens, alias actu, alias verò potentia, nihil aliud est, quàm eas differentias explicare, quibus causæ inter se differunt. verum certa docendi methodo differentias eas non complectitur; quippe qui non doceat à quibusnam differentia sumi debeant, nec ex ea tractatione constet qui, quòtue modi, siue differentia esse possint; relinquit enim semper aliquid explicatio rerum, quæ à certis capitibus non auspicatur, sed singula quæque prosequi nititur: id quod hoc potissimum loco ostenditur, ubi Aristoteles plurimas differentias omittit: cuiusmodi ex ea, quod inter causas quasdam sint æternæ, aliæ caducæ & corruptibiles: & illa qua dicimus quasdam esse certas, alias incertas: quòd quasdam præterea sint præstantiores aliis, vel maiorem aut minorem vim ad agendum obtineant: & denique innumeræ aliæ huiusmodi differentia reperiri possunt, de quibus oportebat omnino fieri mentionem: aut certè capita, & fontes indicari, à quibus quæ relinquerentur ob incomprehensibilem singularium specierum multitudinem, facillè duci possent. Nec illud quidem

dem existimare oportet eas enumeratas ab eo fuisse, quarum esset in philosophia aliquis usus: illas autem prætermittas, quæ inutiles ab authore putarentur. Quur enim quæso (si usum spectemus) de his etiam, quas nos addidimus, nō meminit Aristoteles? quippe qui rarō complexam, incomplexamque causam, quam inter suas enumerat, in usum ducat; statim verō utatur eo modo, quem prætermisit; quod scilicet quædam sint incertæ, quædam certæ, nimirū quum fortuna, & casus hoc modo potissimum ab aliis differant: An nō etiam æternæ causæ, & corruptibilis necessitas maxima ostenditur, quum in sequentibus libris æterni motus æternam; corruptibilis corruptibilem causam esse probat? quid? quod finalem causam cæteris præstare alibi contendit: quod nemo intelligere posset, qui prius ex hac tractatione (ubi omnia, quæ ad hanc rem pertinent, summa diligentia tractari debent) nō didicisset causas hoc modo inter se differre posse; quod quædam sint aliis præstantiores. At ne singula prosequamur, vnusquisque qui tergiuersari nolet; intelliget non solum parem esse harum omnium differentiarum rationem, sed etiam artem esse ab Aristotele prætermittam, quæ omnes differentias summatim per capita complectatur. Itaque quum causæ ad id comparatæ sint, vt aliquid cōferant ei, quod fit, meritō à tribus præcipuæ differentiæ emanabunt; nempe ab his, quæ conferunt ad agendum; ab his, quæ aguntur, & vario agendi modo. A natura quidem & proprietatibus causarum, hæ differentiæ sumuntur; quum dicimus quasdam esse æternas, vt cœlum, quasdam corruptibiles, quæ scilicet ex corruptibili materia, aut in ea consistunt. Item quod quædam omnium præstantissimæ, vt finis, quædam omnium abiectissimæ, vt materia. Item quod quædam complexæ, aliæ incomplexæ, & simplices; quædam vniuersales, quædam particulares. Ab eodem fonte ducitur hæc differentia, quum dicimus causas inter se differre, quod quædā sit, vt materia, quædam vt forma, & denique aliæ, vt aliud quidpiam ex prædictis; Item quod aliæ sint generales, aliæ particulares; cuiusmodi etiā est quam ferè solam scriptores de medicina nouerunt, quum causas diuidunt, quod quædam scilicet sint procatarcticæ, quædam antecedentes, aliæ verō coniunctæ: Nam quoniam eorum, quæ causæ sunt, quædam procatarctica, quædam antecedentia, alia vero cum suis effectibus coniuncta existunt, ob id hanc differentiam ab illis capiunt: Ab eodem etiam capite emanat ea differ

differentia, qua dicimus morborū causas quasdam ab his, quæ assumuntur: nonnullas ab his, quæ admouentur; alias ab his, quæ excernuntur, vel à nobis fiunt, prouenire: & denique si quæ alia à rebus ipsis, quæ causæ existunt, huiusmodi occurrant differentia, duci poterunt. Cæterum ab his, quæ ab ipsis causis fiunt, differentia sumuntur, quod quædam intemperiem committant, alia continuum soluant; quædam leues morbos solū, alia graues suapte natura inferant, nonnullæ animum, alia corpus lædant, etsi quæ alia huius generis sunt differentia. Iam vero ab agendi ratione hæc petuntur differentia, quod quædam per accidens, alia per se agant: quædam actu, alia potentia: quædam certæ, alia incertæ: remotæ quædam, alia propinqua, mediata, vel immediata: quædā prior, alia posterior. Item quum dicimus quasdam validè agere, cuiusmodi sunt quæ vulnerando, aut à totā substantia nos lædunt, vt actiua qualitates: alias verò leuius, vt qualitates, quæ passiuè vocantur. Quasdam præterea intus solum vim suam exercere, vt cibum, & potum: quasdam foris duntaxat, qualia sunt quæ vulnerando corpori nocent, alias intus, & foris obesse, & prodesse, vt aërem ambientem: nonnullas item per interualla agere: alias perpetuò, vt aërem ambientem: Ac ne singula prosequamur, à diuersa agendi ratione, constet differentias sumi posse. Atque hæc quidem de causis communia hætenus habuimus cū philosophis, à quibus nostra orta est medicina, cætera autem quæ sequuntur, peculiaria erunt arti, quam profiteamur. Nam etsi quædam alia postularer de causis tractatio omnibus artibus communia, cuiusmodi essent, si quis vim causarum, & in illis inueniendis progressum quendam & modum doceret: quo faciliè omnes, & reperiri, & inter se distingui possent (quæ certè artem omnibus disciplinis communem desiderant) tamen ne videamur, quod proprium est philosophorum nobis vendicare velle: illis relictis, ad ea, quæ sunt nostræ arti propria, & summo opere necessaria, nec satis à medicis explicata, properandum esse duco.

Quo

Quorum causas medicus inquireat.

CAP. V.



ILLVD imprimis in hac re tradendū esse pu-
to, vt doceamus, quorum causas medicum quæ-
rere oporteat. Quum enim diuersarum rerum
diuersæ sint causæ, nec omnes in omnibus, quæ
fiunt, sint necessarię, reperiantrūve: postulat pro-
fecto docendi ratio, vt quemadmodum causarum genera, &
differentias explicauimus, sic etiam genera, differentiāsque eo-
rum, quorum causas inuestigamus, philosophorum imitatio-
ne doceamus: Nam Aristoteles statim ab initio tractationis
de causis libro secundo de Naturali auscultatione proponit,
quorum causas philosophum inquirere oporteat, nempe gene-
rationis, corruptionis, & omnis mutationis. Igitur vt in vniuer-
sam dicam medicum necesse est corporis, & animi illorū-
que passionum, & effectuum, qui ab illis proueniunt, causas te-
nere; corporis quidem causas scrutatur, quum quærit qua ra-
tione totum ipsum hominis corpus, illiusque partes hoc, vel
illo modo sunt constitutæ: quum præterea docet animalis ge-
nerationem ex sanguine, & semine fieri, ex elementorum mi-
xtione temperiem corporis resultare, ex similaribus instru-
mentarias partes conflare, totum ipsum hominem, omnesque
illius partes non temere, sed utilitatis alicuius causa fabrica-
tas, & denique quum de corporis generatione, & compositio-
ne, quantum permittit illius professio ex propriis principiis
ratiocinatur. Eorum vero quæ ad animum pertinent, causas
disquirat, quum docet qua ratione ira, tristitia, & aliæ animi
perturbationes sedari, atque etiā persanari possint. Quid item
tardiora ingenia excitet, quid remissiores, abiectiōsque animos
intendat, & commoueat, vel denique docet qua ratione corpus
ab animo, & hic vicissim ab illo afficiatur: quum vero sanita-
tis, morbi que causas, & qua ratione diuerso modo à medica-
mentis alimentisque afficiatur corpus quærit; eorum, quæ cor-
pori accidunt, causas petit, iam vero quum bonæ vel malæ co-
ctionis, coloris, & aliarum qualitatū, excrementorū corpo-
ris, generationē, mutationēque expendit, quum præterea cer-
tis temporibus quædā mutationes in corpore proueniant vti-
les, aliæ vero in aliis noxiæ, & quare prosint excretiones, quæ
per

per connexas, & è directo positas partes cum affectis fiunt, alia autem obliint, causas explicat eorum, quæ corporis constitutionem sequuntur: Ac ubi causarum ordo aliquis reperitur, causarum ipsarum causas etiam conquirimus; ut quum in febre calorem ex prohibita transpiratione, illam ex obstructione, hanc rursus ex humoribus crassis, vel viscidis, vel multis, huiusmodi vero humores ex ipsis alimentis, vel otio, aut aliis causis procreari ostendimus.

Quid morbi causa.

CAP. VI.



QUONIAM nostri non est instituti in hoc opere causas prædictarum rerum præter quàm morborum, illorumque partium, & symptomatum explicare: ideo superfluum esse duco hoc loco corporis constitutionis, eiusque aliarum passionum causas, quas abunde philosophia docet, prosequi, quando etiam tota huius rei ratio in supradictis causis posita, non magno labore inueniri potest ab eo, qui huius rei studio teneatur. Quamobrem ad morborum causas accedamus, imprimisque quid sit morbi causa, quomodo ve intelligi debeat ostendamus, quod variè quidem, & aliquando diligentius, alibi vero negligentius Galenus noster facit: Quum enim causam morbi dicit esse primo de Locis affectis, qua tangente afficimur, quaque recedente quiescit affectus, negligentius quid causa sit, definit: Externæ namque causæ afficiunt quidem corpus quum adsunt, nec illis ablatis recedit quem pepererunt affectus, quæ tamen ob eo etiam causæ dicuntur. Veluti quum diariarum febrium causas ponit esse insolationem, exercitationem, crapulam, vigiliam, & reliqua huius generis, quæ abeunt concitatis suis morbis: est quoque parum accurata ea definitio, quam tradit in libro de Differentiis symptomatum, ubi illud dicit esse causam, quod suos effectus iam peperit, nec amplius facit, siquidem potius causæ censentur esse, ut in libro de Constitutione artis scribit, quum agunt, quàm quòd agere possint, vel egerint: quemadmodum sane nemo negauerit crassos humores, qui obstructions pariunt, illius causam esse: Nec verò recipienda est ea definitio quam assignat alio loco in libro de Differentiis symptomatum, quòd scilicet illud sit causa, quod

quod ex sua natura ei, quod sit partem aliquam generationis confert, propterea quod quædam etiam sunt non suapte natura, sed per accidens causæ. Atque hac ratione excluderentur etiã causæ sine quibus nõ quas nihil perfectionis rei quæ gignitur præbere meminit: Quinetiam quæ ad auctiorem, & conseruationem morbi faciunt, hac definitione nõ sunt comprehensæ, quas tamen inter morborũ causas, septimo libro Methodi medendi, complectitur, quum eas in gignentes, & augentes diuidit. At in libro de Arte medicinali diligentius quidem, sed nõ perfectè, quid causa morbi sit, ostendere nititur, quum causam insalubrem, siue morbosam eam statuit esse, quæ vel morbum efficere, vel factũ conseruare potest: Non enim hac definitione complectitur eas, quæ morbũ augent. Quamobrem communi generaliorẽque definitione dicamus eam causam morbi esse, quæ quocunq; modo aliquid morbo cõfert; Conferunt autem quædã eo quod constituent, aliæ quod morbum gignant, aliæ quod augeant, aliæ quod genitum cõseruent, aliæ denique, quæ etiã præcipuam vim nõ præbent, sine illis tamen nec gigni, nec augeri, aut conseruari morbus potest. Constituit morbos propria vniuscuiusq; forma, vt febrem intemperies caloris excessu nata eandem gignunt, quæ intendendi calorem vim obtinent tanquam efficientes causæ; & quæ materiam suppeditant, ex qua morbi gignuntur; & subiectum præbent. in quo morbi resident, quæ ratione inflammationẽ ex sanguine gigni, quod ex tali materia ipsæ partes inflammationes contrahant, & febres hecticas in solidis partibus, putridas in humoribus, diarias in spiritibus oriri (tanquam conferat aliquid ad eorum morborũ generationem subiecta materia) dicere solemus. At verò alicui non est eas auctrices ponere causas morborum, quæ vel primò eum pepererunt, aut alia, quæ eandem vim obtineant, vt æstus, quas excitauit febres, eam intendit; idem eas, quas labor peperit, auget. Idem facit materia, & subiectũ. Et enim inflammationes ex sanguine primum cõstantur, & perseverante illius affluxu crescunt; & corrupti humores, vt generationis morborũ, sic etiam auctiorem authores existunt: cõseruant, quæ augendi quidẽ vim non habent, nõ tamen propterea morbos propellere possunt, quales sunt causæ, quæ eiusdẽ sunt naturæ cum gignentibus, & augentibus, sed imbecilliorẽ vim sunt sortitæ: Nam quæ contrariam vim habent morbis, eos tollunt, nec morbosæ, sed salubres causæ sunt censendæ:

Non

Non habent quidem præcipuam vim, sed tamen aliquid faciunt ad generationem, auctiorem, & conseruationem morborum causæ sine quibus & cum quibus appellata, vt postea inferius ostendemus: Illud verò hoc loco sciendum est, quòd etsi causa potissimum dicitur, quum actu confert, tamen etiam illæ, quæ potentiam ad id habent à medico contemnendæ non sunt. Eas enim quæ facere possunt, & nondum aliquid faciunt, quum remouemus, præcauere dicimur: Quum verò illis repugnamus, quæ iam morbum committunt, siquidem immediatæ fuerint, curare, sin minus etiam prouidere ne obsint, recepto loquendi vsu, putamur. Sed hæc diligentius explicabuntur in eo libro in quo de Officiis medici agemus.

Quas causas in morbis quærere oporteat.

CAP. VII.



QVVM in morbis causas quæramus in medicina nostra non tam sciendi, quàm agendi causa, vt scilicet earum cognitione eos præcauere, mitigare, illorum incrementa sistere, & denique rectè curare possimus; constat aut de omnibus non esse agendum, aut certè parem non esse omnium prædictarum causarum vtilitatem: Nam etsi morborum causæ finem aliquem assequuntur, medicus tamen eum quantum licet, fugit, quum omnino morbosus causis resistat, nec ob eum finem primò, & per se quicquam moliatur, siquidem natura, & ars sua instrumenta non ad perniciem, sed ad salutem animalis exercent. Per accidens itaque, & non primò, nec per se finem morborum, & causas illorum spectat medicus, vt scilicet illo impedito eum consequi possit, qui ad animalis salutem est utilis, nempe sanitatem, vtpote quæ secundum naturam existat; Alicuius enim gratia, actionum scilicet secundum naturam, quibus ad vitæ munia egemus, sanitatem comparare studemus, morbos autem nullius causa quærimus, sed nobis nolentibus insperatò, temerèq; accedunt. Finalis ergo causæ in morbis nullus, aut minimus est in medicina vsus: absentibus verò morbis eorum procreatrices causas quærimus, & quem finem habeant, spectamus; vt illis reluctando morbos præcauere, & sanitatem tueri valeamus. At quum adsunt morbi, quid tandè illorum causæ effecturæ sint, inquirimus; vt ex illis signa colligentes rectè

rectè prædicere possimus, quid sit futurum: Ad formam in morbis spectamus, quum philosophorum instituto propriam vniui cuiusque morbi naturam inuestigamus. Differre namque intemperiem à peruersa instrumentariorum partim structura propria illorum morborum forma docet: ob quam etiam curationem variamus: Quur enim diuersa remedia postulet intemperies, quàm structura dissimilariū, causa est, quòd diuersa sit illarum partium forma & natura: Quærimus efficientia omnis generis: nam quid morbum gignat, augeat, foueat, & tollat: quid item per se, aut per accidens, quid iam faciat, quid facere possit, quid vt communis causa, quid vt peculiaris quid remotum, vel propinquum; denique quid vnumquodque in morbis præstare valeat, expendimus. Quinetiam instrumentum cōmune, tanquam causam in morbis quærimus, per quam & morbi gignuntur, & tolluntur: Nec minus profecto materiam consideramus, quum inuestigamus ex quo humore tumores consistant; ex qua materia nascentur obstructions, crassæ an viscida, vel multa. Præbet & suos vsus subiecta materia, in qua morbi resident: Ex vario namque subiecto varias rationes, & multiplices in morbis curationes formamus, vt quum sciscitamus, quur inflammationes cordis, & cerebri omnino sint periculossæ, aliæ verò magis tutæ: quur canceri insanabiles, oedema autem facilè curetur: quur ex sanguine benignæ febres & salutares: malignæ & perniciosæ ab atra bile proueniant, in quibus rationem ex materia vel subiecto corpore ducimus, sub quo corporis instrumenta hoc loco comprehendimus. Quippe quum morbi, in illis tanquam in subiecta materia sint positi; variant hæc quoque curationem, quando aliter inflammationem, quàm erysipelas, aliter febrem, quæ in humoribus, quàm quæ in partibus solidis residet: alio modo cordis inflammationem, quàm musculi, externæ' ve alterius partis curamus: Multiplex etiam est causarum sine quibus, & cū quibus in morbis utilitas. Nam si quis quærat quur acutus morbus ante decimum quartum non desinat; ratio est, quòd nondum ad illud tempus peruenerit, quo solui potest: Ab eodem genere petitur causa, si quis petat, quamobrè morbo sit correptus, qui diutius est apricatus; quoniam scilicet longiore tempore Solis iniurias tulit. At si quis ex sanguine confestim emissio statim liberatus fuerit: alius autem longè postea, cui humor paulatim emanauit: causam habent diuersi effectus, quòd alio modo ab

h

codem remedio fuerint affecti: qua ratione etiā discrepantibus morbis ab eisdē causis diuerso modo agentibus homines corripiuntur. Quur verò vix conualescere possint, qui ex vehemēti morbo resurgunt, causa sumitur à termino à quo: Quare autem ex tremore cordis homo moriatur, si quis postulet; causam assignari audiet, quòd in spatio, & loco, in quo cor ipsum mouetur, aquosus humor contineatur, qui morus libere fieri prohibet; vnde calor visceris, & vita tandem extinguitur.

Quòd verò quædam partes ab eisdem causis fuerint affectæ, aliæ verò minimè, earum imbecillitas, & robur, & conformatio, magnitudo, numerus, positura, connexio, raritas, densitas, mollities, durities, varia denique illarum conditio, cum qua facilius, difficiliusve morbi nascuntur, sæpe in causa est; quur autem ex quibusdam morbis non omnes gignantur, causa ex eo petitur, quòd non omnes ita opponantur, vt mutua fieri possit inter eos mutatio. Verum tamen si multiplex hic est causarum in morbis vsus, non omnes tamen in omni re, quæ de morbis quaeritur, semper & eodem modo considerantur. Vbi enim causas scrutamur generationis morbi præter alias, causæ etiam sine quibus generatio fieri nequit, vt tempus, locus, terminus à quo, & reliquæ huius generis eo perpendendæ sunt, quoniam illis renitendum est. At vbi genitus morbus est, non iam vt causæ, sed vt signa considerantur; ex quibus quis, qualisve sit morbus, dignoscamus: Eas autem tanquam causas consideramus, quibus præsidia debentur, quæque agendi rationem mutant; quales potissimum sunt, quæ morbum constituunt, augent, & conseruant; quandoquidem morborum causas, vt aliorum etiam, quæ in corpore nostro peraguntur, eo præsertim consilio inquirimus, vt medicinam facitemus, non autem vt rationem reddamus, siquidem ars nostra ad actionem,

non rerum contemplationem comparata est: quod si aliquando ex causis rationes ducimus; id vel per accidens facimus, quòd alioqui eorum affectuum, qui nostra præsidia desiderant, naturam perspicere nequeamus, vel quatenus medicinam cum philosophia profitemur.

DE

*De causis morborum procatarcti-
cis
& antecedentibus.*

CAP. VIII.



AV S A R V M morbi differentias facile vnusquisque ad imitationem eorum, quæ superius de differentiis causarum generatim dicta sunt, absque alia explicatione inuenire poterit. Quamobrem id solum superesse video, vt vsum, & proprias quarundam differentiarum significationes, in quibus multos hallucinari puto, breuiter doceamus. Ac imprimis quidem occurrunt procatarcticæ dictæ causæ, quas nonnulli præincipientes, alij aliter, Celsus verò euidentes appellare videtur: Nec non etiam illæ, quas Græci *προγενέτιες*, nos præcedentes, vel Celsi imitatione, abditas vocare possumus: in quibus quidem explicandis nō solum plurimum laborant Neoterici, sed etiam inter se non parum dissentiunt omnes Galeni varietate confusi, qui diuerso modo hæc nomina vsurpare solet. Etenim libro primo Methodi medendi, & quarto de Sanitate tuenda, vocat eas præcedentes, quæ in ipso animalis corpore consistunt: Procatarcticas verò, quæ extrinsecus eueniunt; id quod etiam in libro de Causis morborum aperte testatur, tum etiam initio libri primi de Causis pulsuum, vbi præcedentes vocari tradit, quæ in animali ipso continentur, siue affectus sint, siue motiones præter naturam. Procatarcticas autem non solum hoc definit, quod sint extrinsecus positæ, vt superius adductis locis fecit, sed hoc etiam addito, quod vehementer alterent, immutentque corpora. Qua ratione quæ leues morbos, vt diarias febres committunt, inter procatarcticas passim alibi perperam collocaret. At in secundo commentario de Natura humana, præcedentes causas definit, quæ morbos efficiunt. Eas verò quæ ab illis originem trahunt, procatarcticas appellari censet. Quod si ita est, solum licebit præcedentes vocare, quæ immediatæ sunt, aliæ autem omnes procatarcticæ erunt, & quædam necessario internæ, aliæ externæ: Calidum enim morbum calor ipse committit, hunc humor (si velis) calidus accendit: hic rursus ex obstructione, prohibita transpiratione, incalescit; quæ omnes profecto internæ causæ sunt: Cibus autem crassus, qui obstructionem fortè peperit, externa causa.

Quinetiam eo quod scribat proprium esse diatarum febrium, ut à causa procatarctica incipiant; constat non solum eas, quæ extrinsecus adveniunt, sed à nobis ipsis etiam excitantur causæ morborum, procatarcticas esse; quippe quum ab ira, mœrore, tristitia, vigilia, & multis aliis, quæ à nobis proueniunt, diariæ gignantur. Quamobrem non mirum, ut diximus, si Auicenna & alij, qui eum sunt sequenti, in definitione causæ procatarcticæ, & antecedentis hac varietate Galeni confusi errarunt; quum procatarcticam describunt, quæ ab externis, vel ab anima prouenit. Nam motum, bubonem, vigiliam, inedia, alui fluxum diarias inferre, & inter procatarcticas causas non semel refert Galenus: quæ tamen nec extrinsecæ sunt, nec ab anima sunt: nisi quicquid in corpore sit, ab anima prouenire, longius sumpto principio, quam medicina nostra postulet, censeamus. Quod si Galeni opinione ea duntaxat, quæ sunt extrinsecus posita, procatarcticæ causæ nomine continentur, perperam dictum est eos morbos à causis procatarcticis nasci, quos animæ perturbationes pepererunt, nisi quis (nescio qua licentia) animam inter ea enumeret, quæ sunt extrinsecæ. Ac si quis librum de Causis procatarcticis, & locos, quos ex aliis libris adduximus legat, inueniet aliter ab antiquissimis medicis, quam ab aliis, qui Galeni tempore vigeant, aut paulo ante eius secula vixerunt, hæc nomina usurpata esse. Etenim antiqui procatarcticas causas morborum vocabant alio nomine *πρὸς αἰτίας*, id est, occasiones, quod scilicet suapte natura morbum inferre nequeant, sed solum ubi imbecillum corpus, aut alio modo paratum ad morbos suscipiendos inuenerint, aut certe non vehemētem concitent affectum, nisi subit morbofa dispositio, quæ causæ agentis vim suscipiat, & ultra promoueat. Veluti ira, lassitudo, tristitia, quæ suapte natura diarias, ubi vero malis humoribus refertum est corpus, aut præter modum excalefactum & exiccatum, putridas etiam & hæcticas febres procreant. Quanquam tamen libro quarto de Victu acutorum scribit Galenus non amplius rectè dici *πρὸς αἰτίας* morbi causam, si propria sui vi, & non ob subiectam corporis dispositionem morbum excitet; hæcque ipsas rectius occasiones quam manifestas causas vocari. Confundit tamen hæc inter se sæpius. Etenim æstus, frigus, vigiliam, mœstitiā, crapulam, lassitudinē, & quæ huius sunt generis nunc procatarcticas, alibi recētes, ut libro secundo de Natura humana, nonnunquam occasiones,

siones, vel etiam manifestas omnibus causas, vt libro primo de Differentiis febrium, appellare solet. Iuniores autem medici, qui post antiquissimos illos superuenerunt, procatarcticas causas vocarunt, quas illi occasiones dicebant, Inter quos etiam placuit nonnullis eas inter procatarcticas solum recipere, quæ externæ forent: alias autem omnes, si modo essent euidentes, quidam tamen occasiones à manifestis causis distinguebant. Quo quidem factum est, vt quum Galenus nunc hos, nunc illos sequitur, diuersa tradat, & à seipso etiam dissentiat, quanquam tamen propriè procatarcticam causam ille (quando ex propria opinione loquitur) intelligere videatur, quæ recens, & simul euidentis est, vt ex primo de Differentiis febrium pater, vbi eam ita definit, tum etiam ex eo, quòd occasiones eas nominet, euidentes esse oportet, recentes verò, quoniam secundo de natura humana, æstus, frigus, & reliqua prædicta, quæ inter procatarcticas causas ab eo passim recensentur, recentes morborum causas appellet, nullo facto discrimine, siue à nobis nascantur, siue extrinsecus occurrant. Quòd si aliquando procatarcticas vocat, quæ sunt externæ, fortè id faciat, vel quòd plurima illarum pars ab externis rebus ducatur, vel quoniam ita patèt, vt non solum medicis sint perspectæ, sed etiam idiotis, quasi extrinsecus essent positæ: contra planè quàm antecedentes, quæ suapte natura sunt occultæ, & nō nisi medicis cognitæ: vnde meritò abditas à Celso vocari diximus: vel ita inueteratæ, vt non nisi graues affectus pariant: procatarcticæ verò fere omnes leuiores suapte natura morbos procreant.

De causa morbi coniuncta.

CAP. IX.



ONI VNCTAM causam tanquam commentum quoddam Auicennæ, & aliorum Arabum medicorum nonnulli nostræ tempestatis medici reiecerunt, qui acrius etiam in illos inuesti sunt: quòd non solum rem commentitiam, & à Galeni placitis alienam, sed etiam medicinæ inutilem excogitatam putent: quam tamen (si Galeni authoritate, & ratione certandum est) recipere hi etiam cogentur, qui alios reprehendunt. Etenim Galenus passim illius mentionem facit, vt in libris de Causis pulsuum, & de Differentiis, & Causis symptomatum, & septimo libro Aphorismorum, atque etiam

contra Iulianum, & secundo Methodi medendi, ne infinitos alios locos recenseam, ubi primam, siue proximam, & immediatam rei causam *αὐτοῦ ἐν τῷ*, id est continentem dicit esse, adeo ut nihil differant proxima, & continens causa. Exigit id etiam rei natura; quæ enim cum effectibus coniunctæ sunt causæ, ut immediatæ ab Aristotele, sic aptissimè Celsi nomine continentes appellari debent; quanquam tamen Galenus in hac etiam re varius esse solet: quippe qui nunc antecedentes à coniunctis separet, ut Aphorismo trigésimo libri septimi, ubi spumosi excrementi coniunctam causam esse statuit flatuosum spiritum, qui cum humore ob vehementem motum commiscetur: Antecedentes verò plures enumerat, quemadmodum etiam commentario tertio libri sexti de Morbis vulgaribus apertè docet, ubi causas in procatarcticas, antecedentes, & coniunctas diuidit: Aliis autem locis, in quibus duo solum genera procatarcticarum, scilicet, & antecedentium facit, sub antecedentibus coniunctas complectitur; id quod faciliè probari potest ex eo, quod scribit contra Iulianum, plenitudinem continentem, & simul antecedentem causam esse. Omnes enim coniunctæ antecedentes sunt, at non contra: siquidem proximæ rerum causæ, quoniam euidentes non sunt, sed peritis solum cognitæ, sub procatarcticis contineri nequeunt: Ex antecedentibus verò non omnes coniunctæ, quia non omnes immediatæ, sed vna duntaxat, nimirum quod vnius effectus, vna proxima in vno quoque genere sit causa: aliæ omnes mediatæ, & ab effectu remotiores, atque seiunctæ. Ac profecto illud mouere non debebat eos, qui cōtra hæc scripserunt, quod Auicenna exemplo cōmodo non sit vsus ad coniunctam causam significandam: quum nec etiam alij, qui caliditatem, aut lapidem in vesica morbum statuunt esse, eam assignare possint: At qui morbum præter naturam compositionē esse intelligunt, facillimè coniunctas in singulis morbis causas inuenient, & ab aliis differre cognoscent: Malæ enim compositionis causa in omnibus morbis est iniusta proportio componentium. Nam si quis quærat, quur cōpositio per morbos vitata sit, statim adferet id fieri, propterea quod proportio inter cōponentia non seruatur: quur verò non seruetur, excessus vel defectus cōponentium in causa ponitur: quur præterea excessus, vel defectus fiant, causæ adferuntur, quæ id facere possint, ut quur calor exuperet in corpore, ratio, & causa est, quòd cibus, excrementum, aër ambiens, ira, vel aliquid

aliquid ex his, quæ mutandi corpus vim habent, calorẽ auxerit. Itaq; rursus patet eos errare qui calorẽ præter naturã auctum, morbum dicunt esse, quũ nec etiam immediata morbi causa sit calor, sed duplici interuallo à morbo distet, id quod cõtrario ordine à causis exordiẽdo intelligere licet. Nam si quis, exẽpli gratia, cibo vtatur calidiore, primũ ab illo calorẽ in se augeri sentiet: calor verò excedẽs proportionẽ, quã habet cum aliis qualitatibus, quum secundũ naturã habemus, amplius non seruat. Ipsa autẽ proportio corrupta cõpositionẽ viciat, quæ iam morbus est, vbi præter naturã, id est, in signe vitiũ cõcepit. Ex quibus profectò iã patere puto causas cõiunctas à Galeno positas, & à natura rei exigì, & nihil aliud esse, illius opinione, & ipso nomine attestante, quàm proximãs & inhærẽtes ipsis affectibus causa: adeo vt positis effectibus, illæ etiã ponantur, & his remotis, illi quoq; euanescant: quemadmodum in re proposita apparet. Posita enim vitiata proportione in his, quæ nostrũ corpus cõponunt, mala cõpositio, siue morbus ipse statim sequitur. Ea verò ablata, vt sanitas redit, quæ ex iusta proportione nascitur, sic morbus esse desinit. Mirariq; sanè licet eos, qui contra hæc sentiunt, constantissimẽque asserunt nullam vnquam causæ coniunctæ in morbis mentionem à Galeno esse factam (concedunt tamen in aliis rebus necessarium illius vsum) non vidisse parem esse in omnibus rationem, si modo ita se habent causæ morborum ad suos morbos, vt aliarum rerum causæ ad suos effectus: Quod si etiam Galenum consulamus, inueniemus profectò in morbis eum causas continentes ponere, quod apertissimè patet ex eo, quod scribit in explicatione textus 20. tertij commentarij sexti libri de Morbis vulgaribus. Quid clarius item eo, quod habet primo de causis symptomatũ, vbi habet tunicæ vucę foramen angustũ reddi ob tensionem ipsius tunicæ tanquam à causa coniuncta. Est enim eorum opinione angustia meatuum morbus in conformatione, quæ si causam habet coniunctam tensionem; cõstat profectò morborum esse causas quasdam coniunctas, ne plurimos alios locos conlectemur, ex quibus idem (Galeno authore) probare liceret. præsertim initium libri de Causis pulsuum, vbi scribit non solum in pulsibus, sed in aliis omnibus tria esse causarum genera, inter quæ præcipuum est continentium causarum gentis; & meritò quidem. Est enim (si quid aliud) huiusmodi causa à medico dignoscenda; quum alioqui fieri nequeat vt arte aliqua;

vel sanitatē tueatur, aut morbos propulset: Nouit enim etiam vulgus ex ira, crapula labore, & cæteris huiusmodi causis morbos oriri; sed qua ratione, quoue modo hæc id faciant, ignorant, quæ medicus perspecta maxime habere debet; quandoquidem non primis illis causis, quæ excitato morbo plerunque abierunt, sed aliis, quæ in corpore sunt relictæ, & præsertim immediatis remedia adhibeat pro diuersa scilicet vniuscuiusque natura, id quod nunquam commodè præstare poterit, nisi præcognouerit quasdam esse cum morbis coniunctissimas causas, quoue intercedant media inter singulas extremas causas, & morbum ipsum: Nam pauciora in quibusdam, plura in aliis interueniunt: Ac ne longius abeas, crassus cibus crassos humores procreat, hi obstructionem pariunt, hæc transpirationem caloris prohibet, quæ postea calorem augget: Auctus calor proportionē cum aliis amplius non retinet, ex hac tandem compositio labefactatur, & morbus nascitur. At motus corporis calorem statim intendit, ex quo solius proportionis interuētū morbus provenit. Quamobrē non solum constat causas cōiunctas ab antiquis omnibus medicis fuisse exco- gitatas, sed etiam maximum esse illarū vsum, nec non certum ordinem, certamque seriem in singulis morbis inter causas agentes tenendum esse, nec quiescendum, donec ab externis ad immediatas morbi causas sit peruentum, aut ab his, si contrarium ordinem sequaris, ad illas accesseris: sic enim cognosces quibus, quōtue remediis in singulis morbis pugnandum sit.

A quibus morbi causa sumantur.

C A P. X.



V V M varia causatum genera in morbis à me- dico considerari oportere ostenderimus, illud videtur iam explicandū ex quibus rebus illa pe- tantur: Non enim omnia morborum causæ esse possunt, & plurimū quidem refert nouisse quæ, qualiæue sint, quæ huiusmodi vim obtinent, quandoquidem id curationem, præseruationemq; atq; etiam prædictionem plu- rimum mutat: Aliter nanq; morbos præsentēs curamus, quos aer concitauit, aliter quos peperit cruditas; diuersis remediis aduersus eosdem imminentes pugnamus: & vt variant morbi ob diuersas causas, sic ex illis quid futurum sit, præuidemus. At
quum

quum varia subiiciatur morbis materia, quæ (si singulas illius differentias prosequi velimus) arte facile cōprehendi nequit; siquidem varia multiplexq; est humani corporis conditio, vna autem sit omnibus cōmunis, quæ arte ob id non eget: Ea verò ex qua morbi proueniunt, per se pateat his, qui nouerūt quales, quòtue sint humores, & aliæ substantiæ, ex quibus morbi constitui valent: quinetiā quum causæ sine quibus, aut cum quibus morbi constant, partim eadem in omnibus statuuntur, partim etiam in singulis euarient, tractationē à nobis, qui communia solum hoc loco sectamur, & methodū eorum, quæ arte cōprehendi possunt, profiteamur; nō requirunt: Vt autē instrūmentales causæ, quæ cōmunes sunt, eadem sunt in omnibus: peculiare verò singulis subiectæ materiæ naturā assumunt: forma verò morborū certis generibus antea est cōprehensa: finalis demum causæ in hac re nullus est vsus: propterea illud solū superesse video, vt quæ, quòtue, & qualia sint rerum genera, quæ morbos committendi vim habent, breuiter perstringamus; Ex quibus etiam eodem negotio reliquæ efficientium differentia innotescunt: quandoquidem eadem rerum genera morbos parunt, augent, fouent, iuuant, & lædunt: Nec etiam prædictas omnino contemnemus, vbi illarum aliquis erit vsus. Itaque vt de his communi ratione dicam, ea causæ morbi esse possunt, quæ vim habent, structuram, constitutionemque nostri corporis labefactandi: quorum quædam necessariò nos afficiunt, alia verò nō necessariò, nec perpetuò, nec omnes immutare valent; cuius generis sunt quæ vulnerant, contundunt, aut alio modo temerè corpori nocent: quorum vt certa non est comprehensio, nec certus euentus, ita (inquit Galenus) sub artem non cadunt: Non quòd artis non sit genera, & vim eorū docere, sed quòd ad medicum non pertineat præcepta tradere, quibus doceamur huiusmodi rerum impetum, & iniurias cauere. Ea verò, quæ nemo fugere potest, sed omnibus communia existunt, quorumque prouidentia medicinæ subiecta est, certo numero comprehendit Galenus, sed non semper eodem, & æquali. Etenim in arte medicinali sex genera eorū constituit nempe aërem ambientem, motum, quietem, somnum, vigiliam, quæ assumuntur, quæ retinentur, & animi affectus: At libro quinto de Sanitate tuenda, quadruplex materiæ genus facit, quæ mutandi corporis vim habet, quum illam diuidit in ea, quæ assumuntur, geruntur, educuntur retinenturque.

& foris adhibentur; Et melius quidem meo iudicio, quum illa sex non omnia comprehendant: vt lotiones, vnctiones, & alia, quibus extrinsecus vtimur: quinetiam animi affectus ad motum, & quietem redigi videntur: adeo vt illis positis, frustra hi postea addantur: Quod si etiam per ea, quæ assumuntur, solum comprehendamus cibum, & potionem, vt Galenus intelligere videtur: relictæ sunt, quæ in corpus iniiciuntur. Ex illis verò quatuor generibus nascuntur omnia, non solum quæ necessariò, sed etiam quæ aliter quomodocunque corpus immutare valent; quorum naturam, & vim medicum tenere oportet, siquidem etiam ea, quæ vulnerant, secant, & vrunt, medicina requirit ad morbos propulsandos, & sanitatem agris comparandam. Igitur per ea, quæ assumuntur, comprehendimus alimenta, medicamenta quocunque modo, & per quemcunque locum in corpus assumpta, siue corpora sint solida, aut potiones; siue per os ingerantur, siue immittantur per anum, pudenda, vel aliam quamcunque corporis partem: Eorum verò, quæ geruntur nomine tum animi, tum corporis motus, & quietem intelligimus; vt otium, exercitationes, vitæ conditionem, iram, tristitiam, cogitationem, & his similia, quorum quædam à nobis solum proueniunt, vt animi perturbationes, & vitæ conditio: quædam verò ab aliis in nobis fiunt, vt frictiones, nauigationes, gestationes, quæ vehiculo obeuntur: quædam verò mixtam habent naturam, quum partim ex aliis in nobis fiant, partim etiam à nobis proueniant, cuius generis est equitatio, & gestatio; & præterea in qua corpus vario modo agitur: Porro genus eorum, quæ extrinsecus adhibentur, continet quæ impulsu agunt, vt vulnerantia, cõtudentia, frangentia. Item quæ nos ambiendo circundant, vt aërem, lotiones, natationes, & si quid simile reperiatur, quanquam in natatione non solum ex aquæ adhæsu, sed etiã ex motu corpus alteratur. Comprehendit præterea, quæ corpori adiunguntur, & applicantur, veluti vnctiones, cataplasmata, cerata, & huius naturæ alia. Postremo quæ collo, reliquisque partibus appenduntur, aut circumligantur, vt vincula, quæ partibus iniiciuntur, aut alio denique modo extrinsecus corpori adhibentur. Iam verò quæ educuntur, ea cõplectuntur, quæ quocunque modo à corpore exeunt, vt sudorem, sterces, vrinam, sordem, vaporem, saliuam, pituitam, quæ emungitur, humorem, qui per purgationem, venæ incisionem, vel alio remedio educitur: ad quod etiam genus spectet

ſpectet pinguedinis , carniſque excretio, vel detractio ; vt carnis ipſius abſciſſio, & oſſium , vel neruorum, vel denique aliarum partium ſubſtantia, quæ à ſibi cognatis reſcinditur. Sunt etiam huius generis, quæ præter naturam in nobis concreuerunt, vt lapides, lumbrici , pus, dracunculi , & ſiquid aliud ſimile, quod extractum à corpore, corporis conſtitutionem mutat: Venus etiam quatenus ſemen excernit , huius generis exiſtit ; quatenus verò corpus commouet, ad ea, quæ fiunt (quemadmodum & excretiones corporis) redigitur: Etenim actio ipſa, nempe excretio aliquid eorum eſt, quæ aguntur ; Id verò, quod excernitur ad ea, quæ excernuntur, ſpectat: eadem omnia quum retinentur ſub cōtrario genere comprehenduntur ; quæ ſimul coniuncta , propterea quòd contrariorum vnum eſt genus , quantum caput facere dicuntur ab aliis tribus diuerſum. Ac perpetuò quidem ab his rerum generibus morborum omnium effectrices cauſæ & occaſiones ſumendæ : nec faciendum ; quod omnes de medicina ſcriptores faciunt, qui in omni ſerè morbo diuerſos fontes ſtatuunt , ex quibus illorum cauſas dicunt. Inuenies enim , vt poſtea docendo patebit , in his quid morbum efficiat, quid augeat, quid conſeruet, quid tollat , & denique quid quocunque modo corporis ſtatum mutare valeat.

Quæ requirantur vt hæc cauſæ morbi fiant.

CAPVT XI.



TSI omnia, quæ prædiximus, vim habēt agendi in corpus noſtrum , tamen quum agunt, niſi accedant alia quædam, proprio effectu fruſtrantur: Non enim omnia, nec eadem ſemper , quæ aſſumuntur, vel fiunt, aut extrinſecus adhibentur , aut denique à corpore educuntur , morbos committunt. Quamobrem Galenus in libro de Cauſis morborum , docet tempus, magnitudinē , & approximationem, ſiue vicinitatē requiri in cauſis, quæ morbos excitare debeant, idq; optimè quidem : Nam etſi inſolatio morbos parere poteſt, id tamē in his non facit, qui in vmbra verſantur, & longē abſunt à Solis æſtu: quòd ſi Sol æſtius ob vehementē feruorem morbos cōmittit, non propterea fit, vt hybernus idem efficiat, quum facultatem & magnitudinem parem non obtineat: Neque verò neceſſe eſt omnes

omnes corripit morbo qui vel minimo tempore spatio aestiuum Solis ardorem tulerunt; quod his solum contingere videmus, qui diutius in eo versantur. Verum Galenus iis non contentus, addit in libro de Differentiis febrium corporis preparationem, idque merito: Nam etsi insolatio dolorem capitis potest committere, in omnibus tamen id non facit, sed in his qui facile pati valent; alioqui omnes ab eisdem causis morbis pariter corriperentur. Quo quidem non moueor, quod nunquam hic author vno loco tradat quæ sunt illius operis, sed semper plurima relinquat intacta, quorum explicationem ars ipsa desiderat. Quis enim non videt multa alia adhuc desiderari in his, quæ morbos procreare valent? Nam etsi quæ assumuntur aut adhibentur corpori, vim habent morbum gignendi, non tamen omnia id præstant: siquidem temperata hoc frustrantur effectu, quemadmodum quæ familiaria sunt, & naturæ nostræ amica: quamobrem requiritur in morbosis causis sæpius etiam aliena substantia, noxiæque qualitates. Quæ ratione venena, quæ toto genere nobis sunt inimica, vel minima etiam quantitate assumpta, eam quam habent vim exercent, morbosque in nobis excitant, & temperata, ut diximus, eo quod mediocrem qualitatem sint sortita, prosunt: quæ verò insignes habent qualitatum excessus, obsunt: morborumque authores censentur: quin etiam agendi modus, ut morbi gignantur, sæpe causa est; Nam quæ paulatim agunt, sanitatem conseruant: vbi verò confertim suam vim exerunt, morbos pariunt, Hoc enim pacto cursus, veloxque motus morbos concitare valent, quod ambulatio alioqui facere nequit. Desideratur præterea tempus, siue agendi occasio, & ordo; siquidem exercitatio ante cibum inita, sanitatem tuetur; repletis autem tracto nutrimento crudo per corpus, excitatisque obstructionibus, morborum fit occasio. Lac secunda mensa sumptum, dum longiore mora retinetur, interim quum alia concoquantur, corrumpitur, morbosque facit: Ingestum verò ante alios cibos utile sit corpori nutrimentum. Itaque causæ, quæ parituræ sunt morbos, naturam, substantiamque & qualitatem, quantitatem, agendi modum, ordinem, occasiorem, & vicinitatem assumant oportet ad id præstandum idoneam, suamque vim exerant in corpus ad concipiendos morbos præparatum. Quid verò præparationis nomine intelligendum sit, quum de generatione morborum agimus non explicat Galenus: Ego tamen, communi in omnibus

bus morbis ratione, sub corporis preparatione comprehendo imbecillitatem: Sunt enim imbecilla corpora excipiēdis morbis exposita: Nam quēadmodum virtus fortis, vt idē author dicere solet, omnia cōtemnit, sic infirma omnia facilē patitur: Intelligo pręterea idoneam temperiem, conformationem, magnitudinem, numerum, compositionem, duritiem, mollitiem, raritatem, densitatem, crassitiem, tenuitatem, & variam denique corporis conditionem, quę ad varios morbos gignendos plurimum habet momenti: Nam calida corpora parata sunt ad suscipiendum facilius, quā reliqua, morbos calidos: partes verò magnę, & numerosę vulnerantibus, & extrinsecus irruentibus maximē sunt expositę: Quę angustos habent meatus obstructionibus promptissimē corripuntur: quę verò extrinsecus corpori occurrunt, cuti proximas partes ob illarum situm facillimē affligunt, difficilius internas offendunt: Cantharides vesicam, & renes potissimum afficiunt, quod earum partium natura peculiariter ab illis sit apta nata pati. Insolatio capiti dolorem facilē conciliat, alias autem corporis partes, vel ob situm, vel ob naturam ineptam illęsas seruat, aut certē minimum offendit. Rariora corpora externis iniuriis, densiora verò internis, quęque à nobis proueniunt, magis sunt obnoxia, quę solidę sunt partes, morboſis causis facilius resistunt: durę cōtudentibus difficilius quā molliores, rumpentibus verò pari facilitate exponuntur: Ac vt semel dicam, diuersę partes corporis pro varia earū conditione promptius, difficiliusque ab eisdem causis morbos suos contrahunt, quarum rerum diuersitatem medicum ignorare non oportet, qui quid morbum in singulis committendi vim habeat, inueniri studet.

De vi causarum morbi.

C A P. XII.



ON solum quę, quōtve sint, & à quibus sumantur morborum causę, medicus dignoscere debet, sed etiam quid vnaquęque illarum pręstare valeat, quāmq; facultatem obtineat, perspectum habeat necesse est. Nam quemadmodum Hippocrates scribit fieri, non posse, vt medicus rectē vnquam quę futura sunt, pręlagiat; nisi signorum omniū naturam, &
vim

vim prius nouerit; sic profectò qui causarum morborum vim,
 & naturam ignorat, nunquàm de ortu, & generatione morbo-
 rum rectè sentire vel eorundem curatione, præformationemque
 cōmodè instituere poterit. Quo magis mirari licet hæc ab an-
 tiquis Philosophis, & Medicis prætermiſſa fuiſſe: quæ meo qui-
 dem iudicio quilibet aſſequetur, qui hæc tria nouerit, quid ſci-
 licet poſſit vnumquodque, qua ratione illud efficiat, & quid
 demum tempore acquirat, quidve ſtatim præſtare valeat. Igi-
 tur quædam ſunt, quæ ſolum materiã præbere poſſunt, vt ſan-
 guis ex quo animal conformatur: alia verò, quæ efficiendi vim
 exhibēt, vt idem humor quum inflammationes parit, & febres
 excitat; ſunt enim inflammationes ex ſanguine tanquàm ex
 materia; febris verò à vi calorifica, quæ in eo eſt humore, na-
 ſcitur. Sunt quæ formæ, efficientis, & ſinis ſimul rationem
 ſubeant; quod optimè etiam ab Ariſtotele proditum eſt. Ac vt
 ad inſtitutum noſtrum rem contrahamus; quædam ſunt, quæ
 morbos gignunt, quædam, quæ ſolum augent, aut genitum au-
 ctumve conſeruant: quædam, quæ morbos vehementes ſemper
 excitant, aliæ, quæ ſolum mitiores inferre poſſunt, quæadmo-
 dum rursus nonnullæ totum corpus affligere, aliæ verò nō niſi
 aliquam partem infeſtare valent: nec deſunt quæ vnius generis
 morbum ſolum excitant, aliæ, quæ etiã diuerſi: ſunt quæ nun-
 quam morbi eſſe poſſunt, aliæ, quæ quum morbi ſint, aliorum
 etiam morborū cauſæ ſunt: Atque illud etiam prætereundum
 non eſt nonnulla inueniri, quæ omni vi, qua pollent, obſunt,
 quædam quæ vna ſolum morbos inferunt, aliis autem vel non
 nocent, aut non ſtatim, aut non adeo euidenter, vt morbus ap-
 pellari debeat, quod ab illis prouenit. Efficiunt hæc prætereà
 quædam ſuapte natura, quædam quãtitate, alia qualitate, non-
 nulla ordine, vel agēdi modo: alia tempore certo, alia demum
 loci, corporiſq; ſubiecti ratione. Gignunt ſanè morbū effectri-
 ces illorum cauſæ; Conſeruant, vel intendunt eadem genere,
 vel ſubiecta materia, vel cauſæ cum quibus, & ſine quibus res
 eſſe nequit; veluti aſtus, qui febrem accendit, eandem auget,
 minuit, fouētque, prout maiorē, aut minorē, aut æqualem vim
 ei, qui primum febrem concitauit, obtinet. At ſi in corpore ad-
 modum calido, & bilioſo, febris vel leuiſſima ſit cōcepta, ſub-
 iecti humoris ratione intenditur. Eadem minuitur, vbi ob cor-
 poris raritatem febrilis calor facilè expirat, alioqui increſcit,
 vel perpetuò eundem tenorem ſeruat, qua ratione differentiæ
 febrium

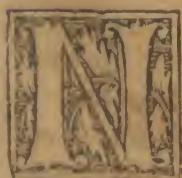
februm continentium constituuntur: vehementiores morbos venena pariunt, mitiores procatarecticae causae, ex quibus diariae febres proueniunt; totum corpus afficere potest aer ambiens, & quae extrinsecus vniuerso corpori adhibentur. At quae vulnerant, vnā partem primū laedunt, alias autem vniuersūmq; corpus non nisi per sympathiam cum ea, quae primum fuit offensa. Vnius autem generis morbum committunt vulnerantia, intemperiem sine humore cōmittentia, tumores praeter naturam temperiem vitiant, & eodem negotio structuram instrumentariae partis corrumpunt, si ad tantam magnitudinem excrescant, vt illius actioni euidenter obsint, quemadmodum etiam lapis in vesica, nunc obstructionem parit, quum meatum vrinarium occupauit, nunc structuram ipsius membri, additione vnius partis labefactat. Inedia, quae calefaciendi, siccandique vim habere perhibetur, quosdam offendit solum siccitatis ratione, in quibus scilicet natiuus humor consumitur, quosdam verò accendit, vt quum calidos in febrem praecipitat, alios utroque modo afficit: quemadmodum si in corpore admodum bilioso, & gracili febrem pariat, quae non minus fortē siccitate, quā calore hominem laedit. Intemperies & morbus est, & morbi causa euadit, quum depaisto humore, vel eo, auctis excrementis, aceruato, partes praeter modum extenuat, aut immoderatē attollit: Calor verò perpetuò morbi causa censetur. Cæterum venena erodentia, vel toto genere lethalia suapte natura perimunt: Soporifera solum aucta eorum quantitate, calida quidem digerunt, at non omnia, sed quae certam qualitatem sunt sortita; temperati cibi, si cætera adsunt accommodata, ordine peruerso, morborū fiunt auctores: quae autem incidunt, & secant, nisi violentius impellantur, non obsunt: quare agendi modo morborum causae constituuntur: Omnia verò praedicta intempestiuè exhibita, & quaedam etiam peculiariter certis temporibus prosunt, obsuntve; quod de Australibus constitutionibus dici solet, hyeme scilicet eas morbosas esse, salubres verò aestate. At subiectae materiae ratione, quaedam morbos parere, quae alioqui id facere nequeunt, aut certē non pari vi, omnibus constare puto; Intellico autem hoc loco materiae ratione, nō solum corporis temperiem, & structuram; sed etiā aetatem, sexum, anni tempus, habitationis locum, & omnem aliam diuersam conditionem, cuius ratione corpora euariant, facillimè etenim à mediocriter etiam

etiam calidis, quibus temperies calida est, febres accidunt, & qui imbecillem partium connexionem sunt sortiti, luxationibus, aliisque infinitis iniuriis sunt expositi: loca humilia, & concava pluviarum multitudine morbosissima redduntur, at quæ montosa sunt, & elata his ferè meliora euadunt. Quæ assumuntur in corpus, internis partibus obesse sunt aptissima, externas offendunt facilius, quæ nos ambiunt: quæ inspirantur, aut per expirationem emittuntur maximam vim habent afficiendi pulmonē, cor, & cerebrum: quæ deuorantur parem vim in ore, ventriculo, hepate, & intestinis offendunt. Nec nō quædam venena ob incognitam quandam sympathiam, & antipathiam quasdam partes peculiariter afficiunt, alias verò, quas etiam attingunt, seruant illas, ut ad alias properent, quas lædere sunt nata. Atqui sanguinis profluuium minorem vim habet ad generandos morbos in fœminis, quàm in masculis, quum videamus mulieres multis etiam annis sanguinis profluuium vexatas, & interim vel minimum offensas, viros autem aut ex pari vacuatione non longo temporis spatio, vel peremptos, vel certe maximis morbis correptos. Ac, ut breuiter dicam, tum ob subiectam materiã, tum alia prædicta vim, naturamque causarum omnium, & maximè morborū, de quibus agimus, variari contingit. Ceterum agendi modo inter se causæ differunt, diuersamque vim assumunt. Nam quædam per se agunt, & certos morbos excitant, aliæ verò per accidens alios inferunt, & sibi etiam contrarios, veluti calefacientia calidos morbos pariunt. Tempore autem longiore, durante vehementia, atque in humore calido dissoluto, frigidos tandem asciscunt, quemadmodum & vinum suo excessu, dum calorem natium copia obruit, frigidos infert morbos; quod tamen alioqui suapte natura calidos creare potest. Quinetiam ut calidos, & frigidos, sic humidos, & siccos affectus concitat calor; eos quidem liquatis, & fufis humoribus, qui in corpore à frigore erant concreti; hos vero vehementius digesto humore. At frigus frigidos per se morbos, calidos autem, ut febrē, prohibita transpiratione promouet, quemadmodum etiã à siccantibus morbi sicci nascuntur, per accidens autē frigidi, depaſto namque humore calorem elanguescere, exuperarēque frigiditatem necesse est. Pariunt eadem ratione humectantia suapte natura humidos & frigidos suffocato & oppresso quodammodo calore natiuo, in quo quidem opere præualet nonnunquam id quod per accidens fit ei, quod

quod per se euenit, aut contrà; vel ob agentis vim, aut corporis patientis differentiam, vehemens enim frigus in corpore antea non exalefacto, aut non admodum denso, frigidos morbos potius, quàm calidos excitat, quod autem mitius est, aut adstrictionem habet adiunctam, præsertim in corpore à calore rarefacto, occlusa via, calidos gignit, non frigidos. Sunt præterea quædam, quæ ita agunt, vt solum excessu morbos committant, cuiusmodi sunt quatuor qualitates, aliæ verò etiam defectu, vt quæ morbos in organicis efficiunt, cuius generis sunt numerus, & magnitudo diminuta. Iam verò quid causæ morborum tempore acquirant, ignorandum non est, quædam enim sunt, quæ temporis progressu malignæ redduntur, aliæ verò quæ mora mitescunt. Nam semen retentum lethalis veneni vim assumit, sic malignos reddi humores, qui ex purgatione suppressa in mulieribus redundant, scribit Galenus. Pituitosus autem humor tempore concoctus melior euadit. In aliis etiam causis vis eodem modo quærenda, veluti in materia quid, ex quo, & in quo, & quatenus, quando, & quomodo pati valeat, ignorandum non est. Eodem pacto quorum possit esse aliquid instrumentum, quid finis, & quid sine quo, & quid cum quo fieri queat perfectum habere oportet. Atque hæc quidem sufficiant de generali vi causarum morbi: Ex quibus profectò intelligemus non solum quæ causæ, quos morbos, & quò modo parere valeant, sed etiam quibus remediis, quòve modo illis repugnandum, & in quibus potissimum properandum: vel morandum, aut aliud denique faciendum sit.

*Quonàmmodo progrediendum sit in causarum
inuestigatione, & qua causa in morbis
singulis recensenda.*

CAP. XIII.



NON solum quæ, quòtve sint morborum causæ, qualis, quantàque illarum vis Medicum tenere oportet, sed etiam quum eas inquirat, certo ordine progredi debet; & ab illis auspicari, à quibus ad reliquas commodissimè transire liceat.

Ac illud etiam ignorare non debet, quando singulæ causæ, singulæque genera enumerare necesse sit: quando verò aliquas omittere, & quædam solum genera excutere expediat: quæ qui-

dem docere nescio qua ratione contempserunt antiqui scriptores: Si enim multa sunt causarum genera, & differentiae: si quaedam propinquissima, quaedam remotissima, aliae verò mediae, & inter extrema collocatae, certū profecto in illis ordinem reperiri necesse est: quum qui ignorat non solū ignorat quod res ipsa habet, sed etiam quum causas alicuius rei inuenire studebit, temere ratiocinabitur. At si quidpiā ex vno solo causarum genere oriri possit: frustra in aliis omnibus recensendis elaboramus: Ars ergo in his requiritur, quae quod fieri debeat, certa ratione monstrat: quod autem Galenus, & reliqui, qui eum sunt sequuti, ea methodo hanc non explicent, vnicuique constare puto. Nam neque à comodo aliquo principio exordiri solēt, neque omnes, quas oportet enumerāt; sed ferē solum mediatas, & remotiores, contemptis propinquis, in singulis morbis explicant, aut si propinquiores nonnunquam attingunt, ita tamen id faciunt, vt quae inferioris sunt generis cum his enumerent, quae ex superioribus nascuntur. Id quod satis apparet ex lib. Galeni de Causis morborum, & primo de Differentiis febrium, vbi de illarum causis agit: Quum enim causas morbi calidi ex adstrictione corporis, & alimento petendas esse scribit, & febres ex cruditate, & aëris occurſu excitari alimentum, & aërem: statim à summis generibus rerum, quae morbos committere valent, nempe ab his, quae assumuntur, & extrinsecus occurrant, ducit siquidem quae morbos pariunt quaedam sunt ex his, quae assumuntur: quaedam verò, quae extrinsecus nostri corpus afficiunt. At constrictio, & cruditas ex primis generibus nascuntur. Nam ab his, quae extrinsecus adhibentur, adstringitur corpus; Ab his verò, quae in corpus assumuntur, cruditas nascitur, relinquiturque: illud postea adhuc quærendum vnde cruditas, & adstrictio proueniat, quod illa scilicet ex alimento, haec ab adstringentibus, quae vel à refrigerantibus, vel exsiccantibus proueniunt. Atque vtrumque genus refrigerantium scilicet & adstringentium ab his, quae extrinsecus adhibentur ducitur. quum autem ci bus sit assumptus calidus, qui febrē fortē excitauit: frustra quæret medicus, nimirum quod inutilis sit hanc inquisitio, posteaquam causarum inuestigatio ad summa capita peruenit. Quod si Aristoteles censet in causarum tractatione non esse quiescendum, donec ad primas remotissimāsque causas sit peruentum, probare minime possumus medicorum consuetudinem, qui nunquam vel rarissimē vsque adeo progrediuntur, vt summos fontes

fontes inueniant, sine quibus tamen nec sanitatē tueri, nec morbos propulsare idoneis præsiidiis cuiquam licet, quippe quum aliter eos curemus, qui febrem contraxerunt ex cruditate, aliter eos, qui ex adstrictione laborant, aliter si cruditas ex cibi copia quàm si immoderato potu sit orta; alio modo si adstrictionem peperit frigiditas, alio si siccitas, & denique remedia sæpe varianda sunt, si iidem etiam morbi ab assumptis, quàm si ab admotis, vel aliis causarum primis generibus sint contracti. Recensenda porrò sunt aliquando omnia summa causarum genera, nōnunquam verò vnius solum generis satis est mentionem facere. Nam si in vniuersum quid morbum, vel morbi genus aliquod, vt febrem parere possit, quæramus: vniuersa causarum genera, à quibus effectrices illorum causas sumendas esse antea meminimus excutere oportet; & omniū vim perpendere; eorum scilicet quæ assumuntur, corpori adhibentur, geruntur; & excernuntur retinenturque. Neque enim aliter ei, quod quæritur commode satisfacere possumus. At si causa pateat, quæ morbum excitauit, aut natura propositi effectus monstraret fieri non posse, vt omnia ea rerum genera huiusmodi vim obtineant, aliis contemptis, ad eum fontem statim properandum est, à quo rei propositæ causæ oriuntur. Si enim vulneris causas quis petat, frustra quidem spectabit, an ex genere eorum quæ assumuntur, vel retinentur, aut à corpore ducuntur quidpiam reperiri possit, quod vulnerandi potestatem habeat; propterea quòd ex vulneris natura statim admonemur illius causas ab his, quæ extrinsecus occurrant petēdas esse; siquidē nihil aliud est, quod vulnerare corpus valeat. Eadem sane ratione si quis præcedente crapula in febrem diariam inciderit, frustra laborabimus in aliis examinandis, quæ easdem febres pariter committere solēt; quippe quum statim medico innotescat non aliūde, quàm ex crapula huiusmodi febrem sui originem accepisse: quòd si effectū posito cuius causa nō pateat, quicquid à variis rebus nasci possit, tunc singula genera excutienda sunt, vt reiectis illis, ad quæ rei propositæ causæ referri nequeunt, tandē inueniamus quæ vera sit eius causa. Recensendæ verò in omni genere (quòd excutere cœpimus) omnes causæ, donec omnia media percurrerimus, atque ad vtrumque extremum peruenierimus; alioqui nō solū ignorabitur generationis ratio, sed etiam quibus, quòtve auxiliis sit opus, intelligere nō poterimus. Non enim satis est nouisse inter ea, que extrinsecus agunt frigus

febres parere posse, sed præterea docendum est quonam modo id faciat, quòd scilicet primum cutim adstringat, adstrictio verò transpirationem prohibeat, hæc calorem accendat, cuius excessu proportio qualitatum non seruatur: atque hoc modo intemperies, morbusque nascitur: quibus sanè intellectis vnà etiam statim percipimus, adhibenda esse remedia, quæ extrinsecus calefaciant, rarefaciant, tum etiam assumenda ea quæ idem præstent: nisi impediat calor, qui supra modum auctus sui extinctionem, refrigerationemque desideret, quæ nemo vnquam commodè administrare poterit, nec intelligere quæ, & vbi diuersa remedia adhibere oporteat, si perspectum non est quæ, quòtve inter extremas causas, remotissimas inquam, & coniunctam interiaceant media. Itaque quoniam in causarum enumeratione ab extremis, & à mediis auspicari possumus, docendum iam est; vnde commodius exordiri liceat. Ac quòd à mediis enumerationis initium sumere non debeamus satis constat, quandoquidem duas hoc modo, & inter se contrarias vias instituere oporteret: vnā, quæ versus coniunctam causam, aliam quæ ad remotas procedit, præstet autem vno modo quàm duobus inuenire quod quærimus, tum etiam quòd media non per se, sed extremorum ratione enumerentur, ab extremis ergo auspicandum. Qua in re si quis quod commune est, pertractet, commodè à summis generibus exordietur; vt si quis quid morbum parere possit, docere studeat, statim consultis summis rerum capitibus, ostendet tum ex his, quæ assumuntur, tum ex illis, quæ extrinsecus adhibentur, aut fiunt, vel retinentur, aut immoderatè excernuntur, reperiri, quæ & quomodo id facere valeant. At si morbo, vel alia quapiam re posita illius causas inuestigemus, optima mihi videtur via, & progressus, si ab immediatis causis exorsì ad alias perueniamus. Posito enim effectu quid melius fieri potest, quàm statim enumerare causas, quæ illum cōstituunt, quæ quum vna omnino sit, quæ à pluribus postea nascitur, nec tamen semper ab omnibus summis causarum fontibus; hinc frustra sæpe recenseremus vniuersa, quæ nostrum corpus immutare valent ad ea inuestiganda quæ à nonnullis solum proueniunt. Sic sanè Galenus putridæ febris causas vndecimo libro Methodi inquirat, quum febrem ipsam ex calore, hunc ex prohibita transpiratione accendi, prohiberi autem in his febribus transpirationem ex obstructione vasorum docet. Ipsam autem obstructionem

ex

ex humorum crassitie, visciditate, & multitudine nasci tandem ostendit. Nec tamen oberit quæ secundo loco prædicta sunt (vt rudioribus magis innotescant) exemplo aliquo patefacere. Statuamus itaque alicui mutatum esse naturalem totius corporis colorem ad flauitiem, vel pallorem præter naturam, quod genus affectus regium morbum vocamus, cuius causæ inuestigandæ, recensendæque sint: quæ quidem in re si Galenum aliosque scriptores consulamus, inueniemus varias poni huius rei causas; Nam tradunt illi ob virtutem expulsiuam, & alteratricem vi etiam morbi, quinetiam ob hepatis obstructionem, eiusdemque scirrhum, inflammationem, & intemperiem, quæ absque tumore infestat hoc genus mali committi: Addunt præterea illius causam esse posse viperæ morsum, & nonnulla alia venena, atque etiam bilem flauam, & vesicæ suscipientis bilem infirmitatem, quæ nequeat à sanguine bilem ad se trahere, nec alienum esse, vt ob nimiam repletionem affecta vesica vacuari nequeat, atque hoc modo bilis non expurgetur, sed ita per vniuersum corpus feratur: Hæ ferè sunt causæ regij morbi, quas illi ponunt, & sparsim enumerant, in quibus quidem multa si non reprehendere, certe desiderare possumus; Atque illud imprimis, quod in tanta causarum multitudine nonnullas etiam omittant, quasdam verò addant, quas rei natura reiicit. Nam quid obstat quominus etiam ex materiæ vitio, vt alimēto admodum bilioso plurima bilis gignatur, quæ vnà cum sanguine per corpus delata, colore alieno corporis inficiat? Præterea si expultricis, attractricisque infirmitate id contingere potest, quorū omnes, qui iam ad mortem properant, extinctis propemodum omnibus viribus, abundante etiam bilioso humore (quod his accidit, qui ex febre ardente pereunt) in regium morbum non incidunt? Adde quod ex huiusmodi particularium causarum enumeratione nunquam constare potest an omnes rei causæ sint comprehensæ, quum à nullo certo initio explicationem auspicentur. Quo fit vt perpetuò hæsitare cogamur, an omnes sint enumeratæ, vel aliquæ semper supersint, quas alius inuenire possit. Quinetiam ordo desideratur ne priores causæ cum posterioribus pariter recenseantur: Nam etsi scirrhus, & inflammatio, & obstructio pariunt regium morbum, non tamen pari interuallo id faciunt, siquidem obstructio causa est, propterea quod delationem bilis vitiatis meatibus, per quos ferri is humor solet, impediatur. Inflammatio verò co-

quòd eòsdem comprimendo adstringat, angustiorésque reddat, quo fit vt adstrictio, & obstructio non eadem vicinitate regij morbi sint. causa; quemadmodum inflammatio, & humores crassi & visciidi, quorum illa adstrictionem, hi verò obstructionem pariunt. In hoc etiam errare solent, qui de causis scribunt, quòd non doceât quid efficientis, quid materiæ, quid instrumenti, aut causæ sine qua nō, aut denique alterius generis rationem obtineat. Etenim bilis tanquam materia regij morbi causa esse censetur: Excretrix verò facultas, vel alteratrix tanquam efficiens, obstructi meatus tanquam instrumentum partium, si velis, externarum raritas, quæ ad suscipiendos humores est aptissima causæ cum qua rationem habere videtur: Postremo oportebat tandem singulas huiusmodi causas ad ea rerum genera redigere, à quibus illi etiam authores omnes morbos, omniâque symptomata nasci prodiderunt. Quamobrem præstat, vt antea diximus, à coniuncta cum effectu causa exordiri, & alias deinceps veluti resoluendo inuestigare. Ergo si color vniuersi corporis in pallorem mutatur, necesse omnino est id ex humoris biliosi affluxu contingere: Porro redundantia huius humoris causam esse oportet, vel quòd talis humor plurimus in suis fontibus scilicet hepate gignantur; aut quòd à sanguine nō expurgetur, sed vnà cū sanguine per corpus distribuatur, & erret, vel quoniam secreta bilis à sanguine in omnes partes feratur: vel etiam quod optimus humor quum ad externam corporis superficiem externâsque partes peruenerit corrumpatur in bilémque vertatur: Si enim biliosi humoris plurimum gignatur, necesse est corpus pallefcere, etiam si multum huiusmodi humoris per solitas excretiones educatur: veluti in his apparet, qui tertiana febre correpti plurimum bilis procreant, & excernunt, longè tamen pallidiores solito cōspiciuntur; quod si mediocre etiam sit quod gignitur, nisi tamen à sanguine scernatur, continuòq; expurgetur, paulatim acervatur huiusmodi humor, qui sanguinem corpûsq; suo colore inficit; Idem quoque necesse est eueniat, si forte bilis quæ cū sanguine continetur, ab eo secernatur, & ad cutē regeratur, vel trahatur; tūc enim illius colorē in cute efflorescere oportet; Nam quòd laudabilis humor sæpe gignatur, & tamen ob vitium partium, ad quas peruenit corrumpatur, notissimū esse puto. Nec videtur fieri posse vt ab aliis quàm his causis humor in habitu corporis abūdet, & illius color permutetur. At illæ ex aliis nascuntur. Etenim co-

piosus

piofus humor gignitur, aut vitio materiae, quæ assumitur; aut vitio efficientis causæ: siquidem omnino oportet multam bilem procreari, si alimenta, quibus vescimur, apta natæque sunt conuertere in huiusmodi humorem, vel etiam si alimēta optima fuerint, id tamen quod eam parit insignem vim obtineat: quæ ratione ex ptisana, & lactuca qui ardente febre laborant, copiosam bilem sibi moluntur: Efficiunt verò quædam statim in ipsa humorum generatione, vt intemperies hepatis calida, & sicca: Alia autem postea, veluti venena nonnulla, quæ sanguinem vitiant, & in bilem, aut alium humorem degenerare faciunt. Caterum si non expurgantur excrementa, vel vitio facultatis nequeuntis attrahere, aut expultricis exolutæ, vel quoniam instrumenta sunt inepta viæque obturatæ per quas ferri consueuerunt, id accidit. Bilis autem secretio à sanguine non expultricis beneficio, sed vi attractricis perficitur: vnde constat duas relinqui causas, quæ expurgationem prohibeant, nempe expultricis actionem, & meatuum vitia: Expultricis tamē officium requiritur, posteaquàm recepta est bilis in vesicam hepatis coniunctam, & ad intestina ferri debet: Vt enim in segregatione huius humoris à reliquis, nec hepar, nec venæ expellunt, sed sola vesica huic operi destinata, eum tanquam familiarem ad se allicit: sic in ea delatione, quæ à vesica ad intestina fit sola expulsio illius vesiculæ requiritur, nihil conferentibus ad attractionem ipsis intestinis, sed solum admittentibus quod aliunde eò regeritur; oriuntur & hæ causæ ab aliis; Nam quod attractio fieri nequeat, materia aliquando crassior, aut copiosior est in causa: nonnunquam verò ipsius facultatis imbecillitas, aut etiam viarum occlusio: quanquam alterius generis hæ causa est, vt antea in diuisione adnotauimus, si modo alia remedia, aliæque curatio exiguntur, vbi facultas laborat, quàm si in meatibus vitium adsit. Eodem pacto expulsio nō perficitur aut materiae, aut facultatis vitio: quod cōtingit omnino ob intemperiem; vel corruptionem totius substantiæ, si facultas à similaribus partibus proueniat, aut etiam labefactata instrumentariarum partium structura. Nam impediri expulsionem affecto instrumento docet vrina, quæ reddi nequit, aut certe difficile excernitur iis, quibus vesica retenta diu vrinæ copia distenta, & veluti exoluta est: attamen quum id solum in his partibus contingat, quæ nostro arbitrio constringi, moueri que possunt; quæ autem solius naturæ beneficio reguntur,

sefe exonerant, antequam noxias tensiones pars experiatur, non immerito repugnantibus etiam aliis antiquioribus scriptoribus, huiusmodi causam à re proposita excludimus. Iam verò viæ occluduntur vel à comprimentibus, vt scirrhus, inflammatione: vel ab obstruentibus, quod faciunt crassi, multi, viscidique humores, vel lapillo, vt aliquando in morbo regio visum est, vel ab adstringentibus, qualia sunt refrigerantia, & certo modo siccantia; vel ob coalitum partium, quæ antea diuisæ fuerunt, & in ipsa curatione malè conglutinatæ, nec non etiam ob nimiam siccitatem nonnunquam partes cōcauæ subsident, & contractis lateribus occluduntur. Quòd si non videtur fieri posse, vt ob adstringentia, meatus per quos bilis deducitur, repugnante loci distantia, aut ob peruersum coalitum, propterea quòd nec vulnerari facile possunt, aut si id contingat, mors, nō expectata regij morbi generatione, statim subsequitur, aut propter subsidentiam occludantur, relinquatur solum causæ lædentes huiusmodi vias, quæ vel obstruunt, aut cōprimendi vim habent. At verò quod vltimū est ex diuisione, secernitur, expelliturque biliosus humor per vniuersum corpus expellente facultate, quæ aut vi morbi irritatur, quod his contingit de quibus scribit Hippocrates in Aphorismo illo, Quibus in febribus morbus regius ante septimum, malum; Aut etiam tempestiue insurgente natura aduersus noxium, sed euictum humorem; veluti sæpe contingit in laudabili crisi, reiecta ad cutem bile, corpus pallorem insignem concipere; Atque hæc quidem omnes causæ tandem ab his prouenire cognoscuntur, quæ assumpta, vel extrinsecus adhibita, aut excreta, vel retenta, vel quomodocunque facta mutandi nostrum corpus vim habere posuimus: quo fit vt non solum hoc modo intelligamus quæ sint coniunctæ, quæue remotiores causæ, sed etiam quæ superfluo nonnunquam à scriptoribus addantur, & quæ ab illis prætermittantur; nec non etiam quo ordine progrediendum sit in causarum omnium inuestigatione, & qua demum ratione in tanta multitudine eam inuenire liceat, ad quam quod quæritur, referatur: reiectis enim his, quorum nulla sunt indicia, eas recipere cogimur, quæ euidentes notas habent; de qua re non est quòd hoc loco agamus, quandoquidem nunc causarum inuestigationem, & enumerationem, non autem cognitionem, quam alibi explicabimus, instituiamus.

IOAN

IOANNIS ARGENT- TERII DE CAUSIS VNIVSCVIVSQUE

GENERIS MOR-
BORVM

LIBER SECVNDVS.

De causis intemperaturæ.

CAPVT I.



ALENVS in libro de Causis morbo-
rum statim docere aggreditur quid in-
temperies singulas, calidam inquam, fri-
gidam, humidam, & siccam committat,
cuius quidem institutum probare non
possum: Si enim docendi ratio postulat,
vt quæ communia sunt prius explicentur;
quæ imprimis intemperaturæ causas non prosequitur, sine
quibus nec intelligi aliqua arte potest, quid intemperiem ca-
lidam, aut alias prædictas pariat? Vt enim in vna quadam
communi natura, qua intemperaturæ sunt, conueniunt; sic
profecto eius, quod illis commune est, nempe intemperatu-
ræ tradi causas necesse est; quibus compertis, minimo nego-
tio, quod singulis est peculiare cognoscitur. Omitto quòd
solum effectrices causas attingat: Nam etsi præcipua illarum
debet esse tractatio, aliæ tamen, vbi expedit prætermitten-
dæ non sunt: Itaque nos intemperaturæ morbosæ causas po-
tissimum hoc loco inuenire conabimur, deinde cuiuslibet
intemperaturæ, nec non morborum, qui totam partium sub-
stantiam corrumpunt. Postremò eorum, qui in partibus in-
strumentariis consistunt, idque eo ordine seruato, quem in
generibus, & differentiis enumerandis sequuti sumus. Com-
mittit porrò intemperiem, vt diximus vitiata proportio, quæ
mixtionem corrumpit, hanc excessus qualitatū efficit, hunc
rursus quæ qualitates intendendi vim habent, de quibus non

solum in his, sed aliis etiam omnibus morbis deinceps à nobis agetur: Etenim causæ quæ perpetuo eadem in omnibus manent, arte non egent, quæ explicentur, sed quæ in singulis euariant; quippe vitiatam proportionem morbum committere in omnibus perpetuum est; quemadmodum quod excessu, vel defectu componentium proportio ipsa corrumpatur: At quæ excessus, & defectus sunt auctores, variatur, nec eadem in omnibus inveniuntur; ob id'que arte opus est, quæ doceat quid unicuique in hac re conueniat. Nam etsi quatuor rerum genera existunt, ex quibus morborum causæ sumuntur, non tamen ex omni genere causas semper petere licet, sed quidam sunt morbi, qui ab vno duntaxat fontes causas capiunt: ut vulnera, quæ solum ab illis, quæ extrinsecus nocent, excitari possunt: quidam verò qui ab omnibus generibus suas causas ducunt, cuiusmodi est, de qua agimus, intemperies; quam quidem præcipuè committunt cibi, potiones, medicamenta ingesta, aut alio modo in corpus assumpta: qualem enim vim obtinent, talem etià corpori intemperie inferunt: licet ea nonnunquam contrarium præstant, sed ex accidenti quodam. Frigida nanque alimenta suapte natura frigidos pariunt morbos, prohibita verò nonnunquam caloris transpiratione, febres accendunt: Habent autem maximam vim ea, quæ assumuntur ad intemperiem gignendam in eorum corporibus, qui infirmam habent coctionem, aut vehementer intemperati existunt, vel exiguos corporis meatus sunt sortiti: Pariunt etià excrementa retenta intemperiem, eademque emissa præter naturam idem præstant: Nam quum retinentur, eam, quam habent vim corpori impartiuntur: quum verò præter naturam excernuntur, faciunt ut reliqua, quæ in corpore manent, exuperent, maioremque ad agendum vim assequantur; siquidem bile copiosius euacuata, pituitam in corpore abundare, & illa retenta hanc minui, corpusque calidius reddi necesse est: His autem potissimum obsunt quæ retinentur excrementa, qui angustos meatus habent, diutius enim in his illa morari oportet, quibusque expultrix debilior, retentrix autem vis validior existit, quique imbecilliores aliquot partes sunt nati, quomodo retentis alui excrementis præter consuetudinem minimo temporis spatio quosdam vehementi capitis dolore corripimus: alios verò minimum offendi, etiam si per integros dies alius non excernat; nimirum quod illis infirmum, his verò firmum sit caput: At ab his quæ immoderate educun

educuntur à corpore, potissimum afficiuntur, qui molli carne, rarâque textura sunt præditi: facillè siquidem illorum robur exoluitur, corporisq; cōditio intemperiem admittit. Iam verò quæ geruntur à nobis ipsis, vel aliunde obeuntur in corpore nostro supradictis generibus non cedunt, quod satis ostendunt animi, & corporis actiones violentius concitatae, ut ira, tristitia, gaudium, cogitatio, immoderata exercitatio, & quæ sunt eiusdem generis, à quibus omnis naturæ intēperies provenire docet quotidianus vsus; id quod tum per se, tum per accidens, & commodius in vno, quàm in alio præstant. Nam exercitatio immodica per se corpus calefacit, aucto vero calore etiam exsiccat; ut tristitia primò exsiccat, postea verò etiam febres accendit. Animi perturbationes etsi omnes tandem afficiunt, multo tamen promptius eos, quorū vitalis vis imbecilla est, & corpus infirmum, & ad dissolutionē ob mollitiem, raritatēq; expositum: Corporis motus facilius corpora admodum dura, aut mollia infestat, siquidem illa immoderatè exsiccantur: hæc autem violentius statim digeruntur. Cæterum quæ corpori admouentur, morbos quoque procreandi vim habent, si insignes qualitates acceperint, quales in aëre ambiente potissimum; nonnunquam in vnctionibus, & lotionibus apparent; ex quibus morbos, viriata temperie, nasci sæpius vidimus, vel similes ipsis qualitatibus, aut etiam illis contrarios, quippe frigida, quæ extrinsecus admouentur, aut corpus ambiunt, & frigidos sua vi, & calidos, occlusa via calori, pariunt morbos. Quæ verò violentius corpori occurrant, ut vulnerātia, contundentia non nisi ratione doloris, cuius occasione humores in partem affectam irruunt, intemperiem faciunt: Ac ne singula excutere velle videamur, vnuquisq; intēperaturæ causas facillè inuenire poterit, qui vim singularum rerū, quæ nostrum corpus affligere possunt, quidue illud facilius, aut difficilius quòue tempore, & modo, & loco pati valeat, prænouerit.

Morbi calidi cause.

C A P. I I.



A V S A S intemperaturæ, in qua calor exuperat, quinque generibus complectitur Galenus in libro de Causis morborum, motu, putredine, vicinitate corporis calidi, constrictione corporis, & alimēti calefacientis assumptione;

ptione; sed meo quidem iudicio non satis rectè, & sine metho-
do id facit. Quum enim quatuor rerum genera alibi statuisset,
quæ corpus quocunq; modo mutandi vim habent, eodem ser-
uato numero oportebat profectò ab eisdem etiam morborum
calidorum causas petere. Deinde quum libro primo de Diffe-
rentiis febrium ea enumeret, quæ febris sunt causæ, postea verò
modos doceat, quibus illæ febres accendunt; sint autem modi
illi, quos in libro de Causis morborum causas statuit, necesse
est, ut ipsas causas omittat, de quibus agit in libro de Differen-
tiis febrium: nempe lassitudinē, iram, mœrorem, cruditatem,
æstum & alia multa, quæ illic enumerat, quæ quidem calidio-
rum morborum causæ existunt, sed agendi modo inter se diffe-
runt, nimirum quòd quædam constringendo corpus, alia putre-
faciendo, alia mouendo, alia denique alio modo eosdem mor-
bos pariant. Præterea quum putredo, quæ à propinquo corpo-
re contrahitur, & rei calefacientis vicinitas ad vnum genus re-
ducantur, quod ea continet, quæ extrinsecus corpus afficiunt:
oportebat sanè vnum genus primum ponere, ex quo postea per
diuisionem, quæ cōtinentur sub eo, nascerentur. Nam inter ea,
quæ corpori extrinsecus occurrentia calefacere possunt; non
solum putrida, sed etiam multa alia aliis qualitatibus prædita
idem faciūt, ut videatur potius genus quoddam caloris nempe
putridi, quàm diuersæ rei notare. Quæ enim vicina, aut propin-
qua sunt, calefacereq; valent, quædam calorē ex putredine, alia
ex acrimonia, alia ratione alia eum obtinent. Quinetiā si quis
singula genera consèctari velit, inueniet statim plura esse po-
nenda, quàm illa quinque, de quibus ille meminit. Nam ut
cibi, & medicamenta sumpta; sic sanè excrementa retenta, vel
præter naturam emissà calidos morbos faciunt: siquidem bilis,
quæ per aluum excerni consuevit, dum retinetur, calidorum
morborum fit causa: & ob immoderatā pituitæ excretionem
idem humor in corpore augetur, eosdēque morbos concitat.
Atque eo etiam authore cruditas addenda est; quandoquidem
ex ea febres procreari libro primo de Differentiis febriū com-
memorat: quæ quidem si febres accendit causa quoque mor-
borum calidorum statuenda est; quemadmodum profectò &
vigilia, & inedia, quæ in quinque illis generibus aptè compre-
hendi nequeunt. Quamobrem præstat principia posita reti-
nere, & in constituto rerum numero, à quibus morborum o-
mnium causæ petuntur, consistere: veluti ipse alibi facit; ut
quum

quum libro primo de Prasagitione ex pulsibus, ex eisdem fontibus ducit ea, quæ corpus refrigerare valent. Itaque si excutiamus ea quatuor summa rerum genera, facile inueniemus quid in quolibet calidos morbos procreare possit, vel nequeat: Igitur ex genere eorum, quæ extrinsecus lædunt sunt ea, quæ vel ambiunt corpus, vel ei admoventur: si calida, aut frigida fuerint, aut adstringentia morbos calidos faciunt, sed diuerso modo: Etenim frigus, & adstringentia omnia meatus cutis constringendo prohibent, ne calida substantia diffluat: quæ intus retenta vel suapte natura, vel quod putrescat, aut in aliis putredinem suo feruore concitet, internum calorem auget: Calor verò externus, intrò demissa sua vi validiore, cognatum sibi calorem intendit. Nec pari tamen facilitate in omnibus hæc calidos morbos pariunt, quippe externus calor promptissimè eos inuadit, qui calore potissimum bilioso abundant, aut rara sunt cute: Illi enim vrpote iam plus iusto calidi, vicinum calorem faciliè concipiunt: Hi verò eundem promptissimè vndiquaque admittunt, & in viscera interna aliis partibus longè calidiora recipiunt. Frigus externum tum eos qui nouo calore æstuant: tum illos, quibus cutis naturaliter est adstricta, & excrementis calidis abundant, potissimum lædit: Patefactis etenim externis meatibus in profundū magis secedere potest, & maiore constrictione calorem includere, & hoc modo excrementis transeuntibus viam præcidere. Vbi autem admodum iam adstricti sunt meatus, facillimè externi frigoris occursum, vel obcæcantur, vel ita præcluduntur, vt via excrementis exeuntibus amplius non pateat: Quæ vrrò absque frigore constringunt, vt aquæ aluminosæ lotiones maximè in his corporibus vim propriam exerere valent; In aliis verò, quæ aliqua occasione sunt excalefacta, aut nullam vel minimam potestatem ad morbos huiusmodi committendos obtinent: id quod docet quotidiana etiam experientia. Qui enim ex cursu, aut solis calore, vel alia ratione æstuant si in frigidos locos se coniciant, febribus statim corripiuntur. Quod si in balneum aluminosæ aquæ descenderint, nihil plus fortè offenduntur, quàm si aliter affecto corpore eiusdē balnei vim experirentur. Quin etiam pariunt calidos morbos, quæ vulnerant, contundunt; & deniq; alia omnia, quæ violentius corpus impetunt, sed non suapte natura, verum ea ratione, quod excitato dolore colligantur in partibus humores: qui quum non satis ob multitudinem dif-

flari

flari possint, putredine ascita affectam primum partem, deinceps reliquas excalefaciunt. Nec illud fortè alienum fuerit putare calidos morbos etiam nasci posse ab his, quæ collo, & reliquis partibus appenduntur. Si enim hæc habet vim perimendi eiiciendiq; fœtum, comitiales morbos sanandi; quæ etiam inueniri non poterunt, quæ propria sua vi calidos morbos accendant? Iam verò ex genere eorum, quæ assumuntur, calidi quoque morbi proueniunt; sed diuerso modo. Nam quædam propria vi id faciunt: veluti aër in corpus attractus si calidus fuerit, & cibi, potiones, ac medicamenta, quæ calefaciendi vim habent, quædã verò per accidens, & hæc vel qualitate, vel quantitate, vel corrupto ordine idem faciunt: quippe quæ actu sunt frigida, dum vehementius incalescit corpus, assumpta densando internos meatus febres gignunt, & quæ viscidam, crassãmq; naturam habent, excitatis obstructionibus, idem faciunt. Porro quantitate aucta, humorum copia quoque augetur, atq; etiam statim ab ipso nutrimento copioso & adhuc crudo venarum cavitates nonnunquam occluduntur, prohibitaque per eas partes effluatione, calor increfcit, & ex eo morbus nascitur. Quum verò minus assumitur quàm oportet, humoris defectu calor intenditur: quo modo ex inedia febres sæpius excitari videmus: At si quæ facillimè coquantur, vt lac, post alios cibos ingerantur, longiore mora corrupta putrescunt, calidòsque morbos excitant. His ergo modis ab assumptis calidi morbi fiunt. Ab his verò quæ ab aliis in nobis fiunt, vel à nobis proueniunt, quales sunt animi, & corporis motus, & omnes denique actiones calorem augeri continua experientia monstrat: quum videamus ex ira, mœrore, lassitudine, & omni alio motu febres sæpius excitari: Atque etiam ratio docet omnes immoderatos motus calefaciendi præter naturam facultatem habere: verum non æqualem in omnibus omnia obtinent, facilius etenim biliosos accendit inedia: promptissimè à tristitia, & vigilia sicca corpora incalescunt: rara facile offendit lassitudo, difficillimè quæ pituitosa sunt; & densiore cute sunt prædita: & denique alia in aliis facilius vim suam exerunt. Cæterum ea, quæ excernuntur, & retinentur, calorem quoque augere sunt apta: siquidem euacuatis præter modum frigidis humoribus, vitata proportionem, calidos exuperare oportet; qui vt calefaciendi, sic gignendi morbos calidos facultatem assequuntur. Retento autem calido humore, calorem quoque intendi necesse est: unde

orio

otio febres comparari mirum non est; propterea quòd omiſſa exercitatione calor minuitur, excrementaque interim in corpore acervantur, quæ ex quacunque occasione putredine concepta calidorum morborum causæ fiunt; Atque etiam ad hoc genus pertinere videntur fluxiones, collectionesq; humorum, quæ in partibus sæpius fiunt; qui quoniam in loco affecto impacti retinètur, corrumpuntur, & putredine adiuncta calorem intendunt, calidosque morbos gignunt: Atq; hæc quidem satis de Causis intemperaturæ calidæ, in quibus si quid desiderabit studiosus Lector cōsultis ipsis fontibus, ex quibus omnes morborum causæ oriuntur, adhibita (quam hæctenus observauimus) docendi methodo, facillè inuenire poterit.

Frigidi morbi causa.

C A P. I I I.



RIGIDOS morbos ex propinquitate rerum frigidarum ex ciborum, potionumve quantitate, & qualitate; præterea ab adstrictione, & rarefactione corporis, demum ex otio, & motu moderato excitari scribit Galenus, hac ratione persuasus, quòd ignis etiã ab eisdem causis extinguatur. Quia in re imprimis in numero causarum mihi deficere videtur: Nam excrementorum calidorum euacuatio, & frigidorum retentio frigidos etiam morbos gignunt, quemadmodum ex sanguinis profluvio diurno, & immoderato hepar, lienem, & totum denique corpus refrigerari, atq; etiam huius occasione aquam inter cutem nasci videmus; & pituita redundante in cerebro, quæ excerni consueverat, frigidius illud euadit: sicut & aliæ omnes partes, in quibus huiusmodi humor exuperat. Quòd si quis Galeni auctoritatem hoc loco requirat eo non contentus, quod rei natura, & sensus ipsi docent, librum primum de Præſagitione ex pulsibus legat: vbi ille ex humoribus frigidis retentis corpus refrigerari tradit. Deinde motus, & quæ rarefaciunt, frigidos morbos fortè non committunt, sed frigidos simul & siccos: Vt enim corpus dissoluto humore primum incalescit, demum verò refrigeratur, sic etiam exsiccat: quemadmodum videmus nimio labore, bilem primum procreari, deinde consumpto humore, & tanquam pabulo deficiente calorem elanguescere, & corpus melancholicum frigidum

gidum inquam, & siccum, & siccus etiam quàm frigidus, non autem frigidum solum reddi. Quinetiam quæ extrinsecus admota rarefaciunt, ut calefaciendi vim habent: sic calidos primum digesto aliquantulum humore (in quo statu corporis calor, qui prius humoris copia ferè opprimebatur accenditur, validiorque redditur) morbos pariunt, postea verò eadem ratione frigidos unâque; siccus. At verò constrictione faucium, & asperæ arteriæ inter causas morborum frigidorum ponere non mihi videtur esse rationi consentaneum: Extinguitur quidem animal aucto calore ob prohibitam respirationem: At interim frigidus morbus nullus gignitur; nec caloris defectu, sed nimia abundantia cordis, animantisque calor suffocatur. Postremò ciborum defectus frigidos morbos non parit, sed siccus primum; deinde vel calidos ut in his, qui facile accendi possunt, & ex inedia in febrem incidunt, aut tandem frigidos, & siccus. Deficiente namque humore, debilitatioque calore, frigidum, & siccum corpus tandem evadit; non frigidum solum, cuius causas eo loco non compositi morbi ex frigido & sicco pariter exuperante Galenus explicat. Nec par profectò, est ratio, quam adfert de extinctione ignis, & generatione morborum frigidorum. Aliud enim est extinguere ignem, & calorem nostrum; aliud extinguere, & refrigerari, aliud morbos frigidos in nobis gigni, & calorem aboleri, ut satis omnibus constare puto. Nam etsi ignis extinguatur lignorum penuria, non tamen propterea refrigeratur. Nos autem non quid calorem nostrum extinguat; sed quid corpus præter naturam refrigerandi vim habeat, quærimus: id quod nunquam efficient, quæ prohibita respiratione calorem intus augent, hæc enim calidos morbos faciunt. Nec frigidos unquam excitant, quæ calefacientia remedia postulent, sed si perseveret affectus, oppresso calore, mors statim succedit: ut in his qui iniectis vinculis collo, nullo oborto interim frigido morbo, sed caloris vi strangulantur, & perimuntur, evenire conspiciamus. Ac ut tandem ad nostros fontes redeamus, quæ nos extrinsecus ambiunt, aut corpori admouentur, siquidem calefaciendi vim acceperint, calidos, ut diximus, vel calidos & siccus, aut frigidos & siccus morbos procreant: Si verò ex genere refrigerantium extiterint, calidos inducunt morbos, ubi meatus corporis rarefactos violentius constringunt, caloremque expirare prohibent, si minus intro sese insinuante frigiditate, frigidi morbi nascuntur, veluti in partibus corporis externis, deinde
prop

propemodum calore ex ambientis frigiditate, frigidos provenire morbos nonnunquam videmus, quod potissimum his accidit, qui per niuem, aut hybernum frigus iter faciunt, in his enim pedes, & manus quodammodo concretæ, non tamen penitus extinctæ (alioqui mors, & non morbus esset) euidenter apparent. Nec fortè alienum fuerit putare, quòd ex vinculis iniectis externis partibus frigidi morbi nascantur, quum non sit par ratio, quando prohibetur respiratio, & impeditur expiratione caloris in quapiam parte. Nam prorsus cohibita respiratione mors sequitur: vbi verò partes vinculis constringuntur, influente calore priuatæ refrigerantur, in morbosque frigidos incidunt. Iam in genere eorum quæ assumuntur causæ morborum frigidorum ex qualitate, & quantitate rei ducuntur. Frigida etenim alimenta & medicamenta ingesta propria sua vi corpus refrigerare posse notius est, quàm vt probari debeat. Quum verò nimia quantitate assumuntur, gravata facultate coctrice, oppressoq; quodammodo calore, frigidi morbi proveniunt: quemadmodum optimè Galenus à liberaliore vini potione, quod alioqui suapte natura calefacere est aptum, attortum morbum, soporososq; & alios qui frigidi sunt affectus, inferri meminit. Nam quæ potentia calida existunt, nisi priùs vincantur, & caloris nostri beneficio quæ in illis latet vis exciteretur, non calefaciunt, sed obruto calore refrigerant. Atque alia etiam ratione in quibusdam partibus ex assumptis alimentis frigidi morbi nascuntur, nempe quod nimia illorum copia arteriæ, & venæ occludantur, per quas calor à suis fontibus eò permeat, veluti à multis cibis non bene concoctis lienem obstrui contingit, atque ita interclusa caloris via, partem ipsam refrigerari, quod potissimum illis accidere necesse est, qui angustiores ab initio eas vias sunt sortiti. Penuria autem (vt dicimus) nutrimenti non parit frigidos morbos, aut certè non frigidos solum, sed etiam vnà cum frigiditate siccos. Porro quæ excernuntur, & retinentur frigidos morbos concitant: tum quòd retentis frigidis excrementis necesse sit corpus refrigerari, & immodicè vacuatis calidis humoribus contrarios in corpore vigere oporteat. Quòd si quis ea etiam, quæ retinentur euicto calore, morborum frigidorum causas nonnunquam esse censeat, meo quidem iudicio non errabit, quandoquidem ob impactos retentósq; in aliquo membro humores, qui inflammationem pariunt, quam excipit syderatio, hoc modo frigidus

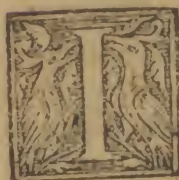
k

morbis nascitur. Postremò ex genere eorum quæ fiunt non defunt causæ morborum frigidorum. Nam somnus longior corpus refrigerat. sic nonnunquam vigilia dissolutis spiritibus, quemadmodum, & otium, vitæ que nimia tranquillitas. Tabescit siquidem calor nimio animi, & corporis otio, atque ita frigidius vel statim, vel frigidorum humorum copia acervata corpus redditur. Motus autem, ut antea diximus, suapte natura frigidos morbos procreare nequit, sed solum subiectæ materiæ ratione, veluti in corporibus, quæ facile dissolutis spiritibus non expectata siccitate refrigerantur,

Causæ morbi siccæ.

C A P.

I I I I.



IN causis humidi & siccæ morbi explicandis methodo utitur, & ad principia sua redit Galenus, quum ex assumptis, & excretis, atque etiam ex admotis, & his, quæ geruntur eos nasci tradit, quanquam tamen genus eorum, quæ fiunt, & retinentur, excernunturque subdiceat; & exemplis solum exprimat, quando scilicet ex curis, & vigiliis, & immoderata corporis dissolutione huiusmodi morbos concitari meminit. Itaque ut res ex suis fontibus primum ducatur, pariunt morbos siccos quæ assumuntur tum qualitate, tum quantitate. Nam alimenta, cibi inquam, & potiones, & medicamenta, quæ exsiccandi vim habent, cuiusmodi sunt acerba, austera, & in nonnullis etiâ amara, falsa, & acia id faciunt. Cibi autem humidioris, & potus etiam paucitate, quemadmodum & inedia exsiccari corpus omnes nouerunt. Quum enim perpetuò insiti caloris vi degeratur corporis humor, si minus reponatur humidæ substantiæ quàm absumatur, siccis morbos tandem sequi necesse est; ac etiam fortè quæ assumuntur alia ratione siccitatis sunt causæ; quòd scilicet ob crassitiem meatus obturent, difficilèq; in omnes partes trahantur, nutritionemque hoc modo feliciter perfici prohibeant, quomodo eos extenuari, tabescereque videmus, qui hepatis obstructionibus ex crassis, viscidisque humoribus frequenter tenentur. Quòd si id contingat non assumptorum vitio, sed ob viarum naturalem angustiam causa in subiectam materiam reiicienda est. Pariunt & siccis morbos, quæ excernuntur, & retinentur: siquidem cohibitis humoribus siccis, aut humidis plusquam oportet euacuatis corpus siccius reddi

reddi par est: atque nō solum qualitatem humorum, sed etiam quantitatem euacuationis siccitas sequitur. Caterum ex genere eorum quæ sunt sicci morbi causæ quoque sumuntur. Omnes enim nouerunt ex corporis motionibus, animique perturbationibus veluti tristitia, cura, lætitia immoderata, cogitatione, longiore, vel vehementiore, ratiocinatione, & vigiliis superfluis præter naturam exsiccare corpus, id quod euenire videtur, quod per huiusmodi actiones, sanguinis, spiritusque copia, id est calidi natiui vis requiratur, quæ ut animi corporisque functiones magis intenduntur, ita facilius, promptiusque dissoluitur. Nec aliam puto esse rationem, quæ morbor, & cura corpus siccitate consumant. Nam in cogitatione, & vigilia illud quoque accedere potest, quod quum influentis caloris vim requirat cerebrum ad eas actiones peragenda, humorem & spiritum halituosum ab internis fontibus secum euehat calor, quæ postea ab ipso extenuata, & in vaporem conuersa ob loci conditionem, & situm in aërem circumstantem expirant. At ubi lætitia homo afficitur, fit quedam veluti ebullitio potissimum circa hepar, & cor, ex qua pariter sanguis, & spiritus extenuantur, vniuersumque corpus expanditur, atque ita resoluta humida substantia subita nonnunquam mors, vel alioqui siccitas subsequitur. Siccant & frictiones duræ, & asperæ & longiore tempore adhibitæ: siccant quoque otium; quoniam languescere tunc calore corpus infelicitè alitur, vnde extenuatis partibus ad humorem adducendum, crassitiemque comparandam motum potissimum adhibemus. Iam verò ad quartum genus eorum scilicet quæ extrinsecus adueniunt, accedendum est, docendumque an omnia, quæ sub eo genere sunt comprehensa, & quo modo siccorum morborum sint causæ. Itaque in primis sese offerunt, quæ nos ambiunt, ut aër, lotiones, nationes in rebus exsiccantibus, cuiusmodi sunt aquæ sulphuræ, alumniosæ, nitrosæ, ferreæ, & si quæ alia huiusmodi sunt, quæ vel propria vi siccant, vel adiuncto calore, digesto humore per accidens idem faciant. Qua in re illud neminem mouere debet, quod ex balneis alumniosis, sulphureis, & ferreis, siccos morbos nasci dixerimus, quum duplicem vim singula habeant, siquidem sulphurea, & alumniosa aqua non solum siccant, sed etiam calefaciunt: ferrea autem refrigerat, & simul siccant. Nam etsi admixta cū siccitate alia qualitas nonnihil etiam

agit; tamen siccitatis ratione compositio, & temporis præter naturam redditur parum alterius excessu offensa. Quòd si interim vel febris vel affectus aliquis calidus, vel frigidus vnà cum siccitate nascitur, vt temperies, quæ ab vtraque qualitate insigniter vitiatur, compositus morbus ex composita causa, pariter exuperante vtraque qualitate, non immeritò putabitur, id quod in omnibus causis, quæ duplici vi sunt præditæ, intelligendum esse velim; quum simplices morbos illarū vsu prouenire dicimus. Tunc enim vnus actio præpoller, quæ morbum intulit, alterius vi non ita conspicua: quod accidere puto vel ob inæqualem vim qualitatum, vel ob corporis, quod afficitur differentiam; quemadmodum videmus ignem vehementius calefacere, quàm siccare, quum adustæ partes non multo ficciores, longè autem calidiores quàm propria natura exigar, appareant: nimirum quòd maior insit igni calefaciendi, quàm siccandi vis. Tristitia verò in aliquibus febrem gignit, alios verò sine calore vehementius exsiccatur, non alia, vt arbitror, ratione, quàm quòd quædam corpora ad calorem, alia ad siccitatem concipiendam sunt aptiora. Idem sanè quod ambientia corpus præstant quæ illi applicantur, vt vnctiones, cataplasmata, cerata, & huius generis alia, quæ vel siccandi solùm potestatem habent; aut etiam cum aliis qualitatibus coniuncta, sed tamen præpollentem, aut subiecti ratione magis efficacem. An non etiam iustum est ea, quæ vulnerant, & contundunt, aut alia etià ratione dolorem inferunt inter exsiccantia numerare? quandoquidem experientia docet eos, qui doloribus torquentur siccitatis excessu propemodum contabescere. Quod etiam his contingere necesse est, quibus partes vinculis diutius, aut violentius constringuntur. Sic enim prohibita alimenti distributione humoris penuria pars exsiccatur. An verò ea etiam, quæ alligantur partibus vim possideant siccos morbos gignendi aliis considerandum relinquo, quum nulla euidenti ratione id ego probare possim: absurdum tamen mihi non esse videtur, vt si maiores effectus præstāt, hos etià illis tribuamus. Ceterum peculiare quoddam genus causarum morbificarum in siccis morbis reperitur, quod ex nobis ipsis ætatis cursu prouenit: siquidem insiti caloris vi in omnibus nullo alio accedente errore perpetuo subiectus humor digeritur, & inemendabilem siccitatem paulatim corpus contrahit.

De

De causis morbi humidi.

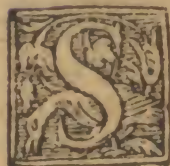
CAP. V.



AB eisdem etiam generibus rerum humor auge-
tur, morbi que humidi proueniunt. Nam & cibi,
& medicamenta humidiora, aut aliquo modo
excedentia humidius, quam par sit corpus red-
dunt: alioqui si plus exuperent, oppresso iam
quodammodo calore frigidos etiam morbos inferunt: sic pro-
fecto quum plus humoris gignitur, quam dissoluatur, & hu-
mida quæ excerni consueuerant, retinentur; aut quæ sicca natu-
ra sunt, plus iusto excernuntur, humorem augeri necesse est,
qui morbos postea pariat humidos. Idem faciunt otium, cor-
poris animique securitas, & umbratilis omnis vitæ conditio.
Quinetiam humidior aër, frequentes in aquis dulcibus lotio-
nes, præsertim post cibum; sicut etiam motus eodem tempore
intempestiuè susceptus; veluti & vnctiones, & cataplasmata, &
alio modo admota medicamenta humectantia. Postremo quæ
appenduntur corpori idem præstabunt, si humectandi vim eo
modo sint sortita. Atque hæc quidem de causis morborum, qui
ex intemperie consistunt dicta sint: nam ex simplicibus com-
posita faciliè innotescunt. Vt enim quæ assumebantur, excer-
nebantur, vel extrinsecus nos afficiebant, aut à nobis fiebant
simplici vi prædita simplices morbos, exuperante vna qualita-
te, excitabant; sic si compositam duplicemque naturam mixtione
duarum excedentium qualitatum eadem assumant, composi-
tos morbos parient. Quare illis prætermisissis, qui ex solis qua-
litatibus contrahuntur, ad eos accedemus, qui ex qualitatibus
cum humoribus coniunctis consistunt; propterea quod illorum
generatio fluxionum originem, & occasiones requirit, quæ ex
supradictis intelligi nequeunt.

*De composita intemperatura ex duabus qualitati-
bus cum humore & fluxionum causis.*

CAP. VI.



SUPEREST, vt antea diximus, in hoc ge-
nere morborum, quod ex intemperie consistit, &
partibus similaribus est proprium, vt causas ex-
plicemus intemperaturarum, quæ cum humore aliquo
contrahuntur, in quo quum duæ omnino ex primis qualitatibus

præpolleant, compositæ ob id censentur intemperies quæ ab eo nascuntur. Et porro huiusmodi morborum natura cognita facilissima, utpote quæ ostendat tumorem præter naturam, qui neminem latere potest: At quonam modo, & à quibus causis humores in partibus corporis colligantur, & denique quæ sit horum morborum generandorum ratio, quæ qualisve causæ, nec etiam inter Medicos præstantissimos convenit. Omnes enim tumores ex fluxione humorum excitari statuit Galenus quum alibi passim, tum potissimum in libro de Causis morborum, quo loco etiam fluxionem ipsam omnino ob naturæ expulsionem commoueri tradit: Libro verò secundo de Differentiis febrium trahi humores à dolente, vel calente parte scribit: fierique præterea genus quoddam attractionis fuga vacui, aliud verò quum partes ad se alliciunt, quod sentiunt familiare: expelli autem quod vel qualitate, vel quantitate vim expultricem molestat, passim commemorat. Quod verò in vnam partem potius quàm aliam truantur humores, censet tribuendum esse robori, debilitarique partium, eas nempe, quæ omnium sunt infirmissimæ suscipere quæ ab aliis reiciuntur excrementa: partes autem validas, & firmas eadem repellere, & iniurias omnes à se propulsare. In quibus sanè nonnulla forte negligentius dicta inueniemus, si paulò accuratius singula examinabimus: Nam illud imprimis verum esse non puto, quod tumores omnes ex fluxione humorum nascantur; quippe quum nonnulli ex materia paulatim in partibus congesta, & acruata tandem erigantur, cuius generis sunt flatuosi tumores, & scirrhii quorum materia non aliunde influit, sed sensim colligitur, ubi partes ob debilitatem nutrimentum proprium vincere nequeunt; argumento quod huiusmodi tumores paulatim increcant; repentinum autem ortum & incrementum obtineant, qui ex fluxione excitantur: quod inflammationum generatio potissimum ostendit, in qua partes affectæ minimo temporis spatio in tumorem attolluntur. Quis enim verrucas, aquam inter cutem quæ tympanites, aut etiam ascytes dicitur, ex fluxione nasci putabit? Statuere ergo omnino oportet duobus modis partes corporis in tumorem attolli; quod etiam inuenire videtur idem author decimo tertio Methodi, & omnibus recentioribus placere video ex congestione inquam (sic enim illi vocant) & humorum decursu: atque illo modo flatuosos, & præduros tumores vel semper, vel ut plurimum fieri:
hoc

hoc verò calidos, aut etiam molliores ex pituita natos; Calidi namq; humores ad motum sunt aptissimi, nec paulatim acervari possunt; eo quòd vel statim putrescāt in vasis coarctati; aut ab illis in partes effusi dolorem inferant, cum quo diuturni affectus vix consistere queunt. Gigni verò ædemata per fluxiones id ostendit, quòd videamus in hydropicis, & his qui à longis morbis resurgunt vesperi potissimum tibias intumescere; manè autem tumorem minui; quod significat aliunde humorē decurrere: qui enim in parte cumulat, humor, tam subitas mutationes facere nequit, subito inquam gigni, & dissolui: Nō solum verò à natura extrudi humores in alias partes docent inflammationes, quæ flante borea, constringentēque, & exprimēte humores proueniunt; sed etiam adstringentia medicamenta, quæ in subiectis partibus repulso eo humore eiusmodi morbos concitant: Caterum attractionem fieri ob familiaritatem substantiæ docent etiam externæ actiones: Quæ enim familiaria sentimus, illa quoque auidissimè arripimus. Atqui ob fugā vacui, vel caloris vi, aut ob dolorem attractionem vllam fieri nō putauerim: Nam quum corpora veluti cōstricta sint in suis locis, siquidem æqualia perpetuò loca, & locata (vt philosophi aiunt) existunt; sponte in locum ampliorem quæ humidiora, leuioraque sunt, & ad motum prompta feruntur, absurdum alioqui fuerit putare vas inanitem aerem allicere, aut vacuum sentire, quippe quum nullo sensu sit præditum, & quæ attrahuntur, eo trahantur, vt retineantur, quod etiam Galeni est principium: Quæ autem retinetur omninò, eodem etiam authore familiaria sint oportet: quid autem familiare intercedere potest inter aërem, & vas ipsum? quo modo attrahet quod nullā vim attrahendi habet? alioqui quur etiam retinendi, concoquendi, & expellendi potestati ei non tribuimus? Sed vt diximus sponte aër in vas, dum liquor effluit, aut aqua, vel alius liquor in fistulam in eum excluso aëre demissam sese insinuat, nullo autem modo, vt mea fert opinio, attrahitur. Porro calorem etiam nō trahere ad se humorē docent, quæ euidenter in externis rebus apparent; siquidē videmus lintea humida, & humore irrigata exsiccari, quum igni admouentur, non quòd ad ipsum ignem humor feratur vi caloris attractus, quum purissimus, & humoris expers maximè sit aër, qui igni est propinquissimus: sed quòd humor ab igne excafactus in vaporē mutetur, qui suapte natura sursum attollitur, & non ignē versus mouetur. Calor præ-

terea quæ diuersi sunt generis, dissipat, & à se inuicem seiungit: quæ verò homogenea sunt, cogit, & vnit. Proprium denique caloris munus est calefacere; ad calorem verò sequitur fusio concretorum segregatio, & congregatio. Attractio autem ne quidem per somnium excogitari potest calorem subsequi. Ad hæc quæ attrahuntur, vt retineantur, alliciuntur, alioqui frustra esset attractio. At ridiculum foret dicere ignem, aut alterius rei calorem retinere, aut expellere: Postremo quid magis humida quàm sicca arriperet calor? Quod si ita est, quid lapides, & ligna ad se non trahit ignis? At si ad locum excalefactum confluunt humores, non propterea eò trahuntur, sed quoniam spatium amplius redditur rarefaciente calore, & humores funduntur, tenuioresque & mobiles redduntur; qui sponte postea in excalefactum locum tanquam ampliorem secedunt. At verò dolorem non attrahere certissimum est: Nam dolor irritat. Quæ autem irritant, expultricem vim ad agendum mouent, non attractricem: id quod ostendunt vomitus, & aliæ excretiones, quæ fiunt dum facultas expultrix stimulata aduersus id quod molestat, insurgit. Quod si viam inueniat, & id quod molestat extrudi valeat, foras, aut in aliam partem quod noxium existit, concitata facultas propellit. alioqui quæ vicinæ dolenti sunt, & ipsa etiam, quæ dolet pars frustra antea doloris expulsionem tentata, maiore conatu enixæ sanguinem, & spiritum in ipsam dolentem exprimunt: quod etiam Galenus decimotertio Methodi testatur. Et si enim dolorem attrahere dicit; quum tamen causam huius rei docere aggreditur, fluxionis causam dolente parte omnino ad expultricem refert. Vrget præterea idem, quod in aliis argumentum. Si enim dolor attrahit, vt retineat trahit, id autem quod retinetur familiare esse oportet, & mutari in naturam eius, quod retinet, & mutat; quo modo videmus partes corporis alimentum ad se allicere, retinere, concoquere, & demum in sui vsum, & conseruationem vertere; Non solum verò in parte tumore affecta dolorem, aut calorem, qui fluxiones commoueat ponere oportet, vt Galenus facit, qui decimotertio Methodi scribit fluxionem scilicet incipere à parte affecta, quum ob dolorem, & calorem oboritur inflammatio; sed etiam in aliis: quod docet quotidiana experientia: Ex digiti enim dolore in alis, & inguinibus contrahi inflammationes, & æstuante capite subiectas partes fluxionibus grauari conspiciamus; qua ratione lateris inflammationes Solis vi calefacto capite,

pite, liquatisq; humoribus frequentissimè proueniunt: Expellitur quoq; non solum quod qualitate irritat, aut copia grauat, sed etiam quod tota (vt aiunt medici) substantia est molestum. Vt enim excretiones triplices facit Galenus, eorum scilicet qui vel quâtitate, vel qualitate, aut tota natura sunt aliena; sic profectò dum naturæ irritamenta quærimus tria, & non duo duntaxat ponere oportet. Quum namque natura ac res humores protrudit; aduersus id, quod qualitate infestat, insurgit: quum eisdem ob copiam grauantes reicit: pugnat aduersus quâtitatem: quum verò lapides concretos in corpore, aut lumbricos abiicit, quod toto genere est inimicum prosequitur. Idè ipse testatur Galenus libro tertio de Causis symptomatum, quū scribit vomitum concitari non solum quum vētriculus copia grauat, aut à vitiosa qualitate irritatur, sed etiam quū ea, quæ in se continet à natura sunt aliena, id est tota substantia inimica: Suscipiunt sanè fluxiones debiles partes. At non solum illæ, sed etiam quæ in loco inferiore sunt positæ, aut in eo collocatæ, ad quem suapte natura ferri possunt quæ mouētur, aut rariores, vel molliores, vel calidiores, vel immobiliore, & quæ dolore tentantur, & quæ vacuæ sunt, aut è directo expellentibus subiiciuntur, vel quæ vias habent ad suscipiendam idoneas, ad expellendum verò ineptas, quales sunt quæ latos meatus habent, & cum parte vnde decurrit humor coniunctas, carēt autem meatibus, per quos aliò susceptum humorem transmittere valeant: Nunquam verò etiam suscipere coguntur corporis partes, quum meatus sunt occlusi, per quos excrementa expelli consueuerūt: Ac ne longius abeam, vt rudioribus res exemplis patefiat: Recipit cutis corporis recrementa, quòd debilissima sit pars; crura, quòd in infimo corporis loco sint posita, quòd facilè humores ob grauitatem decumbūt: Vapores caput potius quàm aliam partem petunt, quòd illi sursum ferri suapte natura sint apti: Excipiunt fluxiones glādulæ potius quàm caro, propterea quòd rariores, laxioresque existunt; caro potius quàm ossa, quoniam illa mollior, hæc duriora, & solidiora. Ad calidiores partes sponte ferri humores antea ostendimus, quemadmodum ad dolentes facilius quàm ad alias trudentur: ventriculus potius quàm hepar fluentes humores ob eius sinum, & cōcauitatem suscipit. Promptiores esse ad recipiendos humores immobiles partes quàm mobiles testatur Galenus libro secundo ad Glauconem, fortè quod validiores sint, quæ sese motu exercent; vel quòd dū

sedem mutant, saepe praterfugiant irruentium humorum impetum, quemadmodum videmus externis iniuriis partes eas magis expositas, quæ sede firma illatos ictus expectant, quam quæ vario modo sese tumentur. Dextræ partes dolēte, vel grauata dextra capitis parte fluxiones ferè semper recipiunt, quod recta ferri soleant humores, utpote qui praualentis elementi naturam sequantur. Thoracis partes decurrentes humores per venas cervicis recipere coguntur, eosdemque continere, quod venæ illic desinant, nec alia habent conceptacula, in quæ recipi humores facile valeant, & in alias partes transfundi. Obstructis meatibus per quos bilis ad intestina delapsa extra fertur, eadem una cum sanguine per vniuersum corpus spargitur: Atque ut una ratio ne solum recipiuntur nonnunquam humores confluentes, sic contingit idem ob plures causas fieri. Nam aliquando pars quæ recipit debilior, rarior, mollior, calidior, & in idoneo loco ad suscipiendum collocata est, viasque habet aptissimas, & simul dolore tentatur, & denique ob varias causas quæ in motu est materiam admittit. Ex quibus constat fortè negligentius hæc à Galeno fuisse explicata, quum multas prætermittat causas, alias vero superfluo addat, & verum agendi modum in illis non doceat. Quæ nos, rei natura duce, adhibita maiore diligentia facile in capita quædam hinc sumpto initio colligemus: Itaque in omni tumore, qui ex inutili substantia consistit, duas imprimis oportet collectionis materię causas nosse, vnam fluxionum; alteram, quam congestionem appellare liceat. Porro in fluxione duorum causas quærere oportet, motus scilicet ipsius humoris, & eiusdem susceptionis; quæ Galenus inter se confundit, dum fluxionum causas inquirat: quum tamen (ut res inter se distinctæ sunt; & aliud est humorum fluere, aliud suscipi) ratio exigat, ut causæ etiam illorum inter se distinguantur, & separatim explicentur. Igitur quum fluxio localis quidam sit motus, aut certè sine eo non fiat; necesse profectò est easdem genere causas esse fluxionis, ob quas res alias locum mutare conspiciamus, id quod sanè contingit, vel quod sponte ab innata vi impellantur, vel ab aliis trahantur, vel propellantur, extrudanturue: fertur sursum suo impetu ignis, deorsum terra. Trahi verò hoc loco dicimus, quod violentia ab alio præeunte ducitur, vel à subiecto corpore geritur, quomodo equitores ab equo; & currum à bobus trahi dicimus. Propellitur quod ab alio retrò truditur: Atqui humores, qui fluxione partes alias grauunt, trahi nequeunt; quoniam,

quoniam, vt antea ostendimus, solum ea trahuntur à corpore, quæ illi sunt amica, & retineri, sibi que vt plurimum assimilari debent. Quare quum à nullo gerantur, illud duntaxat superest, vt vel sponte confluant, aut ab alio propellantur: Illud verò contingit, quum humores ipsi sunt excalesciti, & fusi; meatus locique corporis rarefacti; ampliores vacuique reddit; quo modo ex ira, cursu violento, inordinatòque motu; alimentorum præterea, & medicamentorum calefacientium assumptione, & ab igne, aëreque calidiore, liquatis, fusiisque humoribus, qui veluti concreti prius erant in corpore: & rarefactis subiectis corporibus pleuritides, aliarumque partium inflammationes contingunt: Calor autem, vt diximus, vel in parte, quæ fuscidit; vel in alia, à qua incipiunt commoueri humores consistens, fluxionis causa esse potest. Incalescens enim pars in superiore loco posita calore fundit humores, qui deorsum sponte labuntur: atque eadem etiam partes vt alia excalescunt, amplioresque ob id redditæ, faciunt vt humores eò decumbant, veluti caput vt alias partes, dum æstuat, sæpius humore repleti videmus. Potest & calor alterius partis, quæ nec suscipiat, nec transmittat humores primum causa esse fluxionis: veluti ex ira, corde primò calefacto, vniuersum corpus caloris fit particeps: atque ita qui in eo continentur humores, funduntur, & in aliquam partem sponte irruunt. Cæterum expelluntur humores quum facultas expultrix irritatur, id quod contingit, vel ob ea, quæ dolorem concitant, vel ob materiam aliquam quæ vel tota substantia, aut qualitate, vel quantitate vim eandem molestat: quinetiam ab his, quæ comprimendi vim habent, qualia sunt frigida, & adstringentia exprimuntur in subiectas partes humores; quemadmodum spirante Borea, compresso cerebro, expressisque qui in eo continentur humoribus destillationes pectus tentant, & inflammationes in inferioribus partibus, vt angine, peripneumonia, & pleuritides non raro oriuntur. Qua ratione etiam fortè frigida potio, quæ æstuantem corpore assumitur, eo quod denset, violentiusque sese in rarefactas partes inlinuet, humoresque extrudat, fluxiones inflammationesque parit: Atque hæc quidem sunt fluxionum causæ propinquiores effectrices: confert verò ad hæc nonnihil & materia ipsa. Facilius enim decurrit quæ tenuis, quàm quæ crassa existit, & quæ nullum lentorem habet, quàm quæ viscida est, & calida quàm frigida, & multa quàm pauca, vt pote quæ maiore impetu fertur, & impellitur.

Faciunt

Faciunt plurimum etiam instrumenta, siue conceptacula, per quæ humores decurrunt: vt enim facile recipiuntur in partem concavam: sic per eam facile diffuunt: quemadmodum, & per partes raras, molles, & quæ subiiciuntur his, à quibus humores commouentur, ac etiam per debiles calidiores, & coniunctas promptius labuntur humores. Susceptionum autem causæ antea sunt enumeratæ, si modo illis addas quæ ex materia sumuntur, quando etiam tenues, calidi, nullo lentore affecti, & pauci humores contrariis facilius suscipiuntur. Iam verò congestionis causa est vel partis imbecillitas, quæ nutrimentum conficere non potest, aut meatuum obturatio, quæ prohibet ne perfecta nutritione excrementa reiiciantur, quo modo lienem in tumorem durum attolli conspiciamus, vel quòd etiam nutrimenti plus affluat quàm illi sit necessariũ: qua ratione in ventriculo multa aceruantur excrementa. Præterea qualitas nutrimenti, quod ingeritur, rebellis ad coctionem facit, vt aliquid semper relinquatur non concoctum, nec planè euictum, quod aliorum additione paulatim crescit, & nisi natura illud expellere anteuerat, tumorem tandem excitat: vt autem coctricis, sic expultricis potentia infirmitas, & fortè etiam reentricis superfluum robur humorum aceruationis causa nonnunquam existit: Atque hæc quidem omnes causæ ad quatuor rerum genera tandem rediguntur. Quæ enim foris admouentur, vt vntiones mediocriter calidæ, aëris constitutio australis, aut non admodum calida humores fundunt, colliquantque. Nam qui multũ calidus est, humores potius dissoluit quàm moueat: quæ vero extrinsecus refrigerant, aut adstringunt, contentos in corpore humores exprimunt: quæ vulnerant, & contundunt dolore concitato, fluxionum etiã sunt authores: Eadem omnia in temperie in committere possunt: quæ si potissimum frigida extiterit coctionem vitiat, & aceruationis humorum fit causa. Nam licet ex omni insigni intemperie, ex frigida tamen non etiam vehementi aceruantur excrementa, propterea quòd huiusmodi qualitas cruditatẽ maximè parit: Aliæ autem ad consumptionem potius aptæ, nisi perinde excellerint, vt partium robore dissoluto concoctio etiam frustretur. Præbent & suam vim ea, quæ ex genere eorum, quæ fiunt, ducuntur: veluti exercitationes violentæ, & veloces, clamor, & ex animi perturbationibus ira, gaudium, quæ fluxiones eodem modo accersunt. Quinetiam inter ea, quæ assumuntur, calidi cibi, calidæque potio

potiones fundendo, & intemperiem committendo; crassi vero, multi, acres obturando meatus, facultatem irritando, vel materias toto genere inimicas procreando, quæ postea expultricem facultatem stimulent, aut ea oppressa, in parte detineantur, & quæ retinentur excrementa, eo quod corpus grauent, aut quod dolorem inferant, pariter fluxionum, causæ euadunt: Quæ verò excernuntur immoderatè, calore debilitato, congregationis potius, quàm fluxionis causa existunt. Ex quibus sanè ne singula quæque in vnoquoque genere consedemur; patet quoque in re proposita progressus, & ordo causarum, & quoniam modo vna ab aliis nascatur, & illæ tandem ab aliis, donec ad suprema rerum genera sit peruentum, ultra quæ medicus non progreditur.

Causa morborum qui in tota substantia positi sunt.

CAP. VII.

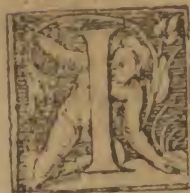


ITSI cogimur de his nonnulla etiam postea, vbi scilicet de causis benigni, malignique morbi agendum erit, tradere: tamen docendi ratio postulat, vt hoc loco summam explicemus causas, quæ ad vniuersum hoc morbi genus pertinere videntur. Itaque inter ea quæ assumuntur, aer ambiens, qui inspiratur, maximam vim ad huiusmodi morbos procreandos obinet, quum scilicet corruptus, & maligna aliqua qualitate infectus fuerit, id quod docent pestilentes febres, quæ hoc potissimum modo ex aëre vitata substantia concitantur: Quinetiam aquæ corruptæ, & venenosa medicamenta deuorata, quum similem potestatem habuerint, hos morbos pariunt: At ex genere eorum, quæ extrinsecus nocent, plurimum etiam potest aer, quum sese per cutis meatus in profundas, nobiliorésque partes insinuat, nec tamen alienum est malignam huiusmodi vim à vulnerantibus, & his, quæ corpori applicantur, aut appenduntur immitti posse, quod etiã vulgus nouit infici nonnunquam gladios, & alia tela, lethaliaque ob id vt plurimum esse vulnera ab illis illata, quod scilicet ignorata illorū vi & veneni natura frustra remedia ab illis quæramus, quæ ob euidentes qualitates morbi opitulari solent: An non etiã ex genere eorum, quæ sunt, causas horum morborum sumemus: quum ob frequentiores, validiorésque exercitationes, longas curas, & moerorem exurantur humores, in atramque bilem tota substantia noxiam

noxiam tandem degenerent, huiusmodique morbos hoc modo procreent. Quin & venus, nostra hæc ætate, malignos bubones, malignas pustulas, malignos dolores, peruersa vlcera, & omnia denique alia mala, quæ eos infestare solent, quos morbus Gallicus torquet, tota corrupta corporis substantia parit. Cæterum ex retentis emissisque corporis excrementis nasci quoque huiusmodi morbos rationi est consonum: Cohibita namque atræ bilis excretionem, canceri, elephantiasis, mania, comitialis morbus, & huius generis alij morbi maligni sæpius excitantur. Expurgatis autem præter modum his humoribus, qui contraria natura vim atræ bilis exoluunt, peruersos morbos fieri necesse est; benignos verò exuperantibus benignis humoribus. Iam verò & alia causarum genera nonnihil etiam ad horum morborum generationem cōferunt: Nam rara corpora aut nimis adstricta, & quæ corruptis humoribus redundant, quæque intemperata promptius, quàm alia peste corripuntur. In neruis ferè maligni morbi proueniunt, in carne benigniores nascuntur: nec non temporis progressu qui mitiores ab initio fuerant morbi, nonnunquam peruersi euadunt, & qui primum maligni putabantur, fracta tandem naturæ robore illorum malignitate mitescunt.

*Causa morborum qui ex conformatione
vitiata consistunt.*

C A P. VIII.



AM tempestiuum esse puto vt causas morborum, qui instrumentarias partes infestant, paucis prosequamur; qua in re illud imprimis ignorandum nō est eundem esse in his causarum ordinem, eandemque rationem, quā esse diximus in causis morborū partium similarium: Etenim structura præter naturam morbus est partis instrumentariæ, cuius causa existit vitiata componentium proportio: Componunt porrò instrumentarias similes sua conformatione, magnitudine, numero, coniunctione, & vnione, vt antea ostendimus. Hæc rursus ab aliis corrumpuntur: de quibus hoc loco à nobis agendum est his exorssi, quæ conformationem labefactant. Nam causas vitiatæ structuræ generatim ostendere velle superfluum puto, tum quòd hæ omnibus consent, tum quòd ex his, quæ in singulis

gulis suis generibus referuntur, vel etiam ad illorum imitationem, quæ de intemperaturæ causis generatim superius dicta sunt, facile vnicuique innotescere possint. At quoniam conformationis nomine figuram, asperitatem & læuitatem, cavitatem & soliditatem complectimur, nec omnia ab eisdem causis læduntur: propterea figillatim de vno quoque agendum est.

Figura vitiatæ causæ.

CAP. IX.



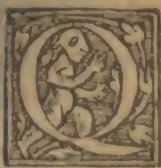
AV S A S vitiatæ figuræ nec omnes, nec methodo complectitur Galenus, quum à nullo certo initio exordiat, nec aliqua capita sibi proponat excutienda, dum peculiariora quædam vitia solum recenset. Quod quum omnibus patere putem, non me conteram in illis ostendendis, sed excussis propositis rerum generibus, statim quod propositum est, explicare aggredior. Igitur quæ assumuntur partium figuram tum quantitate, tum qualitate labefaciunt: veluti in prima conformatione foetus conspicitur, quum natura nimia humoris copia obruta crassiores, deformesque partes effingit, aut inopia laborans, tantum substantiæ singulis locis apponere nequit, quantum naturalis partium figura exigit: quod etiam in aliis, qui iam adoleuerunt, contingit: Sicut in tabidis, qui quum non satis nutriantur, naturalem figuram amittunt: & in his, qui præter naturam crassescunt, aut aliqua parte, aut toto corpore eadem vitia ob nimiam copiam substantiæ, quæ apponitur, oriri apparent: Ipsa autem vasa decentem figuram non seruant, quum nimia assumptæ materiæ copia præter modum inflantur, aut penuria illorum tunicæ concidunt, contrahunturve: Cæterum ob qualitatem illius formatrix vis suo fine frustratur, quum duriorē materiam est nacta, quæ facile figurari nequit; aut molliorem ut effluat, aut calidiorē aliquo loco, quæ plus æquo distenditur: Eadem mala contingunt quum alteratrix facultas qualitatis vitio ineptam materiam, qua nutriatur corpus acceperit. Iam verò ab his quoque, quæ aliquid faciunt figuram pariter corrumpi accedit: Nam vitio formatrix facultatis ob imbecillitatem nequeunt singulas partes apte figurare, dum in utero foetus constituitur, eam lædi credere par est: Culpa autem foetus crassioris, aut debilioris, aut viæ angustioris ipsius figura corrumpitur; quum facile ab utero extrahi

extrahi nequit, sed in ipso ostio matris præter naturam comprimitur. Quinetiam ob intempestiuos vehementiores, & inordinatos motus sæpius contingit figuram pati: qua ratione crura quibusdam ad interiora, aliis verò ad exteriora flecti conspiciamus; dum molliora adhuc corporis innitentis gravitatem sustinere nequeunt: Ex clamore præterea thoracis partes magis dilatari, & naturalem figuram amittere, absurdum non est: id quod etiam facit superfluum otium, dum partes aliquæ nativo calore debilitato contabescunt; & laboriosa vita, quæ exasperato calore corpus tabefacit. Ac, ut summatim dicā, ad hoc genus redigendæ sunt aliæ omnes motiones, quæ vel à nobis proueniunt, vel ab aliis oriuntur; quales sunt equitationes, nauigationes, & errores, quæ à nutricibus in contrectatione, & educatione infantium, atque etiam à medicis committuntur dum effractus artus efformant, aut luxatos restitunt; aut denique alia vitia emendare nituntur: & interim partis figuram labefactant. Cæterum ab his quæ extrinsecus nocent, figuram partium lædi certius est, quàm ut demonstrari debeat: quandoquidem vulnerantia, contudentia, rumpentia, & violentius alterantia id sæpius ostenderunt: alterantia quidem vel consumpta partis substantia, vel plusquam oportet corpori adiuncta, alia autem propria violentia statim id vitium committentia. Postremò quæ retinentur, & excernuntur similem vim obtinent; siquidem per immoderatas vacuationes nares acutæ redduntur, & tempora collabuntur, & aliarum denique partium figura corrumpitur; quemadmodum retentis excrementis in elephantiasi laborantibus nasus, & labra crassescunt, aures verò extenuantur, figuræque peruertitur, obortæque phlegmone, aut alio tumore, cohibitis humoribus, quos excerni oportebat, eadem in figura vitia contingunt, aut simplicia, aut etiam interim magnitudine oblæsa. Reiicienda quoque nonnunquam est peruersæ figuræ causa in materiam subiectam: nam molliores partes à minimis quibusque occasionibus peruertuntur; duriores autem iniuriis huiusmodi magis reluctantur. Ex eisdem verò fontibus facile ducere licebit ea, quæ peculiariter in figura vitia committant, quid scilicet flectat, reflectat, erigat, curuet, distorqueat, inæqualiter minuat, aut augeat, & ut breuiter dicam alio modo naturalem figuram immutet: quid item materiæ, quid efficientis, aut alterius generis causæ rationem obtineat.

Causæ

Causa quæ concavitates, & soliditatem partium corrumpunt.

CAP. X.



VVM plura sint in cavitatibus partium vitia, Galenus solum docet causas, quibus meatus constringuntur, vel latiores euadunt: At etiam docere oportet quur plures, vel pauciores illæ fiant, & solidum reddatur, quod cauum esse debet. Intellego autem cavitatis nomine partium sinus, quos alio nomine ventres vocamus, vt ventriculi cordis, vteri, cerebri sinus dicimus: præterea meatus, tum etiam vasorum orificia: meatus autem quos *πίπους* Græci vocant, significant nobis foramina, quæ in partibus corporis, maxime verò in cute apparent; nonnunquam etiam pro sinu sumuntur, quem vasorum tunicæ constituunt; quo modo continentem febrem obturatis internis meatibus corporis oriri dicimus. Quòd si quædam sunt, quæ vim solum habent orificia, & meatus claudendi, aut aperiendi, alia verò, quæ idem etiam possunt in latioribus ciuitatibus; tamen omnium causæ generatim à nobis tradentur, vt quilibet postea quid unicuique conueniat, facile inuenire valeat: Igitur plures sunt cavitates excauato partis loco, quem solidum esse oportebat, pauciores verò solido eo effecto, quod cauum esse debet: latiores verò auctis, quæ prius aderant concavitatibus; angustiores eisdem constrictis: Caterum etsi fingere fortè possumus post natiuitatem ex aliqua occasione produci posse nouas cavitates; id tamen frequentius contingit errore ipsius facultatis formatricis statim ab initio perperam corpus effingentis: qua ratione duos nonnunquam meatus, qui bilem eructarent in ventriculum fabricatos fuisse refert Galenus in libro de Temperamentis: cuius quidem erroris causam etsi non facile est inuenire, ratio tamen dicitur, vel ob proprium vitium eam aberrare, vel ob materiæ copiam id contingere. Quibus sanè rationibus pauciores quàm par sit cavitates fieri necesse est: Nouimus etenim quendam sine ano, id est, absque meatu, & orificio in inferna intestinorum parte natum: cui malo simile est vitium, quod de mulieribus imperforatis, vt vulgus dicere solet, à celeberrimis etiam authoribus refertur: Iam verò augentur concavitates à rarefacienti^{us}, distendentibus,

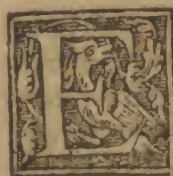
aperientibus, laxantibus, atque etiam partium operatione; si quidem æstate cutis meatus calore rarefacti latiores euadunt: vterus quum fœtus est grandior, distensione augetur; veluti & vesica, & ventriculus, & aliæ omnes partes, quæ distendi possunt. Vasorum orificia, quæ antea erant contracta, aperientium usu patefcunt; quemadmodum erosæ venarum osculis sanguis regeritur: Quæ prius erant tensæ partes, dum immoderatè laxantur, latiores euadunt; quo pacto ob immoderatum expultricis facultatis motum laxari, latiorésque partium concavitates Galenus fieri commemorat. At usu, & operatione partium earum sinus augeri constat: sic enim vteri concavitatem frequēti coitu crescere aiunt: Atque hæc quidem sunt, quæ latiores corporis concavitates reddunt, tanquam immediata causæ: quæ rursus ab aliis nascuntur: Rarefaciunt etenim calida; distendunt repletia, exsiccantia, & quæ extrinsecus attrahunt, & diuellunt, vt in membrorum dilaceratione contingit, & in aliquibus partibus vehementior actio, vt in vociferatione, & clamore intendi partes thoracis, & brachia in artiori complexu, & crura in vehementiori motu, & renixu tendi videmus: Quinetiam in aliis nonnullis ob motum parvis cui illæ, quæ tenduntur sunt alligatæ, tensio contingit; quod apparet in morbo comitiali: qui affecto cerebro oritur: ad illius enim motum nerui quoque tenduntur: Quæ quidem non parem vim habent in omnibus cavitatibus: Nam quæ rarefaciunt, solum cutis foramina dilatare possunt: Quæ verò siccando tendunt, aut ob connexionem meatus potius adstringunt, quàm patefaciant: Confert quoque subiecta materia ad huiusmodi latitudinem comporandam: Quæ enim calidiores, humidiorésque sunt partes, promptissimè diduci possunt & distendi: aliæ vero non pari facilitate. Iam verò aperiunt vulnerantia, erodentia, fragentia, contundentia, & repletia: Quæ autem *ἀνασφινδισα* dicuntur, id sanè faciunt, vel quòd ob crassitiem orificia vasorum tendant, aut ob acrimoniam leuiter erodant: Laxant tum calida, & humida, tum expultricis facultatis superflui conatus: ac nonnunquam etiam huius causa est retentricis imbecillitas. Caterum angustiores redduntur meatus, aut penitus quoque deperduntur, quando corpora, quæ cavitatem constituunt, comprimuntur, concidunt, contrahuntur, obstruuntur, coalescunt, tenduntur, & distorquentur: in quibusdam etiam locis quum à suis sedibus egrediuntur. Compressio
contin

contingit, vel ob adiacentis corporis, aut ipsius partis extrinsecum tumorem, quemadmodum quum angustior redditur vesica ob vteri tumorem, & venæ in hepate ob illius inflammationem compressæ angustiores fiunt: Quinetiam ob rem extrinsecus constringentem, vel grauantem, compressionem fieri docent vincula, quæ venis, & arteriis iniiciuntur, quorum occasione minores illarum meatus euadunt: Atqui concidunt latera meatus constituentia, dum nimio humore imbuta suum terminum retinere nequeunt, & quæ superna sunt ob id in subiecta cadunt; id quoque etiam ob vacuationem eorum, quæ in cavitatibus continentur, contingit. Contractio autem fit vel à refrigerantibus, quemadmodum cutis meatus ab externo frigore, & in accessionem iniectis, recurrente calore, ad interna viscera, contrahi videmus, vel à siccantibus, siquidem exsiccata corpora corrugata contrahuntur: Qua ratione mammae, & vterus in vetulis animantibus, & omnes corporis meatus in tabidi siccitatis excessu minuuntur: Contrahunt, & quæ adstringendi vim habent, veluti medicamenta adstringentia dicta. Præterea facultas retentrix contractionis meatuum causa fit, quum vehementius mota partem molliorem vndiquaque ad extremum in se cogit, ac constringit. Sic quum otiantur partes ageræque desinunt, contrahuntur, quemadmodum pudendorum cavitates, intermissa venere, corrugantur, minoresque euadunt: Nam otio calor corporis languescit, desinuntque ob id partes, & illarum cavitates augeri: Porro obstructio à rei, quæ in concauitate continetur, crassitie, lentore, & multitudine oritur: quorum quædam familiaria sunt ipsi parti, vt cibus, & sanguis contentus in venis: quædam excrementa sola qualitate inimica, vt crassi, tenacesque humores, quædam quantitate, vt eorundem copia, alia verò etiam tota substantia, vt lapis in vesica, pus, sanguis concretus, callus, & siquid est huiusmodi, quod partium meatus obturet: Ad hoc genus pertinent tubercula, quæ innascuntur cavitatibus partium, & eas obstruunt: Non tamen impedit si quis alterum genus faciat Galeni imitatione, qui constipantia ab obstructis seiuungit: Mihi tamen placet, ne plura capita superfluo fiat, vt quidquid intus cavitates occupat, siue humor, siue tumor, vel aliud quodcunque fuerit, vel inter obstruentia reputemus, vel vniuersum hoc genus obturantium esse dicamus: quorum quædam sint obstruentia, alia verò constipantia, quæ quidem ea ratione inter se differunt.

rant, vt obstruentia non affectis lateribus, quæ cauitatem constituunt, solum meatus occupent: Constipantia verò ex tumore interno ipsius partis oriantur: Coalescunt partes quum vulneratæ vel exulceratæ fuerint: Intercedente siquidem carne coalitus partium, atque ita nonnunquam obcæcatio meatum contingit: Extensione partium cauitates illarum minui docet etiam sensus; quum partis luxatæ vt longiores euadunt venæ, & ligamenta, sic etiam angustiora apparent: quod etiam probat ratio. Quod enim longitudini additur, à latitudine detrahitur; Quinetiam male figuratas partes ob distorsionem suas cauitates angustiores obtinere nulli dubium est; quemadmodum excrementis alui via præcluditur, quum intestina à suis sedibus dimota in scortum deuoluuntur; nimirum quòd situs mutatione rectas (quas habent cum ano conjuncta) cauitates amittant. Ad hæc tandem ad quatuor rerum genera rediguntur: Etenim inter ea, quæ assumuntur, fiunt, extrinsecus adueniunt, excernuntur, & retinentur, iouenies quod rarefaciat, distendat, aperiat, vulneret, erodat, frangat, cõtundat, cõprimat, obstruat, glutinet, contrahat, denset, constringat, vacuet, repleat, tumores excitet, & expultricem facultatem ad actionem vehementius concitet: tum etiam retentricem imbecillam reddat: Item quòd calefaciat, refrigeret, humectet, siccet, accessiones in morbis efficiat, atque etiam crassas, viscidas, multas familiares, omnibus modis inimicas substantias gignat, & denique ea omnia pariat, quæ supra posuimus: quæ sigillatim hoc loco prosequi nostri non est instituti, qui potius methodum, quàm singulorum explicationem hoc loco profitemur.

Asperitatis, & leuitatis partium cause.

CAP. XI.



LXASPERANTVR sanè partes, quæ prius erant læues, vel erosæ, vel inæqualiter & vehementer exsiccata: Ab his enim asperitas fieri videtur. Nam quum asperum sit, quod inæqualem habet superficiem, ob erosionem subsultant partes, ob vehementem siccitatem humida portione absumpta siccitas inæqualiter eminere necesse est. Quod etiã Galenus in Arte medicinali, vbi de voce leni & aspera agit, memoriæ prodidit:

Ad

Ad hæc faciunt, tum quæ assumuntur, quum acrem, & abstergentem vim habuerint, vt alimenta sicciora, & acriora, & eiusdem naturæ medicamenta. Præterea quæ extrinsecus offendunt: quemadmodum videmus oculos, guttur, fauces, nares, & stomachum etiam ipsum ob extrinsecus aduenientem puluerem, aut aërem vehementer siccū, qualis spirante borea esse solet, exasperari: Idem excrementa acriora retenta efficiunt: quum respiciamus non solum carnē, sed ossa etiam ab excrementis erosa asperitatem contrahere: At ex genere eorum, quæ fiunt, vix inuenias quod exasperandi vim habeat; nisi multis intercedentibus mediis, veluti vehemens motus primum calorem intendit, qui humores calidiores, acriorēsque reddit, atque ita calidioris & acrioris humoris interuentu exasperat: Contrariæ causæ adferendæ in læuitate partium: Quæ enim humectant & lentorem habent, læuigandi quoque facultatem habere dicuntur: Nonnihil etiam iuuat quæ subicitur materia: siquidem quæ sicciores sunt partes, siccantiū vi facilius, quàm aliæ exasperantur: & quæ molles promptius quàm duræ ab erodentibus idem patiuntur.

Causæ morbi ob numerum partium vitiatum.

CAP. XII.



PORRO deficit numerus partium, vel quòd dum natura in vtero effingeret animal, non sint factæ, vel postea quàm genitæ sint, perierint: illud vel ob materiæ defectum, vel ob naturalium facultatum imbecillitatē, quæ materiam aptam attrahere, retinere, & alterare nequiverūt, contingit; alterū fecit sectio quocunq; modo facta ab his, quæ continuū solunt; putrefactio, valida refrigeratio, aut alio modo contracta caloris natiui extinctio, vel erosio; quemadmodum multis ob fluxiones acres, & erodentes à capite ad fauces decurrentes gurgulionem cecidisse; dum vehementius sæuieret morbus Gallicus; conspeximus: Refrigerantia, & partes adstringentia, extincto natiuo calore, faciunt, vt vel sponte concidant membra, vel tanquam prorsus inutilia chirurgica manu amputari debeant: ob putredinem verò corruptentem membrum, aut syderationem inferentem, atque etiam ob sectionem petire partes multas præter rationem experientia ipsa satis docet; Cæterum quum duplex sit apud medicos putrefacientium

genus (nam Aristoteles putrefactionis nomen aliter quàm Galenus sumit) unum, quod non omnino causticam habet vim, aut imbecilliorē & essentia est tenuioris; alterum, quod calefacit, & simul humectat, quod verè putrefacientia completur; quandoquidem sine dolore partem corrumpunt accedente fœtore: Huiusmodi corruptio putredo nobis est: Quamquam latius aliquando putredinis nomen capit Galenus; quemadmodum quum sanguinis corruptionem putrefactionem simpliciter vocat secundo de Differentiis febrium. Neque enim omnis sanguinis corruptio cum fœtore consistit, etiam si eam solum intelligamus, quæ à calore nascitur: quod ostendunt putridi humores; qui per febres sine fœtore excernuntur: Ac profectò si quis diligenter spectet, quæ de putrefactione sanguinis eo loco scribit Galenus, nihil aliud quàm separationem quandam humorum intelligi inueniet: adeò ut in hoc etiam putrefactionis nomine abutatur: Itaque quum tot putrefacientium nomine à Galeno intelligantur, de verè putrefacientibus hoc loco agimus, & ipsa vera putredine; cuius causæ sunt humiditas, & extraneus calor: Nam quod Galenus habet in libro de Causis morborum de putrefacientibus medicamentis, ad verè putrefacientia non videtur pertinere; sed ad alterum genus, quod sub erodentibus à nobis est comprehensum, quemadmodum etiam excrementa, quæ in animalibus congeruntur, putredinem non efficiunt, nisi obstructionem pariant, qua putridus calor excitatur. Præterea si medicamenta verè putredinis causam statuatur esse, quum etiam alimentorum non meminit? quum inter ea multo plura sint calida, & humida; quàm inter medicamenta, quæ putredini occasionem præbere possunt: Quamobrem præstat putredinis causas hoc loco statuere; quas primo de Differentiis febrium, & tertio de Morbis vulgaribus, & passim alibi ponit materiam humidam, & calorem præter naturam: quum medicamenta ea putrefacientia (ut diximus) non verè putrefaciant, nec ob id partium numerum minuunt, sed erodendo eas abscindant: quod quum non solum hæc faciant, sed multo melius quæ verè erodentia censentur, aut exurendi vim habent, ratio profectò exigebat, ut quartum genus, quemadmodum nos ipsi, constitueret Galenus; quod scilicet erodendo causa est, ut partes deficiant: Putredinis autem causas non solum ponere oportet medicamenta putrefacientia, aut excrementa corporis, aut
prohibi

prohibitam transpirationem, sed (vt diximus) quæcunq; calorem præter naturam in humore accendunt. At verò si partium numerus augeatur, & secundum naturam illarum sit substantia, causa est facultatis formatricis robur, & materiæ utilis copia: deficiente verò naturali figura existimare oportet causam esse vel familiaris materiæ abundantiam, aut imbecillitatem figuratricis potentia, quæ regere, mutareq; materiam nequiverit: Quòd si præter naturam extiterit pars, quæ additur, si quidem sola qualitate præter naturam existat, iustum est credere, id ob materiæ vitiosam qualitatem contigisse: veluti quum ex crassiore pituita verrucæ nascuntur: Si verò toto genere præter naturam fuerit, vt vermes: non alienum est talem quoque materiam constituere, atque in singulis etiam propriam causam efficientem, non meo quidem iudicio in omnibus naturæ robur, quemadmodum Galeno placet in libro de Causis morborum, sed propriam ad cuiusque generationem qualitatem. Etenim lapidem à valida natura nemo gigni putauerit; quippe quum calor excedens causa sit, vt lapides in partibus concrecant, cuius excessu vt alterius omnis qualitatis naturæ robur minuitur, quod non nisi in bona temperie consistere valet. Atque in hoc quidem genere etiam causarum ordo conspicitur: Nam vt primo naturalis structura ob vitiatam proportionem corrumpitur; hæc ob malum numerum, hic rursus ob excessum vel defectum partium corporis, quæ adduntur, vel auferuntur ob causas prædictas: sic illæ tandem ab his nascuntur, quæ assumuntur, egeruntur, retinentur, aut à nobis fiunt, vel extrinsecus afficiunt; vt vnicuique, qui non omnino negligenter, quæ hætenus tradita sunt notauerit; non expectata alia explicatione constare puto: quare ad ea accedamus, quæ sequuntur.

Magnitudinis auctæ, & diminutæ causæ.

C A P. X I I I.



MAGNITVDO partium augetur, minuiturq; ab eisdem ferè, & propinquis, & remotis causis, à quibuscumq; numerum excrecere, & deficere antea probauimus: Nam si id quod additur, omnino naturalem substantiam habet, & pars, quæ augetur decentem figuram seruat, causa est utilis materiæ exuperantia, & agentis virtutis robur, quomodo carne, pin-

guedinéq; adiecta nōnulla corpora præter modum crassescunt. Quod si figura natiua non seruetur, imbecillior vis, aut formæ error, sed eadem materia indicatur: veluti quum caput aliqua in parte præter naturam prominet: At si quod additur substantiæ planè non sit simile subiecto corpori, incrementi causa censetur inutilis materia, vel quantitate sola, vel etiam qualitate noxia; quemadmodū quum partes ob sanguinis boni copiam contracta phlegmone in tumorem immoderatum attolluntur, & exuperante excrementosa pituita in his, qui aqua inter cutem laborant, vel vniuersum corpus, vel certè nonnullæ partes immoderate extuberare conspiciuntur: quod etiam in vlceribus contingit, quibus caro bona, aut spongiosa & flaccida supercrescit. Quæ in re illud mirum videri non debet; quod naturæ robur in his morborum causa nonnunquam statuatur: quandoquidem id non facit, nisi materiæ copia, aut vitiosa qualitate impulsæ, quam quum omnino consumere nequit, in affectus, quantum licet, naturalibus vicinos, & simillimos commutare contendit: præstat enim ex sanguinis abundantia paulatim influente potius carnem copiosam quàm alienam substantiam gigni. Cæterum plusquam naturalis cōditio postulet decrescunt partes, aut materia idonea destitute: quemadmodum videmus per inediam, aut vsum malorum ciborum corporis molem cōcidere, aut exuperante consumptrice causæ: veluti per vehementes febres, & alia digerentia, violentius consumpto humore, quo partes constant, & nutriuntur, corpus tabescit. Ad quod etiam genus pertinent naturalium virtutum imbecillitates quæ alimentū ad se non trahunt, non retinent, nec quantum vsus postulat assimilant: nec deniq; excrementa, quibus nutritio corrumpitur, segregant, forasque propellunt: Quinetiā obstructions venarū & aliorū meatuum, per quos debet digeri alimentū, diminutionis partiū causa existunt: Ac de his quidē omnibus Galenum in libro de causis morborum; vbi huius rei tractationem instituit, mentionem facere oportebat: quum non minus ab his, quàm à sectione, exustione, putrefactione, & immodica refrigeratione partium moles decrescat, quando etiā externas iniurias, quibus partes minui contingit, omnes non complectitur. Nam erodentia, & calefacientia, & siccantia præter ea, quas superius cōmemorauimus, non minus quàm ea, quæ ille numerat naturalem partium molem minuunt: veluti etiam incrementa ex fluxionibus humorum nascun

nascuntur, de quibus tamen eo loco non agit: quum tamen ratio postulare, vt postea quàm tumores præter naturam inter morbos, qui ex magnitudine consistunt, enumerauit, illorum quoq; causas minimè prætermittet: Si præterea incrementa partium ex diuersa materia fiunt, res distinguenda erat, nec in omnibus optimæ materiæ copia incrementi causa ponenda erat. Quæ quidem dicta velim, non Galeni causa, qui hæc non ignorauit, etsi fortè ea negligentius prætermisit, sed vt eos admoneam, qui sectis, & hominum authoritati ita sunt addicti, vt omnia perfecta, nihilque apud eos deesse putent, quos nullo adhibito iudicio temere sequuntur, sed valeant illi. Nos verò ad reliquorum morborum causas properemus, has enim quas enumerauimus causas ab his rerū generibus, de quibus toties iam egimus, nasci notissimum omnibus esse puto.

De causis morborum qui ex coniunctione vitiosa proueniunt.

CAP. XIII.



ARTES, quæ in aliis continentur, siquidem laxiorem connexionem sortitæ sunt, ob continentium vulnera, vlcera, aut quocunque modo factam apertionem à suis sedibus exiliunt: quo modo vulnerato abdomine nonnunquam intestina exeunt, quorum etiam pondus, & grauitas causa est, vt rupto peritonæo descendant ad vesicam, & alienas cauitates occupent: Idem faciunt imbecilliora ligamenta, quæ vel facile rumpuntur, vel laxantur: qua ratione mulieribus nonnullis vterus aliquando procidit, quod illis etiam confingit ob vehementem expultricis facultatis motum, dum violentius partum extrudere nituntur. At si partes inter se coarticulètur, vtriusq; vitio situs illarum immutari potest: Quum enim quæ suscipit pars angustiores habet concauitatem, quàm alterius caput postulet, non potest hæc ad suum locum peruenire, quum latior est, aut ablatis superciliis labefactata, vt liberius vagatur in concauitate quæ recipitur pars; sic facile sursum ascendere, & in omnem partem exilire potest; quorum quoque causæ sunt vincula ipsa longiora, aut breuiora, aut debiliora, quàm res exigat. Atq; vt hæc nascuntur à quatuor rerum positis generibus: sic & alia quædam vitia quorum occasione situm par-

rium immutari contingit : Nam vehementes motus, contundentia, frangentia, luxantia, tendentia, auellentia, & cetera huiusmodi partes à suo loco sæpius dimouent: Connexio verò, ut antea ostendimus mala fit, quum ligamenta longiora, breuiora, crassiora, tenuiora, latiora, vel angustiora, aut alio modo præter naturam affecta fuerint, nec illis locis inserta, quibus secundum naturalem constitutionem implantari debent, quæ omnia vel conformatricis virtutis errore, aut materiæ vitio statim ab initio, aut postea accedente aliqua ex supradictis rebus occasione proueniunt; siquidē alimenti defectu, ut aliæ partes, sic & ligamenta extenuari possunt, & superflua copia crassiora redduntur, & ob excrementa retenta vel eroduntur, aut inflata crassescunt, & ob superfluas vacuationes gracilescent, minoræq; fiunt: quod his contingit nonnunquā, qui tabe cōsumpti ob nimiam ligamentorum siccitatem, & duritiem vix flecti queunt: Lædi vero etiam partium ligamenta à vulnerantibus, & contudentibus, aut alio modo extrinsecus lædētib; & à validis, inordinatisq; motionibus docet quotidiana ferè experientia.

Solutionis continui causa.

C A P. X V.



FERI omnem continui solutionem à vulnerantibus, erodentibus, rumpentibus, & contudentibus vel frangentibus superius quum morborum genera quæreremus, ostēdimus: nec alia quidem causa addenda est, quæ id efficere possit in nostris corporibus: nam in aliis rebus idem ex siccitate fieri accidit; sicut ellychnium continuitatē suam ex ariditate amittit: nostra verò corpora tantos excessus non ferunt, quin præueniat mors. Quare illud solum in præsentia superest, ut doceamus à quibus rursus hæc proueniant. Itaque vulnerantia ab vno genere rerum duntaxat sumuntur, nempe ab his, quæ extrinsecus violentius imperūt, & dura ad secandūmq; idonea existunt: veluti ensis, sagitta cuius etiam generis putanda sunt quæ morfu feriunt, confert tamen nonnihil etiā materia subiecta. Nam molles partes promptæ, duræ verò ægrius vulnerari possunt. Erodunt quæ vehementer calida, & sicca existunt, idq; vehementius faciunt, si crassitudinem adiunctam habeant, & partes nacta sunt molles nullo lentore imbutas: Nam dura & crassa,

crassa, & humore irrigata viscido, vel etiam aquoso difficile eroduntur: siquidem illa durtie, & crassitudine munita difficile aliorum iniurias admittunt; hæc humore tenaci circumdata acrimoniam exoluunt, & temperant. Sumuntur sanè erodentia ex omni prædicto rerum genere, & ex quibusdam statim nullo intercedente medio, ex aliis verò factis prius multis aliis mutationibus. Etenim inter ea, quæ extrinsecus adhibentur, medicamenta acria admodum, & ignea, siue quæ vno nomine medici caustica, siue adurentia vocant, quum primum corpori admoventur, paululum à nobis excalefacta erodunt, quemadmodum amari salisque humores, qui in corpore retenti nunc venas, nunc arterias, vel carnem, aut cutem, vel etiã ossa exedunt: motus verò animi, & corporis, & qui nos circumdat aër, prius corpus excalefaciunt: ex calore postea acres, mordacisque humores procreantur. Quæ verò assumuntur, siquidem medicamenta fuerint, vt cucurbita sylvestris, aut etiã venena, quæ ab actione mutuato nomine erodentia vocantur, cuiusmodi est arsenicum, cantharides, statim vim suam exerunt. At alimenta prius in humores conuertuntur quàm erodere valeant. Rumpuntur partes facilius, quàm aliæ molles, duræ, reuës, idque à tendentibus, & contundentibus; Tendunt replentia, exsiccantia, extrinsecus diuellentia: & partium nonnullarum vehemens actio, & earum motus, quibus quæ tenduntur sunt alligatæ. Replent assumpta, retenta calefacientia, humores fundendo, vaporisque gignendo; refrigerantia humores intrò pellendo. Exsiccantia superius sunt comprehensa. Vehemens actio, & motus ab his solum, quæ fiunt, sumuntur: Diuellunt, lacerantque corporis membra, quæ extrinsecus comprehensis, violentiisque tractis partibus tendunt. Contunduntur, quæ in se cedere, & rursus attolli possunt, huiusmodi sunt molliores partes, vt caro, nerui, venæ, ligamenta, & in corporibus adhuc ob primam ætatem tenerioribus ossa ipsa præsertim capitis; quæ postremò duriora euadunt: ea autè duntaxat contundendi vim habent, quæ vel dura, & crassa sunt, & extrinsecus irruunt, vt lignum, lapis; quibus simile est, si quis ex alto loco in terram, aut super lapides, aut aliam rem contundentem deuoluitur. Nihil enim refert an ex lapidis ictu cõfusa pars aliqua sit, an quæ delabatur pars vel ementer in lapidem, aut terram impingat. Idem faciunt quæ graui sunt, quomodo ex graui, magnoque pondere quæ subiecta sunt corpora contunduntur. Eadem frangunt, si subiecta corpora,

quæ

quæ afficiuntur, dura adeo fuerint, ut in se cedere nequeant, sed siccitatis excessu, & ictus violentia comminuantur: Quæ ratione ossa frangi, carnem contundi ab eodem etiam ictu, eisdemque causis dicimus. Frangunt quoque ossa quæ vehementius ea flectunt, ut per magnas inæqualésque saltationes contingit: ex quibus sanè causæ singularum specierum, quæ in vnoquoque genere reperiuntur, siue simplices siue compositæ fuerint, facile innotescunt. Nam puncturæ causa est quod pungendo vulnerat, plagæ verò siue incisionis, id quod cæsum ferit. Caries quum sit species erosionis omnino ab erodentibus fit, nisi quod videntur vehementiora esse quæ ossa, quàm quæ carnem, aut alias partes molliores erodunt. Quæ verò impulsu agunt, leuiterque ossa afficiunt, genere frangentium, & contudentium continentur sola maioris minorisque differentia inter se discrepantia. Cæterum *αὐτὸς ὁμοῖς*, inquit Galenus tertio de Causis symptomatum, fit vel à mordentibus, vel à multitudine, vel à natura ipsa expellente ea, quæ contristant. At libro quinto Methodi eandem ob vasis imbecillitatem, vel sanguinis irruentis ad illius orificium copiam, vel ob acrem quampiam, quæ illi extrinsecus incidat qualitatem. Ita quidem solet perpetuò de eisdem rebus diuersa tradere, docet autem natura rei vasorum orificia à tendentibus, quæ intrinsecus vasa ipsa distendunt, & ab erodentibus intrinsecus, extrinsecusve aperiri. Possunt idem præstare quæ pungunt, si fortè in orificium inciderint. Nam vasis ipsius imbecillitas, & mollieties non aperit, sed causa est, ut ea quæ aperiendi vim habent, promptè eam exerant. sanguinis verò copia, & naturæ expellentis impetus, & actionis partis quæ afficitur vehementia, ut clamor, qui pulmonis vasorum orificia referat; & si quid huiusmodi est, ob tensionem anastomotica dicuntur. Atqui diapedesis inter solutiones continui recenseri non debet; Si quis tamen id contendat, causam habebit tunicæ vasorum rarefactionem, vel gracilitatem, & sanguinis, qui in vase continetur tenuitatem, vel caliditatem. Quod autem ex vasorum gracilium apertione fieri non possit, quemadmodum Galenus libro quinto Methodi scribit, ex hoc constat, quod alioqui cum anastomosi diapedesis confundatur. Nam si patefactio orificiorum anastomosis est, ut ipsum nomen monstrat, quæ illis ad apertis diapedesim fieri putabimus? Auulsio verò ipsa ab his solum, quæ extrinsecus tendunt, perficitur. Iam verò
enchym

enchymosis quum mistus sit affectus ex contusione, & ruptione, solum fieri potest à contudentibus in partibus, quæ rumpi possunt, quales solum sunt, quæ tensionem admittunt. At omnes contusionis species ab eisdem genere contudentibus proueniunt, fiuntque diuersæ contusiones, vel ob subiectæ materiæ, vel ob contudentis corporis maiorem, minorémque impulsus. Atque hæc quidem sufficiant de Causis morborum simplicium, & nonnullorum qui compositi sunt; si qui verò relictæ sunt compositi, quorum causæ non sunt explicatæ, ex simplicibus facillè intelliguntur. Etenim expositis quatuor rerum generibus, quæ nostrum corpus immutant, inuenies quod compositas intemperies gignat, vel duos morbos in partibus instrumentariis excitet. Item quod similes & instrumentarias partes pari modo offendar, & denique quod duos, tres, & omnes morbos, qui in partibus oriri possunt, committat, si modo propriam singularum rerum vim perspectam habueris, & quid vnaquæque pars pati valeat, de quibus hoc loco agere non institui, minimè ignoraueris. Quamobrem iam ad causas differentiarum morborum properandum esse puto.

IOANNIS ARGENT- TERII DE CAUSIS

DIFFERENTIARVM
MORBORVM

LIBER TERTIUS.



QUEMADMODVM Galenus mor-
borum ipsorum causas explicare tentauit,
ita profectò oportebat illum causas etiam
docere, quæ morborum differentias pa-
riunt: Non enim solum quid intempe-
riem aut structuram partis instrumenta-
riæ corrumpat intelligere debet medicus,
sed quid etiam morbum magnum, acu-
tum, breuem, longum, æqualem, inæqualem, continuum, inter-
mittentem, & ceteras prædictas morborum differentias com-
mittere valeat, compertū habere debet, alioqui quonāmodo
quæso commoda iis remedia adhibere poterit? Si enim vni-
ca sit magnorum omnium morborum causa, vnico remedio-
rum genere perpetuò pugnandum erit: Quòd si plures extite-
rint, tot planè excogitanda sunt auxilia quot causæ inter se
genere discrepantes extiterint: quod nemo vnquam intelli-
gere poterit, nisi prius de huiusmodi causis egerit: Hinc profe-
ctò nascuntur omnes cōtrouersix, quæ de remediis agitantur:
veluti quum Galenus omnē morbum magnū venæ sectionem
indicare, aliàs verò pro venæ sectione purgationem requirere
scribit: Hinc orta ea dubitatio an etiam in intermittentibus
febris expediat, vt in continuis, sanguinem mittere, & mul-
ta huiusmodi alia, quæ comparatis morborū causis cum præ-
sidiis, de quibus litigamus, nullo negotio intelliguntur, &
quid verius ab authoribus, qui diuersa hæc præcepta tradunt,
scribatur, perspicitur: Quamobrem nescio qua ratione hæc
sint à Galeno nostro vel penitus prætermissa, aut certè leuiter,
& nulla arte explicata: Nam nec de omnium prædictarum
differentiarum causis agit: etsi fortè quorundam causas expli-
care aggreditur, tamen non communi quadam ratione, qua-
lem ars desiderat, sed propria duntaxat vni morborum generi
id

Id facit: veluti quum causas docet quur febres quædam sint continuæ, aliæ verò intermittant, & quur inter continuas quædam eum tenorem, quem ab initio acceperunt, perpetuò retinent, aliæ verò certis temporibus intenduntur, & remittuntur: At docendi methodus postulat, vt imprimis, & quæ in vniuersum continuitatis, intermissionisque omnium morborum causæ esse possint doceantur: Ex quibus quæ singulis sunt propria, postea facile innotescunt: Omitto quòd ea, quæ de hac re scribit, in occultissimis locis, vt in commentariis in Hippocratis libros, & sparsim tradat, quæ tamen vt parem aut maiorem etiam vtilitatem habent iis, quæ de morborum causis pertractantur, ita peculiare suum opus ab eo, qui artem docet, desiderant: Quod si ex his, qui post Galenum scripserunt aliqui saltem hæc attigissent res nobis faciliior nunc esset relicta: At quum omnes vel rei difficultate perterriti, vel solum ad ea scribenda eisdem sæpè verbis, quæ ab antiquioribus, Galeno præsertim, tradita fuerant, permoti: ne vno quidem præcepto, ne dicam verbo, nos iuuerint, nobis omnia excogitanda reliquerunt: quæ si absoluere nequiuerimus, saltem aliorum ingenia ad meliora meditanda excitabimus: aut quæ nunc trademus nobis erunt auxilio, si aliquando (vt speramus) totam medicinam suo ordine conscribemus. Nec existimare quidẽ oportet hæc ab aliis prætermissa fuisse, quòd omnibus peruia, & notissima essent: Nam si quis inscriptionem duntaxat proponat, quænam scilicet causæ morbum magnum, aut continuum, vel acutum, vel alterius differentia ex propositis alium faciant; videbit statim diuersas causas ab vnoquoque adferri quòd maximæ difficultatis est indicium. Illud tamen hoc loco ignorandum non est eum, qui velit huiusmodi causas enarrare, non solum de efficientibus causis agere debere; sed etiam de aliis omnibus generibus, quæ superius posuimus: Vt enim illæ in generatione morborum omnibus morbis communes erant, & differentia potissimum in efficientibus reperiatur: ita in his omnia causarum genera æqualem ferè vim obtinent, siquidem ob diuersa efficientia, ob diuersam materiam, & subiectum, & causas sine quibus non, & instrumenta, & formas etiam differentes huiusmodi morborum differentia proueniunt, vt statim ex ipsa tractatione vnicuique patebit.

Morbi

Morbi magni, & parui causa.

CAPVT I.



CALENVS (vt antea obiter commemorauimus, quum de morbo magno ageremus) passim morbum magnum ob partis prestantiam, malignitatem, & magnitudinem affectus committi scribit, sed id quidem meo iudicio non paruo errore, quum magnum, & malignum, & periculosum simul confundat: Nam morbus magnus pro vehemēti; & periculoso ab eo usurpatur, nec eadem possunt esse vtriusque causa: quamobrem seiunctim de vnoquoque agendum est. At quoniam qui simpliciter eo modo magnus est, idem est cum vehemēti, & acuto, ne cogamur eadem saepius repetere, illius causas hoc loco potissimum prosequemur, quem nos proprie magnum nuncupandum esse (quod scilicet valide affligat) superius annotauimus. Deinde illius, qui etsi magnus dicitur, pro periculoso tamen sumitur. Itaque inter efficientes causas quae calidam, frigidamque intemperiem committunt, haec magnos morbos quoque pariunt: Nam humor, & siccitas obtusam vim habent, adeo vt valide corpus molestare nequeant: Idem quoque praestare valent quae vulnerant, frangunt, cōtundunt, & rumpunt: habent enim haec magnā ad agendum vim: At quae conformationem, magnitudinem, numerum, & coniunctionem partium corrumpunt, nisi calefacientium, refrigerantium, & continuum soluentium interuentu vim suam proferant, vix magnorum morborū causa esse possunt. Quod profecto docent, qui in utero matris malè conformati fuerūt, aut ineptam magnitudinem sunt sortiti, aut aliqua parte mutilati; vel denique in coniunctione partium male affecti, nullo tamen interim hoc modo magno morbo laborare putantur. Iam verò materiae quoque ratione magni, paruique morbi sunt; ex sanguine namque, & bile vtraque praesertim si atra ex adustione consistat, magni: ex pituita, serosoque humore parui proueniunt morbi; Confert quoque ad horum morborum generationem varia partium, & subiecti conditio; siquidem in mobili parte, musculorum extremitatibus, nervis, vt plurimum magni morbi nascuntur: in carne, tunicis, ossibus minores: At ob spatium in quo mouentur nonnullae partes, consistere nonnunquam morbos magnos docet cor, quod,

quod, quum occupato ab aquoso humore spatio in quo dilatur, & constringitur, liberè moueri nequeat, syncopas, & alios grauissimos affectus parit: Quin etiam tempore, accedente in excrementis corporis putredine, qui prius erant leuissimi affectus, maximè euadunt, & vulnerantia, calefacientia, & vniuersum genus efficientiū pro vario agendi modo, & ordine, nunc magnos, nunc paruos morbos concitant: Nonnè quoque instrumentum commune vim suam exhibet ad morbos magnos excitandos; quum obstructis arteriis pulmonis, & cordis, atque ita caloris natui motu impedito maximis morbis corpus statim corripiatur? Ab his ergo hoc modo magni, paruique morbi excitantur. Eum verò magnum ita dictum, quòd vires excedat, vitæque discrimen minetur, omnes causæ in omni genere efficientium, quum vehementius excedunt, efficere valeant: Nam & quæ siccam intemperiem, & quæ frigidam, humidam, calidam, aut alterius cuiuscunque generis morbum inferunt, si tantum excedant, vt naturæ & remediorum vim superent, magnos, id est, periculosos excitabunt. Inter quæ nonnulla etiam, quæ minimum possunt ad morbos alio modo magnos comitendos, magnam in his potestatem ostendunt: Etenim siccantia obtusam, tardamque vim habent: attamen grauiiores, periculosioresque morbi censentur, quod siccitas, quàm quos calor, vel frigus committit: nimirum quòd huiusmodi intemperies, quàm aliæ difficilius corrigatur. Creduntur quoque maiores, periculosioresque morbi, qui ex atra bile, vel æruginosa, quàm qui ex pallida, aut sanguine, vel pituita, & qui ex hac salsa, quàm dulci, vel insipida proueniunt: Præterea maligni morbi periculosiores, benigni tutissimi, & minimum periculosi meritò putantur; atque etiam vt plurimū magni, qui principes partes, aut vniuerso corpori seruientes, occupant aut imbecilliora aliòque modo male affecta corpora inuadunt. At in quibus natuius calor vehementer patitur, & denique quæ magni in corpore excessus, aut defectus causæ esse possunt, periculosi quoque magnique morbi ponendæ sunt causæ.

Causa morbi æstivi.

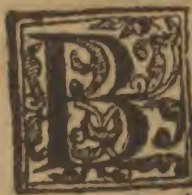
CAP. II.



PROPRIVM æstati morbum, quæ calefaciunt, atque etiam siccant, gignunt: quamobrem eadem in hoc morbo causas statuere oportet, quas antea diximus esse calidi, sicci quæ morbi. Qui verò æstate gignuntur, quidam ob temperiem aëris ambientis, quidam verò ex aliis causis consistunt: atque inter illos quidem nonnulli similem omnino temperiem obtinent ei, quam habet temporis conditio: alij verò in aliquo evariant: Nam etsi æstas flavam bilem procreat, tamen durante caloris vehementia ex portione bilis crassioris atram parit, à qua æstivæ dictæ quartanæ nascuntur, qui certè morbus proprius æstatis non est, quum ex atra bile oriatur; ex flava autem consistant, qui propriè æstivi dicuntur. Qui verò frigidi sunt, aut humidi, vel alterius naturæ à refrigerantibus, & similibus denique causis singuli in æstate pullulant. Cæterum eos, qui æstate solvuntur, frigidæ, & humidæ causæ committant oportet. Eadem sit ratio de morbo autumnali, hyemali, & vernali. Confert etiam subiecta materia ad eorū generationem. siquidem calida, sicca, graciliâque corpora æstivis propriè dictis morbis magis quàm alia sunt exposita.

Causa biliosi, & pituitosi morbi.

CAP. III.



BILIOSVM morbum, qui à bile gignitur, excitant ex quatuor generibus rerum, quæ procreandi bilem vim habent. Illum verò in quo bilis redundat, sed à bile nō fit ea, quæ vel meatus, per quos extra corpus ferri huiusmodi humor consuevit, aut virtutem attractricem & expultricem partium illius attractioni, & expulsionī destinatarum offendunt: Idem statuatur de pituitosis, melancholicis, & aliis morbis, qui à cæteris humoribus proveniunt; quibus etiam cōfert subiecta materia ad illorum generationem aptior vel ineptior.

Causæ

Causa morbi in habitu.

CAP. IIIL.

MORBOS in habitu ita dictos, quod difficile remoueri possint, excirant causæ efficientes, quæ difficile pati queunt, & expelli: Difficile siquidē siccitas corrigitur, difficile fractura, vlcus cauū. Præterea quæ morborum malignorum sunt causæ, ægre quoque curantur vitia, in quibus pars aliqua restitui debet, aut augeri magnitudo, aut emendari conformatio. Quod si aliquando vitium, quod ex siccitate est, facile emendatur; vt quum humoris, & spirituum defectu corpus exsiccat, id tamen non ipsius qualitatis ratione sed materiæ, quæ facile ob tenuitatem dissoluitur, & regignitur, contingit: vel potius separanda est tanquam diuersæ naturæ siccitas, quæ humoris defectu prouenit ab ea, quæ ob siccam qualitatem in parte est concepta: quæ vt propriè siccitas est, sic difficillimè inter omnes alias qualitates tollitur. Præterea inter morbos, qui difficile curantur, omnes quum vehementius excesserunt; modo secum non habeant coniunctum humorem feruentem, & mobilem (hi enim citò finiuntur) difficillimè terminantur; Et enim vehemens caliditas, frigiditas, magna vulnera, aut fracturæ insignes, ægrius quàm quæ minores existunt, curantur. Est quoque huiusmodi morbi causa materia ex qua morbi gignuntur, siquidem humor melancholicus, & pituita difficilior quàm sanguis & bilis, & crassa materia quàm tenuis, & multa, quàm pauca, & viscida, quàm quæ nullum lentorem habet, maiore negotio corrigitur. Partes præterea, quæ in profundo corpore sunt collocatæ, aut debiliores, aut duræ, vel calore propemodum destitutæ, contumaciores morbos contrahunt. Veluti etiam qui longa mora corpus iam occuparunt; alij enim, qui recentiores sunt, promptius tolluntur; conferentibus scilicet ad horum naturam causis sine quibus, & cum quibus morbi procreantur. Caterum morbum in habitu dictum, quod corporis habitum occupet, si totum habitum sumamus, non omnes causæ tales morbos excitare possunt, cuiusmodi sunt quæ vulnerant, frangunt, & alia demum, quæ aut vnā, aut certè non omnes partes afficiendi vim habent, sed quæ communiorē naturam sunt sortitæ: inter quas quædam primo id faciunt, veluti, quæ

secus nos ambiunt & vniuerso corpori admoventur; Aliæ vero interuentu aliarum, vt ea, quæ assumuntur, eo quod humores gignant, qui postea in omnes partes delati habitum etiā corrumpunt: Ergo quæ intemperiem committunt, morbum in habitu excitant, ab aliis autem causis vix vnquā totius corporis habitus vitari potest.

Acuti, siue vehementis morbi causa.

C A P. V.



E nulla re frequētius agit Galenus, quā de morbo acuto, quum de illius natura, remediis, & solutione passim præcepta tradit: At nulla generali ratione vsquam quid acutum morbum efficere possit, docet: quod tamen imprimis explicandum fuerat. Quir enim frigidus humor, & calidus acutos morbos pariter committant, vt quum ex illo attonitus morbus, ex hoc verò ardentes febres nascuntur. Quir præterea vulnerantia, & contundentia idem efficiant, quum diuersæ tamen sint naturæ, nemo intelligere potest, qui perspectum non habet id, quod in rebus diuersis idem, & commune existit. Quinetiam quum illa, quæ enumerauimus nunc acutos, nunc acutis contrarios morbos pariant, docendum hoc etiam erat, quir alterum semper non fiat. Quæ sanè res percipi nequit, nisi imprimis quæ sit morborum acutorum causa præcognouerimus: quæ si ignoratur, tum in curatione, tum præseruatione, & etiam prædictione euentus morbi errores committi necesse est. Nam multo diligentius præcauebimus futuros morbos, quos præuideamus fore acutos, & præsentis illorum causis perspectis, propriis remediis propulsabimus: ac denique omni illarum vi, & natura lustrata, quid futurum sit, præsentemus: Itaque si morbus acutus est, qui validè affligit, & citò soluitur, causam sanè oportet huiusmodi esse, quæ vtrumque præstare valet. Quæ enim, vel subito solum agere possunt, & tolli, leuiiores morbos faciunt, quales sunt, diariæ febres, quæ à spiritibus materia scilicet ad concipiendum calorem, & remittendum facili nascuntur. Quæ autem multum obesse possunt corpori, non semper acutos morbos inferunt: quod ostendunt magna vulnera illata musculis quæ diuturna esse solent. Igitur inter alterantia quæ siccant, & humectant, acutorum morborum

rum causæ esse nequeunt, quandoquidem vt superius ostendimus hæc magnam vim non habent; aut si magnam, non certè concitatam: Calor verò, & frigus potest quidem, sed non semper, quum videamus, vniuersum corpus, vel partem aliquam calido, aut frigido morbo laborare, qui tamen morbi diutius perseuerant, & leuiiores etiam existunt: Ergo illa tunc solum acuti morbi sunt causæ, quum abundè excesserint. Neque enim natura molestiam insignem, quæ ab illis prouenit longo tempore sustinere valet. At nec etiam in conformatione, magnitudine, numero, & coniunctione partiū morbi acuti facile inueniri possunt: Quæ verò vulnerant, frangunt, aut alio modo continuū soluunt, si lethalem morbum inferant in parte principe, vt plurimum acutum morbum procreabunt: Diu enim pars princeps magnas noxas sustinere nequit, nisi remittantur: salutes autem ab his causis in illis partibus morbi, longiores existunt, nec acuti esse possunt; quod cerebri vulnera, & contusiones salutes ostendunt, quæ non nisi longo tempore persanantur: in alijs, autem partibus externæ huiusmodi causæ pro illarum vehementia nunc breues, nunc longos, nunc acutos, aliàs nõ acutos faciunt morbos: Magnum enim vulnus in coxa, quod occidit pro magnitudine vulneris, sub termino acutorum morborum aliquando continetur, aliquando verò excedit. Præterea ex materia, morbi quoque acuti causæ sumuntur: etenim humor admodum calidus, & feruens in vniuerso corpore, aut saltem in trunco illius contentus, vel etiam in substantia partis imbibitus, ita vt tumorem excitet, huiusmodi morborum causa esse agnoscitur, id quod ostendunt ardentes febres, quæ quoniam ex feruente humore constant, inter acutos morbos præcipuum locum meruerunt. feruentem autem, & non quocunque modo calidum oportere esse humorem ex eo intelligere licet, quod longæ febres ex putrescente materia, sæpe nascuntur, quæ propterea quod non satis calida est, vt facillè moueri, dissoluique possit, acutorum morborum termino minimè continentur: & diariæ febres, quæ ex calida materia nequeunte vehementem calorem concipere, citò quidem contitantur, tamen quia validæ non sunt ab acutis excluduntur. In toto verò corpore huiusmodi humorem acuti morbi causam esse monstrant continuæ febres, per quas in eo ob vehementem putredinem humor ardet: At cum, qui in maioribus vasīs talem calorem cōcepit, procreare acutos morbos

ex febribus, quæ synochæ dicuntur, intelligere licet. Eum autem, qui solum in habitu corporis residet, etiam si calidissimus sit non efficere morbos acutos docet tertiana febris, quæ ex sincera bile nascitur, nec tamē inter verē acutos morbos reputatur. Cæterum eundem humorem, qui inflammationem excitat in parte nobili, aut saltem non ignobili authorem esse morborum acutorum indicat pleuritis, peripneumonia, phrenitis, hepatis & septi transversæ inflammatio, & angina, qui inter acutos morbos præcipuam dignitatem sibi vindicant. In carne verò, aut alia parte exiguo sensu prædita quæ consistunt inflammationes, ut vix excedunt decimum quartum diem antè quàm suppurentur, vel alio modo dissoluantur, ita nisi insignis fuerit tumor, validè nō molestant, propterea à morborum acutorum natura recedunt. Iam verò frigidi, crassi, viscidique humores ferè solum in cerebro, & corde acutos morbos gignere valent: nec id quidem suapte natura, sed ubi tantum exuperaverint, ut vel vim illarum partium penitus obruant, ut in attonito morbo, & lethali syncope apparet, vel vehementius facultatem expultricem irritare possint: quod in epilepsia contingit: Vnde frigidi sola quantitate, & peculiaris partis ratione. Calidi autem humores, qualitate potius acutos morbos inferunt: Hoc modo ergo efficientiū, materiæ, & subiecti ratione acuti morbi proveniunt. Nec tamen alienum est temporis processu quosdam morbos acutos fieri, alios verò acutiem deponere, ut in febribus accidit, quæ ex crassiore materia. & ob magnas obstructions obortæ tandem concepta vehementi in humore caliditate acuti evadunt, & fracturæ, quæ ab initio vehementes dolores excitarunt, postea vero mitigato malo in diuturnum, mitiorēque morbum degenerant: Occupato autem spatio cordis ab aquoso humore vehemētes morbos nasci omnes nouerunt. Atque hæc quidem satis de causis acuti morbi, siue vehementis, ex quibus contrariorum morborum causæ facili innotescunt.

De causis morbi continui, & intermittentis.

CAP. VI.



CONTINUUM, id est, qui nunquam desinit morbum, donec omnino ad finem suum peruenit non omnis causa, sed quæ stabilis & perstinax sit, committit. Inter quas quædam suapte natu

natura, aliæ verò ob loci cōditionem huiusmodi vim capiunt: etenim vulnerantia, contundentia, refrigerantia, humectantia, & denique omnia alia, quæ nullo immerso humore, aut vapore contento in corpore morbos inferunt, eosdem continuos faciunt, quum paulatim fracta illarum vi minuantur morbi, nec aliqua causa subsit, quæ illorum impetum nunc dissoluat, nunc insultus novos pariat: At humor, & materia, quæ in corpore continetur, aliquando suapte facultate idem facit, aliàs verò alterius ratione: etenim sanguis quum calefit, aut putrescit, aut in aliquo loco colligitur, aut alio modo morbum procreat, continuos eos reddit, id quod ostendunt synochæ vocatæ febres, & inflammationes, quæ perpetuò hominem infestant. Reliqui verò humores, si quidem putrescant, tunc solum huiusmodi morborum causæ sunt, quādo aliquo in loco ita sunt conclusi, ut vacuari nequeant: quod apparet ex febribus tertianis, & ardētibus, quarum illæ ex humore bilioso putrescente in habitu corporis, hæ vero ex eodem contento in maioribus vasīs consistunt, & inter se differunt, non humoris ratione, sed loci conditione: Nam in ardentibus febribus coarctatur humor in profundo corpore, nec exitum habet, donec natura, victa morbosa causa, apertisque viis, impetu maiore facto, quicquid erat noxium, extrudat, aut ars ipsa propriis auxilijs idem extrahat. In tertianis verò, & omnibus aliis intermittētibz febribz patentē viam nacti humores dissoluntur; vel impellente natura, vel educēte medico. Quod si omnino victa sit morbosa dispositio, morbi finis contingit: At si ea subsit, quæ nouum humorem regnat, aut aliunde suscipiat, priore expulso, ut remittitur, & continuus esse desinit, sic alio accedente rursus repetit. Si verò nulla adsit putredo, ubicūque collecti fuerint huiusmodi succi, authores sunt continuorum morborum, ut monstrat morbus regius, qui ex bile sparsa per habitum corporis perpetuò affligit. Humor ergo totius excretio intermissionis causa est, continuitatis autem si aut nulla, aut quædam duntaxat illius portio educatur: Quod enim superest, continuitatis causa fit: morbosa verò quæ subest dispositio, & certis temporibus humorem aceruat, & commouet, non primò, & per se, sed humoris interuentu interpolationis causa censenda est: est enim in continuis etiam sua dispositio, sed intermissio non accidit, propterea quod ut diximus, humor in locis obstructis coarctatus omnino non expirat nec

propellitur, id quod fortè ob humoris crassitiem, & copiam, & quod putredinem nō acceperit, nec minus quàm ob vasorum obstructionē, aut cutis adstrictionē contingere potest. Quod verò de humore dictum est, idem de vapore, aut alia materia, quæ in corpore nostro gignitur vt vermibus intelligatur: Nam vapor, qui in aliquo loco conclusus est, continui morbi fit causa, qui autem expulso priore regignitur eius qui per interualla reperit, quo modo inflationes musculorum continuas, colicos verò dolores ex flatu sæpe intermittere conspiciamus: nisi quod putredo in his non contingit, quæ interpolationis causa putatur, vbi locus non repugnat. At quoniam continuorum morborum duplex est natura, quidam enim verè continui, qui præter quàm quod nunquam deferunt hominem, nunquam etiam exacuantur, sed cum tenorem, quē ab initio acceperunt retinent, alij vero, qui certis quibusdam temporibus suas habent exacerbationes horum quoque causa explicanda est, quæ in naturam humoris prorsus referri debet: Nam si sanguis humor fuerit perpetuum quendam tenorem morbus seruat. Eodem modo si spiritus, quod ostendunt synochæ, & diariæ febres: Quod si ex bile, vel pituita, vel humore melancholico morbus nascatur certis diebus, & horis ingrauescit corporis affectus: siue id ex humoris natura, & proprietate, siue aliter contingat. Neque enim hoc loco accessionum morborum, & certi periodi causas inuestigare volumus, quod postea faciemus. Nunc quod experientia docet, cōcedamus morbos ex sanguine, vel spiritu, vel aquoso humore ortos nullas accessiones habere, eos autem, qui ex aliis humoribus originem ducunt certis temporibus exasperari, & postea remitti etiam si in aliquo loco adeò sint coarctati, vt nihil omnino dissoluatur. At nec illi quidem perpetuò exacerbationis sunt causæ, sed quum putredinem conceperint: quippe quum videamus ex bile acriore, aut pituita non putrescente contractos morbos nullos insultus facere, nimirum quod ex putredine sola exacerbandi vis humoribus adueniat, qui in constipatis locis morbos concitant: Nam in alijs, qui in habitu corporis, aut in aliqua cauitate, vt ventriculo continentur, facultatis expultricis irritatio ab humore, qui per corpora sensibilia fertur facta, accessionis causa statui potest: ex mutua siquidē pugna ingrauescere morbum, & ob novos morbosæ causæ aduersus naturam insultus intendi, remitti que mala, rationi consonum est. Cæterum si ex sanguine

guine morbus consistit, interim dum ille formam retinet, nec ob caloris vehementiā tenuior pars in bilem flauam, crassior in atram abit, nulla quidem accessio fit. Quod verò perpetuo crescat, aut minuat, aut eandem magnitudinem seruet morbus, id facit expirationis, & accensionis ipsius humoris æqualitas, & inæqualitas. Nam si plus ob leuiorem constipationem dissolui contingat, quàm accendatur perpetuò minuetur morbus donec ad finem peruenerit. quod si vehementius cutis sit adstricta, ut minus expirare possit quàm succendatur, semper ad finem vsque increset. At si æquali portione id quod digeritur ei, quod succedit, respondet, in eadem æqualitate, eodémque tenore perseuerabit morbus. Atque hæc quidem de continui, & intermittētis morbi causis, ex quibus intelligere vnusquisque potest ob formam morbi, efficientes causas, materiam, quæ in corpore continetur, & subiecti, locique conditionem, atque etiam causas sine quibus non continuos, intermittētēque morbos fieri: Nam quod vulnus continuo infestet, febris autem etiam per interualla, diuersa morborum forma causa est. Quod ea, quæ putrefaciunt intermittētes, alia verò quæ aliter afficiunt humores, continuos perpetuò morbos pariant, causa à diuersitate efficientium sumitur: Quod verò ex sanguine semper continui, ex bile verò interpolati morbi proueniant, causam reddit diuersa materia. Quir autem in osse continuo affligant morbi? In ventriculo intestinis, & renibus etiam per interualla, causam à differentia subiecti ducimus. At humores, qui in magnis venis continentur perpetuò infestant: Qui verò in habitu corporis nocēt, certis temporibus sunt molesti ob loci conditionem: Augentur perpetuò, aut minuuntur, vel eundem tenorem seruant febres, ob cutis maiorem, aut minorem constrictionem.

Morborum qui per accessiones affligunt ipsarumque accessionum causa.

C A P. VII.



VA ratione contingat morbos quosdam continuos esse, alios autem intermittētes fieri antea ostendimus: Nunc verò illud explicandum sequitur, quir tam in continuis, quàm intermittētibz exacerbationes quædam fiant: atq; illæ quidem certis, & statis quibzdam temporibus, aliæ verò

m f

incertis repetant, quæ quidem res semper difficilis habita est, & magnas controuersias hactenus excitauit. Nam quidam id totum ad Lunæ, syderumque motus, & vim reuocant. Alij verò causam ponunt in cæca quadam, & occulta, (vt aiunt,) humorum proprietate: Qui autem melius sentire videntur, omnem accessionum causam ob expultricis facultatis irritationem fieri volūt. A' quibus profectò dissentire cogor. Nam qui ab astris causas ducunt, aut rem notissimam moliuntur, aut non eam causam docent, quam quærimus, siquidem omnia inferiora superiorum vi & prouidentia gubernari omnes iamdudum nouerunt, qui philosophiæ omninò non sunt ignari, adeò vt non magis huius rei quàm aliarum omnium, quæ in corpore nostro peraguntur, causas superiora reuocare debeamus. At quum sydera cælestesque orbes non primò, nec per se, sed quòd aliquid efficiant in corpore, causæ accessionum ab omnibus censeantur, nos qui de proxima, & coniuncta causa disputamus, cogimur eorum opinionem haudquaquam probare. Qui verò causam constituunt in occulta quadam humorum proprietate, non solùm videntur mihi laborem subterfugere, (quippe quum facile sit hoc modo omnium rerum causas assignare) sed etiam planè ei, quod experientia in aliis docet, repugnant; Etenim singulis mensibus, certisq; etiam diebus, & horis purgantur mulieres, & quibusdam temporibus podagra & calculus, comitialisque morbus homines urgent, non ob huiusmodi proprietates aliquas, sed quia acervatur noxia materia, quæ postea quàm adeo excreuit, vt facultatem expultricem commouere possit, eam irritat, quæ aduersus id, quod molestat insurgens, menses mulieribus mouet, aliis verò eò impulsio humore, vbi recipi excrementa consueuerūt, prædictos affectus parit. Si præterea ob humoris naturæ accessiones fiunt, quur semper, aut certè vbi humores præter modum exuperant, accessiones nō fiunt? Quur ergo qui regio morbo laborant tertio quoq; die, quèadmodū qui tertiana afficiuntur, nouos insultus nō experiuntur? Adhuc oporteret in spiritu, & vapore flatuoso, qui colicos dolores, & comitiales per intervalla affligit, certā quandam, vt in humore, proprietatem poni. Quum enim accessionū pariter sint causa humores, & vapores huiusmodi: quur humores ob latentes has proprietates, status verò alia ratione eiusdē effectus authotes esse credemus? Quod si etiā flatibus hanc vim donemus, quare sit vt certis temporibus,

poribus, quemadmodum humores, perpetuò nō infestent? At nemo est ita vexatus cholico dolore, qui vel longa etiā morbi consuetudine edoctus, prædicere possit qua die, quāue hora novam exacerbationem expectet; Nouimus etiam quosdam, qui semel duntaxat in anno eo die, quo nati sunt febre leuissima, & quæ vno, aut altero die abiret, corripi solerent: cuius rei quis quæso humor, quæ humoris proprietas causa esse potest? An sanguis, qui continuo affligit, an bilis, quæ tertio quoque die molestat, an pituita quæ singulis diebus, an atra bilis quæ non nisi quarto die grauis est? Si enim ob certā proprietatē id contingit, humorem alium extare oportet, in quo proprietas hæc affligendi per annos ponatur: At præter supradictos humores nullum alium nouimus in corpore, siquidem de seroso nemo (credo) imbigit; quo magis mirari licet Galenū negare quintanas, aut sextanas, aut sequentis alterius diei febres (de quibus Hippocrates in libro de Morbis vulgaribus agit) vnquam reperiri posse, quòd scilicet nullus sit humor, qui post quartum diem morbos exacuat; quasi id ex humoris natura peteretur, & non alibi ad expultricem facultatem accessionum causas rede-gisset. Quæ (etsi raro id cōtingat) nihil tamen prohibet, quin quinto, sexto, aut alio quoque die aceruetur quod molestat, & accessionum sit causa. Quippè quum magis mirum sit singulis annis, eo semper die, morbos quosdam redire, quàm quinto, aut sexto quoque die accessiones quasdam repetere. Ceterum ob expulsionem inutilis materiæ accessiones fieri docet vomitus, & purgationes mulierum, & podagra, quæ expulsi ab aliis partibus humoribus repetunt: alioqui quænam quæso alia potest assignari in his causa? Quum enim humores ab vno loco in alium secedant, vel quòd sponte eò decurrant, aut attrahantur, vel expellantur, nec per attractionem fluunt menses mulieribus, quippè quum nihil sit, quod attrahat inutilem eum sanguinem, & tantum planè attrahi deberet, quantum retineri, concoqui, & in nutrimentum verti potest, nec verò etiam spontè fluit humor: nam quum semper pateant viæ, quur continuò non elabatur huiusmodi sanguis? Aceruatur ergo paulatim in venis vteri sanguis transmissus, & reiectus ab omni parte corporis, qui postea quàm abunde creuit, illius copia irritatur vteri facultas expultrix, quæ truso humore vasorum orificia aperit, & quantum molestat, reiiicit. Docent idem euidentissimè vomitus, qui per singulos febrium insultus in tertianis potissi-

imum

inum contingunt, quos dolor, & morsus stomachi ostendunt non alia ratione provenire, quam concitat expultrice facultate; nimirum quod alia omnes attractrix in quam, retentrix, & concoctrix ob familiaritatem rerum agant, sola verò expultrix à noxiis, & irritamentis exerceatur. Attamen propterea non fit ut omnium accessionum expulsio sit causa. Nam repetit saepius per intervalla colicus dolor ex flatu excitatus nulla expulsionem facta. Quid enim quaeso, potest esse, quod expellat? An deorsum repugnante illius natura propelletur? An sursum quò non expectata expulsione, sed suo impetu fertur? Præterea videmus ex inflammatione accendi febrem, quæ tertianæ modo affligit, cuius rei causa expulsio esse non potest. Quid enim ab inflammatione expellitur, quod talem febrem gignat, aut aliunde ad eam propelletur? quandoquidem post principium desinunt ad partem affectam ferri humores: quod etiam Galenus libro de Temporibus morborum tradit, aut si quid etiam in crescente vigentemque morbo confluit, paucum certè illud est, ut vel æquale sit iam dissoluto, aut ob exiguam copiam tam vehementes accessiones, quales phreniticis, & pleuriticis evenire videmus, committere nequeat. Quinetiam novimus omnes febres, quæ ex sanguine excalescente, vel etiam putrescente nascuntur circa primam diei partem vehementius affligere; non ob aliquam sanè novam expulsionem, sed ob aliam omnino causam. Adde quòd si ob fluxiones humorum accessiones fieri dicimus, temerè ob expultricem solam illarum periodos excitari putabimus; quum fluxionum causæ aliæ præter expultricem superius sint positæ: Quamobrem quum accessiones solum fiant, ubi noxia aliqua est materia, (Nam & ulcera, vulnera, fracturæ præter febres, comitiales morbos, podagram, colicas passiones, & huiusmodi reliqua, non aliter vno tempore magis quàm alio ingrauescunt, quàm quòd accedat nova materia quæ exacerbationis est causa) cogimur profecto vnicam ponere propinquam huius rei causam, nova scilicet excrementa; aliæ autem omnes, quæ illa in partibus per intervalla acervant, reinotiores causæ sunt, id quod faciunt tum quæ materiam huiusmodi gignunt, & paulatim acervant, tum ea, quæ ad affectum locum commovent: de quibus antea abundè egimus, ubi tumorum generationem, & causas explicauimus. Igitur si pars quæ per intervalla afficitur, malum sibi parit: ut colon intestinum, quod ex flatu genito certis temporibus affligitur, & ventriculus qui ex

malâ

mala coctione excrementa congerit, ex quibus dolores per
 intervalla oriuntur, ad coctionis vitium causa redigenda est.
 ipsam inquam facultatem coctricem, vel materiae, quae assumi-
 tur copiam, vel corruptionem. His enim de causis cruditates, ex-
 crementa quae proveniunt, quae vel ob intemperiem, aut copiam
 dolore urgent partem ipsam, aut expultricem commouent:
 qua ratione nunc vomitus, nunc dolor ventriculi accidit. Eodem
 modo in continuis febribus, quae ex bile, aut humore melan-
 cholico, aut pituita putrescente in maioribus venis proveniunt.
 exacerbationes contingunt, quod est malam, quae subest, dispo-
 sitionem certis temporibus succrescant novi humores, qui ac-
 cedentis insultus causa sunt. Eadem quoque causa statuenda est
 exacerbationis quae ex tumoribus praeter naturam provenit.
 Nihil enim confluit quod illius sit occasio, sed ex aceruato hu-
 more portio per intervalla accenditur, & corrumpitur, ex qua
 dolores, & alia symptomata augentur, perseverantque: quandiu
 plane eviscerata alteratricis facultatis beneficio, aut portio etiam
 illius dissoluta fuerit, contingit tamen validam esse concoctri-
 cem, & ob expultricis infirmitatem, vel viarum obstructionem
 humorem aceruari, & mora, accedente postea putredine, & cor-
 ruptione, novos fieri insultus. Quod si aliunde materia adue-
 niat, causa putanda est non semper expultrix, sed alia omnia
 quae illam commovere possent dicta sunt: sic enim accessiones fe-
 brium intermittentium contingunt, & vomitus, expellente sci-
 licet in illis facultate a venis in habitum corporis humorem,
 in hoc autem expurgante per superiores partes ventriculum.
 At flatus venenosus, qui ex pedis, aut alterius partis digito ad
 caput elatus comitiales exacerbat, sua vi impulsus effertur. Per
 attractionem autem, ut diximus, accessiones non fiunt, quoniam
 nihil attrahatur noxium, aut non primo, nec per se, sed genitis
 prius excrementis, labefactata coctione id contingit. Atque haec
 quidem sunt, ut mea fert opinio, accessionum causa: nec mi-
 rum videri debet si saepius huiusmodi fiant repetitiones, & per
 certa, statque tempora: Nam, ut optime scribit Galenus, quan-
 diu haec permanent, circuitiorem accessionum permanere, &
 eam tandiu similem, & per certa intervalla semper repetere
 necesse est. Quod exemplo ex mulieribus sumpto ostendit. In
 illis enim, inquit, quoad similis causa, & aequalis permanet
 menstruorum, eadem eorum circuitio retinetur: Neque etiam
 illud mirum videri debet, quod non eodem tempore bilis, pi-
 tuita,

ruita, humor melancholicus, & alia materia accessiones pa-
 riant, quum par non sit illorum copia & vis, nec pari ob id tem-
 pore colligi, & molestare possint. Quoniam enim ex sanguine
 materia copiosa suppeditatur, ideo continui sunt qui ab illo na-
 scuntur morbi, quia verò pituita, post sanguinem in corpore re-
 dundat, sit ut tantum illius gignatur, ut quum noxiam ex pu-
 tredine qualitatem acceperit, quotidie infestare possit: Bilis
 autem portio minor est, quam pituita, maior quam humoris
 melancholici: quapropter non quotidie, sed tertio quoque die;
 atra verò non nisi transactis tribus diebus molestare valet.
 Quod verò prædicti humores febres non exasperent, nisi pu-
 tredinem conceperint, & longè maiorem acrimoniam acqui-
 sierint, vomitum verò, aut podagram, vel aliorum morborum
 insultus concitent absque vlla putredine, fortè causa est, quòd
 vniuersum corpus per febres infestari debeat, quod ex sola hu-
 morum copia contingere nequit, nisi ex putredine vitium acce-
 dat. At si quis curiosius quærat, quur pituita quotidie, bilis vno
 relicto, atra quarto quoque die grauis esse solet: is imprimis
 aliter putat quam res habeat, siquidem bilis singulis quoque
 diebus, & atra etiam accessiones facit, ut quum illa tertianas, &
 quartanas duas, vel tres parere dicitur: Nam quòd quotidie in-
 festent tunc huiusmodi humores, quilibet concedit. Nec aliqua
 ratio est, qua credere cogamur potius duas, aut tres esse tertia-
 nas, quam quòd tanta sit humoris copia, & ex putredine com-
 parata acrimonia, ut singulis diebus suos faciat insultus, quæ
 quum mitius habent, rarius & per maiora quædam intervalla
 afficere solent. Si enim eos, qui nephritide aut cholico dolore,
 aut morbo comitiali, vel podagra laborare consueuerunt, non
 alia ratione, frequentius, aut rarius affligi putamus, quã quòd
 nunc plus, aliàs minus mali humoris gignant: Si præterea an-
 ticipationis, tardationisq; accessionis causam vniuersam ad hu-
 moris quãtitem, & qualitatem reuocamus, quur etiam id quod
 singulis diebus, aut per maiora temporis spatia in accessioni-
 bus morborum contingit, ab eisdem causis provenire non cre-
 demus? Quòd si maiorum authoritate, & receptis iamdudum
 opinionibus quispiam persuasus putet aliter fieri non posse,
 quàm quòd bilis tertiano circuitu suos insultus pariat; & cau-
 sam quærat, cur necessariò tertio quoq; die infestet, nec ad lon-
 gius spatium produci, aut ad breuius contrahi valeat, quæ ab
 eo provenit accessio, sciat is se postulare quod dici nequit, &

commu

communem habet cum aliis multis dubitationem. Perinde enim est, ac si quis causam scire desideret, quur mulieribus bene habentibus singulo quoque mense, & certo quoque die, & non minore, aut maiore temporis interualle purgationes per vterum accidunt: & qua ratione acutorum morborum natura, & vehementia decimū quartum diem excedere nequeant: Alij verò qui degenerant ab acutis, omnino intra quadraginta dies finiantur. Vel quur robur iuuenile, vigórque corporis nonnullis antea, omnibus verò trigesimo quinto anno minuitur; aut quur nemo inuentus sit, qui post vigesimum quintū ætatis suæ annum, vel minimū longitudinis suo corpori adiecerit: quum interim multi toto etiam eo vltimo anno insigne incrementum accepisse conspiciantur. Sunt & permulta alia huiusmodi, quorum certa prorsus ratio non est, sed certa natura, certique termini, citra quos consistere, & vltra progredi rei natura nequit. Illud verò iam explicandum sequitur, quur scilicet, accessiones certo, & firmo ordine redeant, aliæ verò perpetuò anticipent, vel tardent, vel etiam ab vno die in alium transferantur, & denique quur fiat, vt quidam morbi ordinati, & inordinati nascantur. Quod etsi quodammodo in his, quæ diximus, iam est comprehensum, quoniam tamen non satis adhuc est explicatum, & in eo Galenus euariare videtur, ne rei difficultate detineatur lector, aut illius varietate confundatur, paucis hæc iterum explicare aggrediar. Itaque Galenus secundo commentario libri primi de Morbis vulgaribus inordinatos motus in morbis contingere scribit à frigore, & copia humorum: Libro verò secundo de differentiis febrium ordinem in accessionibus febriū corrumpi tradit ob humorum permutationē, & malam victus rationem: quas causas necesse est etiam ponat in omni alio morbo, qui per accessiones affligit. Verū quum ordinis in omnibus vna sit causa, à qua aliæ omnes proueniunt: ea imprimis à medico dignoscenda est; nisi enim in ea cōuenirent, permutatio humorum, & victus deprauatus; res tantopere differentes vnius, eiusdemque operis, nempe ordinis corrupti causa esse non possint: Quur præterea victus deprauatus ordinem turbet, non patet, nisi prius communi ea ordinis causa perspecta: Quamobrem natura rei consulenda est, quæ quod quærimus facile ostendet: Si enim ordo stabilitatē quandam monstrat, siquidem incerta, & instabilia sunt quæ ordine vacant, necesse profectò est ordinis causam stabilem, & inuariabilē esse: quemad

quemadmodum optimè Galenus in libro de Præſagitione ex
 pulibus ſecundo monſtrat; Nam quod idem manet, vt idem
 facit, ita eundem agendi ordinem ſeruat: Contra quod muta-
 tur, nec idem amplius eſt, actionem, agendique ordinem mu-
 rat. Itaque ſi quod acceſſionis in morbis cauſa eſt, idem perpe-
 tuò durat, perſeuerabit etiam ordo acceſſionum: Si verò illud
 euariat, ordo quoque mutabitur. Quapropter ſi acceſſionum
 humores, aliæque materiæ, quæ in corpore noſtro gignuntur
 cauſa ſunt, ordinem tandiu ſeruari oportet, quandiu humor
 acceſſionis author ſuam naturam ſeruat; ea verò mutata ac-
 ceſſionum ordo ſimul corrumpetur, id quod experientia etiam
 docet: febres enim, quæ ex humore bilioſo putreſcente accen-
 duntur, quandiu bilis ſuam naturam retinet, tandiu tertio
 quoque die ſeruato ordine exacuuntur. Quum verò ob aſſa-
 tionem durante calore flaua bilis in atram vertitur, iam quar-
 to quoque die non amplius tertio acceſſiones redeunt: Ac non
 ſolum quidem natura humorum, & propria ſpecies, quæ cer-
 tis, ſtatisque temporibus colligitur, ſed etiam certa illius
 quantitas, & qualitas requiritur, vt ordo ſeruetur: ſiquidem
 acrior bilis, aut copioſior anticipationis acceſſionum cauſa fit.
 tardationis autem, quæ mitior euasit, & minore copia exupe-
 rat. Quare quum dierum numero, & horarum, acceſſionum
 ordo variari poſſit, ordinem in diebus humorum naturæ, in
 horis verò qualitati, & quantitati eorundem in febribus po-
 tiſſimum tribuemus, niſi iam uſque adeo excedat, aut perinde
 vitioſam qualitatem acceperit, vt etiam dierum ordinem per-
 uertere valeat, ſic profeſſò contingere videamus, quum ob
 deprauatum victum, aut eam, quæ ſubeſt in corpore diſpoſitio-
 nem, plus, aut acrioris bilis procreatur, acceſſiones anticipant,
 aut copia diminuta, aut mutata qualitate tardant; non tamen
 propterea quàm certis ſuis diebus repetunt. quod tunc potiſſi-
 mum contingit, vbi vel humor in alium permutatus, aut ſupra
 modum auctus eſt, vel malam omnino qualitatem concepit,
 qua ratione febres, quæ alternis diebus infeſtare cōſueuerant,
 duplicato malo, quotidie poſtea nonnunquam hominem in-
 uadunt. Quo fit vt hæc ſola ſit corrumpendi ordinem cauſa,
 quæ ex humorum permutatione in aliam naturam, vel quali-
 tatem, aut quantitatem, ſumitur: victus autem deprauatus, aut
 frigus, vel calor eiufdē cauſæ ſint, quatenus ab illis humorem
 mutari contingit. Quod ſi ita eſt, illud quoque patet acceſſio-
 nu m

num, illarumque ordinis, & inordinationis causas à sola materia, quæ in corpore gignitur, duci.

De causis morbi æqualis, & inæqualis.

CAP. VIII.



Causas morbi æqualis, inæqualisve varias esse oportet, propterea quòd vario modo, vt antea ostendimus, hæc nomina à medicis vsurpantur. Si enim inæqualem intelligamus, qui inæqualiter afficit partes, in quibus consistit, causæ erunt, quæ inæqualiter agunt, nec statim ex æquo omnes quas lædunt, partes afficiunt: inter quas etsi Galenus solum primas qualitates commemorare videtur, vt quum intemperiem inæqualem, nulla facta alterius morbi inæqualis mentione, dicato peculiari opere: explicat, tamen nihil prohibet, quo minus in aliis morbis æqualitatem hanc, & inæqualitatem statuamus, quippe quum inæqualia vulnera, contusiones, & fracturas dicamus, quando ex affectis partibus quædam penitus confractæ, contusæ, & vulneratæ, aliæ verò leuiter solum læsæ apparent: quos sanè morbos pariùt propriæ illorum causæ actionis natura, & modo differetes. Quòd si inæqualem morbum sumimus, in quo viget contrariarum causarum vis, veluti quum calor, & frigus in eodem membro sentitur, siquidem verè contrarias causas intelligimus, solè quatuor qualitates huiusmodi inæqualitatis auctores esse possunt, alia enim per minima inuicem misceri, & confundi nequeunt. Si verò quocunque modo opposita, & discrepantia contrariorum nomine admittimus, idem licet in aliis inuenire. Contunditur enim, & vulneratur, frangiturque sæpe in eodem loco eadem pars. At si inæqualem ponimus, qui contrariis motibus infestet, vt vix hanc inæqualitatem inuenies præterquam in febribus, in quibus corpus refrigeratur, & incalescit: & in animi affectibus, vt in pudore, in quo primò contracto ad viscera calore, externæ partes refrigerantur: deinde eo recurrente, recalescunt illæ, sic caloris natiui motu hanc inæqualitatem prouenire censendum est. Cæterum eum, qui inæqualis dicitur quòd nunc increseat, nunc minuatur efficiunt causæ accessionum effectrices, de quibus antea egimus.

n

Causæ morbi recidiuam facientis.

CAP. IX.



Recidiuas morborum scribit Galenus secundo libro Aphorismorum contingere ob reliquias malorum humorum, qui tempore putrescentes febrem regnunt. Alibi ut sexto libro de Morbis vulgaribus causam reuocat ad frigidos, & multos humores: quibus locis nulla generali ratione huius rei causas complectitur, sæpè enim redeunt morbi in quibus prorsus euacuati fuerant humores illorum auctores. Nec solum quidem in morbis frigidis, sed etiam in calidis recidiuas fieri quotidiana docet experientia. Quamobrem statuere oportet, ut alio loco facit Galenus, recidiuarum causam omnibus communè ipsam morbosam dispositionem, quæ sublato morbo in corpore adhuc residet. Ut enim ea primò morbum intulit, sic postea rursus, vel eundem, vel aliū procreat, nisi penitus extincta fuerit, nouo scilicet humore, aut vapore, aut alia substantia genita, à qua morbi quū satis excreuit, aut idoneā qualitatem accepit, repullulāt. Hac profectò ratione febres, quæ prorsus curatæ videbātur, latente febrili dispositione, redeunt: & vlceras, quæ vera cicatrice testata putabantur, quū subest mala in vlceratis partibus affectio, humor gignitur, qui vlcus noua facta erosionē dispecit: omnes ergo morbi, in quibus cōtingit recidiua ex humore, hoc patiuntur, sed nō ex eo perpetuo, qui à priore morbo relictus est, verū sæpius ob genitū ab ipsa, quæ nō abiit, dispositione. Atqui nō omnis dispositio solet residuas facere, sed quæ difficilè tolli potest, quales sunt frigida, & potissimū quæ malignæ existūt: Hæ enim ut perfidæ sunt, ita aliquādo remittuntur, ut omnino sublatae videantur: verum postea ex leui quoq; occasione, viribus reassumptis, nouos insultus, nouosq; morbos prioribus similes, aut ab illis diuersos ex humoribus, quos paulatim aceruāt, suscitāt. Est verò etiā aliquādo recidiuæ causa humor ex antecedente morbo derelictus, qui vel morā putrescit, vel affluente nutrimento corrupto augetur, aut aliquā deniq; qualitatem cōcipit, quorū occasione morbi redeūt. Porro cōtingit per eos morbos relinqui humorem, vel ob crassitiem, visciditatem, & multitudinem ipsius humoris, vel ob viriū debilitatem, aut meatuum obstructions,

etiones, aut medici culpa remediumq; defectu. Occasionē verò putredini præbent quæ calorē intēdunt, & noua excrementa pariunt: Augent autē relicta excrementa varius copiosusque victus, & quæ coctionē vitiant. Quæ omnia à quatuor rerum generibus superius compræhensis, ducuntur.

Breuis, & longi morbi causa. CAP. X.

Morbi longi & breuis causas methodo non docet Galenus: Nā neq; eas explicat, quæ omnibus morbis sunt cōmunes, & eas de quibus tractat, tū sparsim, tum nullo ordine enarrat. Quū enim ex crasso, & viscido humore, & cutis adstrictione, viriū infirmitate, aëris ambientis frigiditate, & aliis huiusmodi longos morbos, à contrariis verò breues procreari scribit, causas duntaxat docet morborū, qui ex humore consistunt. At interim causa aliqua est, quæ fracturas, vlcera, & alios morbos, qui sine humore affligūt, breues, aut longos efficit, quā medicus ignorare haudquaquā debet: quū medicina omnium morborū causas, genera, & differētiās polliceatur: nec alioqui commoda remedia illis adhibere, & illorum euentum prædicere valeat, quorū causas non tenet. Ac tanto profectò diligentius in aliis morbis id faciendū erat, quanto plures sunt, qui sine humore, quàm qui cū illo infestāt. Alterius verò generis causa est, & alio modo humor crassus, quàm cutis adstrictio, vel ambiētis frigiditas, aut imbecillitas ægro tantis longos morbos parit: siquidē humor crassus causa est tanquā materia, ex qua morbus cōsistit: Cutis adstrictio causa cū qua longi sunt: qui excrementorū euaporationē desiderant, & nō nisi rarefacta cute diffilari possunt. Aëris circūstantis frigus hac ratione causa est longitudinis, quòd exter nam superficiē densando cutis meatus constringat. At vires ipsæ sunt, quæ morboſis causis euictis, & expulsis morbos tollunt: Quæ si infirmæ extiterint, non nisi longiore tēpore sanitatē comparare valent. Itaq; docendi ratio postulat, vt singula genera causarum excutiantur, & expendatur an ex omni genere, an ex quibusdā duntaxat causæ sumātur lōgi, breuiſq; morbi. Atq; illud etiā imprimis doceamus, quæ omnibus morbis sint cōmunes, & quæ propinquæ, quæve remotæ: vna enim omnium morborum (quatenus longi, breuiſq; sunt) est natura, vnde & vnā oportet esse omnibus cō-

munem causam, peculiare autē, & remotiores in singulis plures, ut proprię, & plures sunt morborum naturę, & proprietates. Est porro ea vna, & cōmunis breuitatis, & lōgitudinis causa, quę ex celeritate, tarditateque motus sumitur. Qui enim celeriter mouetur morbi, citò ad finem suū perueniunt. Qui verò tardius longiores necessario euadunt. Atqui non eadem est celeritatis, tarditatisque ratio in omnibus morbis. Nā, qui lethales sunt, quāto minores tanto tardius mouentur, quanto verò maiores extiterint, tanto celerius finē suū assequuntur. In salutaribus verò idem aliquādo, ut in lethalibus, nōnunquā contrariū euenit. Qui enim per crīsim soluuntur, magni sunt, & vehemētes, & ferē citius terminantur, quā qui minores existunt, sed alio modo desinūt: omnes tamen in suo genere quāto mitiores, tanto citius soluuntur, siquidem ardens febris citius finē suū assequitur, quā fractura, & inter huiusmodi febres quę mitior est, prōptius vincitur, quā alię sui generis. Quare per certa genera morbi diuidēdi, & vniuscuiusque generis breuitatis, & longitudinis causa inuestigāda. Igitur morbi omnes, vel cū vitio humorū consistunt, vel alio modo citra humore affligunt, cuiusmodi sunt omnes ferē morbi, qui ad partes instrumentarias pertinent. At humor, qui morbū infert, vel sola alteratione emendatur, aut etiā expulsionē eger. Sunt pręterea, ut diximus, omnes morbi, vel salutare, aut lethales: Porro salutare omnes morbi breues fiunt, quū citò vincuntur, longi autē quū difficilē: Atqui promptioris victorię causa est nōnunquā morbi ipsius forma. Hac sanē ratione intēperies breuior esse solet, quā fractura, & vlcus; & inter ipsas intēperaturas, authore etiā Galeno, calida, & frigida maturius finiri apta est, quā humida, & sicca, nimirum quod forma naturāque illorū facilius pati, mutarique possit, si modo cętera paria existant: Nam parū vlcus citius quā magna intēperies sanatur. Est & materia ipsa ex qua morbi gignuntur causa breuitatis illorū, & longitudinis, propterea quod vna minore negotio, quā alia vincitur: qui enim ex humore calido consistūt morbi facilius quā qui ex frigido, & qui ex humido prōptius quā qui ex sicco, & ex paucō quā multo, & tenui quā crasso, & ex friabili, quā viscido à natura, arteque vincuntur: vnde diaria febris eo quod ex calida, & omniū tenuissima materia, nempe spiritu consistit,

fistit, omniū breuissima, post quam sequuntur biliosi morbi, deinde qui ex sanguine originē ducunt: longiores, qui ex pituita nascuntur: omniū verò longissimi qui ex humore melancholico excitantur. Præbet & suas causas in hoc opere materia corporis subiecti: Nā morbi, qui in solida, durāq; materiā versantur, difficilius mutantur, quod ægrius patiatur subiectū corpus: Partes verò molliores, rariores, & quæ cōcauitates habent, prōptius admittūt remedia, & suos morbos deponunt: Quinetiā ex causis, sine quibus, aut cum quibus breuitatis, longitudinisq; ratio petitur: siquidem morbi, qui in locis cōstrictis & remotioribus consistunt, difficilius sanantur, diutiūsq; perseverare solent: quēadmodum qui longiore mora iam veluti obsederunt, occuparūntq; partem, quam afficiunt. Qua ratione aquā inter cutem, quæ primis diebus soluta nō est, eo quod tempore validiores radices iecerit, aut penitus, aut nō nisi difficillimē sanari posse putamus. Efficiunt breuitatē, & longitudinē in morbis, corporis & medicinæ vires: Hęc enim sunt, quæ euictis morboſis causis sanitatē laborantibus restituunt. Quod si imbēcillæ fuerint, tanto profectō difficilius euincuntur morbi, diutiūsq; perseverabunt quanto illarum robur minuetur. Requirit autem morbus nunc has, nūc alias vires validiores: vbi enim alterationē solum postulat morbosa causa, in sola coctrice robur exigitur. Vbi verò etiā expulsio requiritur, expultricē quoq; validā esse oportet, quemadmodū, & attractricē, & re-
tentricē, vbi adiectione copiosioris nutrimentī morbus tolli debet: Postulamus quoque maius robur in facultatibus regentibus nostrum corpus, vbi interna sunt vitia, propterea scilicet quod medicinā promptius externis malis succurre possit: Interna verò naturæ opera magis tollantur: Sunt verò cōmunes omnibus morbis, quas enumerauimus, causæ, ex quibus quæ propriæ sunt in vnoquoq; breuitatis, & longitudinis, minimo negotio elicientur. Ac vt vno exēplo reliquorū causas intelligere valeat rudior lector, statuamus intemperiem contractā cum vitioso humore, qui vel alteratione sola, vel etiam expulsionē opus habeat: ostendamūsq; quæ in vnoquoq; vitio breuitatis, longitudinisq; causæ reperiantur. Igitur si alteratio coctionem desideret, breuissimus erit morbus, in quo humor facilē concoqui poterit: id quod continget si concoctrix facultas est valida, & humor

ipse ad coctionem aptissimus, qualis potissimum est, qui calidus est, & humidus, tenuis, paucus, & in eo corporis loco positus, in quo facultas concoctrix viget: veluti sunt interna viscera: Quod si refrigeratione, aut calefactione postulet humor, parvidetur mutationis facilitas. Citissime namque à refrigerantibus & calefacientibus remediis in corpus assumptis, humores intus contenti mutantur: & qui ad externam superficiem vergunt ab admotis idē pari facilitate patiuntur: Eritque ille ad refrigerationem magis idoneus, aut calefactionem qui suapte natura vel loci ratione, aut iuuante natura promptius pati potest. At si humor qui morbum intulit, alteratione, expulsionēque simul eget, brevis morbus redditur, si humor facile alterari expelli que vnā potest, id quod contingit, quum humor calidus, tenuis, paucus, minimē viscosus existit, & in eo loco consistit, vbi naturæ concoquentis robur viget, facileque patet via ad expulsionē: promptēque admittuntur remedia coctionem iuuantia, & humorem ipsum educētia. Hoc modo biliosæ febres quā pituitosæ breuiiores, quod illæ ex feruēti humore, & tenui, pauciorēque proueniant: continentes verò febres aliis breuiiores cōspiciuntur, propterea quod humor, qui eas gignit in maioribus venis, & profundo corpore vbi concoctio viget, cōtinetur, ventriculi morbi breuiiores esse solēt affectibus lienis, quoniā integris viribus eō ferri possunt remedia: In via autē exoluuntur, nec facile ob meatuum angustiam recipi possunt, qui ad lienem ferri debent. Febres quæ per vomitū, aut alui fluxum solvuntur, citius desinūt, quā quæ per cutem, vacuato humore, terminantur: latiores enim illæ viæ sunt, per quas minore negotio, quā per angustiores cutis meatus excrementa noxia ferri possunt: & quibus contingit per cutē euacuatio, promptius in illis morbi finiuntur, qui rariorē texturam sunt sortiti, omnibus autē naturæ robur, celeritatē addit, tarditatem verò infirmitas, & prædictis cōtraria. Iam verò ob cōtrarias causas longiores, breuiorēsq; lethales morbi redduntur. Nam quū illi citius, tardiūque perimant, quāto maiores, minorēque fuerint: meritō fit vt forma eorū imprimis sit longitu linis, breuitatisque causa: vnde vulnera citius quā intēperaturæ, aut fracturæ, aut alij morbi occidunt, quod cōfertim affligēdi vim habeāt, quæ vel minimū retardari potest, quū perniciofa existant. Inter ipsas verò intēperaturas

raturas, quæ cum humore est, celerrimâ infert mortē: quod ostendūt inflāmationes: deinde quæ calida, vel frigida est, vñ in his apparet, qui ob nimium colorem suffocati pereunt. vel in itinere cōcreti frigore statim extinguntur: omnium tardissima est sicca intēperies, quādo hectica febris, & tabes nō nisi post longū tēpus vitā adimūt: Est & causa in his morbis breuitatis, & longitudinis materia morborū, quippē quū biliosus, & sanguineus humor multus, tenuis, malignus celeriorē inferunt mortē, quā qui aliter sunt affecti. Quinetiā subiecti ratione additur his morbis celeritas, aut tarditas; quod ostendūt cerebri, cordisque vltia, quæ minimo tēporis spatio, vt in apoplexia, & syncope cōtingit, perimūt. aliarū verò partium morbi nō nisi quū longiorē morā cōtraxerint, quod videre est in aqua inter cutē, quæ hepatis vitio per integros annos homines male habet antequā occidat: An nō etiā tēporis, locique ratione cita sequitur, aut tarda mors, quippē quū videamus humores cōtētos in internis corporis sedibus atque etiā in illis locis, ad quos ægre remediorū vis peruenire valet, aut quorū facultas tēpore iam plurimū inualuit, prōptius aliis occidere. Nec desunt quidē his morbis, & illæ, quæ sine quibus, aut cū quibus causæ dicuntur: Nā qui vires habent validas, quibusque nō desunt auxilia, longius vitā trahunt, facillime verò extinguntur, qui vires habēt infirmas, & præsidiis idoneis destituuntur. At qui per sudores dissoluti percunt, tanto minore tēpore mortē experiuntur, quāto cute sunt rariore, & subiectā materiā, quæ expirat tenuiorē, calidiorēque aliis obtinēt. Tardior tamen his mors cōtingit, quā qui pervomitū, aut alui, vel sanguinis profluuiū extinguntur, quāto latiores sunt meatus, per quos hæ fiunt vacuationes, quā quæ per cutē obeuntur. Atq; hæ quidē sunt propinquiore, tardæ citæq; salutis aut mortis causæ: aliæ autē, quæ enumerari solent remotiores, veluti cibi, qui crassos, tenues, frigidos, calidos, benignos, malignosque humores procreant, & victum deprauatum ægrotantium: somnū, vigiliam, animi affectus, externū calorem, aut frigus, quæ cutem densant, & rarefaciunt, & reliqua huiusmodi mortem, & salutē maturasse, vel tardasse dicimus, quæ quidem per se horum non sunt causæ, sed quoniam vel formam morborum, & vim, vel materiā, vel aliam ex prædictis causis mutarunt.

*Causa morbi salutaris, lethalis, & qui nec
sanari, nec occidere potest.*

CAP. XI.



CAETERVM salutarem morbum inferunt causa, quæ naturæ, vel artis beneficio vincuntur. Contra verò lethalem gignunt, quæ superari nequeunt, quarum sanè nonnullæ sunt, quæ suapte natura id faciunt: Quædam verò non nisi vehementius auctæ: Aliæ ob loci naturam aliquando salutare, aliquando lethales morbos excitant. Porro mortem inferunt sua natura morbi illi, quorum forma, & vis toto genere perniciofa existit, quales sunt morbi, qui ex venis pessimis contrahuntur: Perpetuò salutare sunt diariæ, tertianæque exquisitæ febres. Excessus autem ratione salutem mortemque pariunt ea, quorum natura & vis perspecta est. Nam quæ calefaciunt, refrigerant, humectant, siccant, atque etiam vulnerant, contundunt, rumpunt, & frangunt, suapte natura non occidunt, sed quum tantum excefferint, ut earum vis amplius cohiberi nequeat. Quum verò mitius agunt, curabiles morbos pariunt: nisi ob loci, subiectique rationem aliud eveniat: Parva etenim vulnera curantur, si in carne, aut ignobili parte consistant: At si illata fuerint nervis, aut partibus, quæ principatum obtinent, ut cordi, cerebro, perimunt: Ex spiritu febres accedunt perpetuò salutare: ex malignis humoribus ferè semper perniciofa, ex bile verò, & sanguine pro humoris copia, & vitio, vel loci, in quo putrescunt conditione, nunc salubres, nunc lethales: ubi febris vel etià mediocris urget, ob vehementem curis adstrictionem, quæ transpirationem prohibet, mors nonnunquam contingit: Quemadmodum etiam ob virium infirmitatem, & robur iuuant, lædentesque causas morbi alioqui salutare, lethales, & hi contra salutare redduntur: Nam vis valida corporis affecti, & optima quæ adhibentur auxilia, omnia cõtemnunt. In aliis verò etià quæ leuiora sunt mala, suspecta habere oportet. Quinetià tempus quosdam salubres morbos reddit, alios exitiosos facit: veluti quum benigni, mitisque affectus mora in malignos, & hi in illos transeunt. Iam verò morbum, qui nec sanatur unquam nec tamen occidit, committunt causæ quæ usque adeò imbecillæ non sunt, ut superari queant, nec perinde valida, ut naturæ remediorumque

rūnque vim prorsus cōtemnant, qualis est elephantiasis, podagra, cancri, qui ignobilem partē infestant, quorum sanē causa aliquando materia est, vt in elephātiāsi cōtingit, quod genus morbi ex melancholico non tamen prorsus maligno humore consistit: Aliquando verò loci affecti natura, quod in podagra vsuuenit: quibus enim pedes infirmi sunt, in his facile suscipiuntur corporis excrementa, quę quidē morbos pariunt non lethales ob loci ignobilitatem, nec tamen eius generis, vbi iam tempore inualuit affectus, vt penitus abigi possint: Repugnat enim integræ curationi partis imbecillitas, quæ sibi ipsi morbos parit, & ab aliis illatos promptissime admittit: Conferunt ad id morbi genus iuuantes lædentesque causæ, quandoquidē morbi, qui solius naturæ opera vinci nequeunt, perseuerant affligere, quū idoneis remediis destituuntur, id quod in illis apparet, qui sanitatis cura contempta, toto vitæ tēpore scabiem alunt. Nec alienū quidem est ob corporis affecti situm, huiusmodi etiam morbos prouenire posse, siquidē hac ratione, renū, vesicæque vlcera insanabilia putamus, quòd longè distantes affectæ partes nunquam remediorū vim integram admittunt: Id quod etiā de effectricibus malorum causis sentiendū est. Nam qui Gallico morbo vocato corripiuntur, ob maiorem, minorēque afficientis veneni vim, aut sanantur, aut perpetuò secum ferunt, quem semel conceperunt morbum.

Causæ morbi primarij & per consensum.

CAP. XII.



MORBV M primarium, id est qui primo partem aliquam infestat, omnes causæ ex omni genere efficientium inferre possunt: Nam quæ assumuntur, quæque extrinsecus occurrunt partes, quas contingunt primariò afficiunt, & quæ sunt, eamque quæ actionis est author, primò immutant: atque etiam excrementa locum, in quo continentur, si morbosam vim habent, alterant corrumpuntque, id quod etiam faciunt dum emittuntur. Non tamen æqualem omnia in omnibus vim obtinēt, siquidem, quæ extrinsecus agunt, primariò extimas partes, alias deinde lædunt: Quæ verò assumuntur in corpus, internis visceribus primariò obstant, aliis autē partibus deinceps. Cæterum per consensum

secundariósque morbos non omnia excitare valét, sed quorū vis ad alias partes transferri potest, id quod quædam faciunt suapte natura, quædam non nisi quum vehementius excefferint, alia verò ob loci naturam. Etenim quæ calefaciunt, sua vi vnà cum parte primò excalefacta vicinas remotioresque etiam alias prompte immutant, facile siquidē caloris vis expanditur: quod ostendunt biliosi humores in vētriculo contenti, qui emissio sursum vapore, caput in cōpassionem trahunt, & febres quæ corde primò calefacto vniuersum corpus, emicante à fonte calorifica qualitate, statim afficiunt. Idem præstant refrigerantia, sed minori fortè celeritate, quandoquidem frigoris contracti in pedibus omnes aliæ partes participes quàm primum euadunt. At siccantia, & humectantia, aut alio modo lædentia spargere ad vicina suam vim nequeunt, nisi vel abundè excefferint, aut locum primum occupauerint, à quo reliquum corpus facile affici queat. Nam sæpius crura, aut brachia siccitate contabescūt, interim illæsis aliis corporis partibus. Vehementem autem oportet esse in corde siccitatem, quæ in alias partes deriuat. Hac quoque ratione vulnerato cerebro, contractis statim ad eam partem nervis, corpus cōuellī videmus, atque etiam nervis ipsis vulneratis per cōtinuitatem, communicata læsione cerebro, vnde illi enascuntur, eadem symptomata contingunt. Aliæ autem partes, quæ principes non sunt, nec publicum munus in corpore exercent, suās læsiones aliis impartiri nequeunt, nisi efficientium natura, aut vehementia id faciant. Ergo causæ horum morborum potissimum ab efficientibus, & subiecto sumuntur: Ex materia autem, quæ in corpore consistit, ea sane ratione illi etiam proueniunt, quatenus coniunctæ sunt cum humore qualitates, quæ sunt eorum authores, quomodo ex bile contenta in ventriculo caput per consensum affici magis, quàm ab alio humore dicimus: propterea scilicet quòd in bile calor viget, qui facile sursum euaporat.

★

Causæ

Causa morbi proprij, & improprij.

CAP. XIII.



MORBVVM proprium, qui ita vocatur, quòd permanens stabilisque sit etiã ablata causa, quæ eum peperit affectũ, committunt non omnia sed quæ pertinacem naturã sunt sortita, cuiusmodi potissimum existunt, quæ vulnerant, contundunt, frangunt, aut alio modo in partibus instrumentariis morbos excitant: manent enim hi morbi ablati causis, quæ eos primũ procrearũt contumaci quadã, & rebellĩ natura, quæ semel recepta pertinacissimè hæret: At quæ calefaciunt, refrigerant, vel alio modo alterant, nisi ob excedentẽ vim vehemẽtius egerint citò spõte sua, aut re fragãte sola natura, ab illis factæ impressiões euanescent. Quinetiã partiũ natura ad horum generationem non parũ confert: Nã quæ inter illas molliores sunt, vt facile impressiões à causis agentibus recipiunt, sic eas minimo negotio deponunt. Contrã verò quæ duræ sunt, quod semel acceperunt, pertinacissimè retinẽt. Præterea ex atra bile, pituita, sanguine deindẽ, postremò ex bile pallida morbi fiunt, qui difficilius tollũtur, ex spiritu verò, & vapore qui nullo negotio abeunt. Cæterũ propriũ morbum qui peculiaris est singulis partibus, propriæ peculiarẽsque causæ inferunt, intemperiem quidem quæ alterandi vim habent: structuræ autem vitium in partibus instrumentariis, quæ eam labefactare possunt.

Causa morbi vniuersalis, & communis.

CAP. XIII.



VNIERSALEM morbum, id est qui vniuersum corpus occupat, committunt causæ, quæ totum corpus immutandi vim habent, cuiusmodi sunt, quæ alterando agunt. Nam quæ alio modo corpori nocẽt, veluti quæ vulnerant, contundunt, vt vniuersum corpus per se ledere non solent, ita peculiare singulis partibus morbos pariunt. Porro communem omnibus vel certè multis morbum inferũt causæ, quæ communes esse possunt. Vt aër, & aqua: eodem enim aëre, eadẽque aqua, eiusdem regionis incolæ saepe vtuntur, iisdẽque propterea morbis laborant, si illa no-
xiam

xiam qualitatem conceperint, quæ etiam ex communibus pestilentes morbos gignunt, si vehementiorem, aut malignam qualitatem ex perniciosis ventis, vel ex fœtore cadauerum, aut fimi, ut in castris sæpè contingit, vel ex alio quocunque inquinamento fortè acceperint. Est nonnunquam etiam causa communium morborum communis victus, quum. s. ex annonæ penuria syluestres herbas hominum turba ingerere cogitur: quod aliquando contigisse suo tempore populis Romanorum ditioni subditis, refert Galenus. At verò peculiare singulis morbi proueniunt ab his, quæ peculiariter vnumquemque afficiunt: ob diuersam nimirum viuendi rationem, quoniam enim diuersis alimentis, medicamentisque homines vtuntur, diuersoque modo in reddendis, retinendisque excrementis efficiuntur, nec eisdem animi, corporisque motionibus agitantur, diuersisque rebus occurrant, discrepantibus morbis meritò corripuntur: Confert tamen ad horum generationem subiecta quoque materia, quæ enim in eodem aëre versantes omnes nō corripantur ab eisdem morhis, causa est diuersa corporum conditio, quæ non perindè ab omnibus afficitur: Quapropter causæ horum morborum à duobus generibus, nempe efficiente, & subiecta materia potissimum sumuntur: Et si nonnihil etiam confert tempus, & mora: Nam qui diu in corrupto, pestilenti que aëre commorantur, peste tandem corripuntur aliis omnino illæsis vel minimum certè affectis, qui paululum duntaxat in eodem versantur.

Morbi maligni & benigni causa.

C A P.

XV.



BENIGNI morbi à benignis causis, Maligni à malignis nascuntur: ex sanguine enim, & pituita benigni morbi: ex flaua bile, & magis ex vitellina, maximè autem ex atra maligni proueniunt: Quinetiam aëris tempestates pestilentes malignos, & forte etiam calidæ, & humidæ concitata varia putredine, aliæ verò benigniores morbos pariunt: Quod etiam faciunt alimenta, & medicamenta, tum quæ extrinsecus lædunt, & à nobis proueniunt nocumenta: qualem enim singula vim obtinent, talem in morborum generatione exercent: Est autem horum duplex genus. Nam

Nam quædam sunt huiusmodi sua natura, vt venena, quæ toto genere pernitiola censentur: Quædam verò per varias alterationes benignitatem, malignitatẽque acquirunt, veluti biliosus humor in malignam atram bilem caloris vehementia, & insipida pituita in falsam ob putredinem sæpè permutatur: hæc autem alteratione, mixtionẽque benignæ substantiæ mitescunt, malignamque qualitatem exuunt: Præterea partium diuersa natura causa existimari potest, quor eadem nunc malignos, nunc benignos morbos excitent: Etenim vulnerantia in carnosâ parte benigna, in neruosa maligna vulnera efficere solent. Sic etiam in vtero, ano, vesica maligniora vlcera, quàm in alijs partibus oriuntur: Vnde horum quoque morborum causæ ab efficientibus, & subiecto affecto corpore, ducuntur. Atque etiam tempore, quo malitia acquiritur, aut deponitur.

De causis morbi simplicis, & compositi.

C A P. XVI.

SIMPLICEM morbum pro leui dictum gignunt causæ, quæ mitiorem agendi vim sunt assequutæ, qualia sunt, quæ leuiter alterando corpus immutant. Hac quidem ratione, ob materiæ quoque diuersitatem, leuissimas febres ex spiritibus, grauiores vehementiorẽsque ex humoribus prouenire videmus: Quod etiam contingit ob corporis affecti naturam: siquidem in carne simpliciores, in neruo grauiores morbi committuntur. Cæterum simplicem, id est vnum morbum inferunt causæ, quæ vnicam vim habent, vt intemperiem calidam quæ duntaxat calefacere possunt. At verò compositum compositæ causæ procreant, atque etiam ex compositis complicatos, & confusos morbos complicatæ, confusæque causæ inferunt. Nec non etiam subiecta materia aliquid horum generationi confert. Nam calidi & sicci ad calidos, & siccis morbos concipiendos sunt à natura aptissimi, ad simplices verò affectus, in quibus vnica ex qualitatibus præpoller: postremò qui ab initio simplices fuerant, tempore compositi euadunt, & febris, quæ siccitatem tandem sibi adiungit: quum solo calore primum noceret.

Causæ

*Causæ morbi, qui paulatim, subito, vel confer-
tim sine per crisim soluitur.*

CAP.

XVII.



AM verò morbos, qui subito solvuntur, efficiunt causæ, quæ subito tolli possunt: quales sunt inter efficientes, quæ ob intemperie potissimum calidam, & frigidam morbos pariunt: Promptè enim calidum à frigido mutuo extinguuntur: tardius patitur humidum à sicco: difficilimè inter qualitates siccum ab humido: Quare ut morbi ab illis promptè, ab his vero qualitatibus paulatim fiunt, ita etiam solvuntur: Atque etiam inter causas, quæ morbos instrumentarijs partibus inferunt, quasdam statim, alias maiore negotio auferre licet. Luxatæ namque partes brevi temporis spatio sæpè reponuntur, & fractæ restituntur, reintegranturve, nisi vetet partis conditio, veluti in capitis ossibus contingit, quæ confracta coaptari nequeunt, sed extractionem postulant: Tibiæ verò, vel cubiti ossa fracta citò quidè restituntur, & coaptantur, sed integra sanatio longiore eget tēpore, ut callus gignatur, qui dissidentia ossa inter se glutinet. Nec minus vulnera, in quibus nihil deperditum est, citò vnione facta coalescunt. Licet etiā superabundantes partes, aut aucta substantia in tumore præter naturam elatas subito rescindere: vulnus tamè ex curatione prioris morbi relinquitur, quod longiorè postulat curam: Quin etiam huiusmodi morborum nonnunquam causa est materia. Nam diariæ febres confestim solvuntur, quia ex spiritu fiunt, & morbi, quos multitudo sola, vel etiā feruor humorum absque putredine concitat, eo vacuato vel refrigerato subito abiguntur. Qua ratione Gal. misso copioso sanguine synochas febres iugulare se solitum commemorat: At si materia, quæ morbi est causa, alteratione opus habet, contingit ut nunc cito, nunc tardè illati morbi expellantur: quippe qui ex solidiore, crassiorèque materia, vel multa consistunt, aut plurimum à naturali qualitate recesserunt, non nisi longo tēpore emendantur: subito enim huiusmodi vitia vinci nequeunt. Accidit etiā loci ratione morbos procreari, qui subitam habent generationem & solutionem veluti in morbo comitiali contingit, qui ex crasso, pituitosoque humore irruente, occupantēque cereb

cerebri ciuitates cōfertim nascitur, & soluitur, expellentis scilicet facultatis robore. Eodē modo stomachi dolores ex multa, glutinosāque pituita oborti, ex purgatis per latiores ciuitates ipsius partis noxiis humoribus, statim desinunt. Qui verò morbi substantiæ alicuius regeneratione opus habent, siquidē ea spiritus sit & subito curantur, & gignūtur: quo modo morbi, qui animi defectū inferunt, dissolutis statim spiritibus, accidunt, iisdēque regenitis, minimo negotio abeūt, vlcera verò caua, vt paulatim fiunt, sic sanātur, quo fit vt partim ex solutionis ratione, partim ex consideratione, propriæ facultatis causarū morbi, inuenire liceat, à quibus proueniant qui subito, qui vt paulatim, & à quibus finire possint. Cæterum morbū, qui per crīsim, hoc est, cū subita & magna mutatione soluitur, agente natura, cōmittūt necessariò humores, qui cōfertim expelli possunt. Nam ex spiritu subitæ quidem, sed non magnæ mutationes in morbis fieri possunt. In partibus verò solidis, qui nascuntur magni morbi, non nisi paulatim extingui valent. Illæ autem quæ à medicis fiunt magnæ subitæque mutationes, quales sunt quum in febribus sanguinem effundunt vsque ad animi defectum, aut lapides opera chirurgica extrahunt, vel luxata membra manu reponunt, aut aliud denique huiusmodi moliantur, naturæ affecti corporis beneficio nō proueniūt, & à crīsis antea similes mutationes sunt seiūctæ. Cæterū oportere expultricem facultatem, & nō aliā in hoc opere exerceri ex hoc constat, quòd quū duæ sint, quæ morbos finiunt, concoctrix nimirum, & expultrix: illa magnas mutationes subito vt hæc moliri nequit. At vehemēter quoque expultricem hanc vim irritari oportet, si harum mutationum author esse debet: Vt enim ea molestatur sic agit. Quamobrem impelli eam vehemēter necesse est, siquidē per crīsim morbos finire debeat. At si irritetur facultas ipsa nec tamen locus pateat, per quem noxios humores protrudere valeat, frustra ea molietur excretionem, nec expectari potest subita aliqua, magnāque in corpore affecto mutatio, quod sanè ostēdunt laterum inflammationes, quæ perpetuò facultatem huiusmodi commouent, paulatim tamen expurgato humore per tussim dissoluuntur. Quamobrem meritò rotam huius rei causam in humorem reiecimus, qui vehemēter expultricem excitare, & liberum exitum habere

habere potest. Est porrò huiusmodi humor potissimū, qui feruidissimus est, & nullam partem peculiariter infestat, sed in cavitatibus vt venis, & arteriis continetur, aut si partem aliquam obsedit, certè in ea receptus est, in qua huiusmodi sunt vasa, per quæ noxia materia effundi potest. Sic enim vehementes febres per crism solui conspiciamus, mitiores autem minimè. Inflammationes autem hepatis, lienis, cerebri, sanguinis profluuiò subito finiri, aut admodum mitescere, aliarum verò partium eisdem morbos agente natura, non nisi paulatim dissolui nouimus. Potest huiusmodi mutatio non solum à calido, & feruente, sed etiam à frigido multo, crassòque humore accidere: Nam hoc modo ventriculi morbi ex tali materia procreati, eo confertim per aluum, aut vomitum expulso, desinunt: & apoplexia in nervorum resolutionem transit, transmissò affatim humore à cerebro ad nervos, quas mutationes meritò inter crises reponimus. Verum etsi calidi, frigidique humores confertim extruduntur, sùntque causæ morborum, qui per crism solvuntur, tamen calidi suapte natura potius, frigidi autem magis ob loci naturam, aut materiæ multitudinem, quàm quòd irritandi vehementem vim obtineant, id præstant. Atque hæc quidem satis de morborum ipsorum differentiarumque eorundem causis, quantum nostrum institutum exigit, dicta sint: quibus (patefacta methodo) quilibet meliora forte excogitare poterit, & in vnoquoque morbo proprias, peculiareque causas inuenire: quod enim nos generatim, communique omnibus tractatione, explicare primi (vt arbitror) in hac re tentauimus, vtile, vt speramus, id in singulis vnusquisq; sibi sentiet: Nam qui nouit à quibus causis magni, continui, intermittentes, acuti, calidi, frigidi, aut alterius modi morbi proueniant, facile intelligere quoque poterit, quid febrem magnam, acutam intermittentem, aut alium alterius generis morbum committat.

IOANNIS ARGEN-

TERII DE GENERIBVS,

ET DIFFERENTIIS

SYMPTOMATVM

LIBER VNVS.

Quid symptoma.

CAP. I.



TRIA esse præter naturã, morbos scilicet, causas morborum, & symptomata, sapius à Galeno ostensum est, & iam dudum ab omnibus medicis, suadente ratione, receptum. Itaq; iam postulare videtur nostrum institutũ, vt postea quàm de morbis, illorumque causis egimus Galeni imitatione, ad symptomata quoq; trãseamus. Quæ quidem res nõ solum cognitu periucunda, sed etiã medico summopere necessaria existit: Quid enim quæso iucundius, quàm posse cognoscere (quod hæc tractatio promittit) quot, quibũsve modis, & à quibus causis corporis qualitates, actiones, excrementa, & alia deniq; omnia opera, quæ in nostro corpore obeuntur, mutari, vitariq; cõtingat? Sunt (vt postea ostẽdemus) symptomata causarum, morborũq; effectus: Quo fit vt illa sine his cõstare, aut planè cognosci nequeant: siquidẽ effectus signa sũt eorum, à quibus proueniũt: nec causarũ natura, & vis, nisi perspectis eorũ effectibus, planè intelligi potest. Quinetiam ad curationẽ facit plurimum huius rei explicatio. Nã quædam à morbis, & causis nascuntur, quæ curationem sapius interrumpunt, & aliud medici officiũ requirunt. Alia verò huiusmodi vim nõ habent: qua ratione nunc mitigatione, nũc curatione præsentibus symptomatis, aliquando præseruatione opus esse dicimus. Quæ nemo vnquam rectè intelligere poterit, qui prius integram de symptomatis tractationem non absoluerit. Ac inter omnes quidem Galeni libros diu sum admiratus eos potissimũ, quos illẽ de hac re cõscripsit: Nec immeritò quidem, vt mea fert opinio: siquidem alij ferè omnes si cum his cõferantur (quod omnes etiam, qui iudicio aliquo sunt præditi, & medicinæ non ignari fatẽtur)

o

negligentius ab authore elaborati videbuntur: verum quum diligentius sæpiusq; eos legere (quum de eadem re scribere instituissem) coactus fuerim, multa sanè optimè à diuino eo authore tradita, cōfirmato priore iudicio, cognoui: nōnulla tamen alia depræhendi, quæ fortè meliore docēdi methodo scribi, doceriq; possent. Verū ne alia prosequamur, quæ suo loco ostēdentur, illud imprimis cōtemnendum nō est, quod ad nomen ipsum pertinet. Nā quum primo libro methodi medendi, & in Arte medicinali *συμπύμα*, quod nostri casum vertūt, & *συμβεβηκός*, quod à nostris accidens dicitur, inter se distinxisset: quod illud præter naturā, hoc verò secundū illā esset. Postea in libro de Optima secta, & passim alibi hæc nomina inter se cōfundit, quū scribit quædā esse symptomata secundum naturā, vt niger color Indis, quædā verò naturæ cōtraria, veluti nares acutæ vi morbi factæ. Scribit etiam libro primo methodi symptoma esse quod sequitur alterationē secundum, vel præter naturā. Sic accidentia morbi pro symptomatis sæpe vsurpat, vt quū scribit octauo capite artis, medicinalis symptomata etiā propriè vocari accidentia. Vnde quidem Græci medici, quæ morbū sequuntur, nō symptomata, sed *ἐπιγεννήματα*, id est succedentia scilicet morbum appellare maluerūt. Ducitur autē symptomatis nomē à verbo *συμπίπτω*, quod est (si vim vocabuli exprimas) simul cado, vt *συμβεβηκός* à verbo *συμβαίνω*, quod idem significat, quod simul euenio: si enim veniunt effectus cū ipsa causa, à qua proueniunt. Nec tantū diuersa significatione, quàm diuerso vsu, & vsurpatione hæc vocabula inter se differunt: quū pari felicitate, quod aliud sequitur, significant: Accidēs autē verbum nostrū nō ostendit aliquid, quod aliud sequatur: Accidere enim corpori dicimus nō solum morborū effectus, sed etiā ipsos morbos, & eorum causas. Iam verò quid symptoma sit, medicis explicandum est: de qua re etiā varia scribit Galenus. Nā in libro de Differentiis Symptomatum, quicquid est in corpore præter naturā, generaliore quadā significatione, symptoma esse definit: Propriè verò intelligendum quod morbum tanquā illius effectus sequitur: siue quod alia omnia cōtinet præter naturam excepto morbo, & illius causis: quæ postea in ipsa tractatione nō seruat: nam libro primo, & secundo methodi medendi actiones læsas à symptomatis distinguit: quū tamē morbos sequantur, & inter propriè

priè dicta symptomata in libro de illorum differentia ab eo comprehendantur: Præterea vocat etiā symptomata morbos, qui ex aliis morbis nascuntur, ut febrē dicit esse symptoma pleuritidis in libro de cōstitutione artis: Addo quod nō nulla enumeret inter symptomata, quæ eo posito principio, in eorum numerum recipi nequeunt. Alia vero reiiciat, quæ non minus, quàm alia recipere oportet. Si enim symptoma est præter naturā, id autem est, quod plurimū à naturali statu recedit, quis pandiculationem, palpitationē, ructus, crepitus, sternutamentū, tussim inter symptomata reponet? Quis tumorem, partem, ut ille facit in libro de Differentiis morborum, qui ad tantā magnitudinē nondum excreuit, ut actionibus incommodare queat? Necesse namq; est totū corpus, vel partem, quæ præter naturā habet, ægrotare, nec suas functiones ob insignē lationem cōmodè exercere posse: At qui per prædicta symptomata nihil, aut certè parum admodum corpus afficitur, sapēq; etiā nullis præsidiiis, quæ morboſis affectibus debentur, opus habet, sed illa, vel statim sponte desinunt, aut parū cōmutata viuendi cōditione, nullo negotio euanescent. Quod si leuiora hæc vitia inter symptomata statuuntur, licebit etiā minimas quasq; ab optima constitutione euerſiones inter ea ponere, quæ præter naturā censentur quo fiet, ut nō solum temere alibi neuter status inter sanos & ægros sit positus, sed etiā decreta eorum approbentur toties ab eo reiecta, qui corpus nostrū continuè affligi, morbisq; vexari censebant. In quo præterea genere Symptomatum tumor ille qui ad eam magnitudinem non excreuit, ut actionibus obesse possit ponetur: an inter excrementa, vel qualitates corporis, vel actiones lasas: quod nulla ratione fieri potest, si ea legamus quæ ille sub illis generibus cōprehendit: an inter morbos, vel causas morborū, si forte dicamus eū intelligere eo loco symptomatis nomine quicquid est præter naturā: At morbus nō est, si causam esse dicit: nec causa morbi esse potest, si morbū ob suam paruitatē nequit inferre: Quare nullo pacto symptoma erit censendus. Cæterum quā sanguinis profusiones, vomitiones, & alias excretiones toto etiā genere præter naturā, à symptomatum consortio seiungit, si modo tempestiuè fiant, id est (ut ille in libro de Differentiis symptomatum interpretatur) expellatur id, quod molestat, cōtenditq; nihil eorū, quæ ad animalis

commodum peraguntur in corpore, inter symptomata reputari debere, sui mihi videtur obliuisci. Sic enim tussim, rigorem, horrorem, singultum, sternutamentum, crepitus, vomitum, alui profluvium, quorum beneficio natura sese à noxiis, morbosisque causis expurgat, inter symptomata temere collocaret, illorumque causas dum aliorum symptomatum causas inuestigat, explicaret. An non etiam libro secundo de Causis symptomatum scribit quædam ex illis naturæ esse opera violentius à morbosa causa concitata? Cui simile est illud, quod habet libro tertio eiusdem operis, expultricem scilicet deprauato motu niti, quum per singultum noxias causas expellere studet. Quod si ita res habet, necesse profectò est multa ex symptomatis ad animalis commodum (quod negat in libro de eorum Differentiis) pertinere: siquidem eorum beneficio natura vtilitati studet: Nonne enim quemadmodum à malis humoribus irritata facultas tussim commouet, sic etiam sanguinem, à quo molestat, per diuersas corporis partes sæpe effundit? & vellicantes ventriculum acres humores, aut copia grauantes, excitata huiusmodi facultate, extrudit pari omnino in omnibus vtilitate, & incommodo, parique etiam facultatis robore? Quamobrem eadem quoque ratione hæc omnia sub natura symptomatum comprehendere oportet. Quod si quæadmodum symptomaticas eas excretionès vocare solet, quæ obsunt, symptomata etiam appellaret, quæ perpetuò nocent, & alio nomine quæ per morbum profunt vacationes, & conferentia symptomata donaret, non esset quod damnare possemus: sed quum hæc omnia mutuis nominibus nuncupet, probare non possumus tractationem, quæ omnia confundit, & multorum errorum occasionem præbet: Illud verò etiam, quod scribit symptoma pressius sumptum nihil aliud esse, quàm quod morbum tanquam umbra corpus sequitur, contenditque omne symptoma à morbo provenire, eo etiam authore, quum de horum causis agemus, ostendemus non esse rationi consonum: propterea quod non solum à morbis, sed etiam à morborum, naturaliumque rerum causis multa nascuntur symptomata. Ergo intelligit ille symptomatis nomine, aliquando quicquid est præter naturam, aliquando id quod secundum naturam existit: nonnunquam id quod sequitur morbum: aliquando id quod provenit non solum à morbis, sed etiam à causis morbi: aliquando excipit à symptom

ptomatis actiones morbosas: aliquando verò symptoma vult etiam sequi sanitatem, & statum secundum naturam: vult nonnunquam symptoma esse non solum quod in agrotis fit, sed etiam à natura vincente, & extrudente quod obest: aliquando symptoma ei est, quicquid à morbo committitur siue morbus sit, siue aliud: aliquando symptoma statuit esse effectus, qui ob sunt agrotis, vt excretio symptomatica: adeo vt nihil perpetuum, & stabile doceat hic author: toties enim mutat sententiam, quoties de eadem re agit: Scripsit in libris de morbis, de symptomatis, in Methodo medendi, in opere de locis affectis, in libris de placitis Platonis, & Hippocratis, & alibi passim integras paginas, de nomine morbi, symptomaticis, causæ morbi, passionis, actionis, dispositionis, siue affectus, nec vnquam stabilire aliquid in ea re potuit: quod postea docendo sequeretur: Scribit de nominibus statim esse conueniendum: cum interim ipse nullum de illis loquendi finem faciat: nunc sequitur quod alio loco improbavit: atq; ita suam tractationem, & nos ipsos confundit: Ego verò in meo hoc opere symptoma intelligo, quicquid præter naturam morbis, & illorum immediatis causis exceptis, in corpore reperitur.

De generibus, & numero symptomatum.

C A P. I I.

GALENVS in libro de differentiis symptomatum tria in vniuersum symptomata esse ponit, Actionem læsam, excrementa, & qualitates corporis præter naturam, quæ primas sequuntur: nihil enim horum morbus est, nec morbi causa proxima (nam remotæ causæ morborum symptomata aliquando euadunt) veluti cum nimia vigilia, aut somnus immoderatus, motus, excrementa, quæ præter naturam retinentur, aut emittuntur, aliæque huiusmodi, præsentis morbos intendunt, & nouos etiam alios pariunt: Verum vt mea fert opinio alia præter enumerata symptomata sunt addenda: est enim cibus male concoctus, & sanguis qui per morbos corrumpitur symptoma, vt omnibus constare puto, quum intemperiem, & viciatam actionem sequantur, perinde, vt secundæ qualitates: quum tamen in nullo ex prædictis symptomatis hæc contineantur. Nam quod aliquis dubitare posset, sub

excrementis nequaquā cōprehēduntur: quippe cū excremen-
ta vocētur, quæ ab aliis post cōcoctionē segregata, extra cor-
pus excernuntur, excretionēmq; possulant: quod his nō con-
tingit: Nam etsi cibus male conficitur in febricitantibus &
improbis sanguis gignitur, nō tamē propterea iudicamus,
ea excrementa esse, & tanquā inutilia reiicienda: Id quod
etiam euidentius in carne spongiosa, aut alio modo vitiosa
apparet: Quæ etsi huiusmodi gignitur, in corporibus mor-
bo oppressis, aliud tamen quā excrementū eam esse puta-
mus. Dolorem præterea, & præter naturam voluptatē, sym-
ptomata nemo esse negauerit, quæ tamē sub nullo ex prædi-
ctis tribus generibus symptomatū cōprehenduntur. Quod
quidē ob quorūdam inscitiam, ne dicam malignitatē, paulō
diligentius docere institui, ab ipso nomine exorsus, ne ali-
cui imponant varia illius significata. Porro nomē doloris,
quē græci πένυ, λυπία, ἀλγυδία, & νία, ὁ δούλω, κέπον, & ἀλγυμυ,
vocant, vt Galenus aphorismo sexto libri secundi, & alibi
testatur, duo significat, dispositionem, siue causam ipsius do-
loris, vel molestiam illam, quā omnes cōmuni conceptu in-
telligimus, dolorēmq; vocamus, nec tertiā significationem
apud Galenū est reperire, vt quidā sentiunt: qui scripserunt
hoc nomine etiā significari actū cum in quo dolemus: neq;
enim illi authorē habent, ex quo id probare possint, aut cer-
te non Galenū, cuius opinionē se tueri posse dicunt: eo quod
dolor apud illū bifariā vsurpetur, vel pro actu quo dolemus,
vel pro eo quod voluptati opponitur. Duo quidem doloris
nomē significare scribit Galenus, sed nō ea quæ illi ponūt:
Nec illud quod dicūt, id probat, vt rationale, ita dolorē duo
significare: non enim ex aliorum nominū duplici significa-
tione, sed ex loquendi vsu accipere debemus, quod vno mō-
do, vel pluribus vsurpatur: Igitur cū dolor apud Galenum
significet dispositionē dolorificā: & id quod voluptati oppo-
nitur, de illa significatione postea, de hac verò nūc agendū.
Ac quū omnes fateantur dolorē esse symptoma, etsi aliquan-
do morbi causa remota fieri potest, certūmq; sit eū, nec inter
qualitates alicuius sensorij, nec inter excremēta reponi pos-
se. Hactenus putarunt medici, dolorē esse actionē, & sensa-
tionem læsam: & cū illorum opinione omnis actio læsa sit,
vel abolita, vel debilis, vel deprauata, ponūt dolorem inter
deprauatas actiones, eo quod per dolorē sentiri dicāt, quod
nequa

*Dolor sub quo
græci cōtinentur,*

*Doloris significata
duo,*

*de doloris scū
de signato fric
agendum.*

medicorum opinio

nequaquam sentiri debet: Addunt & quidā philosophi qui *quorundā pñor*
 de hac rescripserunt rectē Galenū, & Auicennā dixisse, dolo *opinio,*
 rem esse tristē sensationē: id enim ostendere ea quæ dolo
 rem excitāt. Nā quæ tendūt, vel pungūt, vel alio modo dolo
 rem cōcitāt, id faciūt interim cū agunt, nō autē postea quā
 agere desierūt: ex quo inquit patere dolorē in actione cō
 sistere, actionēq; esse: Ac tandē illi definiunt dolorē esse *ut portio sua*
 asperū, siue molestū sensum pñter naturā cōfertim factū, à *libello & dolore*
 mala Temperie, cū solutione cōtinui: cōtrā verò voluptatē, *cap. 11.*
 sensum esse blandū, secundū naturā, cōfertim genitū: Accu
 sātq; nos satis apertis verbis quōd hic antea docuerimus,
 dolorē nō esse sensationē, vel actionem aliquā. Contra quos *An dolor sit*
 iam disputare aggredior, nō vt mihi patrocinari velim, sed *actio hęc,*
 ne veritati desit patrocinium in tantis sectis, tātis cōtentioni
 bus, tanta cecitate, & malignitate quibus difficultatibus ho
 diē premūtur, qui liberā docendi rationē profitentur: Ac il
 lud solū aduersus illos adfero, si Galenus rectē dixit dolorē
 esse actionē: Cur illi postea cū Aristotelis opinionem excu
 riunt, id negāt asserūtque, quod nos putamus verum esse,
 eum in quā sequi actionem, vel certe in ipsa actione, & sen- *dolor in sensatione*
 satione fieri. Nonne redarguūt iam illū, quem rectē sentire *fieri, et nō ēē*
 conati sunt ostendere, & lōga disputatione defendere labo- *sensationē,*
 rarūt? Iam verò si dolor est actio, edet aliquod opus, vt alias *q. nō sit actio,*
 actiones facere videmus: nā concoctio aliquid cōcoquit, vel
 certe pars corporis cōcoquendo aliquid facit, vt chylum in
 vētriculo, sanguinem in hepate, qui. I verò dolor agitur, aut
 quid per dolorē, vel dolendo operabitur id, cuius actio do
 lor esse censetur? Nā vt oculus videndo aliquid agit, nempe
 videt obiecta, sic si dolor esset actio alicuius sensorij, hoc
 ipsum dolendo aliquid efficeret. Cæterū si dolor est sensa *q. nō sit sensatio,*
 tio haberet aliquod peculiare obiectū, circa quod versatur,
 vt visus circa colores, auditus circa sonos, odorat⁹ circa odo
 res, gustus circa sapes, tactus circa primas, & alias suas
 qualitates: At doloris quod nā quæso erit obiectū. Deinde si
 dolor est sensatio, erit alicuius sensorij actio & sensatio: nō
 est autem actio visus, auditus, gustus, odoratus, tactus: quip
 pe cum in omni sensatione dolor fiat: & propterea peculia
 ris alicuius sensus actio esse nequit: cōmunis autē nulla est
 actio omniū sensuū, etsi cōmune aliquid est, quod de singu
 lis sensationibus iudicat, & quorundā sensuū cōmupia quæ

- dam sunt obiecta: Ad hanc sentire est cognoscere, & sensatio est cognitio quædā, vt recte inquit Arist. At dolere nō est cognoscere, nec dolor est cognitio. Addo quod dolere & sentire est pati, vt docet Aristoteles, quare dolor actio esse nō potest. Vrger & illud hanc opinionē, quod in nullo actionis læsæ genere posito à Galeno, reponi possit: nā vt nemo dubitat dolorē non cōtineri sub debili, aut abolita actione, ita euidenter hallucinātur, qui eū putant esse deprauatā actionem, ea ratione quod vrgente dolore sentiaūt aliquid, quod abest, dum corpus recte valet: nam etsi verū est dolorē fieri à re molestante, qua caret corpus, quod nullo dolore affligitur: non tamen ob id deprauata est actio, quæ illud percipit, non magis profecto, quā si quis diceret deprauatā esse visio nem, cū res molestas apprehendit, ac tales esse agnoscit, quales sunt. Esset quidem deprauata actio, si eas non perciperet tales esse quales existunt: quo modo illos deprauate videre cēsemus, qui quæ rubra sunt iudicant flaua, aut duplex quod est simplex, aut perforatū quod est solidū, aut sublime quod est humile, eadē ratiōe deprauate eos iudicare dicimus, qui delirant, in dolore verò quū percipiatur id quod obest, nullus est error in ipsa actione: Quare nec ipse dolor pōt actio aliqua esse: quum nec abolita nec debilis, nec deprauata sit: & quo modo quæso deprauata erit actio, si nequit actio esse? Quod si ad Galeni placita res est reuocanda, inueniemus illum nequaquā putasse dolorem esse sensationē: etsi aliquando vbi negligentius rem tractat id scribere videtur. Nā in arte medicinali, vbi agit de signis corporū ægrotantiū apertissimē distinguit signa sumpta ab actionibus læsis, ab illis quæ sumuntur à dolore: idē docet in libro duodecimo merhodi, ac passim alibi, sed euidentissime in libro de differentiis symptomatū, vbi enumeratis, sensuū symptomatis subdit dolorē, & voluptatem peculiaria quædā esse sensuū symptomata: illorūque vim in sensu tactus insignē apparere: In primo verò sensorio cerebro inquā ipso fieri ἀγρυπνίαν, id est vigilantia siue vigiliā præter naturā, & coma, hoc nomine soporosos omnes affectus intelligēs: tanquā alterius naturæ essent hæc à prædictis symptomatis, quo loco etiam apertè scribit, tactū in sua actione insigni symptoma experiri, nempe dolorē. Ex quibus verbis patet ipsum dolorē nō esse sensationē, sed in sensatione fieri. Quod si Galeni dicta
- concil

*in sensatione fieri esse sensationē, sed in sensatione fieri. Quod si Galeni dicta
dolorē, nā et galy. h. 8.
Jorg. Symp. 3. i. p. 1. air. tactus
Optima dolorē cū in actione
re.*

conciliare velimus facile illa ita interpretari poterūt: nam *gati Saluano*
 quum dicit dolorē esse tristem sensationē, nō dolorē ipsum
 definit, sed modū, quo dolor efficitur: tūc enim dolor nasci-
 tur, quū trīstis fit sensatio. Eandē opinionē refellit Arist. de-
 6 cimo libro ethicorū, vbi scribit absurdū esse, arbitrari dolo-
 rem, & voluptatē esse sensationē, aut actionem: eos autē ita
 credere qui nequeunt actionē ab eo, quod in ea fit, separare:
 Itaque quum dolor nō sit sensatio, non est quod laboremus
 in aliis partibus definitionis refellendis: nam si genus de-
 finito non conuenit, mala tota definitio statim proditur:
 Quin potius examinemus alias definitiones, quæ de dolore
 traduntur: definiunt enim illi ex Arist. (vt aiunt) opinione, *alia sū illor*
 dolorem esse passionē in appetitu, sequentē cognitionem, *ptor definitio*
 & iudiciū sensus: sed nō video quo modo id probent: Nam *doloris*
 Aristoteles nulla appetitus facta mentione, lib. vj. Topico-
 rum, definit, dolorem esse passionē animalis, factam cū vio-
 lentia, à distantia partiū coherentiū. Aiunt illi etiā Aristoteli-
 telem septimo Ethicorum dicere, animal in sentiendo labo-
 rare, tum quod spiritus in functione laboret, tū quod sequa-
 tur affectus in appetitu: ex quo asserūt dolorē esse affectum
 in appetitu, ex sensu ortū: sed vt dicā quod sentio, fingūt illi *impugnatio*
 multa in hac re Aristotelis esse, quæ illius authoris nō sunt, *illorū firmā.*
 aut certe nō ad dolores, & voluptates corporis, de quibus po-
 tissimū agimus, sed animi voluptates, & nequaquā ad dolo-
 res pertinent: scribit quidē ille vltimo capite illius libri ani-
 mal semper laborare & ipsum videre, ac audire dolorē infer-
 re: Sed huiusmodi dolorē nos nō sentire propter cōsuetudi-
 nem verū hoc ex aliorū opinione tradit, vt ex illius cōtextu
 quilibet cognoscere potest. Præterea nō scribit ille animal
 laborare, eō quod spiritus in functione laboret: nā quis la-
 bor spiritibus tribui potest? Quod si illi volunt, animal in
 sentiendo laborare ob laborē spiritūū, & affectū qui in ap-
 petitu sequitur, & ex hoc putant elici doloris definitionem,
 quod sit affectus in appetitu ex sensu ortus, cur etiā spiritus
 in definitione ipsa nō assumitur: Si enim vtrūq; necessariū
 est ad doloris generationē, labor inquā, spiritus, & affectus
 qui sequitur in appetitu, absurdū est vno assumpto in defini-
 tione alterū relinquere. Omitto quod illi nō doceāt: quid do-
 lor, & voluptas sint, sed modū explicent quo hæc fiunt: aiunt
 enim ex labore spiritūū, & affectu in appetitu vtrūq; fieri, at

- hoc est causas, & modū docere generationis doloris, & voluptatis: nō autē definire quid illa sint. Ac nec illud quidē percipere possum quid appetitus cōferat ad dolorē, quidq; cū eo cōmune habeat: appetimus enim quę sunt iucūda, reiicimus verō & spernimus, quę sunt tristia: cuiusmodi est dolor. Voluptates quidē appetimus, & illę in cupiditate, & appetitu cōstitui possunt: At dolor nequaquā. Addo quod Aristoteles eodē libro doceat, voluptates quasdam esse sine cupiditate, quo fit vt dolorē, & voluptatē, ex cupiditate, & appetitu nequaquā definire possimus: vt potē quę nō omni voluptati: & tanto minus omni dolori cōuenire possint: Sed quis huiusmodi definitionē doloris probabit quę ipso definito est
- sententia propria.* difficilior? Quapropter ex noto aliquo principio queramus aptam, & perspicuā doloris definitionē: sumemus autē principiū quo vtitur Galenus in morbi definitione inuestigādā ex cōmuni omniū cōsensu. Vt enim omnes homines dicunt se agrotare, quando sui corporis cōpositionē labefactatam agnoscūt, sic se dolere aiūt, quādo re aliqua molestant. Quare dolor molestia quēdā est, at nō omnis molestia dolor est, Etenim calor, frigus, lassitudo, cibis, potus, medicamentū, molesta sæpe sunt, pariuntq; corpori molestiā, sed sæpe citra dolorē: Quare addendū est in definitione id quod molestiā parit dolorificā: Est autē id, (vt postea ostēdemus) quod cōtinuū soluit: ea enim molestia & passio, quę à cōtinui solutione nascitur, cū dolore est. Verū nec omnis passio, quę fit ab his quę violāt cōtinuū est dolor, aut cū dolore: nā vulnera ossiū, & etiā ipsius carnis, & nerui, aliquādo nullū pariūt dolorē vt in certamine acri, & delirātibus cōtingit, id quod nō alia ratione (vt postea etiā docebimus) accidit, quā quod desit facultas, quę passiones illatas apprehēdit, & diiudicat: Accidunt præterea dolor, & voluptas dūtaxat in actione, id est quū agimus aliquid, sentimus, cogitamus, nec in omni quidē actione, sed dūtaxat in sensu, & functionibus, quę principes à medicis vocātur, nec non in illis, quę vitales, & cordis passiones nūcupant. in naturalibus verō vocatis actionibus, & moriuis, nec dolor, nec voluptas fiunt: nā vt sensoria sentiēdo dolorē, & voluptatē experiūtur: sic in cogitatione, recordatiōe rerū animus aliquādo suos dolores, suāsq; voluptates capit: ex ira, & tristitia, & nimio etiā gaudio. & risu nascitur in corde dolor, & tunc solū quando fit actio. Sed de

his

his postea quædam diligentius proponemus. Quod si ita *des. vera dolor.*
 est, quid aliud erit dolor, quàm molestia & passio, quæ a-
 gendo percipitur, ex solutione continui nata, siue molestia,
 & passio, quæ fit in sensu aut animo, à soluentibus conti-
 nuum: nam, ut postea ostendemus, non solum in sensu, sed *q. dolor nō in*
 etiam in animæ actionibus, quæ subiectæ sunt dolori, & vo- *sequi tm, sed in*
 luptati, dolor nascitur, ab his quæ continuitatem partium *in actionibz de*
 diuidunt: suo enim modo, ad subiecti diuisionem anima *fit ut pagina*
 pati, & diuidi dicitur: Porro huius definitionis partem, quæ *Paul. Pline,*
 est de solutione continui ex Aristotelis sexto libro Topi-
 corum sumo: non enim omnes passiones, sed eas solum
 quæ à diuidentibus continuitatem partium oritur, dolori-
 ficas esse docet: Quod verò fiant dolor, & voluptas in ipsa
 operatione idem scribit libro decimo Ethicorum: Esse ve-
 rò tum dolorem, tum voluptatem passiones, & dolorem
 esse molestiam quandam, voluptatem verò iucunditatem
 aut aliud quod molestiæ opponatur, omnibus constare pu-
 to: non ergò dolor est ipsa actio, ut sensatio tristis: sed mo-
 lestia, quæ fit in tristi sensatione: sic dolor qui ad cogitatio-
 nem pertinet, non est ipsa cogitatio tristis, sed molestia
 quæ in cogitatione nascitur, ab eo quod habet vim infe-
 rendi dolorem: ita ut in sensorijs, ex sensu rei diuidentis
 nascatur dolor, ex sensu verò rei vnientis voluptas: In ani-
 mæ verò facultatibus, secundum naturam cuiuscunque fa-
 cultatis & actionis, pari ratione à re diuidente, & vniente,
 dum fit diuisio & vnio, dolores & voluptates fient. Sed hæc
 (ut diximus) cognitjs istorum causis clarius patebunt. Ergo
 ut tandem colligamus quod ab initio docendum proposui-
 mus, plura sunt genera symptomatum, quàm actio læsa, ex-
 crementa, & qualitates corporis præter naturam. Verum
 non omnia sunt ex primo genere: nam actio primum vitia-
 tur, ad hanc postea sequuntur excrementa corporis, quali-
 tates, aliæque præter naturam opera: & in aliquibus parti-
 bus dolor, voluptas, vigilantia, & sopor accedunt. Ut enim
 vnâ actionem læsam alia sæpe sequitur: sic sensationem
 in proprijs sensorijs, tristem quidem dolor, iucundam au-
 tem voluptas, prohibitam verò delationem virtutis sensifi-
 cæ, & calidi innati ad omnia sensoria, sopor, nimium au-
 tem calidi motum, vigilantia comitatur.

DE

De generibus actionis læsæ.

CAP. III.



NVM esse commune symptoma actionem læsam, & ex ea non solum qualitates, & excrementa, sed etiam alia opera, quæ perperam in corpore obeuntur: veluti est cibus malè concoctus, prouenire, antea abunde ostensum esse puto. Quinetiam per qualitates, quæ symptomata sunt, intelligendas visibiles, vt colores præter naturam; audibiles vt sonos, qui in corpore excitantur, odorabiles foetidas scilicet qualitates, quæ odore percipiuntur, & gustabiles, vt saporos, qui ex humoribus linguâ inficientibus sentiuntur: atque demû tactiles, vt duritiẽ, molliitiẽ, asperitatem, læuitatem, & alias qualitates, quæ tactui subiiciuntur, primis exceptis, quæ morbi sunt causæ, non effectus, omnibus constare arbitror. Illud verò nec etiam apud insignes medicos satis patet, quot sint actionis læsæ genera: Etenim Galenus non aliter actiones læsas diuidere solet, quàm in debiles, abolitas, & deprauatas: qua certè diuisione, vt mea fert opinio, omnia functionis vitiatæ genera non comprehendit: Id quod quilibet cognoscere poterit, qui perspectû habuerit, quid per abolitam, debilem, deprauatamque actionem intelligere oporteat: quod utcunque nec quantum res ipsa exigit, expressum existimo: & vnâ etiam pro alia sapius usurpatam non sine artis cõfusione ostendere possum. Nam vt nemo est, qui non intelligat eam functionem abolitam vocari, quæ nullo modo amplius fit, & prorsus quantum sensus iudicat, periit, quo modo apoplexia sensus & motus abolitio definitur: Ita de aliis maior difficultas est. Etenim Galenus imbecillitatem in libro de Differentiis morborum, symptomatumque Differentiis & Causis, ac etiam in Methodo medendi, nunc pro parua intemperie, nunc pro magna, aliàs pro actione debili usurpat. Debilem verò actionem nunc vocat, quæ vix fit, longiorẽque tempore eget, vt perficiatur, aut etiam nunquam perfectionem assequitur: Quemadmodum eos dicimus debiliter concoquere, qui vel planè vsque ad naturalem & solitam mediocritatem alimentum permutare nequeunt, aut si id faciunt, longiore tamẽ tempore solito opus habent. Nonnunquam tamen eos debilit

debiliter agere scribit, qui confusè agunt, veluti quum eos debiliter audire viderèque dicimus, qui confusè audiunt, & vident. Verum alia etiam vitia sub debili functione comprehendenda esse puto, qualis est ea actio, quæ quum semel continuato negotio opus suum perficere debet, ob debilitatem illud intermittere & pluribus vicibus absolvere cogitur, cuius etiam generis est quæ post iustum tempus opus aggreditur, & quæ paulatim agit, quod confertim perficere deberet: Ergo debilis sit, quæ nunquam perfectionem operis sui assequitur, vel longiore tempore, aut confusè, & quæ intermittit, vel paulatim agit, vel post iustum tempus ad opus conficiendum excitatur. Depravatæ autem actionis nomen cum aliis sæpe confundit, & propriam illius significationem exemplis duntaxat, nullaque generali ratione docet. Nam libro tertio de Causis symptomatum depravatam coctionem sub se debilem, & corruptam continere scribit, id quod de mala in libro de Differentiis antea prodidit. Alibi verò, ut antea diximus, actionum vitia in abolitas, debiles, & depravatas statim distinguit, aut in malam, & perditam: eam verò, quæ mala est in debilem & depravatam: Sumit etiam nonnunquam difficilem pro depravata, quemadmodum quum in libro de Differentiis symptomatum coctionem depravatam dispepsiam, id est difficilem coctionem vocandam esse, non apepsiam contra nonnullos censeret. Sed hæc quidem leuiora essent: si quid nomine depravatæ actionis intelligendum esset, aliquando ostendisset. Nā quod depravata idem sit, quod corrupta siue vitiosa, sapius ab eo ostensum est: sed quid per corruptam intelligendum esset, doceri etiam oportebat. Ponit etenim rigorem, horrorem, conuulsionem, palpitationem, tremorem, singultum, rursim, ructum, sternutationem, pandiculationem, dentium stridorem, oscitationem inter motus depravatos, sed quur huiusmodi censendi sint constare non potest: quippe quum illi motus plurimum inter se differant, & non nisi perspecta depravatæ actionis natura, in qua conueniunt, quales sint intelligi possint. Coctionem autem depravatam definit esse alterationem in alteram qualitatem, quam sit ea, quæ secundum naturam: sed nec trahi potest hæc definitio ad omnes alias actiones. Nec etiam debile à depravata satis distinguere videtur: Nam qui perfectè alimentum non concoquit: sed paulo frigidius relinquit

linquit, non assequitur qualitatem, quæ secundum naturam existit: nū tamē, ppter ea deprauatā, sed debile potius huiusmodi coctionē nuncuparemus. Qua ratione debiliter, non autem corruptē alimentū in ventriculo concoquere eos dicimus, quibus ea pars frigidiorē intemperie est affecta. Ac profectō mirari licet, quod Galenus in libris de Morbis, & Symptomatis, vbi generalem cōmunēque omnibus doctrinā proficitur, nihil ferē cōmune doceat, sed perpetuō in singulorum explicatione versetur. Quo sanē fit vt alia, quæ traduntur in aliis operibus difficilia propterea videantur, quōd à nullo certo principio sint ducta: Nihil enim est frequentius apud medicos nomine pulsus & respirationis magnæ, parvæ, tardæ, velocis, crebræ, raræ, æqualis, inæqualis, ordinatæ, inordinatæ: nec tamē adhuc cōstat ex tractatione Galeni qualia sint in his actionibus vitia: an sub deprauata, vel debili functione (nā de abolita dubiū nō est) cōprehendi debeāt: Sūt & permulta alia mala in actionibus, quarū sparsim mentionē facit, quæ nulla arte cōstat, quoniā à nullo certo initio cōperūt. Hinc fit profectō, vt nec omnes actionis læsæ formas vnquam numerare possimus, nec quiescat animus, quū eo ignorato, quod ars pollicetur, in his, quæ sparsim nullāque methodo traduntur, perpetuō laboret, & hæreat. Itaque rei natura duce omnia vitia, quæ circa actiones omnes inueniri possunt, inquiramus, & certis postea generibus comprehendamus, ne confusione pariat innumerarum multitudo. Necesse ergo est imprimis eā, quæ vitiata est, actionem aut fieri, aut non amplius fieri, hæc rursus vel non sit q̄ impediatur, potentiā tamen habet, vt fieri possit: veluti si quis, ligatis manibus, illarū partiū opera exercere prohiberetur, quæ quum præter naturā non sit à nostro instituto reiicitur: alia verō est, quæ desinit fieri perfectō opere quæ pariter secundū naturam existit: quo modo non fieri, somnū in vigilantibus dicimus, quod genus cessationis viciosum non est, sed secundū naturā, sicut etiā deficiente materia actiones non fiunt, nulla existente in parte læsione, aliud verō est præter naturam, quod vocatur abolita actio, quæ diuiditur in prorsus abolitam, id est quæ nunquam restitui possit, vt cæcitatem visus integram abolitionem vocamus: & in eam, quæ etsi nullo modo sit, omnem tamen potentiam non amisit: Qua ratione in nervorum resolutione

tione sensum, & motū abolitum dicimus, quæ tamē sæpius
 restituntur. Iam verò quæ aliquid facit actio, vitiū sortitur
 in re, quæ fit, & in agendi modo: Vitium enim est in ratio-
 cinatrice facultate, quum ignorat an agendum sit, & quid:
 quod in delirantibus vsu venire sæpe videmus, qui ignorāt
 an retinere, an rejicere aliquid debeant, & quid retinendū,
 quidve proiciendum sit: atque illud quidē vitiū in princi-
 pibus actionibus, & potissimum ratiocinatrice peculiare
 existit, hoc verò omnibus etiam cōmune: Damnamus siqui-
 dem omnē actionē, quæ aliud opus facit, quàm oporteat: ve-
 luti si ventriculus pro nutrimento venenosam aliquā sub-
 stantiam gignat. At in agendi modo, & ratione plurima vi-
 tia cōpræhendimus: vitiū enim est in actione si excedat, vel
 deficiat, quomodo magnū, parūmque pulsum, & respira-
 tionē magnam, & parvā per morbos pariter damnamus, eo
 quod mediocritatem excedant. Vitiosa quoque est, quæ est
 vehementior, & validior quā expediat, quippe quum nemo
 probet phreneticorum validiores motus, & robur, aut ve-
 hementiores expultricis, aut retētricis facultatis actiones:
 damnamus quoque eam, quæ infirmior est, quàm naturæ
 cōditio exigar: vt infirmā cōctionē retentionē, expulsionē,
 attractionē, sensationes, pulsus debiles, & languidos, & mo-
 riones deniq; omnes. Nec vitio caret, quæ confusa est: Præ-
 terea probanda non est, quæ statutū tempus secundū natu-
 rā nō expectat, sed anticipat, vt crebrior pulsus, respiratio,
 & excretio, quæ antequā oportet sit, & quæ tardius quàm
 expediat incipit, vt tardus pulsus, tardāque respiratio mor-
 bosa censetur, q̃ tardius incipiat: vituperamus etiam quæ
 rarius, aut crebrius exercetur, veluti rarum crebrūmque
 pulsum: nec nō intempestivam functionem accusamus: quē-
 admodum vesicam intestinūque musculum malè affectum
 iudicamus, quum alui excrementa, & vrina cohiberi per oc-
 cupationes nequeunt: Quin & vitiosa putari debet, quæ
 postea quàm incepit, velocius, segniusque obitur, vt in ve-
 loci, tardōque pulsu apparet. Nec eam probare possumus,
 quæ ad longius tempus extenditur, vt longiores somnos,
 & vigilias morbosas iudicamus, & cōctionem quæ lon-
 giore tempore opus habet, vt mediocritatem assequatur:
 damnāda quoque est, quæ quū fieri deabeat confertim, pau-
 latim fit, aut intermittit quæ continua esse debet aut cōtrā.

Nemo

Nemo enim probaret seminis excretionē, quæ paulatim fieret: subitas autē, & cōfertim factas sanguinis spiritūsque; retractiones ad cor, internāque; viscera exitiosas etiā credimus: cōtinua debet esse pulsū, respirationisque vicissitudo: pessimōsque intermittētes pulsus inter oēs ferē alios cēsemus. Per certa tēporis interualla bibit, edītque animal quū secundum naturā habet: perpetua autē siti, & fame saepe vexatur, quū præter naturā afficitur. Excernit itē alui, vesicæque excrementa per certa tēporis interualla: Quod si cōtinuū hæc faciat, perperā certē affectū est. Nec probari quidē potest inordinata, inæqualisque functio, quandoquidē pulsus, respirationes, aliāsque oēs motiones inæquales, inordinatāsque maximē alienas à natura putamus. An nō etiā culpāre eam oportet, quæ per corporis partes obitur, per quas non debet: veluti quum noxias sanguinis excretiones laborāte hepate inflammatione, eas ponimus esse, quæ per narem sinistram obeuntur: probamus autem quando sanguis per narem dextram profluit. Quis verò eam etiā nō damnet functionem, quæ plena est molestiis, & superflua voluptate, veluti quum somnos illos morbosos credimus, qui in somniis variis, & molestiis abundant, & motum, qui cū dolore partium exercetur, tanquam præter naturam omnes fugimus? Ad hæc illud in vitio actionis ponendū, si pars, quæ agit figuram debitam naturalibus motionibus non seruat: nec ut oportet flectitur, aut alio modo agitur, quo modo (puto) rigorem, horrorem, palpitationem conuulsionem interperuersas actiones recensemus. Itaque quum tot ferē sint in actionibus vitia, aut si quæ alia reperiuntur, facile ad hæc redigi posse videantur: illud certē omnibus constare puto hæc omnia à Galeno illis tribus generibus non fuisse comprehensa. Nam vehementior, validiōrque functio omnino prætermissa est, & omnes aliæ, quæ in incremento consistunt, sicuti celeriores, maiores, frequentiores, longiores, & reliquæ huiusmodi: hallucinanturque meo quidem iudicio, qui refugium in hac re Galeno quærunt, eo quod putent sub deprauata actione auctam comprehendere: Sic enim sub eadem diminutam quoque complecti oporteret, si modo contraria sub eodem genere poni debent. Quamobrem si ille diminutam, siue imbecillam à deprauata distinguit, eam pariter, quæ excedit, validiōrque reperitur, seiungere necesse

neceſſe eſt: quãdoquidem etiã in prædictis actionibus, quas auctas dicimus, nullus error, nullãq; hallucinatio conſpici-
tur, ſed ſolus exceſſus damnari poteſt. Deprauatẽ namque eos videre ſcribit, qui hallucinantur circa ea, quæ videntur: vt quum duplum iudicant eſſe, & compositum, quod eſt vni-
cum, & ſimplex: aut depreſſum, quod eſt ſublime: vel perfo-
ratum, quod eſt ſolidum, & contra. Sic in motibus conuul-
ſiones, tremorẽſq; deprauatæ actiones, veluti etiã delirium in principe facultate corruptæ functiones eſſe cẽſentur, quæ longe differunt natura, & genere, ab his, quas excedentes, & auctas nũcupamus: Quippe deprauatẽ agere aptẽ dicere poterimus eos, qui cinerem, & carbones, aut res alias corruptas, abſurdãſq; appetunt, aut dormiendo delirãt. At nemo bulimiam, id eſt ingentem famem in qua optimi cibi aſſumuntur, & lōgioreſ profundiorẽſq; ſomnos deprauatos vnquam vocabit, niſi qui fortẽ obtuſiore ſit ingenio, & iudicio, vel rerum, nominũq; proprietatem confundere nō ve-
reatur: vt eos defendat, quos ſuæ ſectæ authores, & principes ſibi conſtituit. Quid enim quẽſo deprauatum eſt, vbi in ſolo exceſſu eſt vitium? Quòd ſi repugnante omni ratione deprauatas putemus eſſe huiuſmodi functiones: cōcedemus quoque diminutam cibi appetentiam, leuioreſ, breuioreſq; ſomnos, aliãq; omnia, quæ in debilitate ponuntur vitia ſub deprauatione, vt diximus contineri. Duo ergo erunt prima in actionibus vitia, abolitio & deprauatio: cui quidem opinionioni paſſim Galenus repugnat: Ac quãto certẽ fatius eſſet concedere, quæ euidentiffima ſunt, quàm reſgiuerſando, & ſuperfluo hoc ſcriptorum patrociniõ optimos quoſque, doctiſſimõſq; viros tandem ad hæc abſurda perducere. Nunquam putanit Galenus omnia ſua opera eſſe perfectã, & nihil aliorum labore addi poſſe his, quæ ipſe inuenire forte cœpiſſet. At logices facultatis non ita ignarus fuit, vt quid ex contrariis ſequeretur, perſpicere non poſſet, ſi paulo maiore cura, & diligentia infinitam hanc ſuam librorum multitudinem conſcripiſſet. Et certẽ tanto fatius eſt ita de eo ſentire, quanto plus illi tribuimus, ſi quid eum ob negligentiam prætermiſiſſe, quàm ob logices imperitiã ignorãſſe dicamus. Addatur ergo in vitio actionis incrementum, vocetũq; vt diminuta, ſic huiuſmodi actio aucta, vel ſuperflua. Eſt præterea faciendum aliud genus, quod tri-

stem voluptuosamque præter naturam actionem contineat.
 Tristem intelligo, in qua dolor, vel alia molestia sentitur.
 Voluptuosam cum qua adest voluptas ex causis morbosis pro-
 ueniens, ut in pruritu, & in pudendorum affectibus non nul-
 lis contingit. Quæ profecto vitia sub nullo ex prædictis
 generibus comprehenduntur: Nam superius eos refelli-
 mus, qui dolorem tristem sensationem esse putabant, quum
 dolor non sit ipsa sensatio, sed quod sensationem tristem
 sequitur. Qui etiam in eo repræhendendi sunt, quod do-
 lorem, vel potius eam sensationem quam sequitur dolor,
 deprauatam esse arbitrentur: quod scilicet per dolores sen-
 tiamus, quæ sentienda non sunt: Effet enim deprauatus sen-
 sus, si doloris causam, dolorémque ipsum non perciperet.
 Nam ut visionem deprauatam dicimus, quum credit homo
 se videre, quæ non sunt, aut qualia non sunt: non depraua-
 tam verò, sed exactam, quum rectè cernit omnia sua obie-
 cta, & ea inter se discernit: Sic profecto quum sensus dolo-
 ris causam sentit, deprauatus dici non potest, sed exquisitus
 potius: essetque ut diximus deprauatus, si quæ molesta, &
 dolorifica existunt, non perciperet talia esse. Quare tristis
 sensatio sub corrupta contineri nequit: Quod si ita est, quid
 obstat, quo minus quatuor prima genera vitiatæ actionis
 constituamus? vnum abolitarum: alterum, quod auctas, &
 debiles: tertium, quod deprauatas: quartum, quod tristes, &
 voluptuosas præter naturam functiones cõplectatur: Quan-
 doquidem si prædicta inferiora genera excutiamus, illo-
 rumque naturam perpendamus, inueniemus ea omnia ad su-
 prema ea capita non ineptè redigi posse: Nam de abolita,
 impeditaque actione quid sentiendum sit, superius osten-
 dimus. Eam verò, quæ ignorat an agendum sit, & rem vnā
 pro alia facit, aut corruptam in re qualitatem inducit, & in-
 ordinata, intercepta, aut alio modo inæqualis est actio, quæ-
 que per partes ineptas obitur, aut etiam non seruantes natu-
 ralem suam figuram, aliāque omnem conditionem, quæ
 functionibus secundum naturam obeundis debetur, nō im-
 merito deprauatā actionem esse dicemus: quando in singu-
 lis his actionibus error quidam cōtingere videtur: non ex-
 cellus, nō defectus, non molestia, non voluptuosa, aut aboli-
 ta operatio. Atq; hac quidem ratione delirātes, qui nō per-
 spiciunt, an agendum sit, errare dicimus: & eos, qui perfo-
 rata,

rata, aut solida esse putant, quæ vident, quum tamen aliter
sint affecta. An non etiam errare coëtricem facultatem ven-
triculi dicemus, quæ ex nutrimento probò pro chylo, & utili
humore vermem, aut putridum humorē, aut variū, aut fal-
sum, vel acidum, aut indicibili aliqua qualitate corruptum
procreet? Quis pulsatricem arteriarum vim hallucinari nō
putabit, quæ inordinatos, intercisos vno, aut alio modo in-
quales pulsus edit? Nonne etiā fallitur excretrix facultas,
quum vnam viā pro alia capit? Conuulsionem vero palpi-
tationem, rigorem, tussim, singultum, & reliquos partiū mo-
tus, quos inter deprauatos merito collocat Galenus, quæ
sæpe alia ratione tales esse censemus, quàm quòd motiua
vis perperam quæ mouentur partes, agitet? Iam verò fun-
ctionem non ineptè auctam vocabimus, quæ maior est, ve-
hementior, fortior, acutior, vel debitum tempus anteuertit,
aut velocior aut crebrior, aut longius extenditur, aut con-
tinua est, vel confertim obitur, quum per interualla, & pau-
latim fieri deberet, aut alia ratione, si quæ sit, mediocritatem
excedit. Contra verò diminutam eam esse censebimus, quæ
minor, quæ imbecillior, quæ obtusa, vel confusa, quæque tar-
dius incipit, item quæ postea quàm incepit segnius absolui-
tur. Est præterea huius generis, quæ rarius fit, & quæ ob de-
bilitatem intermittebat, aut paulatim opus conficit, quod con-
fertim, & continue fieri expedit, quæque nunquā perfectio-
nem sui operis assequitur, aut longiore tempore opus ha-
bet, ut illud perficere valeat, aut alio denique modo deficit:
sunt enim omnia vitia prædicta excessus, defectusque; quidā:
sic sanè pulsus magnos, vehementes, plenos, altos, veloces,
crebros, in his, qui malè sunt affecti, præter naturam iudica-
mus. Damnamus autē acutiorem auditum in agrotis, qui
iam ad mortem properant, tanquam excedentem quādam
præter naturam functionē, veluti etiā somnum, qui ante de-
bitum tempus obrepit, aut ad longius spatium producit.
Itē continuas mictiones, aut perpetuos sermones in agris
accusamus: & naturæ contrariam iudicamus esse sanguinis
spiritusque reuocationem, quæ per timorem inuadentēque; fe-
bres cōfertim ad interna viscera perficitur. Quin & coctio-
nem eā excedere putamus, quæ postea quàm mediocritatem
est cōsecuta, ultra progreditur, atque id, quod cōcoquitur, tor-
ret, & adurit: Contra verò motus paruos, languidos, vacuos

pulsus, demissos, tardas rarásq; omnes functiones, obrusas, cōfusas, tardantes, interpolatas: præterea caloris difflationes herentes, paulatimq; emanantes per vehemētiore morbos in crisibus sudores, coctionē, quæ nunquam mediocritatem suam assequitur, aut non nisi lōgiore tempore, vitiosas, & præter naturam arbitramur. Intempestiua autē actio nunc ad debilem, nunc ad auctam, aliquando etiam ad depravatam redigi potest. Quū enim laxato, debilitatōq; ani musculo, alui excrementa importune redduntur, debilitatis vitium est: At si validior excretrix partiū vis concitatur, retentricemq; violet, ad excessum reuocandum est malum. Quòd si quis deliret, & in principum corona, aut in locis vbi sacra administrantur, quo tempore tacendum est, clamore intempestiuoq; sermone omnia interrumpat, nemo est qui non corruptam depravatamq; huiusmodi operationem putet. Sunt & nonnullæ ex prædictis functionibus, quæ commodius nunc in vno genere, nunc in alio collocantur: veluti quæ intermittit, aut tardat, vel anticipat, quæ quidem nunc ob debilitatem, nunc ob deprauationem quandā, aut superfluum robur cōtingunt: quod quilibet non magno negotio depræhendere poterit, ne superfluo labore omnium imbecillitati, corrupta tractatione cōsulere voluisse videamur. Hæc enim mediocriter eruditis sufficere poterunt, quæ omnia actionum mala aut certè præcipua, & aliorum genera, si quæ supersint, compræhendunt. Nam superfluum esse putato de eo vitio rursus agere, quod in molestia, aut voluptate præter naturam positum est, quū nulla inferiora genera alia sub se compræhendat: Quòd si quis difficilem actionē prætermittam à nobis putat, alterumq; genus cōstituendū esse, meo quidem iudicio errat. quandoquidem aut hoc nomine omnes, aut certè plurimas actionum laciones complectimur, id quod satis patet ex libro de Difficili respiratione, vbi Galenus auctas, diminutas, & deprauatas eas respirationes sub eo nomine explicat, aut debilem actionem intelligimus, quemadmodum idem author primo de causis symptomatum, difficilem appetentiam vocat, quæ imbecilla est, aut etiam depravatam, aut depravatam solum: veluti quum depravatam coctionem dispepsiam, id est difficilem coctionem nuncupari statuit in libro de Differentiis symptomatum.

Quot

Quot quæve sint excrementorum, & aliorum operum, quæ in male affectis corporibus proveniunt genera.

CAP. IIII.

EX PEDITIS vitiis, quæ in actionibus præter naturam obeundis reperiuntur, reliquum est, ut ad excrementa, & alia opera, postremo ad qualitates corporis præter naturam transferamus: superius namque obiter ostendimus præter qualitates, & excrementa, & actiones aliud esse symptomatum genus, quo continetur alia omnia opera, quæ fiunt in corporibus laborantibus: cuius generis est cibus, qui malè in ventriculo concoquitur, & sanguis, & humores, qui in hepate, & venis perperam elaborantur: veluti etiam calculi, lumbrici, corrupta caro, & si quid demum huius generis aliud in corpore gignitur, quod inter excrementa propriè collocari nequit. Etenim excrementa censentur esse, quæ post coctionem humorum resultant: id quod ex Galeno patet, quum scribit libro tertio Methodi medendi omnem coctionem sequi duplex genus excrementorum, imò nimè iudicans sanguinem, qui gignitur, excrementum esse: nimirum quum ab eo, quod à reliquis humoribus, utilique alia substantia secernantur, & extra corpus excerni debeant, excrementa sint nuncupata: Sanguis autem non est, qui excerni debet, & ab aliis segregari, quemadmodum nec spongiosa, laxiorque caro, aut pinguedo: calculi verò, & lumbrici humores non sunt, nec per coctionem, ut alij humores gignuntur, nec à communi quadam massa, ut excrementa, seiunguntur: sed propriam, separatamque materiam, & generationem obtinent: ubi tamen à corpore educuntur, communi excrementi nomine continentur, quod aliis humoribus semper convenit, quum à sanguine sunt secreti. Interim enim dum cum eo confunduntur, humores potius nuncupantur. Porro excrementa constituisse solet Galenus præter naturam esse tribus modis, qualitate, quantitate, & toto genere: Quid verò sit excrementum esse qualitate, aut quantitate præter naturam, constare omnibus puto. Est enim huiusmodi, quum naturalem qua-

litatem, & quantitatem sibi, naturæque animali conuenien-
 tem non feruat: ut quum bilis pro pallida, flaua, æruginosa,
 vel vitellina, aut atra euadit, pituita salia, vel acida, vel dul-
 cis gignitur: Naturalem autem quantitatem excedere dicū-
 tur, quum proportionem iustam cum aliis non retinent, aut
 vires grauant, aut vasa, concauitatēque, quibus continētur,
 præter naturam replent, & distendunt. Cæterum quod nunc
 toto genere alienum, aliàs tota substantia noxium vocat,
 non satis explicat quomodo intelligi velit: quāquam mihi
 non videtur aliud significare his nominibus, quàm quod ex-
 cernatur aliquid, cuius naturam & formam damnemus, nō
 solum rei ipsius quantitatem vel qualitatem, sed rem ipsam
 vniuersam: cuiusmodi sunt, quæ naturæ omnino familia-
 ria, & cognata existunt: quo modo sanguinis, & pinguedi-
 nis excretionem, & ramenta, quæ exulceratis intestinis ex-
 eunt, toto genere præter naturam esse dicimus: vel etiam
 toto genere alienum vocamus excrementum, quod alienam
 formam, & naturam corpori inimicam est sortitum: Qua
 ratione, pus, lumbricos toto genere præter naturam esse po-
 nimus, quod ea nihil habeant, quod probari possit, sed natu-
 ræ minimè propriam, & ab ea alienam formam, & substan-
 tiam acceperint. Contraria ergo ratione aliquid toto gene-
 re inutile excrementum dicitur, nempè vel quod prorsus
 inutile sit, aut omni ratione familiare, & amicum. In san-
 guinis tamen excretionem plurimum à seipso dissentire vide-
 tur Galenus. Nam in libro de Differentiis symptomatum
 sanguinis excretionem per quamcunque partem factas (si
 prosint) non amplius præter naturam esse refert. Libro verò
 tertio de Caulis, easdem toto genere præter naturam vult
 reputari, ea excepta, quæ in mulieribus per vterum modera-
 tē contingit: Tam solet à seipso variare, & raro idem de ea-
 dem re scribat. Verum si præter naturā illud statuere oportet,
 quod male affectis corporibus accidit sanguinis in mu-
 lieribus excretionem, quæ naturalem illarum conditionem
 sequuntur, nunquam præter naturam existimabimus. Si ve-
 rò toto genere præter naturam ponitur, quod excernitur, si
 modo cognatum, familiarēque extiterit, profectò sangui-
 nis euacuationes, quæ aliter quàm per vterum contingunt,
 perpetuò præter naturam censere par est, siue iuuent, siue
 lædant. Non enim à quo id fiat, & quid sequatur excretio-
 nem:

nem, sed eius, quod excernitur naturam, substantiamque in hoc casu spectamus, alioqui nec bilis porraceæ, aut æruginosæ vomitum, aut sudoris foetidi profluuium, vel alterius humoris vacuationem præter naturam crederemus, quum illa per morbos sese à noxiis humoribus expurgat. Nā etsi ea tunc agit, morbosa tamen est causa, à qua stimulat, & præter naturam afficitur corpus. Quod verò excernantur humores nunc tempestiuè, nunc importunè, & per idoneos, aut ineptos locos, aut alio modo, quàm oportet, differētias in ipso excremento id non facit, sed in ipsa actione, & excretionē: Nō enim propterea variatur id, quod excernitur, sed diuersa est excernendi ratio. Ex qua quidem non fit, vt alia vitia præter quàm prædicta in eo, quod excernitur, toto genere noxium ponere necesse sit. Iam verò inter alia opera morbosa, quædam etiam sola qualitate sunt præter naturam, vt caro spongiosa, quæ in vlceribus gignitur, quædam sola quantitate, veluti quum ob nimiam sanguinis copiam corporis moles præter naturam augetur, & sanguis ipse immoderatè redundat: fiunt etiam quædam toto genere naturæ cōtraria, vt caro ipsa putrida, & calculi, qui in renibus, & vesica concresecunt, & vermes, qui in variis corporis locis gignuntur, nec non pus, pili, seuum, & reliqua, quæ sæpius in abscessibus genita reperiuntur.

De vitiis, quæ in qualitatibus corporis reperiuntur.

CAP. V.



QUAS corporis qualitates intelligere oporteat inter symptomata recipi, antea ostendimus. Nunc verò paucis docendum est, quot possint esse in illis quoque distincta vitiorum genera. Qua in re alienum esse non puto tribus etiam modis in eis vitium contingere. Etenim rubedo, quæ sanguineis corporibus, dum febricitant, intenditur, solo excessu damnatur, si verò hi pallidi fiant, qui rubri suapte natura esse solent, qualitatem præter naturam habere eos putandum est, sed non toto quidem genere, quod tunc putarem euenire, dum alienas omninò qualitates à natura humorum corpus conceperit, quales sunt, quæ

ex venenis toto genere lethalibus proueniunt. Quur enim quum variè afficiatur corpus diuersæque admodum in eo nascantur qualitates non licebit etiam ea generibus quibusdam inter se distinguere, quo illorum naturam docere, exprimeréque valeamus? Aliter namque affici corpus putabimus, quum natiuum illius colorem intendi, aliter quum in alium mutari proprium alicui humori, vt bili, & pituitæ, vel omnino in eum, qui perniciem monstret, & indicibilem quandam qualitatem imbuerit, viderimus, quippe quum natura rei postulet, vt quæ qualitate sola obesse possunt, aut quantitate, vel tota substantia aliter corpus afficiant, aliæque symptomata, & proinde alias qualitates genere etiam inter se discrepantes inferant: quemadmodum ipsa à quibus illæ proueniunt, genere differre posita sunt. Nec aliter quidem possunt disciplinæ methodo tradi, nisi prius certis generibus, & nominibus, res, de quibus agendum est, inter se fuerint distinctæ. Si quis enim fortè docere tenter, quonam modo differre cognoscantur morbi, qui à causis proueniunt, quæ sola qualitate obsunt, ab his, quæ quantitate, aut toto genere noxia existunt, non aliter commodè id facere poterit, quàm si dicat illos, qui læduntur à rei qualitate, symptomata habere qualitate præter naturam, alios autem quantitate, & toto genere, quibus quantitas, & ipsa rei substantia est inimica.

De numero symptomatum, quæ in singulis partibus reperiri possunt.

CAP. VI.



VAE, quòtue sint generatim, speciatimque symptomata antea obunde ostensum puto, Nunc vero admonèdum est non parem esse numerum symptomatum in singulis morbis, & singulis partibus affectis: quandoquidem ex morbis quidam non pariunt excrementa, nec qualitates corporis mutant, & partes, nec easdem genere, nec numero æquales actiones edunt. Nam morbi, qui instrumentarias partes infestant, nullam per se vim habent ad excrementa mutanda: siquidè excrementorum generatio, retentio,

rio, expulsio, & quicquid denique circa illa præstare necessarium est, quatuor naturalium facultatum administratione potissimum sequitur. Nam vlcera & vulnera excrementa præter naturam procreant ob intemperiem, quæ ut plurimum vulnerariis vlceratisque partibus aduenit, obstructions verò inter omnes morbos instrumentariorum partium aliquid ad excrementorum collectionem propriè pertinere videntur, quando occlusis meatibus, per quos expurgationi excrementorum via patet, ea aceruari, & præter naturam succrescere necesse est. Eadem quoque de corporis secundis, tertiisque qualitatibus ratio putetur. Nam obstructione excepta, quæ impedito excrementorum cursu alieno colore, ut in morbo regio apparet, corpus inficit, quicquid est in illis vitij, ab intemperie, primisque qualitatibus provenit. Caterum actionum ratione symptomatum numerus in singulis partibus hoc modo euariat: Quædam enim ex corporis partibus sensu destituuntur, aut motu, quædam verò sensu, & motu sunt præditæ: aliæ fontes sunt actionum, quædam suas functiones exercent duntaxat ad propriam administrationem, & custodiam: Aliæ verò actiones edunt toti etiam corpori seruientes, & publicas. Cōtingit præterea in partibus, quæ pluribus actionibus à natura sunt donatæ, inæquales diuersasque lēsiones fieri: quarum occasione nunc vna, nunc alia, aliquando omnes functiones perduntur. Est enim id iam experientia tritum in partibus affectis seruari aliquando motum, aliquando sensum, nonnunquam vtrumque pariter aboleri, ut in resolutis corporibus apparet. Quamobrem necesse est nunc æqualem, nunc inæqualē reddi symptomatum numerum in diuersis, singulisque partibus, quoniam non eadem est omnium conditio, nec paria, nec eadem mala, quibus vnaquæque illarum torquetur: Ratio tamen exigit, ut plura nascantur symptomata in parte sensu prædita, quàm in alia, quæ hoc caret: & in ea, quæ mouetur, quàm in immobili: plura omnino patitur, quæ publicum, quàm quæ peculiare sibi munus exercet, veluti ventriculus, qui geminas habet omnes naturales facultates attractricem scilicet, retentricem, coctricem, & expultricem: quarum aliæ ad nutritionem vniuerso corpori necessariam: aliæ verò ad propriam exercendam sunt destinatæ. Principibus verò partibus affectis, etsi pauciora nonnunquam in illis actionum sym-

ptomata contingunt, tamen in reliquis omnibus partibus plurima omnino, origine labefactata proueniunt, veluti quum læso cerebro, seruatís integris eius functionibus, sensus, & motus in vniuerso corpore deperditur, & affecto corde omnium partium actiones per animi defectum, & synopen concidunt paucis interim in ipso corde labefactatis operationibus, quoniam paucas habet, vtpote quòd ad supeditandam potius vim, qua omnes actiones peraguntur, quàm ad multa officia exercenda sit à natura institutum, veluti etiam cerebrum, quod tamen nullo sensu, & motu est præditum, sentiendi tamen mouendique facultatem singulis membris largitur. Itaque quum præsens tractatio omnium partium conditionem, & actionum numerum præcognitum ponat, faciliè qui hæc, & symptomatum numerum prædictum tenet, quæ quòtue symptomata in singulis partibus consistere possint faciliè inueniet: Qui verò hæc ignorat, nec fortè etiam ea intelligeret, quæ prolixius de ea res, sed nō maiori aliqua vtilitate, hic à nobis dici possent, quare ad differentias symptomatum transeamus.

De differentiis symptomatum.

CAP. VII.



DIFFERENTIAS symptomatum ab eisdem ferè fontibus sumemus, à quibus morborum differentias antea duximus: Quamobrem si quis exactiorem huius rei cognitionem desiderat, imitatione eorum, quæ illic tradita sunt, eam minimo negotio instituere poterit. Nos enim in præsentia singula prosequi non instituimus: sed potius methodum docere, & paucis exemplis rudiorum imbecillitati consulere, quibus illi adiuti ad reliqua inuenienda accendi valeant. Itaque quum symptomatis natura in hoc posita sit, quòd aliis, quæ sunt præter naturam, succedat, eaque sequantur, meritò à diuersitate eorum, ad quæ illa sequuntur, & consequentium ipsorum, præterea consequendi diuersa ratione propriæ symptomatum differentię sumuntur: quum præterea illorum nō eadem sit generatio, & solutio, nec eadē proprietates, nonnullæ quoque in his vtilēs proueniunt differentię. Porro sequuntur symptomata quædam

quædam morbum, alia morborum, alia etiam suas peculiar-
 res causas: etenim color præter naturam vitiatus causæ
 morbi, nempe humorum comes est: Actiones verò læsæ
 morbi ipsius sæpius sunt effectus: Actionum autem diffe-
 rentiæ partem ipsam affectam potius comitantur: nam
 quòd laborante homine febre nunc cibi appetentia, nunc
 excrementorum retentio, nunc expulsio magis lædantur,
 partium ipsarum, à quibus huiusmodi actiones proueniūt,
 diuersa conditio, & ad patiendum aptior, vel ineptior in
 causa est: Quæ omnia facilius postea intelligentur, quum
 symptomatum omnium causas docebimus: vt autem
 differentiæ ductæ sunt ex hoc fonte generalissimæ, ita
 inferiores quædam, & specificæ in singulo genere resul-
 tant. Nam inter ea symptomata, quæ morbos sequuntur,
 differentia hæc est, quòd quædam morbos similarium, par-
 tium intemperiem, & totam substantiam vitiatam: alia ve-
 rò instrumentariarū, vt conformationem, magnitudinem,
 numerum, coniunctionem, vel vnionem corruptam comi-
 tentur: item quum dicimus quædam esse, quæ morbum
 ipsum sequuntur, quædam quæ morbi magnitudinem, tem-
 pora, principium scilicet, incrementum, statum & declina-
 tionem, & morem, quædam quæ morbos primarios, alia,
 quæ secundarios, æquales, inæquales, continuos, intermit-
 tentes, ordinatos, inordinatos, breues, longos, salutare, le-
 thales, primarios, per consensum communem, particula-
 rem, aut denique aliam morbi differentiam consequuntur.
 Eadem profectò ratione in his quæ à causis proueniunt, dif-
 ferentia constitui potest, quòd scilicet quædam nascentur
 ab efficientibus morborum causis, alia ab instrumētis, alia
 à materia, alia demū à subiecto: cuius generis hæc est etiam
 differentia, si dixerimus quædam esse symptomata morbo-
 rum capitis, alia ventriculi, cordis, hepatis, nerui, ossis, vel
 alterius partis affectæ: alia autem totius corporis ægritu-
 dines sequi: Cæterum ab ipsismet symptomatis, quæ conse-
 quuntur, differentiæ huiusmodi oriuntur, quòd scilicet
 nunc actiones læsæ solum, nunc etiam excrementa, & qua-
 litates corporis præter naturam mutatæ malè affecta cor-
 pora, nunc vigilia inter actiones, aut delirium, vel syncope,
 vel concoctio vitiata, aut læsa respiratio, vel pulsus, aut plu-
 res, vel pauciores huiusmodi functiones sequantur. Sic in-
 ter

ter excrementa quòd ex laborantibus corporibus nunc pro
ueniant sola qualitate, nunc verò sola quantitate, aut toto
genere, vel etiam omnibus modis noxia: ex qualitatibus ve
rò nunc visibiles, nunc gustatiles, vel audibiles, vel odorabi
les, aut tactiles per morbos mutantur. Iam verò ex conse
quendi ratione proprias differentias hoc modo sumere li
cebit. Quædam enim ita sequuntur morbum, vt cum eo
perpetuò sint coniuncta nec separari aliquo modo possint,
qualia sunt, quæ incipiente morbo inuadunt, & cum eo au
gentur, vigent, declinant, & desinunt: quæ ob id cognata à
Galeno in libro de Subfiguratione empirica dicuntur: Quæ
dam verò quæ postea eueniunt, quæ affinia eodem loco, &
in Aphorismis *ἐπιφαυρόμενα* ab Hippocrate nuncupantur: se
quuntur præterea quædam immediate morbos, causasque
morborum, alia verò intercedentibus aliis symptomatis,
veluti deprauata ventriculi concoctio illius partis affectæ
immediatum est symptoma, sanguificatio verò, & omnium
partium male peracta nutritio eum morbum sequuntur
tanquam longè remotiores effectus. Comitantur rursus
nonnulla vt propria, & peculiaria, alia verò tanquam cõmu
nia omnibus morbis omnibúsque affectis corporibus: veluti
durities, & mollities proprium est symptoma morborum,
qui in intemperie consistunt: actiones autem labefactatæ
partus existunt omnium morborum. Ad hoc genus diffe
rentiæ ea etiam pertinere videtur, quum dicimus quædam
symptomata per se, alia per accidens morbos sequi: veluti
per se sequuntur, quæ à morbis in omnibus proueniunt.
Per accidens verò quæ subiecti ratione nascuntur, vt vehe
mens dolor in delicatis exquisitioreque sensu præditis cor
poribus ex leuissima etiã morbosa causa excitatus. Quòd
verò quædam actu, quædam potētia comitentur affecta cor
pora, in ea differentia comprehensum id puto, in qua de co
gnatis, & mox apparentibus casibus egimus. Quoniam ve
rò symptomata suam habent generationem, solutionem,
suasque proprietates, non immeritò ab his etiam differen
tiis quasdam ducemus. A generatione quidem, quòd non
nulla paulatim gignantur, vt corporis gracillitas, alia verò,
quæ subito emergunt, vt dolor sopor in comatosi affecti
bus: A solutione verò pariter huiusmodi resultant differen
tiæ: paulatim siquidem quædam mitescent, & tolluntur, qua
lia

lia sunt quæ siccitas parit, & alij morbi, quæ longam curationem requirunt: sunt verò, quæ subito euanescere possunt, ut sitis, dolor: in utroque verò compositæ sunt differentia: Nam quædam citò gignuntur, & abeunt: veluti dolores ex flatu concitati, alia verò, quæ citò quidē procreantur, tardius tamen euanescent, quemadmodum dolor, & rubedo, tensio, & cætera inflammata partis symptomata. Nō desunt verò, quæ tardam habeant generationem, & solutionem: veluti durities, quæ siccitatis excessu à corporibus contrahitur. At quòd quædam à morbo, quædam à morborum causis, alia in omnibus corporibus, in omnibus locis, temporibus gigni, tollique valeant verissimum est, sed hæc differentia quodammodo comprehensa est in ea, in qua prosequuti sumus differentiam eorum, ad quæ symptomata sequuntur: Quoniam verò symptoma præter naturam est, & proprietates suas habet, quibus aut lædere potest, aut nequit: hinc quædam insignia symptomata, quædam leuiora, quædam utilia, alia inutilia dicuntur: Appellat autem insignia symptomata Galenus, quæ curationem interrumpunt, & variant, nimirum quòd causæ euadant morbum augentes fouentē sive: cuius generis est dolor magnus, vigilia insignis, sitis vehemens, vel ea, à quibus periculum de vita imminet, ut animi defectus, & aliæ actiones insigniter læsæ, quibus intermissa morbi & causæ illius curatione, nonnunquam succurrere cogimur: Qualitates autem corporis præter naturam redditæ, insignia non dicuntur symptomata, quum ob eas curationis ratio variari non soleat, vocat verò in libro de Optima secta idem author utilia symptomata, quæ vel à causis morborum sumuntur, ut grauitas à repletionē, vel à locis, ut agere spirare, vel à facultate, ut animam deficere: alia quæ non sunt huiusmodi, superuacanea & inutilia esse censet: quum tamen omnia plus vel minus aliquid conferant, vel ad morbi naturam, vel differentias, aut illius causas dignoscendas: quemadmodum abundè ostendimus in opere, quod de Signis conscripsimus. Atque hæc de generibus, & differentiis, naturæque symptomatum sufficiant.

IOANNIS ARGEN- TERII DE CAUSIS

SYMPTOMATVM

LIBER VNVS.



IN Galeni libris, qui de Causis symptomatum sunt conscripti, multa desiderari posse non dubito: si modo quis spectare velit, quid docendi via, & ratio postulet, nō autem quod nostra hæc corruptio in tanto sectarum studio, & patrocinio antiquis omnibus scriptoribus tribuere solet: Nam quum huiusmodi explicatio imprimis requirat, ut author doceat quæ, quōtue sint symptomatum omnium causæ, id omne ille prætermittit, dum singulorum generum symptomatum causas, statim aggreditur, nec illud quidem in his communi aliqua ratione facit: ex qua principia ponantur, quæ singulis postea lucem adferant. Quum enim varias causas recenscat, quæ eiusdem non sunt rationis: diuersa siquidem est causa sudoris tenuis humor & multus à cutis raritate, vel retentricis imbecillitate, vel expultrice præter naturam concitata (ne perpetuò de generibus, & numero causarum, de quibus in hac re agendum est, disputare litigarèque cogamur) ab initio erat ab eo qui arte scribere hæc aggreditur, docendum quæ, quōtue symptomatum possint esse causæ. Deinde si fortè Galenus de actionibus læsis agit, docet quidem à quibus visus, auditus, odoratus, & reliqui sensus offendantur: quid item rigorem, tremorem, conuulsionem, attonitum morbum, & peculiariter quasdam deprauatas debiles, & abolitas actiones committat: At docendi methodus desiderat, ut imprimis quæ sint vitiatæ actionis causæ, deinde quæ deprauent, aboleant, aut alio denique modo functiones labefactent, tradamus. Postea verò singulis partibus, aut nonnullis claritatis doctrinæ causa, tractationem accommodemus, ut veluti exemplis quibusdam, quæ artificiosa methodo fuerant inuenta, comprobentur, &

& corroborentur: quum alioqui omiffa communi ratione, ex huiusmodi fingularium explicatione nunquam aflequi liceat, quod ars omnibus liberaliter promittit. Nam non folum femper omittit aliquid particulariũ doctrina, quod ex Galeni tractatione licet intelligere, in qua caufas non recenfet fymptomatum multarum partium, & ipforummet fymptomatum, veluti pulfum, refpirationis, fterilitatis abortus, labefactatæ lactis generationis, imbecillitatis cõcundi, animi defectus, & fyncope, & multorum denique aliorum fymptomatum, fed etiam quum à nullo principio exordiat, facit vt ignoremus, an certa ratione, vel temere caufæ eorum, quæ quæritur, à nobis ftatuantur. Quineriã illud probare non poffum, quòd in quibufdam fymptomatis præcipuam caufam, aduerfus quam medicus fua præfidia inftituere debet, commemoret. In aliis autem eam potius adferat, quæ modum docet, quo fit fymptoma, quæque nihil, vel minimũ certè ad remedia inueniẽda cõfert. Quũ enim comitialẽ morbum à craffis glutinofisq; humoribus cerebri ventriculos occupantibus fieri fcribit, veram fymptomatis caufam, cui remedia debentur, quæque vt præternaturam, fic cafus eiufdem generis parit, docet. At quum rigorem ab expultrice irritata fieri tradit, caufam innuit, qua cognofcamus, quonam modo à irritante humore rigor excitetur. At nos eam quærimus, quæ opem noftram defiderat. Ac quum eadem fanè ratione comitiale morbum craffus humor, qua acris rigorem committat (fiquidem in utroque fymptomate humor caufa eft ftimulans expultricem, quæ quum vehementius aduerfus noxiam materiam infurgit, deprauato motu & vario, pro loci diuerfitate, vititur) poftulat profectò docendi ratio, vt quod idẽ eft, eodem modo doceatur, eadẽque genere caufæ in fimilibus cafibus ponantur. Nã quur quæfo in vno facultatis mentionẽ facimus, in alio autem ad folũ humorem caufam reuocamus? Poftremò in quibufdã fymptomatis immediatã caufam, in aliis verò remotiffimã adfert, quo modo ociofos, crapulæq; deditos tremore corripit (quæ caufæ longius poftitæ funt) palpitationẽ verò à craffo vapore (quæ quidẽ propinqua eft caufa) nafci cõmemorat: quũ tamẽ in fingulis quæ rẽdẽ primũ funt, quæ funt proximæ, deinde alię, à quibus illæ proueniunt, vt certa, eadẽque in omnibus fiat doctrina.

Nec

Nec verò etiam illud probare possum, quòd in eo libro, in quo differentias symptomatum se explicare proficitur, illorum causas inquirat, ut quum disputat, an omne symptoma proueniat à morbo vel non: quod in lib. de Causis statim erat faciendum, atque etiam in illis, in quibus de causis agit, multa miscet, quæ ad differentias pertinent, confusa rerum doctrina: nimirum quum seiunctas oporteat esse tractationes, & suo loco singula explicari ab eo, qui toties laudata methodo aliquid scribere tentat. Verum enim vero etsi multa in eo auctore desiderari possunt, plurima tamen optimè ab eo sunt inuenta, & memoriæ prodita: quæ si excoluerimus, quæ desunt, non magno negotio fortè inuenire poterimus.

Quæ sint ponenda symptomatum causæ.

CAP. I.



VIDE O multis placere, ut omnium symptomatum causæ ad morbos referantur: quandoquidem symptoma à Galeno definitur id esse, quod morbum sequitur, & ab eodè libro primo de Causis symptomatum scribitur, magnitudinem symptomatum, magnitudinem morborum sequi: quod his solum contingit, quorum quædam sunt ut causæ, alia verò illorum effectus: quinetiam in libro de Differentiis symptomatum omnem illorum originem à morbis duci contendit. Verum aliter, meo quidem iudicio, sentiendum est: Nam etsi plurima symptomata à morbis proueniunt: non desunt tamen, quæ nullis intercedentibus morbis, ab illorum causis, & aliis nonnullis nascentur. Quæ in re, si primo autoritate certandum est, non deest nobis Galenus in libro de Optima secta, ubi scribit symptomata quædam causas morborum, nonnulla verò alia partem ipsam affectam sequi. Quid? quod scribit tertio de causis symptomatum, ea inquam omnia ex intemperie similium, vel instrumentorum morbis, vel materiæ quantitate oriri. Quum enim omnes morbi aut similium aut dissimilium sint partium, præter eos autè addat materiæ qualitatem, & quantitatem: perspicuè constare puto illius opinione omnium symptomatum causas ad morbos referri

ferri non posse, & meritò quidem. Nam quum læsa actio symptoma sit, qualem quæso dicemus esse morbum, quum caloris reuocatione partium, quæ eo destituuntur, actiones labefactantur? quo modo per timorem relictis externis partibus recurrente confertim calore ad interna viscera, tremores potissimum oriuntur? Scribit quoque libro quinto de simplicibus visum hebetescere, interim oculis nec inflammatione, nec vlcere, nec fluxione, nec alio malo affectis: cui vitio quæ medentur auxilia oxidorica nominari pronunciat. Qualis item morbus dari potest, quum vitio spirituum vrgente syncope concidunt omnes corporis actiones? an simularium fortè erit morbus? quum temperies constet, & alioqui frustra Galenus duodecimo Methodi synopes causas in duas primum reuocasset, in intemperiem scilicet solidarum partium, & spirituum vitium, si hoc intemperaturæ ratione huiusmodi accidentis sit causa. Præterea oporteret in tam graui casu vehementem subesse intemperiem, si modo effectuum magnitudo, causæ magnitudini respondere debet. At vel nullam, vel certè exiguam intemperiem eam esse oportet, quum statim spirituum corruptione ruant vires, & illorum regeneratione protinus restituantur. Nec verò etiam instrumentariæ partis morbus fuerit, vt ex superius demonstratis patere puto: quid enim defectu, aut alteratione spirituum patitur structura instrumentorum? Quamobrem vt actiones fiunt ob rectam partiū constitutionem, & spirituum beneficio: sic eas lædi ab eisdem causis præter naturam affectis necesse est, & tunc solum ex morbo, quum partium constructionis vitio labefactantur. Nonne etiam scribit ob exactum partium sensum symptomata quædam nasci: vt stomachi dolorem, & singultum, & obtenebrationes quasdam circa oculos, quales suffusione laborantibus apparent. Quorum certè morbus nō est causa, sed potius perfectio quædam constitutionis corporis: veluti quum etiam linguam, quæ gustandi exquisita facultate est prædita, non solum extrinsecus adueniētes sapores, sed eos etiā, qui ab interno humore proueniunt, percipere tradit: Ad hæc per rigorem, horrorem, deprauatis actionibus vitio malorū humorum, nemo morbum agnoscet horū symptomatum authorē, quemadmodum nec etiā quum expultrix facultas per alui profluvia aduersus noxiā materiam, nullam

interim nobis sentientibus mordicationē, vel intemperie,
aut deniq; alio vitio laborantibus, in quo morbi natura po-
sita sit, vehementius insurgit: fiunt enim hæc symptomata
à morboſis cauſis antè quàm morbum gignant inſurgente
vi excretrice, quæ quod moleſtat nullo ſape noſtro ſenſu
extrudere appetit. Quid præterea de his dicemus, qui verti-
gine laborant? Quis quæſo, morbus deprauatæ illius actio-
nis, in qua omnia circumagi putantur, cauſa fuerit? An in-
temperies? quum nullo ſape accedente calore: aut frigore,
vel alterius qualitatis exceſſu, ſolo (vt mea fert opinio) ſpi-
rituum inordinato motu huiusmodi ſymptoma contingat:
Nec illis credendum eſt, qui morbum ſtatuunt eſſe in nume-
ro, qui huius cauſa exiſtat. Non enim inſtrumentariæ par-
tes ex ſpiritibus, conſtare dicuntur, ſed ex ſimilibus par-
ticulis longè diuerſis à ſpiritibus, & humoribus, ſiquidem
hæc inter elementa, & corporis principia ab omnibus opti-
mis ſcriptoribus ponuntur: Quid de his, qui nimio Vene-
ris amore aſtuantes dormire, & alias actiones corporis, aut
animi probè, vt ſolebant, exercere nequeunt? ſtultū namque
fuerit huius rei cauſam reuocare ad intemperie quod non-
nullis placuiſſe video: quum nullis remediis, quibus corpo-
ris intemperaturæ corriguntur, eorum morbus mitigetur:
nimirum quòd non corporis ſit vitium, ſed animi qui con-
tinua, vehementiq; cogitatione, reuocato ad ſe calore, cor-
poris officia exercere prohibet: Quod ſi incantationibus,
& faſcinationibus, docente uſu, & multorum hiſtoria atte-
ſtante, fides aliqua adhiberi poteſt, quis morbus cauſa erit,
quum per incantationes venere quis vti, aut alia corporis
animiq; officia obire vetatur? Nam illud ridiculū eſſe, quod
à nonnullis de hac re dicitur, qui huius veneficij vim ad in-
temperiem redigere volunt, omnibus conſtare puto: quippe
quum verba, quibus venerem ligant faſcinatores, aut alia
multa, quibus vtuntur ad actiones, corrumpēdas calefacien-
di, aut alio deniq; modo intemperiem cōmittendi vim non
habeant, Sed quid magis in hac re laboramus, quum Gale-
nus, cuius potiſſimū authoritate illi omnes cōtrouerſias di-
iudicandas eſſe cenſent, ſcribat initio tertij de Cauſis ſym-
ptomatū ventriculo nullo modo affecto ob cibi potionisq;
vitiū, & nonnulla alia, eius partis coctionē, reliquasq; actio-
nes labefactari, & alio loco omnia ſymptomata inteſtina-
rum

rum ex intemperie, vel tumore, vel excrementis oriri commemoret. Quamobrem veneficiis, & aliis, quæ ab arte nostra sunt aliena, reiectis, utpote quæ ea cõsideret, quibus opulari potest, cõtemnit autem quorũ causas ignorat, quæque illius rationẽ & vim excedunt: quæramus iam à quibus causis omnia symptomata in vniuersum proueniãt: Qua in re, (quod omnes fatentur, & rei ipsius natura docet) imprimis ponemus morbos symptomatũ causas esse: quandoquidem intemperaturæ morbosæ, quæ excremẽta præter naturam, mutatis illorũ qualitatibus, aucta diminutãq; quãtitate, vel etiã corrupta vniuersa eorũ substantia, reddunt, nec nõ etiã actiones corporis labefactant, id abundẽ testatur. Sunt quoque causæ symptomatũ, quæ morbos efficiũt: veluti bilioli, mordacesq; humores, tertianas febres cõmittentes, ob id rigore, horrorẽq; pariunt: Sumuntur præterea symptomatum causæ ab aliis causarũ generibus. Etenim caloris natui vitio, quo natura tanquam instrumẽto ad omnia corporis officia obeunda vitur, symptomata nascuntur: quũ immoderato motu, dissolutione, oppressione, varia reuocatione, actionibus secundum naturã seruire nequit. Porro materiæ vitio symptomata prouenire ostendit vitiata cõcoctio, & corrupta ob vitiosa alimenta nutritio: At sudores, qui ob cutis raritatẽ contingunt & pulsũ interceptiones, quæ occupato spatio eueniunt, mōstrant causas sine quibus non vocatas, symptomatũ quoq; esse authores: quemadmodũ sanẽ pulsuum respirationisq; læsæ differentia illæ, quæ in malè affectis corporibus mutato illorum vsu, ob finem symptomata nasci docent. Ac vt semel dicam ex vnoquoq; genere causarum propriæ in singulis generibus symptomatum causæ sumuntur: quæ omnia euidentius in eorum tractatione innotescunt, propterea quod ferẽ solum nominis communitate symptomatum genera inter se conueniunt.

Actionis vitiata causa.

CAP. II.



ROVENIUNT à corpore, vt antea ostendimus, actiones, corporis ipsius qualitates, excrementa, & alia opera, vt humorum, & aliorum de quibus antea egimus generatio: verum actiones qualitatũ, & operum sunt

authores, quum & ab illis hæc proueniant, & earum muta-
 tionem sequantur; ex bona namque coctione sanguis bo-
 nus, laudabiliæque excrementa, corporisque probæ qua-
 litates resultant: ea autem vitiata, hæc quoque similes
 labes contrahunt: Quamobrem docendi ratio exigit, vt
 causas, quibus contingit actiones lædi, quarum explicatio-
 ne ad aliorum causas enumerandas facillima via paratur,
 primum hoc loco expendamus; qua quidem in re, vt antea
 præfati sumus, nihil Galenus quod commune sit omnibus,
 docet: quum statim initio libri de Causis symptomatum
 visionis oblææ causas explicare aggrediatur: idque nullo
 posito principio, quo certa docendi methode intelligere li-
 ceat, nec plures, nec pauciores esse posse his, quas ille de ea
 re tradit: Quod si etiam numerum earum causarum, quas
 omnibus sensitiuis functionibus communes esse statuit, ex-
 cutiamus: non solum inueniemus eo non comprehendere o-
 mnia, quorum occasione huiusmodi functiones labefactari
 contingit, sed nec etiam omnibus illum conuenire. Ac quod
 non omnes causas sit complexus, postea ex his, quæ trade-
 mus quilibet intelligere poterit: Non esse autem eas, quas
 ponit omnibus sensitiuis operationibus communes, paucis
 ostendo: Vult enim lædi posse huiusmodi functiones vel vi-
 tiata potentia, vel oblæso præcipuo actionis instrumento,
 vel parte aliqua offensa, quæ vsu quempiam præcipuo
 instrumento præbet, quæ tactui non conueniunt. Neque enim
 tactus instrumentum vnum est præcipuum, aliud verò, quod
 illi subseruiat, sed vnicum est illius actionis author, nempe
 neruus: In alijs autem sensorijs præstabat duas ab initio cau-
 sas ponere vim, & instrumentum, huiusque postea diui-
 sionem facere, quod aliqua scilicet sit pars, quæ primas
 ad actiones edendas obtineat: aliæ verò illi subministrent:
 Iam verò illud quæramus, quorum scilicet occasione actio-
 nes lædi contingat. Itaque, vt ex certis notisque princi-
 pijs res tota procedat, illud imprimis docendum esse vi-
 detur: vt ea quæramus, à quibus actiones fiunt, quum se-
 cundum naturam habemus, eo enim inuento, quandoqui-
 dem in eisdem generibus opposita collocantur, facile quo-
 que erit inuenire, quod in hac re desideramus. Ac spectanti
 quidem mihi quod cōmune est omnibus actionibus, rationi
 videtur consonū, vt in illis omnibus causas statuamus poten-
 tiam,

riam, & instrumentum vtrumq; quippe quum videamus omnes functiones ab insitis singulis partibus facultatibus prouenire, & omnes calore natiuo, peculiariq; aliquo instrumēto, per quod fiant, egere: Sic enim profectò sensus, & motus à sensifica, morricēq; facultate per neruos caloris beneficio in corpore exercentur: Sic cōcoctio à coctrice facultate, seruiēte illi calore, & instrumento aliquo, in quo facultas ipsa residet, perficitur, & denique nulla est functio, quæ tres has causas non requirat. In quibus verò vsus variari potest, veluti in pulsibus, & respiratione apparet, est etiam finis variandæ actionis causa: Nā reliquis positis, eisdem causis, solo vsu mutato, pulsus, respirationēque mutari contingit: quod optime animaduertit Galenus, quū illarum functionum causas in lib. de Pulsibus, & Respiratione inuenire studet. Quinetiam in his actionibus, quæ absq; aliqua materia fieri nequeunt, quales sunt naturales, quæ in attractione, retentione, alteratione, expulsionēq; alicuius substantiæ versantur: materia quoq; huiusmodi obeundæ operationis causa censerī debet: Vt enim bona fiat nutritio laudabile nutrimentum præter alia est necessarium: causa verò, quæ subiecti nomine à nobis donata est in re proposita cum proprio instrumento coincidit. Idem enim est subiectum corpus, in quo agendi potentia sita est, & instrumentū, per quod actio obitur: veluti concoctio, quæ in ventriculo, & ab eo tāquam instrumento agente, coctrice potentia tanquam authore, & effectrice perficitur. Nec quidem, vt arbitror, est à ratione alienum causas cū quibus, aut sine quibus non, nuncupatas inter actionis causas ponere: vt enim alimentum in ventriculo, aut alia parte concoquatur, oportet quidem adesse facultatem, quæ rectè suo munere fungatur, & instrumēta idonea, & probam materiam, & vsū si velis mediocriter vrgere. Verum nisi retineatur tantisper, donec elaborari alterarique valeat, infelix profectò reddetur concoctio: est autem in hoc opere retentrix facultas, vt satis apparet, causa cum quā cōmode, & sine quā nullo modo concoctio fieri potest: Sic etiam cutis raritas causa est copiosi sudoris, nō tanquam efficiens, non tanquam materia, aut instrumentum, aut alterius generis, quàm huiusmodi de quo nūc egimus. Requiritur & actiones tempus debitum, certum ordinem, certūque modum, & nonnullæ spatium, vt cordis arteria-

ramque motus, & singula actiones suas peculiare causas sine quibus fieri nequeunt, & cum quibus commodè obeuntur, desinunt: ut raritas partium, quæ quasdam actiones promouet, & retentio quasdam iuuat, alias impedit: de quibus in singulis actionibus agendum est: licebit namque lectori singulorum causas sectanti ex communi methodo, quam nos solum hic proficemur, quod ad rem propositam faciat, elicere. Ac quod actionum omnium vitia in prædictas causas, tanquam in proximas, & immediatas redigantur, vnicuique constare puto, quem non pigeat aliquot ex omni genere actiones ad aliarum exemplum excutere, & earum causas expendere: Etenim imbecillior facultas, ut omnibus constat, actiones vitiat, nimirum quum illius causa tremores in senibus sensuum omnium & motionum oblationes, & in aliis etiam, quorum facultates infirmæ sunt, contingant: Debilitato autem contractoque calore natiuo communi omnium functionum instrumento, syncopes, sopores per vehementiores accessiones morborum, & mille alia actionum vitia accidunt: Mictio verò, orto lapide in collo vesicæ, proprio illius actionis instrumento læso, impeditur: pulsus respiratioque mutato illorum usu à naturali mediocritate euariant. Quinetiam obruto grauatoque ventriculo nimia cibi multitudine concoctio, quæ in eo obitur, improbe perficitur: quemadmodum etiam antea diximus, quum retentrix facultas malè suo munere fungitur: Atque hæc quidem causæ, ut proximæ, & immediatæ cum actionibus agnoscuntur, sic ab aliis proueniunt: Nam facultates corporis intemperaturæ offendunt, instrumenta varij morbi exercent, varix causæ usum mutant, calorem corrumpunt, & ab actionibus, quibus peragendis incumbit, distrahunt: Non desunt quæ omnis generis materiâ, quæ ad actiones obeundas est necessaria, multipliciter variant: quarum rerum ratione actiones quoque labefactantur, sed ut diximus intercedentibus illis causis, quas coniunctas in hac re posuimus: Nec illud

ignorari puto, omnia quæ hæc efficiunt ad quatuor

rerum genera à quibus antea morborum cau-

sas duximus, tandem redigi, ne su-

perfluè hic eadem re-

perere coga-

mur.

*

Abol

Abolita actionis causa.

CAP. III.



IN NIBVS illud constare putō prædictas causas, vbi plurimum exceſſerint, actiones omnino abolere: ſic enim vbi ob maximam intemperiem facultas patitur, actiones perire videntur, & mortem nonnunquam ſubſequi, vel totius quidem animantis, vel partium, quas vitium infeſtat: Veluti quum ob vehementes intemperies ventriculus nullo pacto nutrimentum concoquere valet, ſed tale illud reijcitur, quale aſſumitur, quod in leuitate inteſtinorum potiſſimum apparet: Hac etiam ratione extincta ob aëris circumſtantis inſignem admodum frigiditatem facultate ſenſifica, & morrice, nonnullas partes præſertim extremas, quæ frigori magis ſunt expoſitæ ſenſu & motu priuari contingit: qua quidem in re illud ignorandum non eſt, à quibus ſcilicet morbis facultates maximè afficiantur. Nam etſi omnes intemperies, quum plurimum exceſſerint, vim habent abolendi facultatem, quædam tamen ſunt, quæ nonnullas ex illis minore exceſſu tollunt: Calor enim excedens coctiones non perinde abolet, niſi maximo exceſſu temperiem penitus diſſoluat. At frigus longè minus huiusmodi vim habet, contra verò cibi appetentiam non multo exceſſu tollit calor, frigus autem potius intendit, niſi uſque adeo creſcat, vt fiat maxima exuperantia, quæ omnibus functionibus eſt inutilis: Eodem pacto retentrix facultas ab omni inſigni intemperie exoluitur: ab humida tamen etiam minore: à ſicca autem non niſi maxima perditur: veluti etiam voluntarius motus. Sunt præterea quædam functiones, quæ maius in facultate robur requirunt, quum alioqui exerceri nequeant: alia verò, quæ non deſinunt fieri, donec vel minimum facultatis ſuper eſt, quod de ſenſu & motu ſcribere ſolet Galenus, illum ſcilicet minimam vim, hunc maiorem requirere: quæ omnia ab eo præcognita eſſe oportet, qui fructum aliquem ex hac generaliore tractatione percipere velit. Eſt verò abolitarum, & intermiſſarum actionum quoque cauſa natiuus calor, vbi enim adhibitis vinculis, aut ob ſuffocationem, vel diſſolutionem, aut ad alia loca reuocationem is diſſundi per corpus prohibetur, actiones earum

partium, quibus ille non adest, otiosi necesse est: Quibus modis adstrictæ vinculis, aut alio modo partes, eo quod caloris consortio destituantur, syderationibus corripuntur, & occlusa aspera arteria mortem subsequi, & per inediam, vehementioréque euacuationes digesto violentius nativo calido contingere animi defectum: per somnum verò externarum partium operationes caloris ad interna viscera contracti inopia cessare videmus. Ut verò calidi huius nativi, siue spiritus non eadem est in omnibus partibus conditio (siquidem in oculo purior, splendidiorque esse solet) sic ob peculiaria eiusdem vitia quarundam partium officia peculiariter labefactari necesse est: Si enim crassior, aut turbulentior, aut non perinde splendidus in aliis partibus vigeat, minimum fortè actionibus illarum oberit: At si huiusmodi in oculis fuerit, si non omnino perdet, certe insigniter visionem offendet, quod etiam à Galeno libro primo de Causis symptomatum proditum est: Cæterum læsis instrumentis ad actiones proprias obeundas destinatis, functiones illorum aboleri ratio docet, & continuus vsus: sic enim sensu, & motu vniuersum corpus obstructis nervis omnibus in eorum origine per attonitum morbum, & nonnullas partes illis abscessis priuari videmus. Eadem ratione obcæcantur homines vulnerato vehementius oculo, & præsertim ea parte insigniter læsa, quæ in eo instrumento præcipuam vim ad videndum obtinet, qualis est humor crystallinus vocatus, id quod ad proportionem in omni alio instrumento intelligere oportet. Illud verò, quod abolito vsu actiones quoque deleantur, certissimum est: quippe refrigerato vehementer corpore, extinctoque calore, arteriæ pulsare, & corpus nutrirî desinit, si quando ob caloris magnam debilitatem, aut subiectæ materiæ pertinaciam non dissolvatur: quo pacto etiam quum secundum naturam habemus dormire, edere, moveri, & alias functiones, quæ in nostro arbitrio sunt positæ, cessante illarum vsu, intermittimus: Quod verò ob materiæ vitium actiones etiam destruantur, docet nutrimenti ingesti copia, quæ nulla accepta coctione, grauata coctrice facultate, & expultrice irritata, vel per intestina descendit, aut per superiores partes cruda vomitu reiiicitur, id quod etiam accidit, si expultrix, sine cuius quiete concoctio perfici nequit, remerè
concite

concitetur, aut retentrix intempestiuè suum opus deferat: Propterea occupato spatio, in quo instrumenta dimouentur, actiones quoque prohibentur: Veluti quum exuperante in cordis inuolucro aquoso humore, cor post deprauatos motus, quos edit, tandem moueri desinit: At si tempus, ordoque desinit, & cætera, quæ sub causis sine quibus complexi sumus, mirum non esse debet, si actiones pariter fieri desinant: Neque enim quæ oculos tangunt, aut ab illis sunt remotissima, videri, nec in maxima temporis angustia ea fieri possunt, quæ longiorem moram requirunt, & peruerso cibationis ordine, quid prohibet, quo minus concoctio vel in feliciter obeatur, aut etiam penitus perdat: & deniq; expositis in hoc opere causarum generibus, quilibet non omnino medicinæ ignarus intelligere poterit, quorû occasione actiones aboleri contingat.

Causæ quibus contingit actiones quasdam aboleri aliis manentibus integris.

CAP. IIII.



PERDI aliquando aliquarum partium actiones, quum interim reliquæ partes nullo modo sint offensa, satis omnibus constare puto: quandoquidē sensu, & motu, qui resoluta habent crura, aut brachia destituuntur, feliciter tamen alimentum in ventriculo, hepate, & vniuerso corpore concoquunt. Quin & illud notum est multarum partium functiones communi malo pariter aboleri, vt in attonito morbo sensu & motu corpus vniuersum priuatur: & ventriculi coctione labefactata ad portionem læsionis, reliquas partes improbè nutriri: atque etiam labi omnium partium robur per lypothymias, & vocatas syncopes conspiciamus. Nec illud quidem nouū est in eadem parte actionem vnā, aut plures seruari, alias autem, & nūc vnā, nunc aliā aboleri: siquidem longa experientia tritum est nonnunquam in eodem mēbro sensum, & nutritionem vigere, motu perditō, & hoc incolumi sensum aboleri. Verum perinde facile non est horum omnium causas assignare posse: Nam quod quarundam partium functiones lædantur aliis illæsis, ratio in promptu est, vel quod facultas, aut instrumentum, vel finis, aut materia, aut quæpiam aliā ex prædictis

causis peculiariter in illis partibus euariet, nulla mutatione in aliis facta: Plurium autem partium actiones læduntur à causis communibus, veluti à materia communi, publico instrumento, communi vsu, & facultate: ob communem quidem materiam ventriculi, hepatis, & omnium reliquarum partium concoctio nonnunquam vitatur: vbi verò cor patitur per animi defectum, caloris natiui, idest publici instrumenti vitio, omnes corporis actiones labem contrahunt: per cerebri verò affectus oblata sentiendi mouendique facultate, partes sensu, motu, & destituuntur, alias autem functiones retinent: Variato autem actionum vsu partes omnes, quæ illius causa agunt, in suis actionibus noxas experiuntur, quomodo contingit pulsus, & respirationem deficiente calore, pariter aboleri: Ex quibus sanè constat vitio proprii instrumenti multas actiones lædi non posse, & vniuersas corporis functiones nec ob materiam, nec ob facultatem aliquam, sed duntaxat communi affecto instrumento vitari abolerique propterea scilicet, quòd nulla est facultas, nulla materia omnibus actionibus communis: calore autem natiuo à corde influente vniuersum corpus ad omnia sua munera peragenda opus habet. Potest tamen ob commune malum, quod vniuersam structuram afficiat, vt in febribus contingit, facultas omnis lædi: atque ita vniuersæ corporis functiones pariter labefactari. Quòd verò in vno membro actiones quædam lædantur aliis illæsis, causa non ita patet: Nam id totum Galenus ad diuersa instrumenta, aut robur, imbecillitatemque facultatis referre videtur, veluti quum sensus seruetur amisso motu causa est (inquit) quòd diuersi sint nerui, qui in idem membrum inseruntur: contingereque interim, vt nerui, qui ad cutem perreptant, sint illæsi, sensumque suppeditent: alij verò, qui musculis implantantur offensi, mouendi vim exercere nequeant: eadèmq; ratione fieri, vt laborantibus illis, quia sensum sunt destinati, & nō aliis, sensus aboleatur, superstite motu. Quod si idē sit neruus, eadèmq; pars, quæ afficitur, accidere quidē posse scribit, vt seruato sensu, motus perdat, nō tamē contrā fieri posse, vt aliqua pars, quæ suaptæ natura sentiat, & moueatur, sensum amittat retento motu, propterea scilicet quòd motus agendo, sensus verò patiēdo exerceatur, maiore aut vim ad actionē, quàm ad passionē requiri, proinde seruari posse,

&

& influere tantam vim neruis læsis, aut alio quocunque modo corpore affecto, quæ sensum quidem suppeditare valeat, ad motus tamen edendos non sufficiat. Quæ certè, vt rectè dicta sunt, relinquunt tamen in quo dubitare, & aliam causam desiderare possumus. Nam quod seruetur aliquando motus, aliquando sensus ob prædictas causas certissimum est: Ac quod etiam maius robur requiratur in motu, quàm in sensu, ex hoc constat, quòd videamus eos, qui admodum sunt defatigati, aut morti propinqui, ne moueri quidè posse, valentibus tamen interim sensibus. At illud non ita recipio, quòd putet nunquam reperiri corpus, quod moueatur sine sensu, quandoquidem saepe contingit, vt dormientes non solum agitentur toto corpore per lectum, sed etiam sæpius surgant, quod ille sibi etiam contigisse in libro de Motu musculorum commemorat. idque sine sensu euenire necesse est, si modo somnus sensuum omnium est vinculum quoddam, & omnes sensus dormientibus feriantur, quod si quis neget repugnante rei natura & vsu, velitque rem auctoritate decernere, locus est libro tertio de Causis pulsuum apud Galenum, in quo scribit apertè dormientes non sentire: id quod etiam ab Aristotele in libro de Insomniis memoria proditum est. Quod si contentiosius agamus, velimusque eos etiam sensum aliquem retinere, illud certe non negabimus non æque euidentem eum esse in illis vt motum, quem tamen oporteret euidentiorè esse, & longè magis vigere, si modo facultas, quæ per neruos sensum & motum partibus largitur, quum imbecilla est, putetur integros sensus seruare posse, motus autè minimè: Quir enim (quæso) manifesti validique & varij sunt motus, & nullus aut obscurus in toto corpore dormientium apparet sensus? Itaque constat seruari motum per eosdem neruos in eisdè partibus non seruato sensu: Quòd si ita est, quum neque ex robore, aut imbecillitate facultatis, neque ob diuersitatem instrumenti, per quod huiusmodi functiones obeuntur, id contingat, necesse profectò est aliam esse causam, quæ ex facultatum differentia sumitur: Nam quoniam (mea quidem opinione) vna est facultas motoria diuersa à sensifica, ideo fit, vt vna influente, alia autem non, functiones quæ ab illa profisciscuntur fiant, alterius autem minimè: mirarique profectò in hac re licet Galenum has inter se non distin-

xiii,

xisse, sed perpetuò scribere sensum & motum à cerebro per nervos ad singulas partes demitti, quum duæ sint inter se plurimum differentes hæ functiones, diuersasq; ob id oporteat esse facultates earum authores, siquidem ex numero operum & functionum, numerus facultatum, vt tradit in initio libri de Naturalibus potentiis, inuestigari debet.

Quòd si inter se discrepantes has facultates re vera agnouisset, & quod in dormientibus de sensu & motu diximus, animaduertisset, non solum inuenisset, quod putat fieri nò posse, vt motus vnquam seruetur ociantè sensu, sed etiam ob diuersas potentias inter se natura distinctas non locis fortè, neque instrumentis id contingere (vt arbitror) credidisset. Nam quæ alia, quæso, potest esse causa, quur ab eadè intemperie, siue alio morbo nunc imaginatio, nunc ratiocinatio, aut memoria in cerebro lædantur, aut in ventriculo concoctio, & non retentio, aut expulsio vigente febre, quàm quòd diuersæ sunt facultates? quæ etli offenduntur omnes ab intemperaturis, quædam tamen plus vel minus, quædam verò etiam à quibusdam iuuantur, à quibus aliæ destruuntur, quemadmodum antea ostendimus: Quòd si locis eas inter se seiungeret, facilè erat causam inuenire, quòd scilicet loco eo in cerebro affecto, in quo residet, quæ patitur facultas, alia illefa cuius sedes integra est id accidat. At quum eas nusquã inter se euidenter locis separaret, non alia potest esse causa, quàm quæ ex diuersis morbis, aut ab eiusdem excessus inæqualitate sumitur: Siquidè siccitas coctioni obest, retentioni prodest, humiditas contrà illam iuuat, hanc lædit. Vnde mirum non est siccitatis excessu aboleri coctionem, & humoris exuperantia perdi retentionem, alterutra verò excedente qualitate, vnã labefactari, aliam incolumem relinqui: Quamobrem nos, quod Galenus de sensus & motus abolitione, & conseruatione solum scribit, ad omnes alias functiones pertinere putantes, communes, quas posuimus causas inuenire laborauimus, & motum in eadem parte fieri, cessante sensu, non alia ratione putamus, quàm quòd diuersæ sint potetia, à quibus huiusmodi actiones proueniunt: id quod si rarò contingit, in dormientibus tamen ob manifestam causam conspicitur. Quum enim sensifica vis omnino per somnum quiescat, & veluti constricta in cerebro contineatur, nequit longius spargi, quum
inte

interim motiua minimum afficiatur, siquidem somnus sensuum, non motus est passio. Est quidē hæc de his rebus nostra opinio, liceat tamen unicuique in re admodum ancipiti, si hæc non placent, meliora excogitare. Nam quod quidam putant ideo dormientem non sentire quod vis à cerebro ad musculos transmitti quidē possit, ad cutem verò ob distantiam minimè, ridiculum omninò esse puto, quum tantum non sit interuallū vt musculis vis largiri, non autē cuti debeat, præsertim quum minima quæque facultatis portio ad sensum sufficere putetur: Quod si ex distantia huius rei ratio petitur, quur ad musculos cruris vis ea demittitur, ad cutem autem capitis, & ceruicis multo propinquiorem cerebro impartiri nequit?

Causæ quibus fit, vt interdum prorsus aboleantur actiones, interdum verò rursus restitui possint.

CAP.

V.



VVR perdantur omnium partium actiones, aut quarundam solum, atque etiam in eadē parte qua ratione contingat nunc omnes illius functiones, nonnunquam verò quibusdam illæsis, alias aboleri satis dictum esse puto. Illud verò quod superest in abolicis actionibus, breuiter docendū est, ob quas causas accadat omnino destrui actiones, vt nunquā amplius restitui possint, vt in lethali apoplexia, & syncope vsu venit: aliàs autem videamus easdem nonnunquā ad suā naturam redire, vt in animi defectu, & per minores apoplexias, & vteri suffocationes. Itaque quum multæ sint causæ, à quibus abolentur actiones, siquidē ob propria vitia ipsius facultatis id contingat, desperata ferè res est, veluti in his accidit, qui intemperaturæ excessu extincta facultate pereunt. At si ea impediatur, vt fit per somnum, sperandum est, vt illæ ad se redeant: ob materiæ copiam, quæ perduntur actiones non periclitantur, veluti ventriculi concoctio, quæ nutrimenti copia abolita fuerat, illa consumpta, facillè restituitur: Quæ verò patitur actio ob vitia proprii instrumenti, ad læsionis portionem intelligemus quid sperare, aut vereri oporteat. Nam eo offenso, à quo plurimæ facultates emanant, quodque fons, & origo est, res magis suspecta haberi

beri debet, veluti quum affecto cerebro in attonitis sensus & motus in vniuerso corpore abolentur. Læsa verò spina, & illius nervis, causa leuior exillit, si quando eadem lationes in sensu & motu accidunt. Atque etiã vehementer affecto proprio instrumẽto sit vt amplius restitui nequeat, quæ semel abolita est actio, veluti quum omnino præciso neruo, motus partis, in quam ille inferebatur sine aliqua spe destruitur. Quod si propter obstructionem idem contingeret, quia leuior est affectus, eam abolitionem pariet, quæ non omninò desperata credi debet: quũ fere omnes ab hac causa aliquibus membris resoluti ad pristinam sanitatem redeant. Quæ verò fiunt à communi instrumento operationum abolitiones, ex diuersa illius noxa, hoc vel alio modo vitiatæ proueniunt. Etenim ex dissolutione spirituum animi defectus faciliẽ emendatur, qui verò illis corruptis, aut suffocatis nascitur, vt plurimum in lethalem syncopen terminatur, & occidit. Iam verò si ob vsum deperditũ perdantur actiones, siquidem vsus ad vitam summopere sit necessarius & continuus, rarò contingit semel illas deperditas restitui posse, vt perdita semel respiratione & pulsu, abolito illorum vsu, vix aliquid boni sperandum est, alterius verò actionis vsus suas actiones cũ spe restitutionis abolere solet, vt in appetitu deperdito contingit, repleto admodum corpore, quo euacuato consumptæque repletionẽ, vt redit vsus, sic & ipsa appetentia restituitur. Atque hæc quidẽ de hac re quantum generalis hæc nostra tractatio assequi potest. Nam qui plura & exactiora postulat, ad singulas functiones descendet, & vim omnium causarum, quibus contingit eas aboleri, perpendet.

Debilis actionis auctaq; causa.

C A P. VI.

LEVIORES supradictæ causæ imbecillas reddunt actiones. Etenim debiliore reddita facultate, actiones quoq; debilitari clarius ferẽ est, quàm vt demonstrari debeat: quandoquidem coctiones, corporis motiones, & reliquæ ferẽ omnes actiones in senibus, & his, qui lōgo morbo diu sunt vexati, vix tardiusque obeuntur debilitatis, quæ animal regunt, facultatibus. Eodem pacto ob nimiam humiditatem, &

& siccitatem mollioribus durioribusq; effectis nervis motionis instrumentis, vix corpus dimoueri potest, & vulnerato ventriculo non satis donec coquatur, nutrimentum retinetur. Quinetiam natio calore debilitato, aut aliò reuocato, officia earum partium, quibus ille deficit, infirmiores euadunt. Qua quidem ratione qui studio literarum vehementius incumbunt, distracto à ventriculo, digestoque per continuas animi cogitationes innato calido, infelicitè alimentum cōcoquunt. Iam verò diminuto usu, actiones quoque minuuntur, quod in pulibus, & respiratione manifestè apparet. Nam corde refrigerato, minores tardioresque huiusmodi actiones fiunt. An non etiam ob alimenti exuperantis copiam, aut alienā qualitātē imbecilliores attractiones, retentiones, coctiones materiæ vitio contingunt? quo modo Galenus tardas coctiones in ventriculo contingere ob cibos duros, & crassos scribit in libro de symptomatū Causis. Præterea occupato spatio, in quo instrumenta mouentur, & deficiente tempore, aut vitiato ordine, infirmiores operationes edi conspiciamus, & conuiuentibus plus iusto cutis meatibus, sudores vel omnino sisti in maiore adstrictione, vel in leuiore ægrius effluere. Sunt porro excedentis actionis eadē genere causæ: Nam vbi facultas excessu qualitātū mediocritatem in agendo non assequitur, in eo excedit in quo vincentis intemperaturæ causæ vis præpoulet, quo modo exuperante siccitate, qua facultas retentrix gaudet, arctius continetur alimentum quàm conueniat, & caliditate vincente vehemēiores attractiones, validioresq; motus in delirantibus fiunt, & vigiliæ exuperant, & loquacitas superflua auditur. Atque etiam vbi debiliior est vis corporis, quæ retentioni destinata est, citius quàm oportet desinit suo munere fungi, cogitq; citius quàm expediat, & frequentiores excretiones fieri: vbi enim vnus opus male confectum alterius excipit actio, quæ prior est, ob debilitatem sequentem cogit facultatem maturius suas actiones expedire. Cæterū duriora instrumēta ad motū validiora existūt, & ad retinendū plusquā naturæ modus postulat, robustiora: & quæ laxiora sunt, rarioraque faciliorem quàm oporteat his, quæ euacuantur, & per ea deducuntur viam præbent, sic tanē rariores cutis meatus exuperantis sudoris causa censentur: At urgente respirationis pulsationisque usu,
ipsa

ipsa respiratio & pulsus crebriores, velociores, maiores, & denique omnimodo aucti euadunt. Præterea materiæ vitio augentur quoque præter naturam actiones, siquidem calidiore, siccioréque existente alimento concoctio mediocritatem excedit, dum torrentur ea, quæ alterantur: Diutius verò excrementa in aluo continētur, quum duriora siccioraque extiterint. Quòd si acriorem qualitatem habuerint, vel iustam mensuram exceſſerint, celerius quàm oportet, & vehementius etiam expultricem commouent: Ac quemadmodum priores actiones posteriorum sunt causæ: sic quæ circa materiam aliquam versantur, si posteriores imbecilliores sunt, priorum actiones promouēt, adaugētque: quo pacto tardante distributione alimēti, excretiones per aluum anticipant, vberiorésque proueniunt: & quum illæ, quæ præcedunt vehementius agunt, contingit quoque sequentium actiones minui. Parcior siquidem distributio alimenti fit per corpus, quum præpropere, vehementiusque illud à ventriculo per intestina descendit: At non perinde latiore factò spatio, in quo partes corporis mouentur, accidit motus augeri, vt minuuntur eo occupato, quandoquidem non urgente magis vsu immotisque præcipuis actionum causis nulla ratio cogit, vt ob ampliorem locum, motus excreſcere debeant: ob tempus verò id contingit, quum alimenta, quæ in ventriculo & intestinis cōtinentur, longiore mora torreantur, siccioraque reddantur.

Magna, vehementis validaq; actionis causa.

C A P. VII.



ET si difficile est quæ in singulis ferè differunt, generali aliqua ratione comprehendere: Quoniam tamen institutum nostrum postulare videtur, vt posteaquam in vnoquoque genere actionum plurima vitia posuimus, illorum quoque causas breuiter prosequamur. Ideo de hac re omninò agendum esse puto: quod quidem Galenus in pulsibus, & respiratione diligentius fecit, quum magni, vehementis, crebri, velocis, æqualis, inæqualis, & omnium denique aliarum differentiarum pulsus, & respirationis diligenter causas explicat, quæ si in motibus voluntariis, si in sensatio

sationibus, si in principibus facultatibus, imaginatrice, co-
 gitatrice, & memoratrice facultate, præterea in attractio-
 ne, retentione, coctione, expulsionem, & reliquis corporis, ani-
 miq; functionibus, & singulis operibus præstitisset: nõ esset
 fortè quòd communem omnibus tractationem tantoperè
 desideraremus: sed quum id non faciat, desideret tamè ars,
 vt non magis aliquarum functionum, quàm aliarum pecu-
 liari adhibita tractatione causas enarremus: cogimur profe-
 ctò, quòd commune singulis est, prosequi, sine quo reliqua
 constare, nec intelligi possunt, & quæ prætermittuntur in
 singulorum explicatione, iam compræhensa in generali, &
 communi cognoscuntur: sic sanè passim Galenus, & præfer-
 tim vbi agit de causis inæqualitatis vnius pulsus, iubet esse
 faciendum, explicandum scilicet quòd vniuersale est, & ad
 illud omnia redigenda: ex cuius consideratione si quid sin-
 gulare desideretur promptè inueniri posse putat: Itaq; nos
 hæc ita docere aggrediemur, vt non exactam polliceamur
 tractationem, sed potius excusis causarum generibus, ve-
 luti quibusdam exemplis lectorem exerceamus, & inuite-
 mus ad hæc perficienda, quæ à nobis inchoata inueniet. Igi-
 tur quum in genere actionis auctæ contineatur ea, quæ ma-
 gna est, & vehemens, imprimis illarum causas docere cona-
 bimur à magna exoriri, quæ certè non vnũ solum genus cau-
 sarum requirit, sed omnia: nisi enim facultas valida sit, vr-
 geatq; vsus, pareatq; instrumentum, & liberum sit spatium
 in quo instrumenta agitantur, suppetatq; tempus, & suam
 etiam vim præbeat commune instrumentum, magna actio
 fieri non poterit. Vnde non solum tres magni pulsus & re-
 spirationis causæ, vsus scilicet, vis, & instrumentum ido-
 neum (mea quidem opinione) poni debent, sed & prædicta
 omnia: quando etiam Galenus libro secundo de Sanitate
 tuenda tres prædictas causas, quas statim ab initio libri pri-
 mi de Causis pulsuum ponit, sufficere nõ posse docet, quum
 quartam addat, quæ scilicet ex animalis spiritus, nempe ca-
 lidi natiui mutatione petitur. Nam requiri etiã spatium li-
 berum in motu arteriarũ ad magnos pulsus creandos ex hoc
 constat, quòd per adstrictas inflammationes, aut schirros cõ-
 primètes arterias magni pulsus illis in locis fieri nequeat:
 Sic etiam in voluntario motu fieri apparet: Neque enim in
 paruo spatio, vel in temporis angustia ille magnus fieri po-

rest. Est quoque magnarum actionum, quæ materiam requirunt, causa ipsa materia copia: Nam magni copiosique sudores elici nequeunt, ubi paucus subest in corpore aquosus humor: quod etiam fieri nequit, si cutis, per quam sudor educitur, non satis peruia sit, & effluenti humori liberum exitum non præbeat. Verum & si magnæ causæ magnas actiones efficiunt, non tamen necesse est perpetuò omnes eas magnas esse, quum magna sunt opera, sed satis est nonnunquam vnā exuperare, alias autem mediocriter habere, quod etiam Galenus optimè, quum de causis magni pulsus agit, docet: sola scilicet urgente pulsus necessitate à mediocri facultate, & arteria non omninò inepta ad motum, magnos edidit pulsus. Quum enim usus maiorem refrigerationem postulet, mediocres arteriarum motiones sufficere non possunt, unde plurimum distenta arteria, quæ eam impellit facultas: magnas pulsationes excitat: Quæ si non sufficiant, primum celeritatem, deinde etiam maximo urgente usu, crebritatem asciscit. Iam verò si vehemens actio est, in qua adest robur, & celeritas, necesse omnino est validam esse facultatem, urgere usum, & instrumenta etiam obedire & alias causas, sine quibus nihil vehemens fieri potest. Inter quas tamen præcipuam vim habet facultas ipsa, quum ea sola, aliis non repugnantibus, causa esse possit, si non vehementis omnino, quum in mediocri usu nihil cum celeritate fiat, eius tamen, quæ valida robustaque est actio, author fuerit. Quod in his corporibus apparet, quæ in mediocri caliditate & usu, pulsus validos fortesque ob insitum in arteriis facultatis vitalis robur, edunt. Eadem causæ intelligantur ad proportionem in aliis actionibus. Magna enim cruditas, magnaque fames, & excretio easdem causas habent, aut certe ad proportionem respondentes: siquidem magna cruditas fit ob magnam & excedentem alimenti copiam, ob insigne coëctricis facultatis vitium, aut instrumenti insignem læsionem: magna autem fames non solum ab his, sed etiam quòd plurimum urgeat edendi necessitas: atque ita in singulis functionibus licebit inuenire quid in illis sit causa magnitudinis, vehementiæ, & fortitudinis.

ACVT

CAP. VIII.

LXACTIORES acutioresq; quàm par sit actiones quasdam fieri certissimum est: veluti quum eorum conditionem damnamus: qui ob exactiorem quendã ventriculi sensum piperis aut alterius etiam mitioris rei vsum non ferunt, aut qui per morbos iam plurimum debilitati, acutissimè audiunt: Cuius actionis causam vel ad cõmune, vel proprium instrumentum, aut facultatem redigemus. Aliq; enim nihil videtur in hac re prestare posse. Ac quod ob commune instrumentum nempe spiritum id contingere valeat, ex hoc etiam ostendere possumus, quòd Galenus in libro primo de Causis symptomatum eos scribat acutissimè videre, qui puram sinceramq; animalis spiritus substantiam sunt sortiti. Quod enim crassum, & feculentum in illis est, nonnunquã absumit morbi: ex quo relinquitur portio magis extenuata, & purior reddita, quæ ad huiusmodi actiones est aptissima. At ratione proprii instrumeti fieri illud videtur, quod diximus, nonnullos in extremo morborum acutissime omnia, quæ dicuntur, auditu percipere: Nam id potissimum in his morbis vsum venire videmus, qui siccitatis excessu humorem omnem qui in meatibus corporis, & in ipsis sensoriis continetur, obtusionisq; causa est, consumpserunt: Qua ratione acutius, & prudentius omnia senes, quàm iuvenes diiudicare putamus, quòd scilicet illi cerebrum siccius obtineant, hi verò humidius. Illi verò, qui piperis assumptionem ferre non possunt, causam forte habent, quòd ex certa, & delicatiorè quadam temperie, facultas resultet exactiore sensu prædita,

Actionis, quæ debitum tempus auertit causa.

CAP. IX.

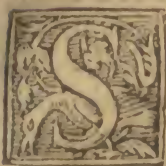
GALENVS libro tertio de symptomatum Causis docet deiectiones alui consuetum prauenire tempus, vel grauato ab alimentis copia, vel demorso & puncto à mordacibus ventriculo, vel etiam

irritato à rebus alienis. Præterea huius quoque causam esse cibos humidiores & glutinosos: Contra verò tardiorē fieri, vel propter intestinorum imbecillitatē, quæ propellere nequeant, vel ob hebetem illorum sensum: qui non satis percipiat quæ contristant, & molestant: tum etiam ob ciborum paucitatē vel crassitiem: addit & musculorū abdominis & thoracis infirmitatem. Ex quibus quidem causis ostendit ob materiā, facultatē, & causam sine qua nō huiusmodi actionis vitiū provenire. Nam quū anticipat, vel tardat ob copiam, inopiam, alienam substantiam, crassitiem, acerbitatē, visciditatem, humiditatē, vel siccitatem, materiæ vitiū est: Quum verò idem accidit ob imbecillitatem, vel robur retentricis, aut expultricis à facultatibus causas ducit: Sensus verò exquisitior, aut obtusior causa videtur esse sine qua huiusmodi actiones fieri nequeunt: Siquidem necesse est expultricem irritari, si suo munere fungi debeat, id quod tanto promptius facit, quāto ob exquisitiorem sensum citius afficitur: tardius verò quanto minus sentit, quæ noxia sunt: irritatio verò, & morsus, & molestia alia, nunc ad materiam, nunc ad facultatem redigitur: Nam perinde nonnunquam pars exacto sensu est prædita, ut nullas, vel etiā minimas molestias ferre possit, & molestum sentiat, quod alioqui suapte natura huiusmodi non est, ipsiusque vitio tunc, non materiæ irritatio contingit: Quòd si illa benè sit affecta ad materiam referenda est irritatio, quanquā tamen etiam contingit, ut vitio ipsius instrumenti ea fiat, & anticipet actio: veluti quum ob ulcera, aut inflammationes intestinorum expultrix cōmouetur ad ea, quæ dolorem inferunt, & simul in intestinis continentur, protrudenda: Nec illud quidem alienum est, mutato fine, quasdam actiones anticipare, aut tardare, ut in pulsu apparet, cuius usu aucto, statim arteriæ pulsare incipiunt. Idem patet in cibi appetitu. Nam qui in otio vivere consueverūt, si aliquando validius se exercent in aniro corpore, ante tempus consuetum edere coguntur. Aliter his contingit: qui ex labore ad otium se conferunt. Sunt quoque præcedentes actiones tardationis, aut anticipationis & harum pariter causæ: Nam quoniam expultrix facultas nō insurgit ad propellenda excrementa, ante quā perfectā sit alimenti concoctio, optima ratione fit, ut tanto plus tardet expulsio, quanto magis concoctio moratur: Quòd si maturius

rius corpus expurgetur, & vacuetur, tanto citius appeti alimentum necesse est.

Cause actionis, quæ continuo vel per intervalla præter naturam fit.

CAP. X.



CRIBIT idem author præcitato libro excretiones alui assiduas fieri, vel propter imbecillitatem, vel morisionem: Præstat tamen ad sua genera non solū alui excretiones, sed vniuersas alias actiones, quæ hoc modo fiunt reuocare.

Igitur continuas obiri actiones, quæ per intervalla fieri debent contingit: primum instrumenti vitio, veluti quum resolutio ani vel vesicæ musculo continuo excrementa, quæ per eas partes euacuantur, effluunt: & sudores, rarefacta præter naturam cute, continuo emanant: & assidue deiectiones his qui tenesmo laborant, exulcerato inflammatoq; intestino eueniunt. Accidit quoq; id instrumenti communis malo: quod in perpetuis vigiliis delirantium & febricitantium apparet: quoniam enim ob igneam qualitatem spiritus calidumq; natium in perpetua quadam sunt agitatione, faciunt, ut somnus qui illorum quiete perficitur, succedere nequeat: illorum verò refrigeratione, dissolutione, vel reuocatione hic continuo, longiorēque tempore perduret. Præbet & materia suam in hac re causam: quo modo sudores ob copiosam tenuemq; materiam nonnullis perpetuo emanant. Cōtingit quoq; facultatum vitiū huiusmodi functiones variari, siquidem quæ retinere debet excrementa, ad tantam imbecillitatem peruenit aliquando, ut quū nullo modo retinere possit, continuo ea effluere sinat, & expultrix malè affecta perpetuo aliquid expellat: Quarum verò functionū continuus est finis, assidue quoq; illæ sunt: cessat enim edendi cupiditas his, qui secundum naturam sunt affecti, eo restaurato, quod est dissolutum: In canina verò fame, quia vrget continuo repletionis necessitas, continuo ab his cibis appetitur. Cōtingit præterea ob causas sine quibus non huiusmodi vitia fieri: Nam quoniam expultrix facultas suo munere fungi nequit, nisi retentrix sese relaxet & remittat, si hac ob imbecillitatem nihil amplius continere valeat, continuas fieri expulsiones necesse est.

Intempestivæ actionis causæ.

CAP. XI.



INTEMPESTIVAS fieri actiones ob easdem causas contingit: Nam resolutio animi musculo, qui cohibendis ad certum tempus alui excrementis præest, intempestivæ illorum fiunt excretiones: Quod si vehementius concitetur expultrix, idem accidere necesse est: vel ipsius vitio, vel materiæ superflua quantitate, aut aliena qualitate, aut substantia, quo modo in morbis etiam, adhuc edentibus ægrotis, vomitus contingunt nequeunte scilicet facultate expultrice ob imbecillitatem vel minimam ciborum copiam ferre: edacia verò animalia quum sese superfluo alimento, aut alieno ingurgitent, intempestivis vomitibus & alui deiectionibus corripuntur. Quod etiam his accidere videmus, qui ex morbis exinaniti statim se reficere, & replere student: At importuni sermones delirantium non solum facultatem ipsam, sed etiam calidum nativum perperam affectum intempestivæ huiusmodi actionis causam esse ostendunt. An non etiam urgente usu, qui bulimia, aut canina fame vexantur, intempestivè edere coguntur? Est præterea illius causa nonnunquã id, sine quo actio fieri nequit. Nam quum retentrix vis intestinorum importunè suum officium deserit, necesse est ipsam expultricem intempestivè insurgere ad excrementorum reiectionem.

*Actionis, quæ subito confertimque
læditur, causa.*

CAP. XII.



IAE DVNTVR subito cōfertimque actiōes in attonito morbo & animi defectu, & in utroque plurimæ ex illis concidunt: Nam attonitis uniuersa animalis facultas, quæ sensus, motus, imaginationis, cogitationis, & memoriæ est author, perit: In syncope verò uniuersum corpus agere desinit labefactatis naturalibus, animalibus, & vitalibus functionibus: quarum quidem, ut commune hoc est malum, quod confertim labantur: ita cōmunes quasdam causas illius esse oportet, quas Galenus non attigit, & quæ de apoplexia scribit, faciunt, ut minus vera putemus, quæ de syncope

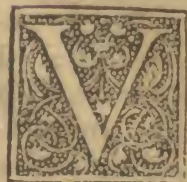
syncope tradit: Negat enim in libro de Locis affectis, & de Causis symptomatum secundo circa finem, apoplexiam fieri posse ab intemperie cerebri, veluti nec etiam epilepsiam, quoniam subita illorum morborum est generatio, & dissolutio. Quod si ita est, tanto minus credere oportet syncope ex intemperie nunquam contingere, ut duodecimo Methodi meminit, quanto celerius in hoc affectu, quam alio actiones corruunt: Si præterea intemperies partium id facit, quæ omnes, qui ex febribus ardentibus, aut alia quacunque intemperie moriuntur, semper cum syncope non extinguuntur: Itaque quum syncope præceptus sit virium lapsus, illius causam in eo ponere oportet, quod subito affici, mutari, corrumpi potest: Solidæ verò partes subito alterari nequeunt, nec ita mutari alterantium vi, ut statim cōcidat vniuersi corporis robur, si modo quod solidū durūmq; est, ægrè patitur, & alterationes, præsertim tam insignes, quæ vim habeant perdendi vniuersas functiones, non nisi tempore fieri valēt. Quamobrem si non ob temperamentū actiones subito labefactari possunt, nec ob facultatem efficientemque illarum causam id continget, si modo ob temperamentum facultates lædi, actionesque suas edere dicuntur. Neque etiam ob materiam, ex qua morbi gignuntur, id primò fieri contingit, quandoquidē humores putridi syncope per se non committūt, aut apoplexiam crassi, & glutinosi, sed illi eo quod spiritus corrumpunt, hi verò animalis facultatis sedē, & cavitates obstruant, actiones perdunt. Quamquam tamē videtur etiam syncope nōnunquā fieri posse ob humoralem materiam, quæ cordis meatus, & ventriculos occupet, sed id rarò certè necesse est euenire, quū per huiusmodi fluxiones ita labantur vires, ut sine spe reuocationis (quod in syncope sæpius fit) mors sequatur: Ob finem verò multo minus accidere potest syncope. Quamobrē superest, ut solius cōmunis instrumenti vitio oriri queat. Illud enim facile subitoque pati, subitæque proinde huius mutationis author esse potest. Est porrò tenuis, calida, & mobilis spiritus substantia, vnde & facile accendi, dissolui, restitui, alterari, variè moueri, & alio modo variè potest affici, & varij proinde subitque ex eo affectus nascuntur. Quid enim citius, quæso, fieri apparet, quam quod per timorē, lætitiā, irā, & alias huiusmodi cordis passionēs; spirituū sanguinisque

motu, aut alio vitio cōtingere videmus: quales sunt tremores, decoloratiōes, rubores circa faciē & vniuersum corpus, inordinati validiq; motus, aut extrema imbecillitates, quæ prædictas passiōes sequūtur. Nec ratio quidē vlla est, quæ huiusmodi cordis passiōes, & animi subitas perturbatiōes, à sanguine spiritūque prouenire putemus, syncopen verò ab intemperie, vel aliis causis. Requirit verò corpus in spiritibus certam quandā mensurā, qualitatem, & liberū morū, si modo rectè sua munera exercere debet, quod ostendunt symptomata, quæ eorum vitio nascūtur: quū enim illi deficient, statim etiā actiones collabūtur, id quod declarāt, qui vel in ediam diu tulerunt, aut multū in aliquo opere laborarunt, aut ob venæ sectionem immoderatā, vel alia demum ratione sunt exhausti. Nā hi, dissolutis spiritibus, calidōq; nativo, aut subito cadunt, aut certe cessare ab omni negotio coguntur. Nocet & nimia abundantia, quod apparet, quum per vehementes accessiones, aut timorem, sanguinis & spiritus vniuersi corporis ad cor recurrentes multitudine nimia aut syncopen inferunt, aut nonnunquam etiā perimūt. Cæterum alterationes in spiritibus, vt aliis rebus fieri possunt secundum primas, secundāsque qualitates, aut etiā totam substantiam, putātque Galenus ex manifestis qualitatibus alteratis spiritibus syncopen committi, quod experientia falsum esse docet: Nā qui acutissimis febribus laborāt, omnes in huiusmodi casum inciderent, vt pote quibus vehementer à calore spiritus alterentur, & mutantur: Quòd si aliquando qui ita afficiuntur, syncope corripuntur: id non ob intemperiem solidarum, aut spiritū contingit, sed quoniam à vehemēti calore dissipati spiritus deficient: alioqui etiam quū iacent, animo linquerentur: quod solum accidit, dum surgere tentant, aut mouentur: propterea quod in eo negotio spirituum copia requiritur minus quidem necessaria, dum in quiete corpus continetur: sola ergo ea alteratio, quæ maligna est in spiritibus toto genere inimica, syncopes potest esse causa: quod his euenire videmus, qui vel pestilentibus febribus vexantur, aut venenum assumpserunt, vel à feris virus eiaculantibus fuerunt demorfi. Maligna enim in spiritibus qualitas ineptissima est ad actiones obeūdas, quo fit vt eas labi, & perdi subito necesse sit, deficiente scilicet maximè necessario, & accommodatissimo instrumēto. Cæterum

terum lædi actiones, quū spiritus cōclusi in corde in vniuersum corpus libere spargi nequeant, indicio sunt qui prohibita respiratione suffocantur, quique ex crudis humoribus obstruentibus cordis vasa loborant, & ob id syncope corripiuntur: Quod sanè vitium propriè spiritū non est, sed ad illorum conceptacula pertinet, quæ urgente obstructione liberum exitum illis non præbent. Hac ratione etiam adhibitis vinculis partibus, actiones earū pereunt: quoniam cōstrictis vasis spiritū, transitus & motus prohibetur. Itaque subitæ confertimque factæ actionis causa est alterutrū instrumentum: Propriū quidem, vt in apoplexia dictum est, huius verò & etiam cōmunis vitio syncope contingit, etsi immediata, proximāque syncopes causa tota ad spiritus referri videatur: In illis tamen functionibus, quarū vsus caloris spiritūsque mutatione variatur, finis etiam huiusmodi mutationum causa esse potest. Veluti quum pulsus statim desinunt moueri, cessante statim vsu per subitos timores, & inuadentes accessiones morborū, per quas calor confertim relictis externis partibus, in interna viscera sese recōdit. Atque hæc quidem sufficiant de actionibus auctis: nam causas velocioris, crebrioris, & si quæ supersunt alia genera, facile ex his, quæ supraddicta sunt, & etiam à Galeno in libro de Pulsibus memoriæ prodita, intelligi poterunt: quandoquidem velocioris, crebriorisque pulsus eadem sunt, vt aliarū actionū, quæ similiter fiunt, causæ: & si aliquæ aliæ præter illas, quas illic ponit, necessariae fuerint, ad aliorū imitationē, de quibus hætenus egimus, ex positis fontibus minimo negotio emanabūt. Nec illud etiam explicandū puto, quod pertinet ad causas singularum actionum, quæ sub debilitate cōprehenduntur, si modo oppositorum eadem est ratio. Quare ad reliquarum functionum causas accedamus.

Deprauata actionis causa.

C A P. XIII.



VNIERSVM deprauatæ actionis genus suas etiam causas ab iisdem generibus ducit. Etenim facultas ipsa deprauatæ actionis causa agnoscitur: vt enim cum ea parum imbecillis est, infirmè solum agit, sic vbi plurimum à mediocritate defecerit quod efficit, corruptè facit. Id osten-

dunt, qui à morbis vehementer debilitati, non solum imbecillos edunt motus, sed etiā corruptos, dum proiecto, vacillantēque corpore, aut contortis cruribus incedunt, & pulsus præterea qui appropinquāte morte, vndosi, fornicātes, vel alio denique modo inæquales, deprauatūque redduntur. Nec alia ratione tremores decrepitis & morbo affectis contingūt, quā quod infirmior vis corporis ætatis cursu, vel morbi vehemētia effecta solitam membrorū molē sustinere, regerēque nequeat. Sic etiam Galenus ob infirmitatē vesicæ stranguriā, quæ certē inter deprauatos motus poni debet, fieri scribit. Quinetiam quæ vehemēter excedit in agendo facultas, deprauatæ quoque actionis causa censenda est: ut enim in defectu insigni corruptio adest: sic maiores excessus eadē sequitur: quippe quū recta agendi ratio in sola mediocritate consistat. Hac quidē ratione ex nimia & immoderata coctricis facultatis functione nidorū lentam qualitatem cibi in ventriculo assequūtur, & sanguis æruginosus, & corruptus sanguificæ virtutis ob calidiore intemperie vehementia euadit: ut verò excessus imbecillitatisq; ratione, sic illius vitio & corruptione quadā, quum substantia partis & forma est corrupta, actiones deprauatas edi necesse est: veluti quum ob malignā intemperie alimenti concoctio, & sanguificatio vitiatur, & deprauatur. Cæterum instrumenti communis vitio, deprauatæ quoque actiones fiunt, argumento quod equi & cætera animātia caloris ebullitione immoderatē agitata, inæqualibus innordinatisque, & omni ratione corruptis motibus cidentur. Hoc pacto delirium in vehementioribus febribus, caloris vi, cōmotis præter naturā spiritibus contingere videtur. In maniacis verò potius vitio ipsius facultatis, quod ob malignam quandā ex atra bile intemperiem accidit: & quēadmodum conceptis vehementioribus qualitatibus, aut accidente immoderato motu spiritus deprauatæ actionis sunt authores, sic etiam illis refrigeratis segniūque motis, aut aliò reuocatis deprauatæ prodeunt actiones: Quo modo tremores ob timorem, deferente externas partes calore, accidunt. Porro vitio proprii singularū functionum instrumenti corrumpi actiones, facile est ostendere: quum non alia ratione, concreto circa pupillam crasso humore, fenestrata omnia, quæ videntur appareāt, & ventriculis cerebri obstructis, deprauatos totius corporis motus

tus per comitalem morbum accidere videmus, nec non stranguria contingit obstruente calculo vesicæ orificium. Quod verò ob spatium, in quo instrumenta mouentur, actiones deprauentur, testantur tremores cordis, qui occupata ab humore aquosa spatio, in quo cor ipsum secundum naturam mouetur, accidunt: quinetiam deprauati artierum motus, vt pulsus interfecti, qui ob eandem etiam causam fiunt: Nec illud absurdum videri debet, si mutato actionum usu, ipsæ quoque actiones deprauata edantur: vbi enim vrget vehementius actionis necessitas, vt immoderatos, sic corruptos fieri motus oportet: veluti quum præsentem periculo fugere coacti temere iactatis sine ratione corporis membris, quocunque rapimur. Quo pacto fortè etiam vt i corpus in febribus æstuat, maximusq; refrigerationis adest usus, inæquales pulsus, & respirationes excitantur. Nec minus quidem materiæ vitio, quàm à prædictis causis corruptæ actiones credere oportet. Quippe quum ex corrupto nutrimento coctionem quoque deprauari nouum non sit, siquidē ex calidiore nutrimento nidorem: ex frigidiori aciditatem, & ex maligna illius qualitate indicibile vitium, id quod in ventriculo conficitur, contrahit. Ac non solum ob qualitatem, & quantitatem, sed etiam ordinem, & intempestiuam assumptionem alimenti, illius coctionem deprauari videmus: veluti quum secundo loco ingeruntur, quæ primo assumi debent, aut statim à somno, vel paulo post aliorum assumptionem (iam incipiente coctione) nouos cibos ingerimus: Tunc enim variæ in ventriculo corruptiones ex deprauata coctione prouenire necesse est, quod quotidiana docet experientia. Atque hæc etiam de causis functionum deprauatarum sufficiant:

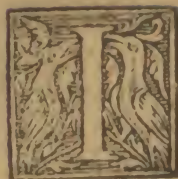
ex quibus quod peculiare est singulis
speciebus sub eo genere contentis,
paruo sanè labore ab eo, qui
ratiocinari nouit, in-
ueniri po-
terit.

Do

Doloris causæ.

CAP.

XIIII.



IN tristi actione, dolorem, in iucunda voluptate fieri, antea ostendimus. Nunc verò causæ docendæ sunt, quibus tristes, & iucundas contingit fieri actiones, & dolorē voluptatēq; nasci: sunt porrò communes causæ doloris, & tristi actionis, voluptatis, & actionis iucundæ: nam quod dolorem committit tristem reddit actionē, & ē contra quod tristem facit actionem, idem causa est doloris. Eadem est ratio de voluptate, & actione, ex qua illa nascitur: Verū hoc loco doloris, voluptatisq; causas enarrare instituimus, quorum nomina notiora sunt, quàm actionum à quibus proueniunt. Quàm verò difficilis sit huius rei explicatio, ex eo patere arbitror, quòd nec inter philosophos, nec inter medicos conueniat, quænam, & quot sint doloris, voluptatisq; causæ. Etenim multa Platonis opinionem refellunt. Aristoteles pauca admodum, & ea obiter, tanquam exempla, de eadem re proponit: Galenus verò toties sententiam mutat de causis doloris, quoties de illis agit. Auicenna, & Auerroës non contenti Galeni tractatione alias causas quærunt: Sed prius Galeni opinionem excutiamus, qui doloris causas nunc particulatim enumerat, veluti quum à calore, frigore, vapore, humore vulnerantibus contundentibus, & reliquis huiusmodi dolorem committi sparsim refert: nunc verò generales, & cōmunes causas inuestigat, vt libro duodecimo Methodi, vbi duas primum ponit esse causas doloris, alterationem, & continui solutionem: deinde verò inclinare videtur in eam opinionem, quòd alterantia ideo dolorem excitent, quia continuum diuidant. Adeo vt vel duæ sint communes causæ, alteratio, & diuisio, vel hæc sola: Verū neutra istarum causarum immediata, coniunctaque doloris est causa, non enim in omni membro in quo fit alteratio, vel diuisio nascitur dolor, vt ostendunt vulnera, & intemperaturæ ossium. Cæterum libro primo de Causis symptomatum: vnam ex Platone ponit doloris causam, nempe violentam passionem præter naturam, quæ quidem est magna & subita, sed hanc causam eadem refellunt: nam violenta

lenta mutatio sola nequit esse doloris causa. Quare merito alibi, ut libro secundo de Medicamentis secundum locos, addit sensum: quippe cum absque sensu nequeat fieri corporis dolor, & ob sensum ipsum contingat aliquando dolorem fieri: adeo ut tunc præcipua sit illius causa sensus. Nam si illæ ponendæ sunt in vnaquaque re causæ, sine quibus res fieri nequit, & symptomatû causas eas dicimus esse, à quibus symptomata ipsa proueniunt, vnam certe sumere oportet causam ex sensu: ut enim absque sensu dolor corporis non sit, ita ob sensum exactiorem, singultus, rigor, dolorque à moderatis, & minimè dolorificis suapte natura causis sæpe nascuntur. Nec intelligere quidem possum quæ ratione Galenus hac causa prætermissa, dolorem soleat in his duntaxat quærere, quæ sensoria vehementius afficiunt: nam si singultum nonnunquam accidere dicimus his, qui exactiore sensu in stomacho sunt præditi, & concoctionem infœliciter obiri putamus, aliquando ob instrumenti vitium, vel facultatis ipsius malum, cur etiam doloris causam, aliquando non referemus ad ipsum sensum, vel sensorium perperam affectum: ut potè quod ab his molesterur, à quibus nequaquam læderetur, si obtusiores sensum obtinuisset. Est igitur ponenda vna causa doloris, quæ ex ipso sensu petitur: quia absq; sensu dolor corporis nequaquam fieri potest, & ob sensum exquisitiorem nascitur etiam ab illis dolor, à quibus alioqui non fieret. Igitur constat præter diuisionem, alterationem, violentam mutationem alias esse doloris causas: nec adhuc inuentam esse causam proximam, & immediatam, ex qua aliæ postea nascantur: Non enim utcumque probandum est plures requiri causas ad generationem doloris, sed à certo principio inchoandum, & necessariæ ab eo causæ eliciendæ sunt. Est porro principium aptissimum in hac re, inuestigatio immediata causæ: ex illius enim resolutione, veluti ex quodam fine aliæ omnes protinus deriuant. Ergo si dolor est molestia quæ agendo percipitur, nata ab his quæ continuum solunt, cognitio, & perceptio rei, quæ hoc modo molestat, immediata causa doloris erit: quum enim aliquid violentius afficitur atq; id percipitur quod afficit, passio tunc oritur, qui dolor vocatur in his quæ dolere possunt. Quam quidè causam nequaquam ponere possunt philosophi: neq;
enim

enim cognitio læsionis, aliqua ex illis causis est, quas illi ex Aristotele receperunt, sed modus est, quo intelligitur dolor fieri. Nam quum sensus, vel alia potentia percipit passionē, quam inferunt soluentia continuum, tunc dolor oritur: cause verò illorum opinione erunt id, quod sensum afficit, sensusque ipse: quanquā nec hic potest causa illis esse: Est enim sensus id, sine quo nequit, & cum quo fit dolor: at causam sine quo, inter causas illi nequaquam agnoscunt: Quam quidem nos ex Galeno recipientes merito cognitionem, & perceptionem rei inferentis dolorificam passionē, doloris causam esse dicimus immediatam: siquidem modi agendi sub eo genere causarum à nobis sunt comprehensū. Quod si ita est, tres statim alias necesse est resultare causas: vt enim cognitio fiat rei molestantis, necesse est adesse id, quod potest molestiā inferre, & id quod molestari potest, ac illud quod molestiam percipere valet. Quæ quidem causa in corporis doloribus semper sunt re & ratione inter se distinctæ: In animi verò doloribus, idem aliquando contingit, aliquādo verò accidit idē esse quod patitur, & passionē ipsas apprehendit, & diiudicat: Etenim in dolore corporis, necesse est membrū quod afficitur, aptū esse ad doloris generationē: deinde adsit oportet, quod vim habet dolorē inferendi. Postremò mentem, siue intellectū vel iudiciū, vel sensum communem, vel quocunque alio modo velis eam partem vocare, quæ apprehendit & diiudicat passionē factas in singulis sensoriis, cæterum in dolore animi videmus multas esse facultates in quibus dolores fiunt: nam in imaginatione, cogitatione, intellectione, ac recordatione rerum molestarū, animum affici, dolorēque torqueri sæpè experimur. Itaque si imaginatio fortè pati potest huiusmodi molestias, sed eas nequit concipere, & iudicare, aliam adesse quoque oportet facultatem, quæ iudex sit, eo modo quo in corporis dolore huiusmodi vim statuendā esse diximus. At vna erit re, ratione verò duæ, si vna, & eadem facultas potest de suis passionibus iudicare, vt fortè intellectus vel cogitatio: quod absurdum nequaquā esse puto: quandoquidē alioqui progredieremur in infinitū, si omnes fateremur in sua actione dolorem pati posse: aliam autē semper requiri vim, quæ de passionibus huiusmodi iudicaret: sed hoc philosophis relinquendo discutiendum, qui perinde ac si vidissent, aut digito tetigis-

tingissent animæ facultates, ita distinguunt, ut vnâ pati aliam agere oportere statuunt: quâ aliter non possit res habere, quâ quod illi fingunt. Verû his prætermisissis, & eo quod certum est recepto, esse in quâ in doloris generatione necessariû, aliquid quod patiat, aliud quod agat, aliud quod passionem iudicet esse, quales sunt, & eas agnoscat quæ sunt dolorificæ. Iâ expêdamus quid in vnoquoq; istorû requiratur, ut apta reddatur doloris causa. Porro facultas animæ, quæ passionem dolorificam agnoscit, & diiudicat, apta est ad doloris generationem, quæ corrupta nō est, nec in alio opere vehementer occupata, aut ad extremû debilitata. Nā ideo delirantes negât se dolere quod corruptû sit illorum iudiciû, adeo ut nō apprehendant, nec discernant dolorificas quas patiuntur impressiones: Atq; illud est quod Hippocrates dicit in Aphorismis, Quicûq; dolêtes parte aliqua corporis dolorē nō sentiunt his mens ægrotat. Qui verò vulnerâtur in certamine, nequaquâ sentiunt dolorē ex vulneribus sibi illatis, eò quod illorû animus occupetur in vulnerando aliû, seque ipsos defendêdo, adeo ut simul nequeant apprehendere quæ interim patiuntur. Vnicû enim est instrumentû, quo facultates omnes animi, & corporis vtuntur, calidû in quâ innatû, quod cû iâ vni inseruit vehementer agêti, nequit alteri ministrare, eo q̃ vniuersum occupetur, in prioris actiōis officiis qua quidē ratione etiâ accidere videmus ut interim quû aliquid vehementius cogitamus, nequaquâ videamus quæ circa oculos obuersantur. At verò nō dolêt qui morti iâ sunt propinqui, quia propemodû iâ extincta facultas ob imbecillitatem ut ad alias functiones, sic ad apprehendendas, & iudicandas passionem dolorificas est inepta: habeat ergo hæc oportet potētia quæ ad generationem doloris est necessaria, ut deprauata siue corrupta, aut ad extremû debilis, aut vehementer in aliquo negotio occupata nequaquâ sit: nā q̃ illam abolitâ esse minimè oporteat, certius est quâ ut doceri debeat. Quod si simul imbecillis & mollis fuerit, aut exquisito iudicio prædita, omnium erit aptissima ad dolorē excitandû. Sic enim videmus ingeniosos dolorib; vehementius aliis torqueri, q̃ exquisitiore ingenio sint præditi, quo possint exactè dignoscere omnes, vel leuissimas molestias: sic qui molliore sunt animo ut mulieres, à leuissimis quibusque rebus dolores, & eos quidem graues experiuntur: Philosophi verò, & fortes homi

homines, vix sentiunt ex aliqua re dolorem: propterea quod animi fortitudine muniti, incommoda vniuersa contemnant, nec agnoscere velint dolorifica esse. Iam verò in corporis dolore quædam necessario adesse oportet in subiecto siue parte corporis, quæ ad patiendum dolorem sit habilis: Ac nonnulli quidem in huiusmodi parte requirunt vt passibilis sit, sensu prædita, & caloris nequaquam expers. Ideo enim cartilagine & ossa, haud dolere quod frigida sint partes, sed illi superfluo duo addunt: nã si sensu præditam dicunt esse partem aliquam, includunt necessario illam calorem habere, & pati posse: siquidem sensus nequit fieri in his quæ pati nequeunt, aut non viuunt. Temere quoque dicuntur cartilagine & ossa non sentire, eò quod frigida sint partes: hoc enim illis accidit alia ratione, quia inquam nervos non recipiunt, qui sensum à cerebro, & spinali medulla in eas duntaxat partes spargunt, in quas inferuntur. Ideo enim partes quædam sentiunt, aliæ verò nequaquam, quòd illæ nervos habeant, hæ verò minimè, aut certè non habeant expeditos, vt in neruorum vulneribus, & resolutione partium contingit: in hac enim propter obstructionem, in illis verò ob diuisionem nequit sensifica vis in partes immitti, quarum nerui sunt affecti: satis igitur est, si in dolore corporis pars quæ afficitur, sensum obtineat aliquem: Nam non solum in parte quæ sensum tactus habet, sed etiam in aliis quæ donatæ sunt à natura sensu auditus, gustus, visus, & odoratus, deniq; in omnibus sensoriiis dolores fiunt. Verum quæadmodum animæ facultas, quæ iudicat de dolore, exquisita aut debilis, aut mollis, aptissima dicta est esse ad doloris generationem: sic pars quæ sensu exquisitiore in eodem genere sensus est prædita, molliorèque & delicatiore substantia constat, maioris doloris est causa. Quandam etiã oportet esse causam, cur pares non sint in omnibus sensoriiis dolores, sed maiores in quibusdam, in aliis verò leuiiores: de qua quidè postea commodius agemus, vbi causas doloris, & voluptatis, quæ fit in singulis sensoriiis docebimus. Cæterum vt in dolore corporis, non omnis corporis pars est apta pati dolorem, sic nec omnis animæ facultas subiecta est doloribus, sed quædam dum agunt dolorem, aut voluptate afficiuntur, aliæ verò nequaquam: & quædam vni duntaxat ex istis passionibus sunt obnoxia, quæ quidem explicare

care quàm sit difficile omnes intelligere poterunt, qui vn-
quàm de hac re cogitare velint: sed ne id prorsus intactū re-
linquā, tentabo equidem aliquid dicere, quo studiosos pul-
cherrimarū rerum inuitē ad meliora excogitāda. Ac viden-
tur mihi imprimis omnes principes à medicis vocatæ facul-
tates dolori & voluptati esse obnoxia: nā (vt obiter antea di-
cebamus) imaginatio, cogitatio, siue ratiocinatio, & memo-
ria à suis obiectis, dolores, & voluptates experiūtur: fit & in
cōcupiscentia voluptas, quādo appetimus iucunda: ex illorū
verò priuatione dolor nascitur: sed an ille fiat in ipsa concu-
piscentia, an in alia facultate, asserere nequeo: quemadmo-
dum, illud sanè dubiū esse puto, an voluptas quæ oritur ex
appetitu, in ipso fiat: an potius in alia facultate: motionis ve-
rò & generationis initiū ab ipso appetitu sumat: Agnosci-
mus in ea facultate, quam animosam & vitalem Academici
vocant, moueri dolores, & voluptates. Nam ex ira, tristitia,
timore, experimur, dolorem in nobis cōmoueri: ex gaudio
autē, & risu moderatis, voluptas sequitur, ex risu verò im-
modico sentimus aliquando in corde, veluti dissolutionem
quādam, & inde dolorem excitari: sed vt in prædictis actio-
nibus, & passionibus, sic in his haud facile explicari posse
puto, quānam facultas recipiat impressiones dolorificas, &
voluptuosas: An inquam vis illa quæ timoris, aut iracundiæ
est author eadem recipiat dolorē: an potius ab istis & aliis
cōmoueat quod dolorem facit: ita vt illæ authores sint do-
loris & voluptatis; vna verò sit facultas sola, quæ passiones
inferētes dolores, & voluptates in se recipiat: quo modo in-
ter omnes corporis partes ea duntaxat quæ sensu est prædi-
ta dolori, & voluptati est obnoxia, tametsi ex aliarū actione
in sensorijs hæ nascuntur passiones: hæc enim inquam dif-
ficile explicari posse puto. Atq; hæc sufficiant de his quæ re-
quiruntur in parte corporis, & animæ, apta ad dolorē conci-
piendum. Nunc verò sequitur vt doceamus qualia esse oporteat,
quæ vim habent inferendi dolorem: de qua quidem re
antiqua est à Platone in Timeo ducta sententia: recepta de-
inde à Galeno, ac omnibus medicis, ea solū posse dolorem,
& voluptatē efficere: quæ αθρόως, id est confertim agunt. Ap-
pellant autē illa confertim agere quæ celeriter agunt, & si-
mul magnas mutationes efficiunt: quæ enim vel sensim ali-
quid faciūt, aut paruas moliūtur mutationes, creduntur ne-

quaquam apta esse ad dolorem; & voluptatē inferendū: atq; id esse inquit Galenus lib. j. de Causis symptomatum quod scribit Hippocrates, dolores fieri his, quibus natura alteratur & corrumpitur: verbum enim corrumpitur celeritatem simul ac magnitudinē mutationis indicare. Quam quidem opinionem multa meo iudicio refellunt: atq; illud primum quod authores illius sibi in hac re pugnent: nam Galenus septimo libro Methodi medendi, quod & Aristoteles etiam testatur & experiētia docet, pronunciat humidū & siccum, utpote quæ passivæ potius, quàm activæ sint qualitates, non nisi sensim, & longo tempore posse suam vim imprimere: cum tamen Galenus lib. ij. de Victu acutorum, & secundo de Medicamentis secundum locos, statuatur dolorē ab his qualitatibus nasci. Deinde idē author libro primo de Causis symptomatum hanc opinionem evertit: quū docet ut postea ostendimus, tum tactum, tum alios sensus dolentes leniri, voluptatēque affici, quando sensim & leniter à suis obiectis tractantur. Præterea repugnat huic sententiæ experiētia: nam si quis etiam leuiter pungat digitū, siue id subito agat, siue paulatim, certe dolor nascetur: atqui huiusmodi mutatio magnā non est: siquidem magnas eas censemus esse mutationes, quæ plurimum distrahunt corpus à priore statu: qualis profecto nequit esse huiusmodi punctura: quæ posteaquā ablata est res quæ pungebat, nulla eget medicina, sed solius naturæ beneficio protinus sanatur, aut potius nihil relinquitur, quod aut artis, vel naturæ operā desideret. Ergo quod leuissimam & minimā facit mutationem, dolorē potest parere. Possunt & idem præstare quæ paulatim agunt: nam ut id patere ostēdimus ex punctura, quæ paulatim adigitur: sic quū dolor sit ab exsiccantibus nulla celeritas adesse potest: sed sola sufficit actionis magnitudo. Ad hæc si omnia quæ dolorem pariūt ut postea ostēdemus, id faciunt soluendo continuum: hoc sanè erit euident argumentū, dolorē nasci posse, tum ab his quæ leuiter tum ab illis quæ multū solum agūt: nam ex utroq; genere reperire est, quæ continuū diuidant. Idem testantur animi dolores qui à rebus minimis, maximis, subitis, & tardis incipiūt, augenturq;. Sunt etiam multa quæ etsi cōfertim agunt, tamen dolorē nequaquā procreare possunt: cuius generis est purgatio, sanguinis missio cōfertim adhibita: hæc enim suapte natura dolores mulcere, minime

nimè verò inferre sunt apta. Itaq; quū inter illa quæ confer-
tim agunt, quædam dolorē cōmittendi vim habeant, alia ve-
rò nequaquā: alia præterea sint, quæ etī non nisi sensim, aut
leuiter agunt, dolorē tamen inferunt, cogimur alia rerū ge-
nera excutere, vt tandem inueniamus, quid dolorem effice-
re possit: Ac ex vniuersis rebus, duabus duntaxat hanc vim
tribuunt medici, alterantibus inquam, & continuum soluen-
tibus: sed in hoc alij aliter sentiunt: nam Auicenna tum alte-
rantia, tum diuidentia continuū, suapte natura doloris cau-
sas esse contendit: Auerroës autem ostendere niti tur aduer-
sus Galenū dolorem non fieri à continui solutione: Galenus
verò ipse aliquando idem quod Auicenna tradit, aliquando
verò statuit dolorē duntaxat fieri ab his, quæ cōtinuum sol-
uunt: alterantia verò non, quia alterant, sed quia ex altera-
tione continuum violent, dolorē parere: quorum quidem ra-
tiones paucis subiicere aggredior. Ait igitur Auicenna do-
lorem in partibus similaribus fieri sæpe, vbi nulla apparet
diuisio: veluti quum vniuersum membrū dolet, quod tamen
nequaquam in omni sua parte diuiditur. Addit dolorē fieri
à calore & frigore vbi nulla cōspicitur diuisio. Præterea sæ-
pe solui continuū, & nō sentiri dolorē: frigus verò, & calo-
rem cum dolorem excitant, sentiri. Ad hæc dolorem esse rei
contrariæ sensum: hūc verò ab intemperie fieri: quare illam
esse doloris causam. Postremo sanitatē similarium cōsistere
tum in ipsa temperie, tum in continuitate: quo fit vt si dolor
nascitur, cum res corrūpitur, vt scribit Hippocrates: necessa-
rio quoq; fiet ob temperaturæ morbū: Hæc & similia pro-
nuntiat Auicenna: quibus efficere nititur, vt dolor semper
nō fiat à continui solutione. At Auerroës negat cōtinui solu-
tionem causam esse doloris, hac potissimū ratione, quòd do-
lor in sensibus fiat solum à propriis obiectis: solutionē au-
tem continui non esse obiectū alicuius sensus. Quibus qui-
dem aliæ addi possunt rationes: nam si alterantia dolorem
faciunt soluendo continuum, committent vtique aliquam
speciem solutionis continui: sed quam quæso vlcusne, aut
vulnus, vel fracturam, vel rupturam? quod si ita est cur in-
ter causas solutionis continui, & specierum illius, non re-
censet Galenus in libro de causis morborū, & alibi alteran-
tia? Accedit quod duo remedia requirantur ad dolores se-
dandos, alterans, & vniens partes diuisas: tanquam duæ sint

causæ doloris contra quas pugnât duo remedia genere discrepantia. Quod quidem argumentum videtur esse medicis magni momenti: quandoquidem Hippocrates ex diuersis generibus remediorum, hominem ex diuersis, nequaquam verò ex vno elemento constare probat; Galenus verò vt diximus in hac re varius est: nam in libro de Inæquali intemperie capite secundo de medicamentis secundum locos, & in libro de Natura humana, & secundo de Victu acutorû, & alibi sæpè, statuit dolorem fieri, & ab alterantibus, & a soluentibus cōtinuū: libro verò duodecimo Methodi, & primo de Causis symptomatû, & quarto de Simplicibus medicamentis, & capite decimo secundi de Medicamentis secundum locos, omnia quæ dolorem pariunt, putat id facere eò quòd partium continuitatem corrumpant: sed nulla communi ratione vtitur: nec satis docet, quo pacto singula ob diuisionem, doloris sint causæ. Ego verò arbitror vnā esse hanc immediatā, & proximā doloris causā, quæ ex continui solutione nascitur. Quod breuiter docere aggredior, nam si intemperies, aut id quod intemperiem immediate parit, dolorem moueret non soluendo continuum, vbi vehemens esset calor, sicut contingit in febribus ardentibus, in omni parte corporis sensu prædita dolor fieret: at id nō fit: etenim thorax qui multis nervis præditus est, & ob id sensum exquisitiore habet, quā vena cava, & renes, aut lumbi nō dolet, etsi vehementius calefit, vtpotè qui propinquior sit ipsi cordi, vbi est ipsius febris, & caloris sedes: oportet autē hanc partē, quæ magis calet, & sentit, quā multæ aliæ quæ dolent, maiore dolore torqueri, si ex sola intemperie dolor nasci posset: Qui verò immediatam causā doloris ponunt esse solutionē cōtinui, in promptu rationē habent huius diuersitatis, quòd nō omnes partes quæ calefiunt tendantur ex humorū ebullitione, & vaporū copia: vnde potissimū circa renes & in capite, per febres dolores vrgent: quoniā etsi partes illæ minus calent, fortèq; minus sentiūt, quā quæ thoracē cōstituunt; tamen plurimus vapor, & humor in aliis continetur, qui mēbranas, & vasa tendūt. Idcirco dolor in illis nascitur, nequaquā verò in aliis, quæ distēdi nequeunt: vel quod magnas habeāt cavitates, quæ ab humore, aut vapore repleti non possunt, vt thorax, aut paucos contineant humores, ex quorum ebullitione, nequit fieri tēsis,

vt

vt caro: vel quod tensioni repugnet partis natura, cuius generis est hepatis caro: In his igitur non fiunt dolores in febribus: quia etsi plus satis incalescunt, tamen solutionē continui pari nequeunt, ab illis causis, à quibus in aliis tunc dolores fiunt: deinde quā qualitātū quæ vnius sunt generis, vna vis, & natura esse debeat, erit quoq; calefacientiū omnium eadem agendi ratio; quoniam eadem natura. Itaq; si ignis calefaciendo tandem combūrit, continuūmq; violat: sequitur vt omnia quæ calefaciunt, eandem vim obtineant, soluendi inquam continuum, inferendiq; hac ratione dolorem: etsi in quibusdam rebus ob caloris vehementiam, euidentior sit diuisio, in omnibus tamen sensus aliquis solutionis, & diuisionis apparet: nam dolor qui à calore nascitur, est semper cum quadam ebullitione, effusioneq; humorum, ex qua tensio, & continui solutio oritur. Idem testatur dolor qui fit à frigore, etenim digiti qui ex eo dolent, tumidiore, & tensi apparent: quod inditio est cōtinuum diuidi. Hæc satis probare videntur alterantia non sua ratione, sed ea qua continuitatem partium corrumpunt, dolorem inferre. Aliorum verò rationes qui aliter sentiunt, facile est euertere: nā quod ait Auicenna vniuersum membrū dolere, in quo tamen non est solutio continui, quæ solū est vbi vulnus, vel alia diuisio conspicitur, falsum agnoscitur: etenim vbiq; dolor est, prorsus aliquid adest, quod continuū lēdit. Nam vulneratā partē, quæ prorsus diuisæ nō sunt, vt in puncturis neruorū cōtingit, tenduntur versus sua extrema: aut dolor cōtingit, quod cōfluant humores, qui inflammationem excitāt: ex qua mēbrū si paulatim corpori admoūeatur eodem modo ex fusione humorū, & vaporū generatione dolorem pariet. At si cōfertim adhibeatur, primū incidendū suo quodā modo, & penetrando, postea verò etiā exulcerādo cōtinuum lēdit: hoc modo videmus flammam nostra corpora afficere: quod si in crassā substantia constiterit ignis, protinus exulcerando, & erodendo causa fit diuisionis continui: quod fieri videmus ab aqua feruente, & accensus carbonibus: hæc enim subito crustam suo contactu excitant. Cæterū internus calor mitior, vt in leuioribus febribus, ex fusione, & vaporū generatione, solutionis continui, & doloris causa euadit: qui autem vehēmentior est, vt in febribus ardentibus, nō solum ex vaporū generatione, sed etiam

ob ebullitionem humorum, tendit, dolorémque affert. Igitur cum internus calor non nisi interuentu humoris, doloris sit causa, non mirum si hectici (vt dicimus) nequaquam dolent: imbecillus enim est in illis calor, qui nequit in humorum inopia excitare ebullitionē, aut tantos vapores procreare, vt partes iam inanitæ, distendi valeāt: externus verò calor vehementior potest dolorem in illis mouere, quia alia ratione cōtinuū corrumpit, diuidendo inquam, & penetrando: cui passioni obnoxij adhuc sunt hectici: Ac multò quidē melius est ita sentire, euidentia, & rerum consona sequēdo, quàm refugere ad æqualem illam temperiē, in qua animus quiescere non potest: Cæterū frigus mitius, tendit partes compellendo, exprimendóque humores à superficie cui occurrit in profundum, quod verò vehemētius est frigus, vim quandam habet penetrandi, & veluti incidendi & mordēdi, vt in niue, & aëre frigidissimo morsionem sentimus, in naribus, auribus, extremis digitorū partibus. Hæc enim frigida suaptè natura, & sine munimento, primum externis iniuriis exposita, grauius aliis membris afficiuntur. Ergo calor, & frigus aliquando suaptè natura, aliquādo verò ob passionē quas pariunt in humore continuū diuidūt, dolorémque pariunt. At verò humiditas humectando replet: ex repletione tensio, ex tensione cōtinui solutio, & dolor fiunt. Iam verò siccitas vix potest dolorem efficere: nam suaptè natura vt nec aliæ qualitates alterando, nequaquam potest id facere. Continuum autem diuidi non potest à siccantibus in partibus neruosis, & sentientibus in quibus sit dolor, quin prius mors præueniat, propterea nec cōuulsionem à siccitate fieri, facile possum ostendere: Aiunt enim huius opinionis auctores fieri conuulsionem siccando, ex sanguinis profluio, purgatione, sudore, vomitu, inedia, motu, à febribus ardētibus, & aliis huiusmodi rebus, quæ corpus vacuāt, & exsiccāt, Rationi enim consonum videri, vt nerui ob siccitatem contrahantur, conuellanturque, quomodo chordas cithararum ab igne & sole exsiccari, cōtrahique cōspicimus. Verū si quis paulò diligentius rem expendat, inueniet profectò hanc opinionem infirmis niti fundamentis. Nam si in conuulsionis generatione non sufficit qualiscunque humorū cōsumptio, sed necēssarium est, humorem eum absumi, quo neruus ipse constat, & terrenæ illius partes inter se glutinātur, semper prauæ

præueniet mors huiusmodi siccitatem, prius enim quàm tenetur materia insita singulis membris, humores qui in vasorum cavitatibus continentur, educètur, vt qui facilius sequi possint attrahentiũ, aut impellentiũ, aut alio modo vacuantium causarum vim. At cõsumptis his humoribus, imò non expectata integra consumptione, anima, vitæque expirant: vt quæ nequeat in corpore omnem pati excessum: Sed quis vnquam vidit huiusmodi conuulsionem à siccitate, nisi quis data opera, neruos denudare, & igni exponere velit: forte enim tunc conuulsionẽ pariet siccitas: sed de igne non agimus, nec quarimus quid nostra opera fieri possit: verũ quid possint morborum causæ, quas illi ponunt, quibusque mederi debemus. Quod si cõuulsio à siccitate fieri potest, quur tabidi, qui ad extremam siccitatem peruenerunt, cõuulsionẽ nequaquam experiuntur in musculis, ventriculo, & in aliis omnibus partibus, in quibus adsunt nerui. Id verò illis imposuit, quod viderunt multos exsiccatos, & cõuulsos: quod nos ipsi concedimus, non tamen propterea conuulsio à siccitate erat: sed ob acres, aut etiã alios humores: siccitas verò ipsa ab aliis suis causis. Adde quod scribat Galenus in libro de conuulsione, eos qui ex siccitate conuelluntur, protinus mori, nec cogitandi quidem de remedio aliquo tempus cõcedere: ex quo constat eos falli qui specie mali decepti, se cõuulsionis ex siccitate auxilia descripsisse putant: quod si humectantia conuulsionẽ iuuant, id quidem non faciunt, quòd medeantur conuulsioni à siccitate: sed quòd acres, & mordaces humores, aut alios qui fortè conuulsionẽ faciant, retundant, aptosque ad euaporationem reddant: Nec par quidem est ratio de chordis cithararũ, & neruis: nam illæ exsiccatae iam suapte natura, & nequaquam munitæ ab aliis partibus, nec attractrice facultate, cuius opera humectari possint præditæ, à calore, & siccitate facile contrahi possunt. At nerui quũ venas & arterias habeant vicinas à quibus trahere possunt humorem, & ex eo humectari, difficilẽque pati possint ob suam duritiem, & partium vicinarũ munimentũ, & denique vndiquaque tegantur, & humectentur, conuulsuam siccitatem nequaquã experiri possunt, mors enim semper anteuertit ex humoris contenti in suis vasis defectu. Ergo si dolor à siccitate fieri non potest, nisi ratione tensionis, tendi autem non possunt partes sentientes, & neruosa à solis

siccantibus, cōstabit, à siccitate nullum posse fieri dolorem: aut si fit non erit ille quidem levis vt Galenus sentit, sed vehemēs: vt qui non nisi à magna siccitate fieri possit: sed hæc satis de dolore qui fit à primis qualitatibus in sensu tactus. Quod verò alia obiecta huius sensus dolorem pariter cōmittant ob solutionem continui, omnibus notum esse puto: nam dura, grauiā, crassa, acria, mordacia, vulnerantia, & alia huius generis doloris sunt causæ, vel qui comprimēdo, & ob id tendēdo, vel erodendo, vel incidendo, vel frangendo, vel alio denique modo, continuū soluāt: de quā re antea abunde tractauimus. Cæterum in aliis sensoriis nō perinde facile est modū inuenire, quo dolor gignitur, tamen si quis diligenter inspiciat vt tactum à prædictis obiectis diuidendo, sic, & alia sensoria affici, dolereque à suis obiectis ob solutionem continui intelliget: nam sapores qui dolorem pariunt, vt Plato in Timæo, & Galenus quarto de Simplicibus recte docent, vel mordicando, vel contrahendo continuū corrumpūt. Idem faciunt colores, odores, & soni: hæc enim omnia doloribus sua sensoria afficiunt, quod vel cōtrahāt, aut secent quodammodo, aut dissoluant quod vnitum est. Atque hæc satis de his quæ doloris ipsius corporis sunt causæ: Nunc verò videndum est, an possit doceri ratio, quæ dolores in animo à suis obiectis oriuntur: quod etsi difficillimū est intelligere, tamen præstat in re pulcherrima periclitari, quàm penitus tacere. Igitur quum dolor animæ non cōueniat sine mœrore: meritò forte statuere poterimus facultates animæ quæ dolori subiiciuntur, pati a suis obiectis, nō solum ex propria natura, sed multo magis ex passionibus, quæ in partibus illis fiunt, in quibus facultates huiusmodi resident: nam per mœrorem & luctum dum dolemus, sentimus cor admodum contrahi, & violentiam quandam ex immoderata contractione pati: id quod etiam in timore percipitur: est enim timor, vel dolor quidā, aut certè aliquid dolori simillimū. Cōtra verò in ira, sentimus cor ex ebullitione tendi, in gaudio fit & dissolutio quædā, ob dilatationē, & quandā effusionē, nonne etiam in imaginatione rerū molestiarum sentimus cerebrum contrahi, & veluti diuidi? Itaque si dolores tum animi, tum corporis fiunt ab his quæ substantiam instrumentorū diuidunt, iam elici potest perfecta doloris definitio, quam antea potius supposuimus quàm certa aliqua

aliqua ratione veram esse ostenderimus. Est inquam dolor molestia, quæ agendo percipitur in certis actionibus facta dum continuum soluitur: comprehendit hæc definitio omnem dolorē animæ, & corporis: ex quo nullo negotio possunt elici peculiare definitiones. Quare superest ut ad alia properemus.

De differentiis doloris, & illarum causis.

CAP. XV.



DOLORIS differentias à nullis certis fontibus ducit Galenus, sed sparsim singulas enumerat: quo fit ut nemo intelligere unquam possit an omnes differentias teneat, an quædā adhuc fortè relinquantur: quare ex certis capitibus rerum differentia sunt petendæ. Porro doloris differentia quæ præcipuæ sunt, sumentur ab illius essentia: Sunt autem de essentia doloris, quæ in illius definitione assumuntur. Igitur quum dolor corporis, cuius potissimū differentias, & illarum causas quærimus, sit molestia, quæ sentiendo percipitur, à certis causis nata: meritò ex differentia quæ agnoscitur in ipsa molestia quæ sentitur, & ex causis quæ illam pariunt, aut patiuntur, differentia multæ resultabunt. Notamus quidem in ipsa molestia qualitatē quandam, & quantitatem: ac à qualitate molestia semptæ sunt illæ differentia, quum dicimus, inter dolores quendam esse tensionē, aliū mordacem, aliū erodentem, aliū acutum, aliū pulsatorium, aliū ulcerosum, aliū grauem, aliū asperitatibus quibusdam plenum, aliū qui terebri, aut pali perforantis sensum præbet, aliū stupidum, aliū stimulantem, aliū punctorium, aliū contundentem, aliū retrahentem, aliū denique detrahentē, quia enim sensus quidam sit tensius, stupidus, vel quod molesti fiat cum tensione, & stupore, ideo tales dicuntur esse doloris differentia: quamquā tamen huiusmodi nomina pluribus modis à Galeno usurpentur: de qua quidem re breuiter ago, ne quid difficultatis in tractatione ex significationis ignoratione oriatur. Sed illorum duntaxat mentionem faciemus, qui pluribus modis usurpantur, vel ex ipso nomine non satis patet illius natura. Igitur grauis dolor ut Galenus in primo commentario sexti libri de

Morbis vulgaribus testatur, bifariam vsurpatur: vel enim grauis dicitur, quod rei grauis loco incumbentis sensum inferat, vel quod difficilis sit. Acutus dolor vocatur ab eodem authore, qui sensum talem repræsentat, qualis à re acuta pungente nascitur: Est quæ (vt ille ait) duplex, vnus leuiter acutus, qualis ab acutæ acus punctura fieri consuevit, alius qui à re crassiore acuta excitari potest. Vlcerosum dolorem definit, qui inter mouendum, vel tangendum in laborante parte sensum excitat: qualis in partibus vlceratis percipi solet. Est verò stupidus dolor qui cum stupido sensu est coniunctus: Pulsatorius intelligitur, qui cum quadam pulsatione affligit. Mordax siue erodens is est, qui erosionis sensum affert: Punctorius est qui punctiois sensum refert: In hoc etsi veluti radix pungendo videtur harere in vno loco, dolor tamen latius in circulo extenditur: Contundens contusionis sensum præbet: Retrahens est in quo pars affecta retrahit: Detrahens verò in quo eadem detrahi videtur. Cæterum à quantitate molestiæ siue maiore, aut minore sensu ducuntur hæ differentiæ, quum dicimus quosdam esse dolores magnos, alios paruos siue remissos, alios esse maximos, alios vehementissimos, alios minimos. Iam verò à causis dolorum sumuntur illorum differentiæ: à differentia quidem subiecti in quo fiunt, ducuntur hæ, quum dicimus dolores quosdam esse internos, alios externos, alios profundos, alios his oppositos (vt ita dicam) superficiales. A situ enim partis quæ affligitur, emanant hæ differentiæ: Ab illius verò figura proueniunt illæ, quum dicimus dolores quosdam esse latos, siue vt vocat Galenus latè fusos, alios angustos, alios extensos, secundum longitudinem, alios contractos, etsi quæ aliæ sunt huiusmodi differentiæ. A partis verò quantitate, vel quod vniuersam, vel mediam, aut minorem duntaxat illius portionē occupet: cuius generis sunt in dolore capitis, cephalalgia, hemicrania. At à partis substantia quæ dolet, differunt inter se dolores, vt colicus dolor Nephritis, Pleuritis. Cæterum à causis committentibus dolorem emanant etiam quædam differentiæ, in quo genere non incommode reponi possunt hæ, quum dicimus dolores quosdam esse malignos, alios benignos, quod à benignis, & malignis causis sint nati: Item quum dicit Hippocrates inter dolores quosdam esse calidos, alios frigidos: Proueniunt nonnul

nonnullæ quoque differentiæ à causis sine quibus non. A modo quidem generationis, & solutionis, quum dicimus dolores quosdam repente oriri vel solui, alios vero paulatim: quosdam præterea per consensum, alios primario gigni. A tempore vero afflictionis, quando dicimus dolores quosdam esse nouos, & recentes, alios antiquos & inueteratos, quosdā raros, & intermittentes, alios frequentes, vel continuos: sumi etiam nonnullæ possunt à modo quo instant: quidam enim fixi sunt, alij discurrentes, alij emicantes, qui ut inquit Galenus parte primario affecta, veluti à radice incipientes celeriter in partes adiacentes transferuntur, ut in vehementissimis Hemicraniis apparet. Atque has omnes differentias à causis duci intelliget, qui ea legerit, quæ de causis antea docuimus. Elicitur quædam differentia à modo quo dolores feruntur & sustinentur, qua ratione Galenus libro tertio Prorrheticorum, quosdam dicit esse dolores *ἀνέμους*, alios *δι' αἰσθητικῶν*: Aliæ vero sumi possunt differentiarum ab effectis quos dolores pariunt, veluti quum dicimus dolores quosdam iam inferre, aut minari inflammationem, alios conuulsionem, alios animi defectum, alios vero aliud. Sunt porro quædam dolorum nomina, quæ differentias aliquas inter se compositas significant, cuiusmodi dicit esse Galenus eum qui atrox nuncupatur: Is enim vehemens, & simul cōtinuus est, sic cephalaria inter dolores capitis intelligitur, qui diuturnus est, & vehemens, aut inueteratus, remediis que ægrè cedens: Eiusdem generis sunt dolores capitis, qui ab Auicenna & Practicis (ut vocant) medicis vocantur, Galea, Ouum, Nux, Malleum, & Clauus. Atque hæc quidem sufficiant hoc loco de dolorum differentiis. Iam vero tempestiuum est causas differentiarum doloris enarrare: quas nulla methodo ab antiquis compræhensas inuenio: si quis tamen diligenter rem expendat, agnoscet profecto illas omnes sumi vel à subiecto, vel ab efficiente, vel à potentia quæ sentis, iudicatque de dolore, aut ab istis inter se cōplicatis: quod ostendere aggredior in singulis differentiis. Igitur sensuum dolorem scribit Galenus fieri aliquando à spiritu, aliquando ab inflammatione, aliquando ab humorum multitudine: hanc tamen varietatem primo ad Glauconem explicat: vel enim inquit sensiuus est, sine grauitate, & pulsatione, & tunc fit à multitudine spiritus crudi, & flatuosi: aut est

cum

cum pulsu, cuius inflammatio est causa, aut cum grauitate, & tunc fit à multitudine humoris: De loco huius doloris varia etiam tradit, nam in omnibus partibus sensu præditis eum fieri aliquando scribit: alibi in membranis, alio loco in totis ipsis musculis. Ratio autem docet, non solū ab humore, vel vapore, vel inflāmatione, sed ab omni re tendēte, eundem excitari: nec solū quidem in illis partibus, sed in aliis vniuersis quæ tendi sunt aptæ: nam per conuulsiones, & neruorū diuisiones, tensui mouentur dolores: Capit ergo hæc differentia doloris causas suas ab efficiēte, & simul à loco affecto: porrò grauis dolor in quo grauitas quædam sentitur, fit inquit Galenus à plenitudine: quod enim repletur humore, illud graue redditur. Ait quoque eundē fieri in his qui calculo laborant, eo tēpore, quo nec calculus gignitur, nec exit: Tunc enim vehementissimos fieri dolores. Itē in mediocri inflāmatione renum, hepatis, pulmonis, & denique illarū partium quæ repleri sunt aptæ, & exiguo sensu sunt præditæ. Ratio verò suadet eum nō posse fieri, nisi à re grauante: quæ quum adest, necessario in omnibus partibus grauem dolorem parit: propterea flatus nequūt huiusmodi doloris esse causa, eò quòd res leuissima sit: Pituita autem vel mediocri sua copia, quia grauis est eum facit. Alij vero humores, præsertim bilis, hanc vim non habent, nisi plurimum excedant: sic calculus grauem dolorē semper parit, nisi prorsus exiguus fuerit: & inflāmationes in quibus plurimus humor est collectus: Estque huiusmodi dolor cōmunis omnibus partibus, quæ sensum aliquem obtinent: illæ enim omnes aptæ sunt sentire grauitatem, quòd si partes exquisitiore sensu sunt donatæ, per inflāmationes sentiunt vehemētes dolores: nō tamen arbitrari debemus etiā graues nō fieri: sed hi à vehementibus obscurantur, ut vix sentiantur. Recipit ergo hic dolor causam ab agente: Acutum dolorem scribit Galenus fieri in tunica regente renes, & ventres eorum interiores, nec nō in Arteriis, quæ ad eas terminantur, & in exortu vasorum vrinariarum, præterea in hepatis tunica, & vasis ipsius. Committi verò ab inflāmatione: nam quòd vulnerare acus pungentis modo aptum est, calidū sit oportet, qualis est humor, qui inflāmationes parit: Ille enim penetrare, pungeréque potest. Capit igitur causam ab efficiēte, & loco affecto, nisi putes non solū in illis

lis partibus, quas recenset Galenus, sed in aliis omnibus huiusmodi dolorē oriri posse: si modo calidus & tenuis adsit humor. At pruriginosus dolor eodem authore nascitur ob acres humores, corporis superficiem occupantes: oportet autem tales esse humores, ut scribit libro de Symptomatum causis secundo, tenues, infixosque cuti hærere: quippè tenuē, salsum, immotūmq; humorem, pruritū excitare: paucum, tenuem, mordentem, & immotum, vlcerosum affectum: multum, salsum, crassum, & immotum, lepram, & scabiem parere: paruum, tenuem, & mordacem, cum exiguo motu horrorem: cum vehementiore verò, copiosiore, mordacioremq; humorem rigorē inferre. Vlcerosus dolor eodem authore fit non solum in cute, sed etiam extenditur vsque ad imas partes, & ossa: excitatur verò ab humore acri, & erodente: ex quo patet sumi causam illius à subiecto, & efficiente: stupidus dolor inquit Galenus à frigiditate fit: ea enim spirituum, & facultatis sensificæ transitum impedit: Vnde obscurus fit sensus, & ob vehementem frigiditatem dolor nascitur: itaq; vtriusq; ratione, stupidus dolor paritur: qui nihil aliud est, quàm dolor cum stupido sensu cōiunctus: Causa ergo sumit à solo efficiente: quippè cum quælibet pars sensu prædita, huiusmodi dolori sit obnoxia. Pulsatorius dolor nascitur, ut idem tradit, ex magnis inflammationibus, erysipelatis, & abscessibus, primario affectu in arteriis, in reliquis verò partibus omnibus sensibilibus per consensum: proinde in cute adnatis, membranis, quibus nullæ sunt arteriæ insignes, nec in peripneumonia, pleuritide, hepatis vel renum inflammatione: quoniam obtusus illarum partium est sensus, huiusmodi dolorem fieri posse credit: sic magnā inflammationē, ubi etiam parvæ sunt arteriæ, dolorem pulsatorium efficere posse tradit: Gignitur autem dolor huiusmodi ab his causis hoc modo: per inflammationes arteriæ, vehementius ad motum excitantur, ut caloris vehementiā contemperent: verum quum liberum spatiū non habeant, vicinas partes pulsant, quæ si sensum habent, ex percussione dolent: vocaturq; dolor hic, pulsatorius. At quoniā magnæ inflammationes occupant omne spatiū, in quo moventur arteriæ: ideo in illis etiam locis, ubi arteriæ parvæ sunt, dolor provenit: ubi verò magnæ sunt arteriæ, mediocris, vel etiā parva inflammatio, eiusdem doloris causa est: quia
mag

magnum spatium requirunt magnæ arteriæ: ex quo patet causas huius doloris aliquando à solo efficiente, vt magna inflammatione, aliquando à solo subiecto, vt magnis arteriis, aliquando ab utroq; sumi: veluti quum vtrunq; est mediocre. Punctorius dolor causam habet ex efficiente, & loco affecto: nam calidam oportet esse materiã, & membranam quæ patitur: vnde in pleuritide dolor punctorius fit. Mordax dolor causam capit à solo efficiente, ab humore inquam, aut vapore acris: nam quælibet pars apta dolere, huiusmodi dolori est obnoxia: Vehementissimũ dolorẽ pariunt inquit Galenus causæ vehementissimæ: cuiusmodi est humor exculatus in partem affectam, à venenatis animalibus. Mihi verò causa reiicienda videtur, non solũ in id quod efficit: sed etiam in id quod patitur, vel in ipsam facultatẽ, quæ passiones diiudicat. Nam partes admodũ sensibiles à moderatis etiã causis, vehementissimos pariuntur dolores: eodẽ pacto mollis animus, magnos concipit dolores à leuissimis quibũsq; causis. Dolor asperitatibus quibusdam plenus inquit Galenus ab inflãmatorio affectu, vnã cũ humore exasperante, in carne fit, exasperare autẽ potest humor, qui acris est, & crassus, ob acrimoniam enim mordere: quoniã autẽ crassities adest, quæ inæqualiter dispergitur, asperitatẽ facere potest. At dolor per quem palus videtur infixus, in crassis inquit ille intestinis fit, veluti etiã is in quo terebro perforari videntur partes: differunt verò inter se aut multitudine, aut crassitudine, aut rei dolorẽ facientis potentia, siue humor, siue spiritus flatuosus fuerit: videtur autẽ huiusmodi materia prorsus esse crassa, & vehemẽter frigida. obtusam enim diuisionẽ, quã pali, aut terebri acumen præstat, efficere non potest humor, aut vapor, qui crassus non fit, & simul frigidus: calida enim materia minores diuisiones facit, vt pungẽtes, & erodentes, penetratque citius quæ tenuis est: crassitudo præterea ipsius partis, vt intestinorũ substantia plurimũ etiam confert ad huiusmodi sensum inferendũ. Contunden-
tis doloris causas non docet Galenus: nec mihi videtur ille fieri posse ab aliis causis, quã ab externis, quæ contendendi vim habent. Nec ille etiam docet retrahentis, aut detrahentis doloris causam: quæ quidẽ meo iudicio est prorsus affectus inflãmationis capitis, aut finis partis: quæ sanum aliud extremũ retrahit, aut detrahit. Tacet quoque maligni doloris

ris causas: quæ vel ab efficiente, aut & loco affecto sumi videntur: nam quæ malignā obtinēt qualitatē, vt venena, quæ ex deleteriis medicamentis sumuntur, aut humores eiaculati morfu animalū venenatorum, aut ex improbo victu, vel aere pestilenti geniti, idē præstare possunt. Omittit ille causam emicantis doloris: videtur tamen ea esse tenuis materia, & pars princeps, aut quæ publicū munus exercet: ab illis enim tenuis subitātia in vicinas facillē trāsferri potest. Fiūt porrò dolores qui repentē, aut paulatim oriuntur, aut incrementū suscipiūt, vel ratione materiæ, quæ repētīnā, aut tardā vim ad agēdū habet: vel ob partē, quæ ob suam mollicitē, vel cavitatē, aut connexionē, aut aliā propriā cōditionē promptē, aut ob contrariā cōditionē ægrē, causas dolorificas admittit. Rarus verò dolor, id est qui rarò affligit, sit, maximē à fluxionibus per intervalla repetētibus, vt in podagra apparet, aut à partib⁹ imbecillibus, quæ materiā noxiā procreāt, sed eam postea promptē extrudere possunt: vt in colico dolore apparet. Continui verò dolores à cōtrariis causis excitantur. Caterū infixi dolores causam sumunt partim ab efficiēte, & partim à subiecto: nam crassus, vel multus humor, vel vapor hæreere solet in parte: & ipsa pars, quæ ob suam compositionē difficilem præbet exitū materiæ lædenti, facit, vt fixi dolores maneant. Vnde inquit Galenus in dentibus maxillaribus, oculis, & cū quadā pulsatione in auribus, & in colo intestino, accidūt huiusmodi dolores. Dolorē profundū fieri idē inquit in mēbranis ofsibus adiacētib⁹, adeo vt ofsū ipsorū veluti dolentiū inducant imaginē: propterea à Græcis *ὀστέονοι* dicūtur: fiunt autē potissimū à frigore, vel plenitudine. Latē fusus dolor in mēbranis maximē oritur, à flatu, vel tenui humore: illa enim pars, & aliæ quæ latē sunt, vndequaq; admittūt dolorificā causam: & hæc quū tenuis & mobilis fuerit, promptē sese in omnē partē insinuat. Angusti dolores causam capiunt duntaxat à parte affecta, cuiusmodi sunt nerui, venæ, & arteriæ: huiusmodi enim partes, vt angustæ sunt, & extensæ secundū longitudinē corporis, angustos, & extensos dolores experiuntur. Noui dolores, id est qui non antiquantur à calida, vel tenui materia fiunt, præsertim in partibus laxis: Cōtrarij verò à frigida & crassa materia in partibus astrictis. At compositorum dolorum causæ compositz sunt, ita vt non opus sit plura de hac re

hac re hoc loco docere vbi methodum potius,quàm singulorum explicationem quærimus.

De causis voluptatis corporis, & animi.

CAP. XVI.



LTSI voluptatis remedia non quærimus, tamen quum doloribus mederi studemus, plurimum refert nouisse quid voluptatē parere, aut aliū dolorē excitare possit: sic enim quæ grata sunt, naturæ auxilia eligemus, alia verò euitabimus, quæ nouam molestiam inferre sunt apta: Accedit quod hæc tractatio scitu est iucunda, & multis difficultatibus implicata, vt nostrum laborem minimè superfluum in hac re fore existimem. Igitur voluptatem scribit Plato in Timeo, & ex eo Galenus libro primo de Causis symptomatum, fieri, quum aliquid à statu præter naturam in eum, qui naturalis est, mutatur ab his, quæ agunt cōfertim: nam quæ sensim agunt, absque voluptate mutationes facere creduntur: quorum quidem opinionem recipere nequaquam possum, ita distantibus ratione, experientia, atque adeò ipso Galeno, qui in hac re sibi non constat: Nam quod non solum in reditu ad naturalem statum, sed etiam in bene valentibus voluptas fiat, clarius est, quàm vt doceri debeat. Etenim singuli sensus miras sentiunt, cum recte habent, voluptates à suis obiectis, nec non animus ex cogitatione iucundarum rerum magna voluptate afficitur: Docet idem Galenus libro primo de Causis symptomatum, vbi enarrat quæ sint grata obiecta singulis sensibus, non solum dum ægrotant, sed etiam quando conualescunt à suis morbis, aut iam optimè valent: quod quum notissimum omnibus sit, illud refellere aggredior, quod illi dicunt, voluptatem duntaxat fieri ab his, quæ confertim agunt: nam & id falsum esse arbitror: Etenim si cōferta mutatio solum id faceret, voluptatem duntaxat parere possent extrema contraria: nam media nec subitam, nec magnam vim habent ad agendum: quum tamen medijs colores dolenti oculo ab extremis coloribus gratissima sint spectacula, vt Galenus libro præcitato docet: quod etiam in alijs sensibus apparet: nam dolenti tactui ex lassitudine gratæ sunt molles, blandæque frictiones, & vnctiones: quod idem
auth

author eodem loco memoriae prodidit. Fiunt ergo voluptates etiam ab his quæ sensim, & leuiter vim suam exercent: Ac quod ea quæ confertim agunt, non semper voluptatem pariant, vbi ad naturalem statum laborantes sensus redeunt, scribit & Galenus duodecimo Methodi, docetq; ipsa experientia. Etenim dolentibus partibus à frigore, calor qui confertim adhibetur non voluptatem, sed nouum dolorem affert. Ex quibus quidem patet, nec à solis, nec semper ab illis quæ confertim agunt, voluptatem comparari. Ac profectò quum vniuersam Galeni tractationem, quam facit de dolore, & voluptate in libro de Causis symptomatum diligenter expèdo, inuenio illum mala principia ponere: & posita postea euertere particularibus exemplis, & rationes quasdam in certis sensoriis reddere, quas in aliis mutat: deniq; cum nō posse aliquid in ea re stabile ponere: quum tamen vna res sit voluptas, vna dolor, quæ propterea vnā communē rationem recipere debent. Principium enim apud illum est, vt diximus à Platone mutuatum, dolorem, & voluptatem fieri ab his duntaxat, quæ celeres simul & magnas moliuntur mutationes, id est, vt vno verbo dicam, confertim agunt: Ac docet quidem ille ea quæ huiusmodi sunt, dolores parere, & aliquando voluptatem: verum non docet dolorem non posse oriri etiam ab illis, quæ sensim facultatem suam exercent: euertitque hoc principium in generatione voluptatis: quandoquidem (vt diximus) docet in singulis sensibus voluptatem sæpe fieri ab illis, quæ non nisi sensim agunt. Ac quod magis est post particularia illa exempla, sumpta ab illis quæ paulatim agunt, colligit rursus recte dictum à Platone voluptatem fieri in singulis sensoriis, quum ad naturalem statum cōfertim perducuntur: quod quidem postea alia ratione rursus euertit, quum scribit voluptatem parari ab his, quæ confertim agunt, maxime si ea nobis cognata, familiariaq; fuerint: cuiusmodi sunt in gustu dulcia: in odoratu ea quæ proportionē dulcibus respondent. Nam antea principium recepit, quæ confertim agunt voluptatem conciliare, nulla cognationis facta mentione. Deinde verò cognationis nomen addit; sed quā recte videamus. Si enim cognata intelligit quæ mediocria sunt, & temperata vt dulcia, non poterunt illa voluptatem parere, vbi mutatio fit à statu præter naturam in naturalem: quippè cū mutatio per

contraria fiat, nec quæ temperata sunt, magnis excessibus mederi possunt: quo modo præterea dicere potest esse contraria, & cognata: nam contraria inimica sunt, cognata autem amica: Præterea non oportebat ad sola dulcia rem contrahere, sed in omni sensu generali aliqua, aut certè particulari singulis ratione docere debebat, quid illis esset cognatum. Ego certè arbitror omnia quæ doloribus medetur cum voluptate pariter esse cognata, nec certū aliquid magis quàm aliud statuendū esse: quod quidem idem author ostendit, dum docet eo loco voluptatem comparari à quibuscūq; contrariis. Nec quidem potest dulcis sapor voluptatē afferre in omni affectu ipsius gustus: aut si affert, non certè id faciet confertim, utpotè qui temperatus & mediocris sit sapor, qui nō nisi temperatè, & mediocriter agere potest. Postremò videmus voluptatem pariter fieri à duobus cōtrariis: Etenim dolentibus partibus à frigido, calidum, sicut dolentibus à calido, frigidum cum voluptate medetur, si certa mensura utrunq; adhibeatur. At duo contraria nequeunt eidem esse cognata: aut si sunt, non alia ratione sunt, quàm quòd medeantur mutuò contrariis malis: adeo ut superflua addatur, voluptatem ab illis conciliari, quæ contraria sunt cognata: neq; enim certa genera rerum in singulis sensoriis reperiuntur cognata: sed nunc vnum, nunc aliud, pro natura affectus, aptum est ad dolorem mulcendum. Quod si cognata putat illa esse quæ certa mēsurā adhibentur: propterea quod idem nunc voluptatem pariat, nunc verò nouum dolorem inducat in parte ex alia dispositione prius laborante: modus ille explicandus erat, quo quidem fit, ut diuersa ab eodem sequantur: Itaq; quum ex Galeno non constet, in quibus possit voluptas fieri, & à quibus rebus cōciliari valeat, rem hanc nos pro viribus enarrare aggrediamur. Porro facile est docere in quibus fiant huiusmodi affectiones: Nam experientia docet, non solum in reditu ad naturalem statū, sed etiam in sanis, cōualescentibus, & deniq; in omni alio corporis statu, dolorē, & voluptatē cōmitti. Illud verò difficilius est docere, quur in reditu ad naturalem statū, hi qui præter naturā habent, aliquādo voluptate afficiantur: aliquādo dolore, aliquando verò sine sensu doloris, aut voluptatis, ad naturalem statum perueniant. Etenim in colicis doloribus vacuitia, quæ sanitatem conciliant, semper afferunt secum volupta

luptatem: Vbi verò partes ex frigore dolēt, calor qui sanat, parit aliquando voluptatē, aliquando nouum dolorem asci- scit. At à siccitate, calore, frigore, humore, & multis aliis af- fectibus ad sanitatē itur, sæpe absq; voluptate vlla, aut dolo- re: Cuius quidem rei causam nō puto illam esse, quam Pla- ro, & Galenus tradunt: quòd scilicet voluptas cōcilietur, vbi morbis medemur, remediis confertim agentibus, sine volu- ptate autem sanitas accedat, vbi alterius generis adhibētur auxilia: quando quidem, vt antea ostendimus, vim habēt in- ferendi voluptatem etiam illa, quæ sensim leuiterq; agunt: Sed petitur meo quidē iudicio ratio, à diuersitate affectuū: quorum mutationem querimus: Nam qui cum dolore sunt, ad sanitatem mutantur cum voluptate, quod si corpus ne- quaquam dolet, absq; voluptate sanitas comparatur: quod ratio imprimis docet: Nam quum mutatio omnis fiat ex contrario in contrarium: meritò fit, vt ex dolore ad volupta- tem fiat transitus, docet idem experientia: nam vbi corpus morbo laborat absque dolore, nullam voluptatem sentit ex suis remediis: Contra verò quum dolore torquetur, miram sentit voluptatem: quum dolor mulcetur, vel ablata dolori- fica causa, aut ipso sopito sensu. Cur verò nascatur aliquan- do dolor ab his, quæ medentur doloribus: veluti quum re- frigeratas partes confertim calefacimus, non ea ratio est, quam nōnulli tradunt, quòd natura subitas mutationes ab- horreat. Aiūt enim pelli frigus à calore cōtrario, & ex illius pulsione repentinā intemperiem, & compressiōē partium, cōtinuūq; solutiōē fieri, & inde dolorē: qui nō fieret si sen- sim calor adhiberetur: hūc enim esse quidem amicū mēbro refrigerato, sed quoniā subito comparatur, eum fieri præter naturā, & molestū: Verum si ratio vt illi volunt, sumitur à subita mutatione: quo pacto statuūt illi ex Platone, & Gale- no dolorē, & voluptatem, non nisi in mutatione, quæ confer- tim fit contingere: Oportet præterea idem contingere in omnibus remediis, quæ doloribus succurrunt: quod non fit: Nam subitæ, & magnæ vacuationes, in magnis doloribus maximam afferunt voluptatem. Naturā abhorreere subitas mutationes trita est sententia: quæ vera est, quum bene va- lentes inueteratam ex consuetudine naturam, nouis offi- ciis subitò assuescere volumus. Verū quum illa laborat subitas mutationes quærit, gratissimāsque habet: eò quod

ab illis promptè liberetur, restituaturq;. Nam larga sanguinis missio, & aquæ potio, magnâq; purgatio, vehementem voluptatem æstuantibus ex febre inferunt. Melius quoque appetimus cibos intermissos, aut nouos, quàm eos, quibus vesci consueuimus. Habet ergo vim consuetudo, nō in naturalibus facultatibus, sed in animi actionibus, & propriis vitæ officiis: his enim nemo subito citra periculum assuescere potest. Illud quoq; ridiculum est, quod aiunt, dolorē refrigeratis partibus nasci, eò quod calor, frigus ipsum pellat, & ex pulsione fieri compressionem, continuâque solutionem: Nam etsi calor cōtrarius est frigori: nō tamen pellendo, & comprimendo, sed laxando & digerendo ei reluctatur, dolorēq; mouet: Protrusos enim humores à frigore in partes internas, calor ad superficiem euocat, affatimq; fundit: ex fusionē autem tensio, cōtinui solutio, & dolor sequuntur: quod si paulatim pars calefieret, paulatim quoq; ad superficiem, & alia sua loca redirent humores: vnde nulla tensio, nec dolor fierent. Non ergo ratio generationis noui doloris, quū partibus medemur dolore affectis, ducenda est à subita mutatione, sed à natura eorum, quæ doloribus medetur. Quoniam enim inter illa quædam habent vim inferendi doloris, ideo dolor nouus ab illis nascitur: ab illis verò nequaquam: quæ facultatem huiusmodi nō obtinent. Id autem illis accidit, quæ nequeunt continuum corrumpere. Atq; hæc in duplici quidem sunt differentia: quædam enim id habent ex sua natura: alia verò non nisi ex agendi modo: Nam quæ sensibilibus vacuant, vt purgatio, sanguinis missio, quæ adhibentur ad dolentes partes liberandas, continuum soluere nequeunt: & propterea semper cum voluptate succurrunt: & tantò quidem maiorem afferunt voluptatem, quanto maiorem portionem noxiæ materiæ educunt: Quæ autem alterando opitulantur doloribus, si confertim agere possint, vt calor, & frigus, nouum inducunt dolorē, nisi paulatim agant: siccitas verò & humiditas, quia nō nisi sensim vim suā exercent: ideo voluptatem semper conciliant: quemadmodū diximus fieri à vacuantibus. Ex quibus quidem patet, quando fiat voluptas in sanatione, & à quibus semper fiat, à quibus verò aliquando contingat, aliquando non: Accidit enim voluptas in ægrotis dolentibus dum sanantur: & ea semper ab illis, quæ in suo genere nequeunt dolorem procreare: ab illis
verò

verò quæ possunt, oritur dolor, quando illis utimur confer-
 rim, nō oritur verò, si sensim adhibeantur, aut non nisi sen-
 sim continuū soluere possint. Sanato enim priore dolore,
 nemo est, qui illis tamdiu uti pergat, ut valeat continuū diui-
 di. Atq; hæc dicta sint de voluptate, quæ nascitur, dum corpo-
 ra ægrotantia sanantur. Cæterum bene valentes sensus, &
 conualescētes, ab eisdem rebus delectari ex Galeni opinio-
 ne patet. Nam asserit ille libro primo de Causis symptoma-
 rum, colorem cæruleum in utroq; statu oculis iucūdam spe-
 ctaculum. Qua quidem opinione alia fortè melior inueniri
 potest. Quum enim præsidia, quæ sanis competūt, distincta
 sint ab illis, quæ cōualescentibus adhibentur: nō potest utiq;
 idem esse voluptatis causa in utroq; statu: nisi contingat ali-
 quando id quod relinquitur morbosum in conualescenti-
 bus, sanari posse illis obiectis, quibus valentes sensus oble-
 ctantur. Ac ut dicam quod sentio, in bene valentibus volu-
 ptas à cognatis, & familiaribus rebus comparatur: sunt au-
 tem huius generis quæ mediocres sunt, pro cuiusq; natura:
 hæ enim moderatè vniunt sensoria, & iam unita in medio-
 cri statu conseruant. Propterea mediij colores, & sapes
 suis sensoriis grati sunt: extremi verò diu ferri non possunt
 absq; dolore, & molestia: & meritò quidem. Nam ut ægro-
 tantibus cōtraria sunt quæ iuuāt, sic sanis utpotè in medio-
 critate quadam positis, gratū est, quod mediocre, & simile:
 At conualescentibus mista obiecta voluptatem conciliant:
 quoniam illorum mistus est affectus, partim ex sanitate, par-
 tim verò ex præcedente morbo: cui iucūdam esse nō potest:
 nisi quod mistam vim habet, cōseruandi inquā, quod est se-
 cundum naturā, & mutandi, quod præter naturā est relictū.
 Idem sentiendū de his, qui parati sunt cadere in morbos: nā
 & mistus est illorū status, ex eo quod est secūdam, & præter
 naturam. Iam verò ad proportionem eorum, quæ dicta sunt
 de his, quæ pariunt voluptatem in sensibus, licebit quære-
 re, quid voluptate afficiat animum: nam laborāti animo do-
 lore, ex contrariis illis, quæ dolorem pepererunt medicina,
 & voluptas petenda, sic enim lucrum mulcet, & sanat animi
 dolorem ex iactura pecuniæ conceptum. Ac ut in corporis
 doloribus, quæ adhibetur medicina, aliquando nouum indu-
 cit dolorem, ita præsidia, quibus utimur in animi dolo-
 ribus, nonnunquam priore sedato dolore, aliū inferūt: velu-

ti quā cordis dolorem ex nimio risu, & gaudio obortum, ex re tristissima, affatim reprimimus: ex nimia enim effusione, & veluti dilaceratione cordis, subita fit eiusdem contractio, & diuisio quædam, & dolor: præterea ut in bene valente corpore, grata, & voluptuosa sunt obiecta, quæ temperata & moderata existunt: sic animus bene compositus non nisi moderatis rebus delectari potest. Sed hæc philosophi, quibus fortè plus ocij est, quàm nobis, diligentius tractent.

*De causis doloris, & voluptatis, quæ sunt
in singulis sensoriis.*

C A P. XVII.



V T A V T E M in dolore animi pars ea, siue facultas animæ, quæ dolorificas, & voluptuosas impressiones recipit, aptissima censetur, ad dolores procreandos, eosque grauiores reddēdos, quæ est infirma, & mollis: quæ verò huiusmodi passionēs apprehendit, & diiudicat, creditur esse idonea, si exquisito iudicio fuerit prædita: & suam quandam habuerit molliem: ita primum videndū est, quodnam ex sensoriis aptius sit, ad maiores dolores concipiendos: Quæ quidem in re Galenus libro primo de Causis symptomatum, primum locū tribuit, sensorio tactus: secundū sensorio gustus: tertiū sensorio olfactus: quartū sensorio auditus: postremum sensorio visus: dicitque sumi huius rei rationem ex crassitie, & tenuitate substantiæ: qua constant ipsa sensoria: illa enim grauius dolere, & maiore frui voluptate, quæ substantia crassiore constant: propterea visus instrumentū minimum dolore, quod tenuissimū sit. Tactum verò maximè quod omnium crassissimū habeat instrumentū. Quæ quidē ratio, etsi ab omnibus recepta est: mihi tamen videtur multis difficultatibus implicata. Nam primū inter Aristotelē, & Galenū non cōuenit de substantia sensoriorum. Etenim Galenus in libro præcitato, nec non in eo quē scripsit de Instrumento odoratus, instrumentum visus splendidum: Auditus aëreū: Odoratus vaporosum: Gustus humidū & aqueū: Tactus verò instrumentū terrenum, & solidum: Aristoteles verò in libro de Sensu, & sensili, visum aqueum statuit esse: auditum aëreum: olfactum igneum: tactum terreū: gustum verò pariter terrenum, quum ille tactus quidam sit: Ergo si
ex

ex tenuitate, & crassitie sensoriorū causæ maioris, aut minoris doloris, & voluptatis sumuntur: incerta profecto reddetur ratio: his præsertim, qui aliorum autoritate ducuntur. Nam Galenus aqueum ponit esse gustum: Aristoteles terreum, ille olfactum vaporosum, hic igneum: Ille rursus visum splendidum, Aristoteles verò aqueum statuit. Quod si quis rationum momenta quærat, etli quid experientia in hac re docere potest, vt forte non inueniet aliquid, in quo animus quiescere valeat: ita haud magno quidem negotio horum authorū argumenta, vel, vt verius dicam, leuissimas coniecturas refellere poterit. Ac vt primū Galeni opinionē excutiamus: si ille omnium sensuum instrumentum definit neruū esse: quo pacto potest instrumentū sensuū distinguere per crassitiem, & tenuitatem? At si neruū non intelligit per instrumentum sensuum, sed aliud quippiam peculiare singulis sensibus: quid peculiare ostendet in sensu tactus? Nam quum cutis, caro subiecta, & viscera omnia, per se non sentiant, nisi beneficio neruorum: nihil inuenire poterimus in illis aliud propriū instrumentū sensus, quàm neruū ipsum. At hunc ostendimus intelligi non posse. Præterea quū scribat ipse in libro de Instrumento odoratus, ventriculum, & præsertim illius os, esse instrumentum appetentiæ cibi, & potionis, quam quidē actionē obit, vt instrumentū tactus, quid in ea parte inueniemus proprium, & peculiare instrumentum, quod tantum differat ab instrumento tactus, quantum differt actio ipsius oris ventriculi, ab actione aliarū partium, quæ simplici duntaxat sensu tactus sunt præditæ? Quid quæso est quod in eo appetentiam cibi & potionis, & horū solum efficiat? An neruorū multitudo, quæ in plurimis musculis æqualis esse potest? An exquisitus duntaxat sensus? qui non minor est in cute manus: quàm in ipso ventriculo: quandoquidem, vt ille tradit in libro de Temperamētis, natura huiusmodi cutem ita cōposuit, vt regula, & iudex omnium rerum, quæ sensui tactus subiiciuntur, foret. Cur ergo substantiam instrumenti destinati ad appetentiā cibi, & potionis, non expressit, & ad certā naturā non redegit, vt alia instrumenta, quæ propriam actionem & sensationē efficiūt? Nam vt gustum separauit à tactu: tametsi tactus quidā est, & hunc terrenū, illum verò humidum statuit esse, quoniam aliud requiritur, quàm sensus tactus in instrumento desti-

nato ad sapores sentiendos: eadem profecto ratione peculiaris quædam substantia instrumento appetitus cibi & portio nis tribuenda est: quoniam propriam quandā exercet actionem, in tactu quidem, sed non minus ab eo diuersam, quàm faciat instrumentum gustus. At si per instrumentū non intelligimus partē aliquam peculiarem, sed integram ipsam partem, quæ integrum est instrumentum, & perfectū, ut totum ipsum orificium ventriculi compositum ex neruis, carne sua, & reliquis partibus, ex quibus componuntur: multo minus ostendere poterimus, sensoriorum diuersitatem ex crassitie, tenuitate substantiæ: An partium tenuiorum vel crassiorum est pars illa, quæ orificium ventriculi constituit, alia parte quæ reliquas componit in ipso ventriculo, aut intestina vel cutem, vel musculos conficit? aut si in hoc aliquid fingere possimus: qualem quæso ponemus differentiam in vniuersis partibus, quæ instrumentum tactus constituit, ab illis quæ efficiunt instrumentum gustus, odoratus, auditus, & visus? Inuenies enim in singulis perfectis instrumentis, multa ex crassa, alia ex tenui substantia constari: Ac minus quidē peculiare aliquid in hoc instrumento inueniri potest: si sensorij tactus nomine vim ipsam sentiendi quispiā forte dicat intelligi: Nam quis dicet vim quæ sensus tactus est author, crassæ, aut solidæ esse substantiæ: aut sensoria inter se differre crassitudine, & tenuitate? Vna enim est vis, quæ per neruos in singulas partes sentiētes, à suo fonte immittitur, spargiturque. Præterea si Galenus in libro de Instrumento odoratus, ideo visus instrumentum splendidum esse oportere scribit, eò quòd lucem sentire debet, & auditum aëreum, propterea quod dicatus sit ad sonos, qui aëre vehuntur recipiendos: & denique (ut ille ait) si natura in cuiusque sensus instrumento fabricando, similitudinem sensibilem sequuta est: perperam (ut arbitror) tactum cōstituemus, crassum, terrenum, solidum, & durum: ut potè qui non solum de crasso, terreno, & duro obiecto, sed etiam molli, tenui, humido & aliis plurimis qualitatibus sit iudex. Erit ergo tactus nō magis terreus, quàm aqueus, aëreus, & igneus: nec magis crassus, quàm tenuis, aut durus quàm mollis: si de omnibus elementis, & prædictis qualitatibus iudicat. Sed quo pacto potest Galenus terrenum tactum cōstituere, quem in libris de Temperamentis temperatissimum præsertim in manu magna

gna cōtentione probare nititur. Itaque in tactu nullum peculiare instrumentū inuenitur, quod terrenum, durum, solidū dici possit, neruo excepto: qui reliquis sensoriis est cōmunis: etsi fortasse mollior in aliquibus, in aliis verò durior. At nec in aliis sensoriis facile est aliquid inuenire, quod Galeni opinioni respondeat: Nam si per sensoriū intelligamus neruum, qui sentiendi vim immittit oculis, auribus, linguæ, naribus, nemo constituere poterit, visum esse splendidum, auditum aëreum, gustum aqueū, & odoratū vaporosum: propterea quod huiusmodi differentia non reperitur inter neruos illarum partiū. Si verò sensorij nomine intelligamus instrumentum, quod edit perfectam eā sensationem, vt totum oculum, totam linguam, aurem, nihil inueniemus quod huiusmodi opinionē cōprobet: Non enim totus oculus est splendidus, nec auris tota est aërea, nec partes omnes, quæ faciūt ad odoratū sunt vaporosæ: nec aqueæ omnes linguæ partes: At si instrumentū sensus capere vult eam partem, quam passim præcipuū esse authorē actionis meminit: cuiusmodi dicit esse in oculo humorem crystallinum: non deerunt etiam, quæ hanc opinionem redarguant: nam humor ipse crystallinus splendidus quidem est, sed nō tenuioris substantiæ instrumento odoratus, & auditus: nam instrumentum auditus, aëreum: gustus verò vaporosum esse ponit: humor autem crystallinus crassus: solidus, & concretus est: multò quidē magis quàm aër, & vapor: quibus prædicta sensoria constare dicit: Deinde si omnia sensoria vult ad naturam elementorū redigere, oportebat illū, vt terreū constituit tactum, & aqueum gustum, & aëreum auditū, sic igneum ponere visum, non splendidum solū, quū huiusmodi qualitas in calidis, frigidis, humidis, & siccis rebus reperitur: vt quæ materiæ puritatem sequitur, sicut in gemmis, crystallo, & aliis multis corporibus perspicuis apparet: Aut si visum dicit esse substantiæ splendidæ, quæ aliorū sensuū substantiam non explicat per oppositas qualitates? & dicit si velit opacum esse sensum tactus, auditum verò, olfactum, & gustum medias quasdam, & sibi proprias in hoc genere qualitates obtinere: Iam verò si illi dederō instrumentū visus intelligi, quod præcipuum est in oculo ad visionem efficiendam, & illud sit humor crystallinus: quid huiusmodi peculiare instrumentū reperiemus in lingua, quod sit aqueæ

substantiæ? An illius tunica, an caro erit instrumentum hoc² videtur autem tunica hoc esse concedendū vt quæ primò sa-
poribus occurrat: cuiusque vitia saporem dignotionem cor-
rumpunt: at tunica substantiam non habet aquea: caro verò
ipsius linguæ etsi spongiosa est, non propterea aquea statuē-
da est: nam & lapides quidam spōgioli sunt: & corpora spon-
giosa fiunt, non ob humiditatem, sed ob raritatem substan-
tiæ, in qua multi meatus aëre pleni fiunt: in quo plus potest
terra, & aër, quàm aqua: hæc enim facit vt corporū substantia
concidat, nullique fiant meatus. Si verò per instrumentum
gustus intelligat totam ipsam linguam, vt scribit in li-
bro de Instrumento odoratus, primum hoc sequitur in-
conueniens, quòd vniversæ illius partes nequaquam sint
aqueæ: Deinde aliter iam instrumentum sumimus, in gu-
stu, quàm in visu: nam in hoc humorem crystallinū illud &
præcipuum, quoddam instrumentū intelligebamus, non to-
tum oculum: in illo verò totam ipsam linguam, & non ali-
quid quod in ea sit præcipuū, & proprium gustus instrumen-
tum: Quid verò in auditu cōstituemus aëreū: quæ nō erit hæc
pars? Ait ille in libro de Instrumento odoratus esse foramē
quoddam huiusmodi instrumentū: At hoc nō probat: nec
ipsum quidē foramē, sed corpus potius, quod illud cōstituit,
hoc instrumentū erit. Non enim foramen aëreū dici potest,
etsi aëre sit plenū: nec locus huiusmodi, sed pars omnino de-
bet esse, quæ instrumentū constituitur actionis animalis, vt
ille passim docet, quando instrumentū definit. Quod si peri-
tioribus anatomes credere velimus, præcipuū auditus in-
strumentū sunt, ossicula quædam: quod si ita est, longe cras-
siore substantia constabit instrumentū auditus, quàm sit gu-
stus, aut tactus sensoriū. Ac multo quidem minus solū erit
aëreū, si velit illud eiisdē esse substantiæ cū medio, per quod
soni vehūtur ad auditū. Nam quū auditus fiat non solū in
aëre, sed etiam in aqua, erit profectò huius sensoriū non mi-
nus aqueum, quàm aëreum: quod illi non placet, qui vnū
duntaxat elementum, & vnā substantiam singulis sensi-
bus tribuit. Quid verò in sensorio olfactus vaporosum sta-
tuetur? Censet ille in libro de Instrumento odoratus, hu-
ius sensorium esse in ventriculis cerebri anterioribus.
Sed quid illic firmum stare potest, quod perpetuò odores
recip

recipiat: Si enim est substantia cerebri, quæ eos ventriculos constituit, non erit hoc sensorium vaporosum: si verò aliquid aliud est, quod veluti innatet ipsis ventriculis, aut cerebri substantiæ adhareat, perpetuum & stabile esse non poterit si vaporosum erit: nam facile huiusmodi substantia per sterminationes, & nasi violentas emunctiones, eliditur: & si aliā habet substantiam: aut si instrumentum est, qualiscunq; sit illius natura, cur in dissectionibus corporum nihil huiusmodi in prioribus illis cerebri cavitatibus reperitur? Nec ratio quidem Galeni ostendit odoratus instrumentum in ventriculis illis collocatum esse: Ait enim hoc esse huius rei argumentum, quòd odorare non possumus nisi per inspirationem attracto aëre, tanquā oporteat ipsos odores ferri vsq; ad cerebrum: nec satis sit res odoratas naribus immittere ut odor fiat: quod ostendit, inquit, nō in naribus, sed in ipso cerebro hoc instrumentum collocari: verum hoc nō probat quod vult: Nam ut agnoscimus non satis esse aliquid in nares immittere ut odor fiat, respirationēque esse opus: & ex eo colligimus non in primis nasi partibus vim esse, aut instrumentum odorandi: ita ex eo probare non licet, fieri ascensum odorum vsq; ad eas cerebri cavitates: sed satis est si illi ad primum processum neruorū, qui ad supremas naris partes pertingant, perueniant. Addo quod quemadmodū impeditis nervis visoriis non fit visio, quia vis à cerebro nō immittitur, sic obstructis meatibus odoratus, aut cerebro, non communicata per inspirationem necessariam in hoc sensu, affectione nata in instrumento odoratus, non fit odor: Itaq; ut nemo dicet instrumentū visus esse in cerebro, vbi deficiente vi sensitiua visus impeditur: ita quum odor non fit, necessarium non est credere illius instrumentū in cerebro situm esse: siquidem actio instrumenti labefactatur, nō solum ex proprio, sed etiam ex facultatis vitio. Postremò has diuersas substantias sensoriorū id refellit: quòd Galenus nequeat vnā rationē inuenire, qua possit vti in singulis sensoriis. Nam in libro de Instrumento odoratus, ea ratione visus instrumentum lucidissimum esse debere scribit, quia lucē tantum sentire debebat: aëreum verò auditum necessario esse, quoniam dicatus est ad sonos, qui aëre vehuntur recipiendos: gustum verò & linguam ex humidioris corporis substantia constare, quia sapes positos in humida substan-
tia

tia diiudicat: odoratum autem ideo vaporosum esse, & ex media inter humorem, & aërem substantiam cōstitui: quia odoris substantia huiusmodi est: & tandem concludit naturam in fabricandis cuiuscunque sensus instrumentis, similitudinem sensibiliū sequutam esse: qua quidem in re illud primum licet dicere, quod in visu, odoratu, & gustu substantiā sensoriorūumat, ex substantia simili sensibus: in auditu verò non ex substantia sensibilibus: sed medij nempe aëris, per quem soni vehuntur. Quæ quantum inter se differant quilibet agnoscere potest, nam si ex medio per quod perueniunt sensibilia ad sensoria, horum substantiam inuenire volumus: eadem erit visus & auditus substantia: si quidem colores ad oculum, vt soni ad aurem per aërem feruntur. Ergo sibi nō constat, cum in vno sensorio substantiam ex sensibilibus substantia, in alio verò ex medio, quo illud vitur ad sentiendum accipit. Addo quod si sensoria constituunt ex similitudine sensibilibus, non solum splendidum, sed etiam coloratum oportebit esse visus instrumentum: sed qualem quæso colorem, illi necessariū putabimus: An omnes? quod fieri nequit: an aliquos, sed quo pacto alios recipiet dissimiles? An potius ratio conuincit, sensoria nequaquā oportere esse eiusdē substantiæ cum sensibilibus: nam vt recte inquit Aristoteles, id quod recipit denudatum esse oportet, à natura eius quod recipitur: & propterea recte Plato animā tanquam tabulam rasam esse dicebat: & ipsemet Galenus in libro de Vsu partiū ostendit, ex hominis usu fuisse, quod nullum instrumentum innatū sit manui: vt ea variis pro necessitate vti posset: vtque nullum insitū obtineret. Atque hæc obiter sint dicta aduersus ea, quæ Galenus de substantia vniuscuiusque sensorij tradit. Quid verò de hac re Aristoteles sentiat operepretiū esse puto breuiter proponere. Igitur scribit ille in libro de Sensu, & sensili eos errare, qui visum igneum, quod pressio, agitatioque; oculo, igneus fulgor appareat: nam inquit hoc accidit, quod oculi pars nigra, mediaque leuis sit: leuia autē in tenebris fulgere: id autem nō ostendere sensorium oculi igneum esse: nam si inquit oculus ex igne constaret, accideretque videre, egrediēte veluti è laterna lumine: cur etiam in tenebris non sit visio? ridiculum enim esse credere, visum extinguī in tenebris, vt Timæus astruit: extinguī enim quod calidum est, & siccum à
fri-

frigido, vel ab humido, non autem à tenebris. Itaq; visum non esse igneum, sed aqueum: non tamen visionem fieri ut est aqua, sed ut translucet: Constare autem pupillam & oculum ex aqua, probare se putat, quod sauciatis oculis effluat humor, qui videtur esse aqua: & quod in fœtibus nuper formatis, oculi supramodum splendeant, refulgeantque: ob id etiam in animalibus sanguine præditis albidam portionem oculi optimam, pinguemque esse factam: ut humor persistat incongelabilis: exanguium verò oculos tunica dura ambi-ri, qua ab iniuria frigoris, humores, & ipsi oculi defenduntur: propterea oculos minimè omnium partium corporis rigere solere: ut qui in genere animalium munimentum aduersus frigus obtrineant: ex quibus tandem cōcludit internam oculi portionem aqueam esse: quoniam perspicuam esse oportet, talem autem esse aquam. Esse verò sensorium visus, & animam ipsam non in oculi extremo, sed in parte interna: ut autem ex aqua, oculi partem cui videndi facultas est data, sic ex eëre, id quod sonos percipit: olfactum ex igne: tactum, & gustum ex terra constare pronunciat: Nam sensoria oportere esse ait, id potētia, quod sunt actu ipsa sensibilia: Quapropter quum odor non nisi fumida quædam exhalatio sit, quæ ignea est, propterea peculiare sensorium olfactus potentia igneum esse: atque hac ratione olfactum in cerebro situm esse: Frigidam enim materiam, potētia calidam esse, oculum eadem ratione à cerebro constitutum, quod omnium partium corporis humidissimum, frigidissimumq; existat: Tactum autem & gustum nō procul à corde collocari. Cor enim cerebro ex aduerso iacere, & omnium partium corporis calidissimum esse. Hæc Aristoteles de substantia cuiusq; sensorij eo loco scribit: quæ mihi profecto non magis satisfaciunt, quàm quæ Galenus de hac re tradit: Nā si hoc principio utendum est ad sensoriorum substantiam inueniendam, quod illa talia sint actu, qualia sensoria debent esse potētia: inueniemus profecto hanc rationem, in singulis sensoriis nequaquam respondere, atque adeo etiam ab ipso Aristotele hoc principium violari: Nam malè in primis statueret oculum constare ex partibus lucidis, quod talia sint sensibilia: nam hæc lucida non sunt, sed medium ipsum, per quod fit visus, at non ex medio quo utuntur sensus, sed ex ipsis sensibilibus naturam sensoriorum constituendam esse proponit:

Dein

Deinde si ipsa sensibilia, aut etiam media vult actu esse lucida: oculus constabit non ex actu lucidis, sed ex his quæ potentia lucida sunt: Vt enim olfactum frigidum, & humidum, & in cerebro collocat, quod huiusmodi substantia potentia sit ignis, & nihil igneum constituit actu in instrumento olfactus: ita in aliis sensoriis eadem est obseruanda ratio. Erit ergo visus instrumentum ex substantia, quæ potetia lucida est: non autem ex ea, quæ sit actu talis: Quod si ita est, non erit sensoriū visus coloratū actu, sed potentia duntaxat, quoniam potetia tale debet esse: quale est actu eius sensibile: est autem id color, sed quo pacto erit visus instrumentū aqueum: si debet esse id potentia, quod illius obiectum est actu. Nō enim aqua est potentia color. Illud verò quod affert accidere, vt in tenebris fieri posset visio, si oculus ex igne constaret, nō video qua ratione id concludat: nam si illi igneum dicat esse, quod potentia sit ignis, vt ipse olfactum igneū intelligit, nō poterit lumen ab oculo egredi, (vt ait) velut ē laterna: quia ex eo quod est potentia ignis, nemo dicet lumen egredi posse. Illud etiam non facit quod scribit contra Platonē, nō posse extingui visum, illiusque instrumentū in tenebris, eò quod ignis solum à frigido, & humido perimatur: nam quod potentia igneum est, à frigido, & humido augetur, potius quā extinguitur. At verò si vult visum & oculum ex aqua constare, eo argumento quod vulnerato oculo humor & aqua effluant, iam statuit sensoriū esse aqueum: quia actu aquam habet: nec in hoc retinet sua principia: quum postea olfactū igneum dicat esse, non quia actu ignem contineat, sed quod potentia sit ignis: Præterea in eo falli videtur, quod putet aquam esse id, quod excernitur per vulnera oculorū, nā certi sunt humores, quos oculi cōpositio requirit. Addo quod huiusmodi humor aqueus, qui effluit, non sit instrumentū visus: nam si lucidum vult esse hoc instrumentū, necesse est vt intelligat humorem crystallinum: at hic nequaquam est aqueus, sed concretus, & solidus. Arguit etiam illud Aristotelis opinionem, quod nomine instrumenti visus, nunc pupillam, nunc oculum appellet, nunc id quod in eo est lucidum: quæ quidem nequit ostendere aquea esse: constat enim oculus non solum ex humoribus, sed etiam ex suis tunicis, musculis, neruis, & aliis partibus solidis: quid autem pupilla sit, videtur ille ignorasse. Oculiverò partē albā factā esse
opi

optimam & pinguem, nec sensus viuentis animali, nec quæ
apparent in anatome, docent: quicquid enim in oculo albū
circumspicitur, nullā habet circumpositā pinguedinē: nec
aliud munimentū, aduersus frigus, quā ex ciliis & palpe-
bris obtinet. Est intus quidem circumfusa pinguedo: sed ad
alios vsus cōparata (vt Galenus recte docet,) quā vt humo-
res incongelabiles seruet. Nam vt in frigore munimentū
esset humorum, pinguedo: ita in actu suo calore humores
funderet. Quid verò est quod scribit animā ipsam, & senso-
rium visus non esse in oculi extrinseca, sed interna parte:
nam vt id recte forte dicitur de sensorio, ita de anima ne-
quaquā: vtpotē quæ omnes viuentes partes occupat. Cate-
rum cur non probat aliquid esse aëreū, actu in aëre, quo au-
ditus instrumentū constet, vt in oculo aliquid conatus est
ostendere esse aqueum, ex quo visus instrumentū constaret?
Cur etiā non ostendit in tactu aliquid esse in eo terreum
actu, aut aliquid igneū in olfactu, pariter actu: aut si potētia
igne huius sensoriū statuit, cur eandē rationē (vt diximus)
nō seruat in aliis sensoriis: in quibus illorū substantiam, ex
eo quod actu in eis est, & naturā quærit: nā ideo odoratum
igneū esse dicit, quod frigida materia cōstat, quæ potētia est
ignis: cuius naturæ est odor: hunc enim esse fumidā exhalā-
tionē. Erit ergo oculus aqueus, quod igneus actu sit, vel aë-
reus: nā hæc potentia ignis sunt: Sic in tactu erit actu, quod
potentia est terra: & in auditu quod est potētia aër: quæ quā
sint absurda, quilibet agnoscere potest. Postremò gustū dice-
re esse terreum, quod tactus quidā sit, rationi nequaquā est
consonū: nam etsi gustus nō sine tactu exerceri potest: tamē
alio sensu sapes discernimus, quā tactu: Alioqui cur par-
tes omnes quæ sensu tactus sunt præditæ, vim nō habēt iu-
dicādi de saporibus. Tactū verò & gustū statuit ille nō pro-
cul collocari à corde: quod quū multa alia, hoc certe euiden-
ter refellit, quod lingua quæ gustus est instrumentū in capi-
te, vt tria alia sensus instrumēta, sit collocata: & tactus spar-
sus sit per omnia corporis membra: Sed vt dicam quod sen-
tio, opinio hæc de substantia sensoriorū, vt est antiquissi-
ma, ita paulatim ex cōtentione philosophorū creuit, & pro-
pagata est: nā quid est quod nos cogat, illa potius, quā alias
partes, quæ proprias quasdam edunt actiones, vt cor, cere-
brum, hepar, ventriculum, & alia membra corporis ad
elemen

elemēta reuocare: Nam vt illa ex multis similaribus diuerſi
 temperamenti, inter ſe coniunctis compoſita, redduntur ex
 peculiari ſua compoſitione, apta ad propriam functionem
 obcundam: ſic exiſtimare oportet, ſenſoria ipſa obtinuiſſe
 partes ſimilares, ex quarum cōpoſitione fit, vt vnum viſus,
 aliud auditus, aliud guſtus, aliud odoratus, aliud tactus ſit
 inſtrumentū. Ac in ſingulo ſenſorio reperire quidem eſt, vt
 in alia omni inſtrumentaria parte, exceſſum aliquē qualita-
 tum: & partem vnā, quæ plus forte quā alia conferat ad
 actionem: verū vt nec ipſa inſtrumēta, nec partem aliquā,
 quæ in illis eſt, ad vnicum elemētum redigimus: ita fruſtra
 tentabimus id in ſenſoriis facere: Quod oſtēdūt tot tamq;
 diſcrepantes philoſophorum, & medicorum authores: &
 ipſius rei natura, quæ prohibet quinque ſenſus quatuor ele-
 mentis concludi poſſe: quo fit vt coacti quidam illorum fue-
 rint, mediam quandam naturam, nempe vaporē inter aquā,
 & aërem ponere: tanquam elementum quintum, præter om-
 nem rationem, vt olfactus ſuum elementum obtineret.
 Alij verò retento numero elementorū, tactum, & guſtū pa-
 riter terreum eſſe volunt. Ac vt ex ſuperioribus patere po-
 teſt, nequeunt illi in hac re certa principia ponere: aut certē
 iam poſita violare coguntur. Sed iam ad illud accedamus
 cuius cauſa hanc de ſubſtantia ſenſeriorum diſputationem
 inſtituimus: doceamūſque cur maiores, aut minores fiant
 dolores, & voluptates in ſenſoriis diuerſis. Non poſſe au-
 tem rationē huius rei à ſubſtantiæ craſſitudine, & tenuitate
 illorū ſumi, credo omnibus perſuaſum, qui intelligere ve-
 lint, vanum eſſe exiſtimare, ſenſorium vnum altero eſſe craſ-
 ſius, aut tenuius. Deinde hoc etiam conceſſo, non patet cur
 in craſſiore ſenſorio, maior dolor fieri debeat. Vt enim
 hoc difficilius patitur, ita nequit admittere facilē, & vnde-
 quaque in ſui ſubſtantiam cauſas, quæ dolorem, & volupta-
 tem pariunt: ſic enim videmus dura, ſolida, & craſſa corpo-
 ra minimum dolere: mollia verò, tenuia, & delicata miros
 ſentire dolores, ex leuiſſimis quibuſque rebus. Præterea ſi
 Galenus vult lumen ſolis, eò quod ſit tenuioris ſubſtantiæ,
 maiores inferre dolores, quā tenebras: cur etiam id quod
 tenuioris eſt ſubſtantiæ, non magis dolebit, quā quod craſ-
 ſioris eſt? Non ergo à craſſitie, & tenuitate ſenſeriorū, pe-
 tenda eſt ratio, cur maiores, aut minores in illis fiant dolo-
 res, &

res, & voluptates. Qui verò tradunt maiores fieri in tactu dolores, quàm in aliis sensibus, propterea quòd animal per tactu animal sit, & ob id dolor, qui tactu afficit, vitæ animalis protinus aduersetur: in cæteris verò sensibus, dolor non prorsus sit inimicus vitæ, sed vni duntaxat sensui infestus, minus probabilem opinionem tuentur. Nam etsi verum est animal esse nō posse absq; sensu tactus, nō tamen propterea sequitur dolores ideo esse grauiores in eo sensu, quàm in aliis: Si enim ea quæ animal perimunt, maiores inferūt, aut sustinent dolores, cur siccitas immedicabilis nō parit maiores dolores calore, & frigore: & cordis vulnera, quæ repentina mortem inferunt, non sunt cum maiore dolore, quàm vulnera neruorū. Ad hæc oporteret parē esse in aliis sensorijs dolorē: quandoquidem animal nō est per aliquem illorū animal: verum in gustu maiores, quàm in auditu, & olfactu: in his maiores, quàm in visu, dolores oriuntur. Explodenda ergo est illorum opinio: Mihi autē videtur ratio sumenda esse, partim ex maiore, aut minore sensu; partim verò ex maiore, aut minore violentia, & agendi vi; quæ prædita sunt obiecta. Nam sensoriu tactus plures recipit neruos, quàm alia sensoria, & illis vtitur ad sentiendū, sparsis per vniuersam partē, quæ tactu est prædita: alia verò sensoria pauciores neruos, nec eos quidem per omnes suas partes diuisos recipiunt. Quia ergo protinus afficitur in sensorio tactus neruus aliquis, in quo maximus est sensus, in aliis verò sensorijs non idem accidit: ideo vna ratione, maiores in illo, quàm in reliquis, dolores, & voluptates proueniunt: Alia verò sumitur ratio ab obiectis, quæ sensoria afficiunt: Nam quoniam tangibiles qualitates, & alia tactus obiecta, validiorem habent ad agendū vim: ideo maiores fiunt in eo sensu dolores: secundo loco in sensorio gustus: quoniam sapor, qui fiunt ab aquea substantia, cum terrena mista, potentius quàm vapor, vel aër, vel color, & lumē molestare potest, & maiores impressiones facere. Quod enim crassius est, cæteris paribus, maiorem habet agendi vim. Igitur sensoria quorū obiecta vehementiore vi sunt prædita, maiores dolores experiuntur: sunt autē prædita maiore vi agendi, quædam suapte natura, vt primæ qualitates, secundis: & inter primas actiuæ dictæ, passiuis: alia verò ob subiectam materiā talia redduntur: Quæ enim cū tenui materia sunt coniuncta, etsi

promptius agunt: minores tamen faciunt impressiones: quæ verò crassiorē sunt sortita materiā illa: etli obtusiorē, tardiorēq; vim obtinent: certē validiorem illam habēt. Nam flamma prōptius calefacit: carbo verò potentius: quod ostendunt passiones, quæ ab utroq; excitantur, quippe cum flammam quilibet tangere possit absq; aliquo insigni nocumento: carbo verò adurit, crustāq; suo contactu protinus excitat: Ergo in sensorio tactus duæ apparent rationes suorum dolorum, & voluptatū: in aliis verò sensoriis difficile quidem est causam aliquam sumere ex diuerso sensu: quare ex differentia obiectorū, maiores, aut minores contingit in illis fieri dolores, & voluptates. A quibus verò fiant maiores, aut minores dolores, & voluptates in singulis sensoriis, nūc docere aggredior: Scribit Galenus visum ab alba, simulque splendida re, cuiusmodi est Sol, grauissimē affici: secūdo loco ab ea quæ duntaxat est alba. Contra verò iucundum esse oculis, primum quod fusco, deinde quod cœruleo colore est præditū, ab his enim citra violentiā oculi substantiam congregari, & vniri: ab illis verò segregari, & dissolui. Nigerrimū verò colorem, splēdidissimo minus infestare: nō quod contrariū minus sit molestum, quā excessus in genere cognato: sed quoniā visus instrumentū sit splēdidum, & ob id subtilium partiū: nigrum verò crassarū: quod verò tenuius est, magis actiuū esse. Itaq; quū inter hæc pugna sit, remissius agere, quod crassum est in tenue: nimirū quod ab isto, illud potius pati est natum: propterea Solem, etli cognatione substantiæ, minus cōtristat: tamen tenuitate maiore, quā sit oculi substantia, facile segregare: ex quibus quidem concludit, valenti oculo iucundissimū esse cœruleum colorem: ei verò qui dissolutus est à Solis splendore, contrariū, nempe nigrum gratum esse: ei verò qui laborauit, iam tamē valet, cœruleum, & fuscum, saluberrimū esse spectaculum: eò quod non dissipet vt album, & splēdidum: nec cogat, & extinguat, veluti nigrum: adeo vt concludat, oculo laboranti, contrarios colores gratos esse: valenti cœruleum: conualescenti cœruleum, vel fuscum. Caterū auribus infestissimam esse vocem, quæ asperrima, celerrimāq; est: contra, verò iucundissimam esse lenissimam, tardissimāq; , si modo valet sensus: quod si ægrotat, iucunda inquit est, quæ lenissima, tardissimāque ex illis est: ac multo magis si numerosa fuer

fuerit: quippe cum silentium id sit in auditu, quod tenebræ in visu: Qua quidem in re illud primum affero, quod hæc sibi ipsis non respondeant. Nam si dolenti oculo contrarij colores iucundi sunt, ut tenebræ sanant molestiā, quam lux, & Solis splendor pepererunt: non semper lenissima minima, tardissimaque vox, iucunda erit auditui laboranti, sed quemadmodū visum ferè extinctum à tenebris, lumen recreat: ita quū à silentio, vel lenissima, tardissimaque voce, auditus propemodum est extinctus: voluptatem capiet à contraria voce. Quod si homini ægrotanti lenissima vox, & silentium placet: hoc nihil ad rem facit: non enim quid conueniat auditui ex corporis morbo debilitato, sed quid ei competat laboranti à propriis obiectis, hoc loco quaeritur. Nam affecto visui ob corporis morbū, & calidi natiui cōsumptionem: ut in his qui morti sunt propinqui apparet, nullus color voluptatem affert: sed tūc iucundam est, in tenebris versari, vel potius non videre, nec oculos aperire. Sunt igitur morbi singulorum sensuum, à morbis corporis, & in potentia agendi, distinguendi: quod si ita est non vna semper vox auditum oblectabit: sed quæ contraria est ei, quæ vel extinguit quodammodo auditum, aut alio modo ei obfuit. Ad hæc lenissima, & tardissima vox, valenti auditui quo pacto potest esse grata? Si enim quod moderatum est, sana, mediocriterque habentia delectat, non tarda, & lenta, sed mediocris vox grata erit: ut enim color non extremus, sed medius bene affectum oculū voluptate afficit: sic mediocrem vocem oportet esse, quæ voluptatem sanis auribus conciliat: quod ipsa certe experientia docet: Non enim libenter audimus eos, qui tardè, leniterque loquuntur: sed qui moderatam in omnibus differentiis vocem proferunt. Debebat præterea Galenus docere quid gratū sit conualescēti auditui, ut antea de visu fecit: ut seruaretur eadē docendi ratio. Ceterum gratissimos esse gustui naturaliter habēti dulces, & pingues sapes scribit idē author: propterea quod hi maxime cōuenientes sint substantiæ nostræ: ei verò qui liberatus est ab aliquo, quod molestabat, pingues: quia huiusmodi sapes maximè leniunt exasperatū gustū. Iam verò laboranti, contrariū saporem, ei qui obest conuenire: calidum scilicet, vbi frigidus lædit: frigidum vbi nocet calidus, siccum vbi humidus, hic verò, vbi ille infestat. In quo quidem illud primum dici po-

test, dulces & pingues sapes semper gratos nō posse esse, valenti gustui: nam docet experiētia, hos nauseam sapē mouere, appetentiāq; perdere, dissolutis quodammodo, & lingua, & stomacho, quæ cōmuni tunica vtūtur. Deinde hoc fieri nō possum pingues sapes solum iucundos esse gustui, recentē à morbo liberato: non enim gustus solum læditur ab his, quæ habent vim exasperandi: quare nec semper remediū petendum est à pinguibus, & lenientibus. Cur etiam mentio sit in saporibus de calido, frigido, humido, & sicco. hæ enim qualitates gustum nequaquam delectant, aut lædunt, vt gustus est instrumentum saporis: sed quatenus cum tactu quodam sensus hic exercetur. Quod verò scribit de visu paulo diligentius examinandum est; nam album colorem ponit semper oculis nocere, nigrum verò iucundum esse laboranti visui ex splendore: iam verò valenti minimē, cum tamen ratio suadeat, parē esse in vtroq; rationem: Nam si affectis, ortis ab albo colore, medetur nigrum: cur malis, natis à nigro, non succurret album? Noçet fortē intensa, & subita albedo oculo à nigro vehementius constricto, & cōgregato: quoniam nouam facit continui solutionē, ex subita, & magna segregatione, & dissolutione: sed si certa mensura, seruata instrumenti vnione, album adhibeatur, utique proderit, & gratum erit spectaculum: non aliter profecto, quā cum partes dolētes à frigore, moderato calidi vsu liberamus, & ad suam naturam reuocamus: Illud verò probandum erat, quod pronūtiat, subtilium esse partium, quod est splendidum: nam humor crystallinus splēdidus quidem est: tenuium verò partium quo pacto esse potest: si duriusculus est, & cōcretus: Quod si in hoc licet aliquid fingere; certē in crystallo, vitro, gemmis, & multis alijs rebus splendidissimis, nihil inueniemus certū in subtilitate, aut crassitie partium: At verò quod tenuius est, prōptius agere forte potest: vehementius tamen agit, quod crassius est; vt ostēdunt medicamenta colliquantia, & adurētia: hæc enim quia in crassa substantia vim igneam obtinent, crustas in corpore excitant: illa autem, tenuem substantiam nacta, tantam facultatem nō habent. Sed quur in alijs sensibus res quasdam cognatas nō ponit, vt Solis lumen cognatum esse instrumento visus dicit. Illud iam superest expendendum in hac tractatione, quod scribit quosdā sensus, ab intrinsecis, & extrinsecis

secis rebus: alios vero duntaxat ab extrinsecis delectari, & dolere posse: Nam tactum, & gustum ab utroque genere rerum affici pari modo statuit: odoratum verò dicit graueolentia aliquando percipere: beneolentia verò nequaquam. At visum, & auditum, minime ab internis affici posse: propterea quòd tenui consent substantia. Ac quod gustus voluptatem ex insensibilibus rebus capiat, ostendi dicit à pituita dulci, quæ lingua aliquando imbuatur: in tactu vero motum huiusmodi, & voluptatem sentire, quòd illæ, quæ ipsum exasperant, cōcoquantur, vel digeruntur, vel sensibilibus excernuntur: tunc enim cum ad naturam suam reuerti, voluptatēque affici: eandē quoque, apparere voluptatē, quando ex lassitudine laborantes, molliter fricamus, vel in balneo lauamus. In quâ quidem re nonnulla sunt, in quâ meritò dubitare quis possit. Nam auditum offendi à sonis, qui intus excitantur, quotidie experimur, in his qui aurium dicto sibilo laborant: sic forte visus patitur dolorem, ut instrumentum est visus, in affectibus suffusioni similibus: qui nascuntur vitio stomachi, aut alterius subiectæ partis: Præterea eo cōcesso quod ponit, auditum, & visum, ab internis causis, nec dolere, nec delectari: nō tamen propterea id fieri videtur quod tactus, gustus, & olfactus crassioris sint substantiæ: visus verò & auditus tenuioris: Nam hoc etiā concessò, quod antea refellimus: quid tenuitas, aut crassities sensoriorum facit ad hanc rem? ut enim ab externis obiectis suos patiuntur dolores, suasque voluptates: sic si intus obiecta haberent, ab illis afficerentur, nō minus quàm ab externis: præsertim quàm antea dixerit, tenuius esse efficacius ad agendum, crasso. Mihi verò ratio videtur esse, si statuamus hos sensus nō dolere, quòd obiecta illorum intus esse nō possint: quandoquidem huiusmodi sensoria, structuram habent comparatā, ad ea duntaxat sentienda, quæ sunt extrinseca: nam quo modo visus potest videre quæ intus sunt? Nequeut ergo ab internis obiectis affici, repugnante illorum cōpositione, & natura. Quod si affectiones in sensoriis querimus, nō solum quas pariunt propria eorum obiecta: sed alia, quæ quocumque modo sensum impediunt, inueniemus profecto, & foris, & intus esse, quod singulis sensibus molestiam inferre valet. Nam ut diximus sonum, & tinnitum, percipiunt sæpe aures, malèque ab illis auditus afficitur: nō minus quidem, quàm ab externis sonis: nec minorem ille voluptatem

sentit, quum ea quæ tinnitum faciebant, tolluntur, quàm quum ea recedunt: quæ vel tactum, aut gustum violentius afficiebant. Idem accidit, quum vapores visum impediētes, molestiamque oculis inferentes, abiguntur. Postremò si laborati sensui, contraria obiecta sunt iucunda, & voluptas duntaxat fit eo auctore: quando fit reditus ad naturalem statum affatim, qua ratione dicere potest, voluptatem conciliari tactui ex molli, blande, leni; cōtrectatione, & frictione? Sed iam ex his patere puto, quæ sit causa immediata doloris & voluptatis, quot ex immediata, & coniuncta causa nascantur aliæ causæ, quid præterea hæc inferre, & pati possit: Ex quibus quidem grati lectores agnoscēt, quid nos in hac re, post tot, tantosque alios viros præstiterimus: & interim ipsi habebūt unde meliora excogitare poterunt: sic enim multorū labore res perficiuntur: nō stulta credulitate, qua aliorū opiniones, & sententias, tanquam oracula Apollinis recepimus.

*Excrementorum aliorumque operum, quæ
in corpore sunt, & qualitatum
mutationis causa.*

CAP. XVIII.



NON est quod multū laboremus in horū causis recensendis, propterea quod eadem sunt cum illis, quæ actiones mutant. Nam quæ primò actionum, secūdo loco operum, quæ post eas relinquuntur, causæ existūt. Ne quid tamen rudior lector in hac tractatione desiderare possit, Galeni imitatione paucis horū quoque causas perstringemus, ex quibus etiam unicuique patere poterit eā doctrinam, quæ methodo nititur perpetuò à suis principiis duci, & cū illis indissolubili quodam vinculo annexam cohærere. Igitur facultatum vitio mutari excrementa certissimū est, quum imbecilliore reddita ventriculi coctrice humidiora quàm par sit alui excrementa euadant: ea verò mediocritatē excedente caloris siccitatisque exuperantia eadem duriora calidioraque fiant. Attrahente verò parcius vi attractrice renum parū lotij emittitur, impurūque sanguis redditur, aquosūque humor in toto corpore redundat. Quum autem vehementius illa agit, vniuerso aquoso humore à sanguine attracto, ut in diabetica passione cōtingit, naturalem mediocritatem excedit

cedit quod mingitur: atque eadem etiam ratione, quā patius attrahitur, & distribuitur per corpus alimentum, plura humidioraque euadunt excrementa, quæ per aluum emitti solent: quod etiam contingit exercente expultrice validius suum munus, aut debilius agente coctrice. Parciora verò recrementa emittuntur, quum segnius agit expultrix, ipsa autem concoctrix optimè suo munere fungitur. Nam ubi forè excedit, alimentumq; torret, si non aquosum, certè biliosum excrementum redundat. At natiui calidi ratione mutari excrementa videmus: siquidē eo vigente per gaudiū exercitationes ad externas partes vergente, educto à profundo corpore cum eo humore, sudores copiosi eliciuntur: calore verò debilitato, vel ad internas partes reuocato a grè per cutem transpirant vapores, fuliginosaque excrementa, exuperant verò intus quæ propria sunt illis locis recrementa. Cæterum propriorum instrumentorum vitio eadem sic mutari cōtingit: Nam obstructis meatibus, per quos natura bilem in intestina effundit, quæ per aluum subflauo colore tincta, quum secundum naturam habemus, deiciuntur, candida apparent, & exulceratis intestinis, & ventriculo, atque ob id ineptis ad retentionem humidiora copiosioraque excrementa proueniunt, quemadmodum etiam occlusa in ceruice aspera arteria fuliginosæ superfluitates augentur, quæ cor ipsum suffocant. Liberaliores præterea sudores emanant rarefacta cute: Ea verò adstricta, quæ foras expirant, parciora fiunt. Iam verò materiæ vitio variari excrementa, non est quod probare nitamur, quū ob alimenti copiam plura, ob caliditatem calidiora, ob illius crassitiem hæc crassiora euadant: Vnāque etiam sudoris copiosi causam esse putemus multitudinem aquosi humoris, quæ omnia materiæ vitium sequuntur: Sumitur præterea huius rei causa à fine: Si quidem diminuta edendi necessitate pauciora quoque fieri excrementa necesse est, ea verò adaucta illa quoque augeri oportet, veluti in fame canina apparet, in qua plurima per vomitum reiiciuntur. Cæterum ab eisdem causis sanguinem carnemque mutari, lapides, lumbricos, & alia omnia, quæ in nostro corpore proueniunt gigni, docet ratio: quū vitio facultatum, materiæ, instrumentorū, & denique ob easdem causas sanguis copiosior, impuriusque reddatur, & calculi ob alimenti crassitiem, alterantisque facultatis vehementiam, &

alienam actionem, partisque vitium in corpore cōcreſcant. Quoniam verò corporis qualitates primæ & ſecundæ omniſque alterius inferioris generis proueniūt ratione humorum & excrementorum, quæ in corpore gignuntur, meritò etiam eaſdē cauſas in hiſ ſtatuemus: Ob bilioſum namque alimentum pallidius corpus materiæ ingeſtæ vitio euadit. Idem cōtingit, quum facultas concoctrix illud adurit, & in bilem mutat, vel expulſrix, aut attrahrix in ea excernenda, ſegregandaque laborant, vel vix ſunt occluſæ, per quas excerni conſuevit: Vnde vnā cum ſanguine per vniuerſum corpus ſparſa, ſuo colore cutem inficit, eodem modo vitio materiæ ex qua gignuntur, & loci in quo ſiunt, ſonitus ex flatu in inteſtinis oriuntur diuerſi, nunc acuti, & tenues, nunc vt ita dicam bomboli ſentiuntur, & graues, nunc ſtridētes, vel alium denique ſonū referentes. Quin & caloris motu, euocato ad externas partes ſanguine, ruber roſidūſque color in cute efflorefcit. Eo autem ad internas partes vnā cum calore contracto, natiuus color euaneſcit, vt in timore contingit. Atque hæc quidem ſatis de hiſ: Liceat enim vnicuique eaſdem cauſas in aliis qualitatibus inuenire. Nos enim omnium ſymptomatum cauſas ſigillatim proſequi non inſtituimus, quod Galenus abunde facit, ſed artem duntaxat, comuniāque omnibus capita docere, vnde ſingula minimo adhibito labore emanare cognoscuntur. Quamobrem eo (qua potuimus diligentia) perfectò, iam ad morborum partes properandum eſſe duco. Nam eorum eſſentia, generibus, differētiis, cauſis effectibusque explicatis hoc potiſſimum ſequi videtur, vt partes quoque explicemus.

*

QVVM

IOANNIS ARGEN- TERII DE TEMPO- RIBVS MORBORVM

LIBER VNVS.

De utilitate huius tractationis.

CAP. I.

DE MORBI partibus, siue temporibus hoc libro agemus, ita cogēte nostra tractatione, atque etiam suadente vtilitate, quæ medicis maxima ex hac re prouenit. Nam (vt antea diximus) post genera, differentias, causas, & effectus morborum sequitur vt de illorum Partibus agamus: vtilitas verò multiplex variâque est: siquidem curationem imprimis ob morbi tempora variari contingit: Alia enim in principio morbi, alia in eius incremento, alia denique in aliis morbi partibus remedia conueniūt: Quod Hippocrates tum alibi sæpius tum maximè in Aphorismis testatur, quum scribit. In principio morborū si quid videtur mouendum moue: In statu autem quiescere melius est. Itē alio loco vbi habet. In acutis passionibus rarò, & in principiis purgandum. Sanguis quoque pati vtilitate nō demitur vigente morbo, vt incipiente. Quum verò morbus declinat, nō solum superflud sed etiam inutiliter mittitur. Ac inter alterantia, & omnis alterius generis remedia alia, quædam sunt, quæ certis duntaxat morbi temporibus profunt, aliis verò obsunt: Cōfert quoque hæc cognitio ad prædictionem futurorum. Nam quo tempore mori possit, aut sanari, & quando periculum effugerit æger, præuidebit medicus, qui hæc non ignorabit: Non enim in quacūque morbi parte finiri possunt morbi, aut vita extinguī: quum nemo inuadente, aut inclinante morbo pereat, rarò autem ante quàm peruentum sit ad declinationem morbus abigi possit. Quinetiam victum in morbis bene instituemus, quum intellexerimus in vehemētissima morbi parte parcissimè.

in aliis verò vberius alēdos esse ægros. Quæ nemo vnquam rectè præstare poterit, qui ignorauerit quas quòtue singuli morbi partes obtineant, quæ mitiores sint, & quando vehementiores incipiant, quantumque singulæ sint duraturæ, & quæ præcedant, quæue alias sequantur: Quamobrem merito Galenus duos libros (vt plurimos alios locos omittam) de hac re cōscripsit, quibus si integram tractationem toties laudata methodo esset complexus, non esset profectò quòd nos amplius in hac parte laboraremus: sed quum nonnulla omiserit, multa sparsim, quædam etiam fortè suis principiis minimè consona tradiderit: nostram hanc tractationem, in qua quæ sparsim à Galeno sunt dicta collegimus, & omnia ad sua principia reuocare contendimus, vtilem studiosis fore speramus: Ac vt ordine optimo procedat tractatio: primò quid tempus morbi sit, definieinus: deinde quot sint in vniuersum morborum tēpora, quòtue illorum differentia ostendemus. Tertio loco quot partes, quæue habere valeat vnusquisque morbus, trademus. Postremò quibus notis, quum præsentis, vel futuræ sunt, deprehendi possint, & quæ tandem sit singulorum temporum natura & vis, docebimus.

Quid tempus morbi.

CAP. II.



Orbi tempus nunc partem morbi, nunc ætatem, alijs causæ morbi motionem vocat Galenus in libris de Temporibus morborum: & in eo, quæ inscripsit de Optima secta: & commodè quidem his omnibus nominibus nuncupari potest: Morbus enim in suas partes diuiditur, quas quum successione quadam, vt tempus suas partes, acquirat: ob id morbi tempora appellatur. Aetates verò quòd quemadmodum ætatum cursu: sic morbi temporum vicissitudine immutantur: vel fortè etiam quoniam, sicut ætates vitæ partes successione animal, sic morbus partes suas assequatur. Dicuntur autem causæ morbi motiones, propterea quòd motu diuerso causarū efficientiū suas partes morbus obtineat: nam quū causæ morborū agere incipiunt, principium eorum sit: quum vehementius illæ vim suam exercent, incrementum constituitur: status autem aduenit, quum eundem

dem tenorem seruant: sequitur tandem declinatio, quando earundem vis minuitur & frangitur, quæ progressu sermonis clarius innotescunt.

De numero temporum morborum in vniuersum.

C A P. III.



QUATVOR morbi partes solet Galenus ponere, quarum primam appellat principium morbi: secundam incrementum, siue augmentum, vel ascensum: tertiam vigorem, siue statum: quartam declinationem, vel remissionem: & optimè quidem quum de totius morbi partibus agimus. Nam quemadmodum vna est ætas, quæ prima est, alia verò in qua maximè augetur corpus: tertia in qua viget: vltima in qua omnia minuuntur: sic profectò in morbis existimare par est: quum summas, & maximas illorum partes expendimus: Minores enim plures aliquando sunt: veluti quando inæqualiter mouetur morbi causa, alia additur, quæ inter principium, & augmentum cõstituitur, inæqualitatisq; pars dicitur. Quin etiam in morbis qui per interualla repetunt post declinationem pars succedit, quæ interuallum & quietis, vel etiam intermissionis tempus nuncupatur: quæ etiam diligentius paulo infra suo loco distinguemus.

Quid morbi principium, incrementum, vigor, & declinatio.

C A P. IIII.



QVVM morbi principium variè vsurpetur à medicis, nec facile sit intelligere (quemadmodum etiam notat Galenus) quonam modo summi debeat, operæpretium fuerit in primis docere quonam modo sumatur, quum primam morbi partem principium nominari dicimus. Igitur incipere dicitur morbus, quum primum hominem inuadit: Vnde primus morbi insultus, quam Græci *ἐπισημνοία* vocant, hoc modo principium morbi dicitur: quin etiam morbum in principio sæpe esse putamus, quum nondum tertium, aut quartum diem pertransiuit. Tertio modo morbus in principio dicitur esse, quum adhuc gignitur. Hinc sanè triplex ea significatio principij morbi à Galeno in libro

bro de Crisibus, in Aphorismis, & ubiq; alibi posita, quum dicit principium pro primo insultu, pro tribus primis, vel quatuor diebus, & pro toto eo tēpore, quo morbus crudus est, sumi: quanquam tamen generaliore explicatione in hac vltima significatione vti deberet: propterea quod non omnes morbi, cruditate principium suum definire possunt: id quod in libro de Temporibus morborum animaduertit: quum definit principium esse, quum morbus gignitur. Est quoque alia significatio addenda, quæ in prædictis comprehendendi non videtur: veluti quum ille scribit libro decimoterio Methodi: parum esse quod in principio inflammationis influit humoris. Neque enim pro primo insultu capi potest hoc loco principium: quum remedia, quæ describit, illi non adhibeantur, nec pro tribus primis diebus, nimirum quod non tandiu duret fluxio, quæ inflammata partem replet. Et multo quidē minus pro ea parte, quæ generationi morbi tribuitur: quia tunc influxit humor vniuersus, qui inflammationem committit, vbi genitus est morbus, quemadmodū ille in libro de Temporibus morborū tradit: vnde hoc modo principium intelligi debet pro parte quadam illius temporis, in quo morbus procreatur. An non etiam principij morbi nomine donabimus tempus illud, in quo æger morbo grauatus decumbere incipit? Nam si ab eo tempore dies decretorij inchoantur, absurdū autem videatur esse ab alio termino, quā a morbi principio illorum initium sumere: profectō hæc quoque significatio, quæ in nulla alia ex prædictis contineri videtur, prætermittenda non est. Porro duæ primæ significationes à vulgari opinione desumptæ videntur. Vulgus enim eos vocat in principio morbi esse, quos à primo morbi insultu correptos videt: Item eos qui in primis diebus laborant, adhuc in principio esse putat, etsi nonnunquam eo tempore etiam incrementum excesserunt. Tertia medicis solum nota, quum per multos menses morbus sæpe duret, & nihilominus adhuc in principio sit, quod vulgus nunquam existimaret: quemadmodum & alia significata quæ sequuntur: Sunt tamen omnes huiusmodi significationes medico summopere necessariae. A primo enim insultu curandi rationem instituit conseruatione & præcautione, quæ sanis corporibus, imminentiūque morbis debentur, intermissis. A secunda significatione principij re-
med

mediorum multorum vsum sumimus, in ea enim illud dictum esse puto ab Hippocrate: In principio si quid videtur mouendum moue. Hac etiam ratione vtiliter sanguinem mitti in primis diebus per morbos putamus, postea verò non pari vfu. Variat quoque (vt antea diximus) tertio modo vsurparum principium, si quidem alia remedia morbis, quum adhuc gignuntur, quàm quum iam increſcunt, debentur. Ab ægri decubitu dies decretorios inchoamus: quum verò morbus nondum genitus est, sed parum omnino est factum, multum autem relinquitur (vt aiunt) in fieri, remedia variamus: nam hac ratione incipiente inflammatione distatissimas à parte affecta venas incidimus, ad fluxionem auertendam, quum iam delapso vniuerso ferè humore, propinquiores tundere, satius esse putetur: Ac quomodo quidem intelligi possint reliquæ principij significationes, non est quod docere laboremus, quando per se id satis patet: qua verò ratione morbum gigni & incipere dicere possimus, qui ad multos menses extenditur, non ita omnibus peruium est. Nam si indiuisibiles per se sunt affectus, statim primo insultu propriam naturam assequuntur, nulloque tempore longiore ad generationem opus habebunt: eiusdem enim est naturæ febris, quum primum inuadit, cum ea, quæ longius progressa est, vt nihil amplius requirat. Vnde si principium illud est in quo gignitur morbus, principium iam excesserit, quando generationem absoluerit, id quod in primo insultu assequitur: & meritò quidem, si modo id quod non erat, quum iam adest, & proprium nomen propriamque naturam assumpsit, genitum dici debet: Appellatur porro, & est febris in ipsa (vt vocant) *ἡπιονμαξία* nec aliud præterea requirere putabitur, vt sit, genitæque dicatur: Verum si paulo diligentius hæc expendamus, inueniemus aliter habere. Nam etsi rei natura docet febrem genitam esse in prima inuasionem, nihilominus vniuersum illud tempus, in quo postea nullum inlignum sumit incrementum, sub principio complectamur necesse est: quum nulla alia morbi pars tunc esse possit: ita vt toto eo temporis spatio morbus gigni dicatur, quo propriam naturam perinde recipit, vt in certo quodam statu absque magno incremento consistat, etiam si aliquanto grauior euadat, quàm in primo insultu fuerit: hoc enim modo animalia etiam ipsa gigni dicimus, non solum inquam quum omnes suas

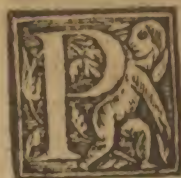
luis partes habēt (sic namque quadraginta dierum spatium duntaxat ad illorum generationem concederemus) sed etiā donec in vtero manent: quo sane tempore præter generationem & conformationem, incrementum etiam aliquod allequuntur: quod tamen non consideramus, sed solum animalis generationem & cōformationem in vtero fieri dicimus, postea autem augeri: non quod antea dum fingeretur & formaretur, non cresceret, sed quod nunc maxime & solū augeatur, antea verò auctio generationi seruiret. Eodem igitur modo, quum morbus primam, quam accepit naturam, paululū etiam auctam solum retinet, nec adhuc sensibile incrementum facit, sed tantum plane, quantum ad actionem lædendam sufficit (alioqui nondum morbus genitus diceretur: quum optimè Galenus scribat omnes morbos esse cum quadam magnitudine, quo quidem neuter status à morbo seiungitur) principium morbi esse putabimus. Itaque seruat quendam tenorem ferè sibi similem principium morbi, quum in eodem statu per multos sæpe dies, & menses talis perseveret, qualis ferè in primo insultu apparuit, quemadmodum & in vigore ipsius morbi: verū vigere non dicitur morbus in ea æqualitate, quā habet à principio, quum summam vim nondū acceperit, quā quū asssecutus est, in vigore iam, & statu esse dicitur, ita vt vigor morbi non sit, quando morbus eundem tenorem seruat: quia (vt diximus) idem in principio sit, sed quando summum illud, quod incrementū reliquit, in eodem statu perseverat: Ac vt rem colligamus, principium diceretur habere morbus, quum genitus est. Est autem genitus quum perfectè suam naturā & speciem accepit, quod contingit, quum ad incrementū cessante generatione est idoneus: veluti animal genitū credimus, quum iam conformatum crescere augeri que est aptū: Ita profecto de morbi principio statuendum esse puto, non autem quēadmodū Galenus facit, qui quum definiuisset illud esse, in quo morbus gigni dicitur, quæstionemque mouisset, quo nam modo longum tempus morbi principium habere posset, quum affectus corporis statim in primo insultu gignantur, non explicat, quo nam pacto, quāue ratione morbum gigni intelligere debeamus: nec propositam quæstionem ex natura rei dissoluit: sed vel legislatorum more, statuit morbi principium esse in febribus, quum nullum coctionis signum adhuc apparet,

paret, & in inflammationibus, quum pars sanguine repletur: in vlceribus verò quū tenuis aquosāque & multa sanies prouenit, vel antiquorum scriptorum autoritate, qui principio morbi multorum etiam dierum spatium tribuerunt: Quar enim vniuersum illud tempus, quo humor crudus est vel pars humore repletur, vel proueniunt aquosā, multāq; sanies, morbi principium dici debet, si prius constitutū est principium esse tempus illud, in quo morbus gignitur? in primo autem insultu propriam naturam, eo authore, ille acceperit, & ab eo, quod sequitur, solo incremento differat: An non etiam illud videbitur alienum vulneris, vlcerisque principium ponere, quando sanies tenuis & multa gignitur? siquidem vulnus vlcusque in solutione continui propriam naturam sortiuntur, quæ sola diuisione omnes suas partes obtinent: humor autē qui in illis procreatur, nō tam diuisionis partes, quā subiectæ intemperaturæ, quæ vno tempore deteriores, alio meliores humores, quos alterat reddit, sequitur. Nec verò etiam eam, quam de temporibus inflammationum scribit rationem, in singulis seruat, quod apparet, quum passim pleuritidis principium esse tradit, quū nihil, incrementū verò quum iam concoctum aliquid expuitur. Si enim pleuritis inflammatio est, oportebat profectò eodem modo illius partes distinguere, quo in inflammatione faciendum esse statuit, principium scilicet ponere quando colligitur humor in parte affecta, non quando hoc vel illo modo reiicitur, quando etiam contrariū est recipi, & reiici humorem: Atq; illud etiam quod commune omnibus inflammationibus statuit, dum illorū tempora definit, postea quum de remediis agit idoneis singulis inflammationis temporibus, corrūpit: Nā si inflammationis principium definit, quū fluxio restitit, quur in incremento, ac etiam illius vigore iubet adhibenda esse, quæ fluxiones repellunt? quur præterea de morbis, qui in conformatione, magnitudine, numero, & coniunctione, & in vniuersis intemperaturis sebre excepta consistūt, nullā mentionē facit? quod nā quæ so illius opinione erit, figuræ vitiatæ, aut magnitudinis, aut aliorū deniq; prædictorū principium? omitto q̄ quæstionē de morbi principio cōmodius tractare potuisset, in eo libro, in quo de vniuersis morbi tēporibus agit: Quid enim ea facit ad eum locū, in quo de accessionū partibus agitur? Iam verò

verò pari ratione incrementum morbi definiatur esse pars ea, quū morbus manifestè crescit: vigor cum summū illud, quod ab incremento partum est, in eodem tenore perseuerat: declinatio verò, quū vigor ille minuitur: quanquam tamen etiam declinatio dici debeat, quum morbus in principio, vel incremento antequam ad statum perueniat, remittitur, si modo declinatio appellanda est, quum minor, quàm antea esset, morbus euadit: Cæterum illud ignorandū non est vnāquamq; ex supradictis morbi partibus, in alias quasdam iisdem nominibus nuncupatas diuidi: nam principij principium, incrementū, status, & declinatio dicitur, sic & incrementi principium, augmentū, status, & declinatio vocatur, & vigor principium, incrementum, statum, & declinationem habere putatur: eodem pacto declinationis principium, incrementū, vigorem, & remissionē vocamus, quæ sane perinde intelligenda sunt, non quòd incrementum vnquam stet, quomodo enim in eodē statu quod perpetuò crescit manet? nec quòd status declinet: quippe quum repugnet morbum vigere, & minui, sed quòd partes huiusmodi ratione distinctas putemus: vocamus enim principij principium primum insultum, & id, quod ei propinquissimum est: incrementum vero quod ab eo longius recedit: statum quod adhuc magis distat: declinationem partem eam, quæ maxime vicina est incrementi principio: eadem de aliis ratio intelligitur.

De differentijs temporum morborum.

C A P. V.



PORRO si morbi tempus motio quædam causarum ipsius morbi est: aut saltem si motio ne causarum, morbi suas partes cōsequuntur, meritò ex motionum differentiis, temporum morbi differentia sumentur: sunt autem motiones quædam vniuersales, siue maximæ: quædam particulares id est minores: quædam æquales, aliæ inæquales: Præterea aliæ breues sunt, aliæ longæ: nonnullæ continuæ: aliæ intermittentes, vel ordinatæ, aut inordinatæ: Sic igitur morborum tempora, quædam vniuersalia vel particularia, æqualia, inæqualia, breuia, longa, continua, intermittentia, ordina

ordinata, vel ordine carentia dicimus: Intelligimus autem vniuersalia morbi tempora maiores partes, in quas vniuersus morbus primò diuiditur: vt cum dicimus morbum in principium, incrementum, vigorem, & remissionem distinguere. Particularia autem minores partes, in quas singula vniuersalia multifariam diuiduntur, vocanturque peculiari nomine partes hæ minores morbi paroxysmi, id est exacerbationes, siue accessiones: quanquam tamen in morbis intermittentibus quietis tempus quod à Græcis *διάλειμμα*, id est interuallum, siue integritatis tempus & à Celso integritas dicitur, quod in febribus peculiari nomine *ἀπυρεξία*, id est infebriticatio (si ita loqui liceat) dicitur: paroxysmi pars nō reputetur: Nam de iis nominibus, vt notat Galenus in libro de Morborum temporibus, variæ extiterunt apud antiquiores medicos disceptationes: quippe quum quidam paroxysmum vocari debere putarent duntaxat id totum, quod principium, incrementum, & vigorem, id est primam partem circuitus continet: secundam verò, quæ remissionem & quietis tempus complectitur, quidam remissionem, alij verò interuallum nuncupandam esse iudicant, etsi illi magis placet vt id vniuersum, quod accessionem sequitur, dicatur *παραμυή*, vel *ὑπόσις*, vel *ὑφεσις*, vel *ἀφαιρέσις*, id est declinatio, vel remissio, vel submissio, vel ablatio: ita vt periodus, id est circuitus in morbis sit repetitio, siue reditus ab eodem ad eadem per ordinem & circulum quendam factus: vel, vt breuius dicam, similis ad idem reditus: quo modo tertianæ quartanæque febris circuitus dicimus, qui quidem in duas partes diuiduntur in accessionem, & declinationem: atq; illius quidem nomine principium, incrementum, & vigorem: huius autem id omne, quod vigorē sequitur, intelligamus: quæ omnia inter minores morbi partes referenda sunt. Caterum continua tempora vocamus, quæ simul sunt: intermittentia, quæ diuisa: breuia quæ paruo temporis spatio perdurāt: æqualia quæ uniformem motum habēt: inæqualia quæ difformē obtinēt: vt æqualem exacerbationem vocamus, quæ solum calefaciēdo afficit: Inæqualem verò, quæ refrigerendo, calefaciēdoque molestat: qua ratione in libro de Differentiis febrium putridæ febris accessiones inæquales, hæctica verò æquales Galenus esse dicebat. Ordinata intelligimus tempora, quæ certo ordine repetunt, Inordinata quæ sine ordine vagantur.

Sic producta, vt productam accessiōem, definiemus, quæ ad longius tempus extenduntur, quàm faciant exquisitorum morborum accessiōes: quo modo tertianas productas siue extensas vocamus, quarum accessiōes duodecim horarum spaciū excedunt.

*Quot tempora vniuersalia unusquisque
morbus habeat.*

CAP. VI.



VAM varius sit Galenus in constituendo numero temporum morborum vniuersaliū, intel ligere omnes possunt, qui illius libros euoluerint: Etenim in libro de Optima secta, contēdit nōnullos morbos, vt acutos multos, simul atq; inuadūt, vigere, nullūmq; incrementū habere. Quin etiam eos, qui per crīsim iudicātur declinatione, & illos qui ab initio adhibitis remediis solūtur, tribus succedentibus tēporibus priuari putat. At in libro de Totius morbi temporibus contrarium planē statuit: nempe omnes morbos, qui ad salutem terminantur, vigorem & declinationem quandam habere, & suum incrementum; quando etiam apoplexiam, quæ breuissimo temporis spatio ad vigorem peruenit, non sine incremēto vigere posse putat. Qua quidem in re multa sunt, quæ probare nequeo: nam omnem morbum, qui sanatur quatuor habere tempora, alienum à ratione esse credo: Qui enim adhibitis remediis, antequam morbus crescat, soluntur: augmento, & statu mutilantur: neque verò illud admitti potest aliquos morbos vigorem consequi citra incrementum, propterea quòd nihil ad summum, nisi ascendendo, peruenire valet: priuari autem declinatione morbos, qui per crīsim dissoluuntur, perpetuò verum non est: siquidē quibus crīsis, vigente morbo, contingit, accidit quoque declinatio. Ac scio equidem quid soleat in hac re dici, negare scilicet Galenum non esse ea tempora in morbis, qui ea habent breuissima & propemodum insensibilia, quum verò ea in omnibus morbis ponit, eum spectare quod rei natura exigit. Verum etsi hac ratione res expendatur, nihilominus relinquetur adhuc quod damnari possit: nunquam enim efficiet, vt illi morbi, qui in principio, aut incremēto extingūtur, vigorem obtineant: & si negat non esse incrementum,
aut

aut remissionē, aut aliud denique tempus, propterea quod breuissimum sit, non rectē facit: nec concludit in libro de Optima secta aduersus Methodicos, quod instituit, vt satis vnicuique, qui non grauetur locum legere, patere puto. Sic ergo negemus subitas morborum generationes nullas esse: propterea quod momentaneæ breuissimæque nonnunquā appareant: nec vno quidem loco, quod rei natura exigit, alio verò quod imperitis videtur, atque ita discrepantia, sed quod verum est perpetuò tradere debet, qui de aliqua re scribere aggreditur. Ac si quis profectò omnes Galeni libros excutiat, nullam inueniet tractationē magis confusam, variā, & absque suis principiis vagantem, atque eam, quæ de morbi temporibus agit. Illud verò etiam quod nonnulli fingunt ad illius loci defensionem, in quo Galenus scribit omnes morbos vigorem obtinere & statum quēdam, quod scilicet absque statu contrarij motus fieri, & morbi retrocedere nequeant, perinde ridiculum est, vt confutatione opus non habeat, quandoquidem non de eo statu, & quiete, quæ inter motus contrarios intercedit, sed de parte ea, quæ incrementum sequitur, agunt medici, quum de morbi temporibus, & partibus tractatio instituitur. Itaque quum ex Galeno, & aliis authoribus colligi nequeat, quod quærimus, methodo res pertractanda est, qua duce, facilē intelligere poterimus, quot quæue summæ partes in singulis morbis reperiri valeant: Non enim par in omnibus numerus esse potest, siquidem plura tempora salutare, quàm lethales morbi habeant necesse est: Qua in re repetenda est ea morborū differentia, de qua alibi egimus, morbos inquā quosdam salutare esse, quosdam lethales, alios verò qui nec sanantur, nec vnquam occidunt: Item ea quod morbi scilicet, qui soluuntur ad salutem, vel per crisin perfectam, vel imperfectam, aut alio modo finiantur. Igitur qui salutare sunt morbi, in vniuersum quatuor huiusmodi tempora obtinere possunt, principium, incrementum, statum, & declinationem: quod si per crisin perfectam dissoluantur, non pauciora quàm tria, possunt tamen & quatuor habere: Si enim, crescente adhuc morbo, crisis contingat, (vt in illius fine perfecte fieri potest) tria obtinebit tempora, principium inquam, incrementum, & declinationem: Vigorem autem non habebit: nimirum quod antequam ad eum perueniat, facto incremento,

declinare incipiat. Non pauciora autem quàm tria habet, quoniam in principio morbi, vt pote cruda existente materia, nulla crisis reperiri possit, quæ morbum adimat, sin autē in statu morbi crisis contingat, quatuor omnia necessario tempora aderunt, principium videlicet, incrementū, vigor, & remissio. At si imperfecta crisis extiterit, duo solum habere potest morbus tempora, principium, & declinationem: si modo excretio huiusmodi fuerit, vt morbi incrementum impedire possit: veluti quum in principio morbi ex sanguinis profluuiū adeo natura exoneratur, vt paulatim postea nullo sumpto incremento, morbus dissoluatur. Contingit, & tria adesse tempora, principium, incrementum, & declinationem, quod accidit, si in augmento morbi, aut etiam in principio crisis fiat: nec tamen tanti est momenti, vt morbi incrementum prohibere valeat. Potest & quatuor habere: quod contingit, quando in statu crises fiunt. Cæterū si morbus alio modo, quàm per crīsim abigitur (siquidem paulatim id fiat) si per coctionem, quatuor partes assequetur morbus: si verò per vacuationem non necessariò augmentum & vigorem accipiet: veluti si inchoante morbo noxius humor morbi causa educitur: ex quo sequitur minui morbum, antequam augeri incipiat: etsi vix fieri potest, vt incrementum sistatur, nisi magna subitæque fuerit vacuatio: tunc enim faciliè contingit: quod ex Galeno etiam intelligi potest, qui incipientes synochas febres larga sanguinis missione, prohibito incremento & vigore, iugulari posse & penitus tolli refert: quod si in augmento fiat, succedente statu morbus priuatur: Eadem quoque est in aliis morbis, qui organicas partes præcipue infestant, ratio: Nam vlcera statim, quum pars erodi incipit, sæpe per sanamus: & quæ extuberare incipiunt partes, extenuamus; & leues nondumque auctas luxationes restituimus. Ac vt semel dicam, cura & opera naturæ & medici sæpius nonnullis partibus priuantur salutare morbi. At si lethalis morbus extiterit, nunquam quatuor tempora habebit: fieri etenim nequit, vt diminuto morbo, victæque illius vehementia, homo ex eo morbo declinante pereat: quod si ille leuior fortè apparet, quum homo moritur: veluti quando per febres, refrigeratis iam membris, homo extinguatur, non tamen propterea declinare huiusmodi febrem dicemus: quon

quoniam falsa est huiusmodi remissio, utpote quæ nec à natura, nec arte vincente contingit. Nam eò tunc inclinare videtur morbus, quòd virtus iam euiecta, non amplius morboris causis reluctetur: non quod suapte natura, & verè minuat: qua sanè in re eorum placet opinio, qui duplicè declinationem statuunt, quandam scilicet vincentis naturæ, aliam succumbentis. Vt enim ea prævalente, sic etiam non repugnante, extingui minuique morbum oportet. Verum illa vera, hæc autem falsa & ficta quædam declinatio credi debet: id quod etiam alia symptomata & morborum causæ ostendunt. Nam etsi calor minor apparet instante morte, quum febres urgent: in actionibus tamen, corporis qualitatibus, excrementis, & reliquis corporis animique operibus maiora quàm antea vitia apparent: causæ autem morborum in hac remissione, ut in alia, euiectæ minime sunt: Vt vero plura quàm tria tempora lethalis morbus habere non potest: sic duo necessario quilibet obtinet: quandoquidem meo iudicio, nullus morbus occidere potest, qui prius incrementum aliquod non acceperit: Vnde quum in principio morbi hominem nonnunquam mori scribit Galenus in libris de Crisibus, non videtur vera & sibi consona dicere: siquidem in libro de Temporibus morborum incrementum illorum ex lethalium signorum apparitione indicari meminit: principium autem ex morbi generatione. At quomodo, quæso, eo tempore mori contingit, in quo mortis indicia nondum apparent? Iam verò si morbus ex eorum generatione consistat, qui sanari nequeunt, nec tamen occidere possunt, contingit duntaxat principium adesse: veluti si posteaquam morbus creatus est, nūquam augeatur: vel duo, principium & incrementum si semper increseat: vel tria, si posteaquàm ad vigorem peruenit, in eo perseverat, vel quatuor: quando scilicet declinare incipit: sed perfecte non soluitur: vel quòd morbus reliquias quasdam insuperabiles reliquerit, veluti in his, qui morbo Gallico laborarunt, sæpius apparet: vel quòd mors præueniat, antequam proprius curari affectus possit.

De numero particularium temporum morborum.

CAP. VII.



CAETERVM particularium temporum morborum numerus pro varia morborum differentia etiā euariat: potest tamen lethalis morbus tot habere huiusmodi partes, quot obtinet qui salutaris existit. Nō enim declinatione particulari, vt vniuersali perpetuò priuatur ille: propterea quòd etsi declinat accessio, non tamen minuitur quoque mala ipsa dispositio, & morbi magnitudo. Quo sit vt in declinatione particulari homo mori possit, à prioribus scilicet temporibus vehementer offensus, adeò vt declinantem etiam accessione sustinere nequeat. Igitur si cōtinuus morbus extiterit, & accessionem habuerit simplicem & æqualem, quatuor erunt tempora, principium inquam, incrementum, status, & declinatio: Principium tamen insensibile in his apparet, quoniam morbus iam adest, & solum augeri putatur. Quòd si morbus per inæquales accessiones infestat, vltra prædicta quatuor, inæqualitatis tempus additur. Ac quum Galenus quatuor duntaxat nōnunquam in his ponit, inæqualitatē sub incrementō cōprehēdit, quod postea diuidit in æquale & in inæquale. Si verò morbi accessio cōfusa fuerit, vt ipsa, sic illius partes confunduntur. At si morbus nullam habeat accessionem, quemadmodum synochæ febres, & alij affectus, qui sine humore infestant, nulla etiam habebit particularia tempora solis vniuersalibus cōtentus. Iam verò si ex genere intermittentium morbus est, & æqualem accessionem obtinet, quinque erunt accessionis partes, principium, incrementum, vigor, declinatio, & interuallum siue quietis tempus. Quòd si inæqualis fuerit accessio post principium addetur, vt superius, inæqualitatis tēpus inter principium, & incrementum medium. Illud verò superfluum esset hoc loco explicare, quid per æquale, inæquale mve accessionem intelligi oporteat, quandoquidē id in libris de Differentiis morborū iam antea suo loco explicauimus: simplicem autem accessionem intelligimus vnicam, compositā, & confusam ex pluribus confectam, atque illam quidem ita capere oportet, quæ vnum morbum sequitur, hanc quæ duos comitat

mitatur: veluti tertianæ cuiuscunque febris accessione simplice nuncupamus: Eam autem, quæ ex tertiana, & quotidiana, vel alterius generis febris accessione conflatur, compositam confusamque esse dicimus.

*Quur tempora morbi nunc sint equalia inter
se, nunc longiora alia aliis.*

CAP. VIII.



VNIuersALIVM particulariũmq; tẽporum morbi causas per se patere puto: siquidem vniuersales causarum morbi motiones illa, hæc verò particulares efficiunt: quin etiã ea quæ æquales, inæquales, continuos, intermittentes, ordinatos, ordine carentes, simplices, cõpositos, cõfusosq; morbos pariunt, eadẽ profectò morbi partes tum vniuersales tũ particulares huiusmodi reddũt: quo fit, vt hæc vnusquisque facillẽ intelligere possit commemoratione eorum, quæ de causis differentiarũ morbi alibi tradidimus. Quur verò inter morbi tempora quædam aliquando breuissima & momentanea etiam sint, alia autẽ longiora euadant, peculiaris quædam ratio est, de qua quidem vt pauca hoc loco dicamus, operæpretium esse duco, eoque magis, quòd Galenus de hac re nihil scriptum reliquit: Nam tradit ille quidem, quod sit, nempe principium morbi nunc breuissimum esse, vt in inflammationibus, nunc longius extendi, idem de incremento, vigore, & remissione morbi, quod etiam experientia ipsa quotidiana docet, cõmemorat, quæ verò sit huius rei causa, omittit: id quod nos quantum assequi poterimus, præstare enitemur. Itaque principij breuitatis aut longitudinis causa in facili aut difficili generatione constituenda esse videtur, & meritò quidem: Quum enim illius natura sit, vt in eo morbus gignatur, rationi consonum est, vt qui facilius creari possunt, breuius principium sortiantur, longius autem qui difficilius. Porro facilitas difficultasque huiusmodi ex vi efficientium causarum nonnunquam petitur: quando quidem hac ratione vulnera promptè inferuntur & gignũtur, quod ea scilicet quæ vulnerandi facultatem habent, ea minimo temporis spacio exerere valeant: Contrà verò sicci morbi paulatim nascuntur, & non nisi longiore tempore procreantur, nimirum quòd illorum

causæ hebetem obrusamque naturam sint sortitæ. Est nonnunquam huius rei causa materia ipsa, ex qua morbi gignuntur: Vnde videmus acutos morbos qui ex calida, & tenui materia concitantur, vna aut altera accessione, finito principio, ad incrementum properare: sic etiam inflammationes multo promptius, quàm scirrhi, & œdemata nascuntur. Confert ad id etiam subiecta materia: quippe quum partes molles raræ, & laxæ facilius, quàm aliæ morbos admittant, augmenti verò morbi breuitas, aut longitudo in facili aut difficili mutatione causarum ipsius morbi poni debet: quum enim genitum morbum mutari oporteat, nempe augeri: meritò fit, vt qui causam habent, quæ facilius mutari potest, breuius augmentum, alij verò longius assequantur, qui contrario modo habent: propterea synochæ febres, quæ ex multo sanguine, & vehementi constipatione consistunt, longum obtinent incrementum: Nam etsi ex sanguine fiunt, qui facile accenditur, obstat tamen multitudo, ne facile totus mutetur. Vulnere autem eodem temporis momento & gignuntur, & augentur: quia quæ vulnerant, non solum facere, sed etiam facta vulnera statim augere possunt: atque etiam in lethalibus morbis promptè aduenit incrementum, vbi vires subsunt infirmæ, quæ morbosæ causæ excedentis imperum retardare, cohibereque nequeunt. Contra verò longius incrementum euadit, si illæ validiore vi resistat. At status in facili, aut difficili victoria consistere videtur: Quum enim maxima, vigente morbo, pugna excitetur, qua absoluta declinatio sequitur, meritò fit, vt in illis status morbi breuior sit, in quibus, posteaquam ad summum incrementi res peruenit, facile absolui potest, quamobrem videmus quartanarum febrium vigorem longum esse, nimirum quòd ex humore huiusmodi febres proueniunt, qui posteaquam summam etiam caloris nostri & remediorum vim accepit, diutius eam adhuc postea desideret, antequàm planè vinci queat. Acutissimi verò morbi, vt pote qui ex tenui calidâque materia nascuntur, vbi ad summum ventum est, vehementer naturam irritant, vehementemque ob id pugnam excitant, quæ longo temporis intervallo durare nequit. At vulnera vlceraque longiorem vigorem obtinent: quoniâ non promptè eorum natura vinci potest. Cæterum declinatio in facili dissolutione causæ morbosæ aut difficili versatur: Nam quum

quum victoriam, quæ in statu paratur, sequatur dissolutio, quæ declinationis est causa, optima ratione fieri videtur, vt tanto breuior declinatio reddatur, quâto promptius abigi pôt morbi causa. Quapropter acutorû morborû remissiones breuissimas esse cōspicimus, quoniâ humor, qui eos parit, tenuis est, calidus, & acris, & ob id ad expulsionē promptissimus. Atque hac ratione Galenus nullam illis morbis, qui per crîsim solvuntur, concedit declinationem: nō quod reuerà non sit, sed quòd ob breuitatem esse non videatur.

Quartanas autem videmus longam declinationem habere, propterea scilicet quòd illarum materia crassa, & viscida sit adeo, vt difficile expelli possit, sed paulatim & per vices extrudatur. Sic etiam in vlceribus cauis apparet, quæ quum declinare incipiant, quando carne concauitas repletur, longum omnino temporis interuallum desiderant, nimirum quòd non nisi paulatim caro regigni, & quod deperditum est substantiæ, restitui valeat. Communis est hæc ratio tum vniuersalibus, tum singulis morborum partibus: Nam eodem modo contingit totius morbi principium, incrementum, vigorem, & declinationem produci, aut contrahi, quo initia, incrementa, vigores, & declinationes accessionum.

*Quo nam modo morbi tempora,
quum adsunt, dignosci
possint.*

C A P. I X.



V A E autem sit ratio cognoscendi morborum tempora, quum præsentia sunt, & à quibus eorum signa sumantur, nunc explicandum esse duco. Qua quidem in re paulo maiorem diligentiam in Galeno desiderarē: Nam & in hoc plurimum euariat, & quod commune omnibus est, contracta ad paucos morbos tractatione, non docet: etenim libro tertio de Crisibus, & in eo, quē inscripsit de morbi totius Temporibus non aliter morborum tempora, quàm ex coctionibus & cruditatibus excrementorum discerni posse scribit, quum tamen libro primo de Crisibus signa quædam ex symptomatum æqualitate inæqualitatēue sumi antea retulisset: Peculiarem verò, nec omnibus communem esse co-

X 5

gnosendi rationem, quæ ex cruditate & coctione excrementorum ducitur, certissimum est. Neque enim in omnibus morbis excrementa gignuntur, quæ coctiones cruditatésque ostendere possint: quales sunt, qui ex sola intemperie absque humoris putredine caloréque fiunt: ut frigidi, sicci, humidi, & calidi etiam, præterea omnes alij, qui in instrumentariis partibus consistunt: quorum quidem, ut partes siue tempora quædam sunt, sic rationem aliquam desiderant, qua illa percipi ex propriis indiciis valeant. An quæso, intemperiem siccam aut calidam cruris, an obstructionem in principio esse dicemus, quando cruda est materia? quod planè ridiculū foret. Nec illud quidem me latet eos, qui pro authoribus certare consueverunt, paratos esse, ut dicant Galenum de febribus intelligere, quum ex cruditatibus & coctionibus notas sumendas esse censent: sed illi interim non animaduertunt Galenum conari eam rationem ad vlcera, destillationes, & omnes alios morbos transferre: quum alioqui etiā frustra polliceretur inscriptio tractationem de temporibus morborum: si de solis febribus postea agendū esset, frustra in libro de Morbis multa genera, differentias, & causas omnium explicasset, si eorū partes postea in vno duntaxat genere docere instituisset. Neque verò etiā in morbis illis, in quibus materia aliqua concoquitur, coctiones cruditatésque morborum tempora perpetuo ostendunt, quod apparet in synochis febribus, quæ vel semper augescunt, vel decrescunt, nec non in morbo laterali, in quo summus adest morbi vigor, dum humor crudus est, non autem quum perficitur concoctio, quo quidem indicio statum definit. Principium verò quum crudus planè est humor, aut certè obscuram coctionem accepit, augmentum quum euidentem ostendit coctionem. Declinationem verò quum ea planè perfecta est & absoluta. Nonne illud quoque absurdum est existimare vlcera in principio esse, quando sanies aquosa & multa gignitur, incrementum, quum ea coctionem aliquam refert: quando quidem minimo temporis spatio vulnera principium, incrementum, & vigorem acceperunt. Nam quomodo alioqui ea augeri dicemus, quum diuisio ipsa non amplius augetur, quòd si melior, aut deterior sanies procreatur, non propterea id incrementi ipsius vulneris, sed subiectæ potius temperaturæ est indicium,

vt

et hic etiam, non paruo errore, duos diuersos morbos in vnum cōfuderit Galenus, dum putat se vlceris partes ostendere, & interim intemperaturæ subiectæ tempora fortè docet. Ac quum hæc viderent recentiores inter se planè pugnare, quòd vehementissimus sape sit morbus, dum cruda redduntur excrementa, duplicem statum sunt commenti: quorum vnum statum coctionis, siue (vt illi vocant) quo ad coctionem: alterum accidentium, siue quo ad accidentia nominant: idque præter omnem rationem. Sic enim oporteret duas esse vigètes ætates, duo principia morbi, duo incrementa, duas declinationes, duas item æqualem tenorē seruantes causæ morbi motiones. Quomodo præterea dici potest vigere morbus, cuius accidentia sunt remissa? id enim contingit, quum in pleuritide multa concocta, facilèq; expuuntur, quo tempore morbum vigere constituit Galenus sui alioqui oblitus, quum in primo de Crisibus, & alibi sape morbi statum definiat nihil aliud esse, quàm quo ad symptomata morbi summū. Ac sanè præstitisset illos agnoscere Galenum sibi in hac re repugnare, nec definitiones seruare, quas de singulis morborum tēporibus tradidit: nec veram communemque esse omnibus morbis rationem, quam posuit ex coctionis cruditatēve notis ad morbi partes inter se distinguendas, naturæq; rei repugnare, ac variam esse de duplici statu opinionē: quærendū autem esse, quod in hac re commune perpetuūque est omnibus morbis, quòdque rei naturæ consentiret: et si interim id Galeni placitis aduersaretur. Verum authorū, hæc contentiola defensio, & sectarū patrociniū veritatis omne studium iam dudū sustulit. Nos autem, sophistis his contemptis, iam aggrediamur docere viā & rationē, qua morbi tempora generalia, tum etiā particularia dignoscere liceat. Ducentur profectò signa ex his fontibus, ex quibus reliqua omnia depromi ostendimus: nempe, à natura rei, ab illius causis, effectibus, & aliorum similitudine. Nam si morbi omnes sensibus essent expositi, promptissima esset cognoscendi eorū partes ex propria natura ratio. Quis enim est, qui febrem non agnoscat esse in principio, quum calorem illius scilicet essentiā. per vniuersum corpus sparsum percipit eum tenorem, quem statim ab initio accepit nulla insigni accedēte auctione, seruare eandem verò augeri, quū calor euidenter crescit: sic vigere, quū cand

eandem vehementiam à summo incremento relictam calor retinet: deniq; morbum declinare, quum calor remittitur, eodem pacto in morbis instrumentariarū partium quum figura semel à naturali statu eversa fuerit vsque adeo, vt actionibus euidenter oblit, in principio morb. esse dicetur. Quòd si vitium augeatur, in incremento, deinde in vigore, postea quum redire incipit ad naturalem statū, declinatio constituitur. Idē de aliis morbis, qui ex aliis causis in partibus instrumentariis, & similaribus cōsistunt, censendum est: quod enim primo sit vitiū, si paulatim ad summū accedat, deinde ad naturalē redeat statum, principium, incrementū, vigore & declinationē manifeste obtinebit. Si verò paulatim, vsque adeo tamen, quod est secundum naturam abierit, vt actionibus incōmodet, initiū duntaxat habere dicetur: nimirum quòd morbus solū genitus sit, nō autē creuerit. Quòd si breuissimo tempore maximum incrementū suscipiat, & in eo diutius sistatur momentanea priora tempora habuisse censetur, statum autē longū: vt in vulneribus cauis cōtingit, quæ vno momento gignuntur, augentur, & vigent, tādūq; in vigore persistunt, donec diuisio minor, intercedente carne, redditur. Quòd si omnia tempora citò pertrāseat vitiū, vel tardius progrediatur: eodē modo omnes suas partes breues longāse obtinebit. Agē igitur, vt exemplis res pateat, quod nā (quæso) in vlceribus, & vulneribus morbi principium constituemus? statuamus enim leuem fieri diuisionē in aliqua parte adeo, vt actionē non lædat, quonā modo id vocari dicemus? non quidē morbum, quū actionibus non oblit: Quare nec morbi principium, siquidem morbus est, quum in principio est. Quòd si illud omittimus, quod factum est, quod nā aliud principium morbo statuemus? Esto enim vt diuisio augeatur, tunc iam in incremento morbus cōstitutus videtur: an id sine principio est assecutus? non ita profectò: Nā (vt diximus) non omne augmentū morbosæ dispositionis morbi incrementū constituit, sed id, quod postea quā morbus genitus est, accedit: alioqui vel nondū morbus est, aut adhuc est in principio: Veluti in vlcere aut vulnere proposito leuis ea prima diuisio, quæ functiones nondū impedit, morbi pars, nondū est, sed in statu neutro ponenda. Ea autem cum illo, quod accessit adeo, vt actio primū lædatur, principium totius morbi statuendum est: reliquum autem ad
aug

augmentum pertinet: quòd si grauior ab initio latio facta fuerit, augeatur autem rursus illa, quicquid accreuit malo, quod insigniter actiones offendere potest, sub incremento cōprehenditur, vt maneat id inuiolatum, morbum scilicet esse in principio, nec alias suas partes allecutum, quum eam magnitudinem accepit, qua functiones labefactare potest, & in eo statu absque insigni incremento permanet, quicquid autem postea illi adiungitur, donec ad summū peruenierit, ad incrementum pertinet. Ac contingit quidem, vt momentaneum nunc sit principium, vt in vulneribus accidit. Nunc verò ad plures etiam dies extendatur: quemadmodū apparet in quartanis febribus, quæ citra incrementum, eam, quā in prima accessione acceperunt vehementiam, diu seruant. Quæ si quis ita statuatur, omnes ambiguitates effugiet, in quas Galenus incidere videtur, dum diuersa ratione in singulis morbis vtitur ad eorum partes distinguendas, & quosdam ponit in principio esse, qui iam planè augentur, quosdam in vigore, qui remittuntur, veluti vlcera, à quibus crassa, & concocta sanies emanat, quæ quidem non amplius vigent, sed aucta carne arctior redditur diuisio, & iam planè declinant, & ea quæ aquosam & acrem saniem emittunt, principium iam excesserunt, & in augmento constitui debent, quippe quum eo tempore latiora, maioráq; quā prius vlcera, vulneráque conspiciantur. Est ergo prima cognitio temporū morborum, quæ ab essentia illorū sumitur: quòd si in omnibus eam oculis intueri, vel sensibus aliis comprehendere possemus, nulla alia regula nullisque aliis indiciis opus esset: sed quoniam multi occulti sunt, & intus reconditi, ex effectibus, quos edunt, ex suisque causis notas colligimus, quibus quantum licet certam cognitionē assequamur. Ac ab effectibus quidem non omnibus, sed propriis, quæq; cū natura morbi necessario sunt coniūcta, indicia sumenda. Sunt porrò annexa cum omni morbo actionū offensiones, in quibusdam verò præter illas reperiuntur qualitates corporis mutatae & excrementa: neque enim in omnibus morbis hæc adsunt, nec omnes partes excrementa gignunt, quæ morbum ostendant. Quis enim (quæso) ossium, carnis, neruorum, & multarum aliarū partium morbi tēpora ex qualitatibus & excrementis dignoscere conabitur? quando etiam in affectibus earum partium, quæ excrementa gignunt, &
foras

foras emittunt, hæc ratio sæpe non iuuat: quemadmodum in melancholia morbo, aut mania apparet, in quibus malis nec excrementa, nec qualitates corporis magnū momentū habēt ad morbi tempora dignoscenda: quum nihil, vel parum mutantur à naturali suo statu, & non multo magis ea in vigore morbi quàm in principio euariant. Actiones autem ipsæ tum in his, tum in aliis morbis illorū partes optimè distinguunt: Nemo enim est, qui non videat eos, qui incidunt in huiusmodi affectionem, leuius ab initio habere: postea autem deterius agere, quo tempore morbus est in augmento: deinde similes esse certo tempore actionū noxas: quum scilicet morbus viget, donec postea declinat: quod agnoscimus, eo quod actiones meliores quàm prius reddantur: Quamobrem quemadmodum Galenus primo de Locis affectis scribit solas functionū differentias sæpe sufficere ad morborū differentias cognoscēdas: sic sanè ad partes illorum distinguendas & internoscendas, illarū differentia per magis & minus sumptæ, vt tempora etiā ipsa per magis & minus differunt: omnibus fiunt cōmunes nota: alia autem accidentia, quæ ex qualitatibus & excrementis petuntur, in quibus locum habent & percipi possunt, tanquā actionum indicia, notæ fiunt pariter ipsorum temporū morbi resultant enim in quibusdā morbis ex mutua actione & pugna morbi, & naturæ excrementa, quæ qualis sit actio, & in qua parte sui morbus sit, ostēdūt. Quod potissimū in morbis ex humore calido & cōclusio aliquo in loco cōcitatis cōtingit. Nā quū humor præter naturā calorē concepit, naturā primò leuiter afficit, parūmq; lēdūtur illius functiones, quo tēpore morbus in principio est: Quū autē subiecta materia calidior reddita est, deteriores omnes functiones euadūt, augeturq; morbus: vbi verò vehementem, quem potest concipere calorem, accepit, vehementissimè homo torquetur, adēstq; tunc morbi vigor: Contra verò natius calor insitāque singulis partibus alteratrix facultas leuiter in principio resistunt: quoniam leuiter molestantur: vehementius autem in incremento, quia grauius affliguntur. Sic sanè in statu vehementissima pugna oritur: propterea quod eo tempore ita inuadit morbus: Ac quoniam natura in humorem agit tanquā in causam morbificam: ab illo autem excrementa, quæ vnā commixta erant, secernuntur, ex ipsis excrementis quid quan

quantumque egerit natura, colligimus. Itaque quoniam natura mirius agit, quum morbus mitis est: ideo excrementa cruda, id est quæ nullam impressionem manifesto acceperunt, redduntur: quo tempore, ut diximus, morbus in principio esse creditur: quum autem vehementius vim suam exercet, impressionem aliquam, & alterationem euidētem in materia facit: proinde excrementa, quæ tunc ab humore, qui alteratur separantur, manifestam actionem ostendētia morbi incrementū significant. Quum autē vehementissima fit pugna, siquidem superare debet, tunc maximè natura vincit: Vnde excrementa reiciuntur, quæ perfici victoriam, & vigere morbum ostendunt: alioqui si secutura est mors, eundem naturæ functionem, & robur monstrant. Ita in declinatione euanescebat minuiturque morbus, quum calor natiuus perfectè vicit, confecitque lædentem materiam. Contingit autem natiuum calorem vincere, non quod validior in agendo fuerit, nimirum quod eius, qui præter naturam est caloris vis vehementior, & sæpius præualere conspiciatur: quod illius essentia & symptomata ostēdunt, sed potius reluctando. Interim enim dum resistit natiuus calor, consumitur materia, in qua qui præter naturam est calor, id est, id quod incrementi caloris præter naturā erat causa, residebat: quo absumpto, ipsum quoque calorem putredinosum euanescebat necesse est. Atque hoc quidem modo à morbi essentia, actionibus, & excrementis signa petuntur ad morbi tempora dignoscenda. Præbent tamen & corporis qualitates nonnunquam etiam in hac re notas, veluti in morbo regio apparet, cuius tempora ex vitio, quod in colore apparet, distinguimus: Nā ubi pallido colore suffundi cutis, & quod in oculo album est, incipit, principium affectus, unde huiusmodi color provenit, putamus: incrementum verò quum intēditur alienus hic color: viget autē morbus, quum nihil præterea addi videtur: at tunc morbus declinat, quum pallor remittitur, & natiuum colorem corpus recipere incipit: non tamen ex decremento, incrementoque læsionis, quæ in omnibus qualitatibus corporis apparet, morborū tempora distinguere possumus. Siquidē vigente morbo, gracillitas corporis augetur. Iā verò ex tertio fonte, nempe ex causis ipsis signa haurienda sunt: quod vniuersum genus, ut illud etiā, quod ad essentiam pertinet, miror à Galeno prætermisum, quum
tamen

tamen euidentes huius rei notas præbeat. Nam quæ principium morbi iuuare solent, aut lædere, quum adhibentur, & profunt, vel obsunt: testantur morbum esse in principio. Eadem est ratio de his quæ crescentibus, vigentibus, declinantibusque morbis exhibentur: quinetiã causæ quæ morbum gignunt, quando agere incipiunt, illius initium ostendunt: Incrementum verò, quando earum vis augetur. Viget autem, quando ea perseverat in eodẽ tenore: inclinatur autem, quando de robore causarum aliquid remittitur. An non etiam ex similitudine vtilia indicia capiuntur? quandoquidem licet ex similibus morbis, & naturis similia colligere. Nam si ignoremus in quo tempore morbus sit, quum certa quædam symptomata nascuntur: nouerimus autem in aliis morbum fortè in extrema vigoris parte, quum ea apparent cõsistere: nõ temerè suspicabimur idem putandũ esse in eo, qui præsentem morbo laborat. Ac ad omnia quidem tempora dignoscenda, quæ ex similitudine sumuntur indicia, plurimum conferunt: maximè tamen ad minimas quasque illorum portiones depræhendendas faciunt, nullas enim æquæ certas notas ex aliis sumere possumus, quibus intelligere liceat in qua parte sit principium, incrementum, vigor, & declinatio: quantũcunq; ea processerint, & à suo fine distent. Cæterũ nõ solum vniversalia tempora, sed etiã particularia ex his signis ab eisdem fontibus ductis cognoscuntur: siquidem quum essentia, causæ, effectus illorũ, & alia similia adsunt, augentur, vigent, minuunturque accessiones partes ostendunt. Sic profecto an morbus habeat accessione, vel non, & qualem, an scilicet magnã, vel paruam, longam vel breuẽ, anticipantem, vel tardantem, æqualem vel inæqualem, per periodum aut sine eo affligentem eadem signa testantur. Sunt etiam quidam morbi, qui accessiones non habent: alij, qui eas obtinent vehementes: alij mitiores, alij denique alio modo discrepantes. Eodem pacto inter morborũ causas, quædam sunt, quæ accessiones committunt, vt bilis, pituita, humor melancholicus. Alij autẽ minimè, veluti sanguis, sic effectus reperiuntur, qui accessione indicant, vt rigor in febribus, quæ (ne omnia prosequi velle videamur) vnusquisque facillè intelligere poterit, qui morborũ omnium naturam, causas, & effectus perspectos habuerit, sine quibus illis futura est præsens tractatio inutilis.

Qua

*Qua ratione morbi tempora dignescas
futura, & praterita.*

CAP. X.



VANDO verò ventura sint morbi tempora tum vniuersalia, tum particularia citiusne an tardius nulla certa scientia deprehendi potest. Non inutilis tamen cōiectura ex prædictis fontibus ductis signis, ad hæc præfagienda sumetur. Sunt enim inter morbos (vt ab essentia rei exordiamur) qui properant, quique suas partes citò assequuntur: in quibus licebit prædicere quamprimum ventura esse quæ sequuntur tempora: veluti in ardentibus febribus contingit, in quibus tum vigor, tum reliquæ partes, aut pari velocitate, aut certe non magno discrimine veniunt, contraria ratio est in morbis longis, vt docet quarrana, cuius tempora præsentia longissime protrahuntur, & quæ succedunt tardius subsequuntur. Idem ostendunt morbi causæ: Nam bilis vt breues morbos committit, sic quæ postea sequuntur morbi partes citò venturas prænunciant, contrarium monstrant humor melancholicus, & pituita. Caterum ex morbi effectibus hoc modo illius partes præsentemus, si quidem vehementia accidentia, quæ morbi initio apparent, & vehementes, multumque anticipantes, & in longum spatiū productæ accessiones, vt breuem morbum, sic quamprimum illius tempora ventura præfagiunt. Quin etiam quæ in incrementis apparent alterationes, idem significant. Nam si in primis diebus ea coctionem ostendant, sperare licet statum proximum esse, atque etiam eorum expulsionem magnæ, parvæ, quæque per commoda aut incommoda loca, & tempestiue, aut aliter fiunt, propinqua esse aut longius abesse subsequencia morbi tempora prædicunt. Anni verò tempora cælestique constitutio, corporis status, vitæ conditio, & reliqua, quæ prosequuti sumus (dum breuis, & longi morbi notas explicaremus) signa ad hæc præfagienda præbent, quatenus scilicet morborum causas monstrant. Nec illud quidem ignorandum est ex eisdem signis particularia tempora prænosci: sunt enim ex morbis, qui accessionum initia longiora habent, in quibus earum incrementa & vigores tardius expectare oportet, alij verò, qui con-

y

trario modo habent, in quibus contrarium contingit. testantur idem & causæ, pituita etenim longius reddit accessionum principium, & incrementum, biliosi verò morbi exacerbatio ad vigorem minimo temporis spatio prope-
rat. Sic sanè breuiiores reddit declinationes & statum accelerat virtus robusta languentis corporis. Nec desunt ex effectibus morborum indicia qui per accessionum tempora apparent. leuis namque rigor proximum esse calorem, & incrementum accessions in febribus significat. Sudor, qui emanare incipit, instantis declinationis est indicatiū. Quum verò apparent nonnulla symptomata, quæ in aliis didicimus, in fine incrementi accessionum emergere, proximum esse vigorem, ex similitudine ductis signis, colligimus. At præterita esse morbi tempora ex signis, quæ quod præsens est significant cognoscemus, præteriisse namque principium, si morbum in alia parte consistere ex propriis notis depræhenderimus. Atque hæc quidem satis de morbi temporibus, vniuersalibus inquam & particularibus sufficere poterunt his, qui nostro hoc labore adiuti, cætera si quæ supererunt adiacere studebunt.

IOAN



IOANNIS ARGEN-

TERII DE SIGNIS

MEDICIS

LIBER PRIMVS.

De utilitate signorum.

CAP. I.



NULLA propemodum est medicinae pars ea dignior, utiliorve, quae de signis agit: Quum enim latentes affectus praesentes per signa dignoscimus, & quae antecesserunt, tanquam praesentia essent, commemoramus, quaeque post longum etiam tempus ventura sunt praedicimus, diuinam quandam artem ab omnibus profiteri putamur. Vtilis autem est haec cognitio, tum per se (siquidem utile philosophari, & res abstrusas dignoscere) tum vero ad omnia medici officia summo opere necessaria. Nam nec ea, quae secundum naturam in nobis sunt, conseruare, nec quae naturae contraria profligare, vel imminentes morbos praecauere possumus, nisi omnem corporis statum perspectum habuerimus: Ac etiam quum homines quae illis eueniunt, nobis praecognita vident, non solum artem nostram extollunt, illiusque professores admirantur, sed etiam (vt inquit Hippocrates) facilius sese illis committunt, ad omniaque remedia sustinenda paratos exhibent. Vulgi praeterea infamiam & calumnias, quibus haec ars nostra si quae alia subiecta est, facile euitabit Medicus, qui in hac parte instructus, omnium dispositionum corporis naturam euentumque praenuntiabit: Postremo remedium auctoritatem retinebit, dum illis utetur in his tantummodo, quibus ea profutura prauidet: in illis vero quos morituros praesentit, ea non infamat, quae aliis sunt praesidio, qui sanari possunt: Quo magis profecto mirari licet hanc medicinae partem, cuius dignitas, utilitasque tam late patet, a nemine (meo quidem iudicio) pro dignitate hactenus satis excultam & literis mandatam fuisse.

Nam Hippocrates ferè solum præfagia salutis & mortis, idque in morbis acutis, aliis generibus contemptis, est complexus. Galenus verò omnia etiam non attigit, & si id fortè contentiosis concesserim, certa tamen arte, non facit, quod quærimus: quum sparsim singula prosequatur, & capita huius rei, quibus docendi ratio cōstat, nusquam doceat: Quum enim hæc tractatio potissimum exigit, ut expendamus quæ & quot sint signorum genera, differentiæ, qui quòtve fontes, à quibus singula signa deriuant, quæ propria sit illorum vis, & vsus, quæ demum ratio ea inueniendi, & recensendi, hæc omnia (ut suis locis ostendemus) vel prætermisit, aut certè non satis explicauit: quod quidem ex eo omnibus constare potest, quod inter eius infinita propemodum volumina nullum extet opus de signis ab eo compositum. Ac utinam ex tot tantisque illis libris, quos in Erasistratum, Asclepiadem, aut alium denique quemcunque, nulla nostra utilitate, prolixissime, & fortè etiam diligentius scripsit, aliquot huic tractationi peculiariter dicasset: Sic profectò haberemus artē nostrā multo perfectiorem, & ad discendū faciliorem. Quæ quidem dicta velim, non ut eum repræhendam, cui omnia debemus, sed ut interim dum doceo quid in eo desit, quid ars nostra in hac re postulet, studiosos illius excitem ad ea perficienda, quæ ab eo optimè inchoata fuerunt: Nam quid post eum commemorem recentiores Græcos, vel Arabes, aut nostros de medicina scriptores? qui vel ea solum referunt, quæ ab antiquioribus sunt memoriæ prodita, nullo adhibito iudicio, nulla arte, aut in eorum dissidiis componendis perpetuò versantur, contempto artis incremento, cui soli incumbere debent, qui se ad aliquid docendum, vel scribendum conferunt: Ac profectò ut res hæc dignissima utilissimāq; censeatur, ita difficultate alias omnes medicinæ partes aut superat, aut æquat. Quid enim quæso difficilius, quàm præsentia, præterita, futurāque omnia, quæ corpori nostro accidunt, quod hæc medicinæ pars promittit dignoscere? quum sæpe ita lateant illa, ut nullo certo indicio deprehendi posse videantur, & tam multa tamque varia capita ipsa tractatio obtineat, ut etiam re ipsa perspecta, omnia certa docendi ratione explicare sit difficillimum. Quo magis nobis ignosci à beneuolis lectoribus postulamus, si rei difficultate forte victi in tantis aliis occup

occupationibus, quibus iam aliquot annis ex continuo docendi labore & varia studiorum permutatione premimur, tractationem absolueri, & exacte expolire nequiverimus. Non enim (ut etiam antea ab initio præfati sumus) ad hæc scribenda nos contulimus, ut nostra omnia putaremus perfecta, sed vel ut studiosos veritatis ad ea, quæ nos post antiquos scriptores colligere, & arte aliqua tractare aggressi sumus, perficienda potius invitaremus, aut nobis ipsis viam muniremus ad hæc absoluenda, si plus otij aliquando nacti erimus.

*Quot capita habeat hæc tractatio, & quid sit
signum, quove modo hoc loco sumatur.*

CAP. II.



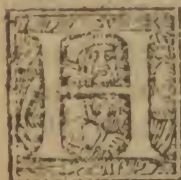
ABET hæc tractatio quædam omnibus communia, quædam verò singulis propria: est enim illud commune omnibus signis, quod signa sint, & alicuius generis, & differentia, quod ab aliquibus sumantur fontibus, quod vim aliquam habeant, quod usu, vel ordine priora, vel posteriora alia aliis existant, quomodo præterea inuestiganda, enumerandaque sint. Proprium autem illud est, quod quædam præsentia, quædam præterita, quædam futura monstrent. Artis præterea munus est ab initio docere, quorum signa querantur: Hinc enim quod commune propriumque esse debet, elicitur. Ac de illis quidem, quæ communia sunt toti operi, hoc primo libro, de aliis verò postea suo loco agemus: Ac quoniam nonnulla etiam ars præcipit, quæ ad artificis personam efformandam propriè pertinent, ea quoque suis locis inferemus: Illud verò etsi logica docet, quod scilicet ad definitionem signi pertinet, ne quid tamen in hac re desideret rudior lector, ac ne etiam aliter hoc nomine utatur, quàm à nobis usurpetur, ab hac tractationem nostram auspicabimur. Est igitur (ut definit Aristoteles) id signum, quod rem aliquam significat. Ut enim causa dicitur id, quod ad aliquid faciendum confert: definitio, quod alicuius naturam explicat: Indicatio verò id, quod aliquid indicat in usu materie medicæ esse faciendum. Sic (ut diximus) signum est, quod alicuius rei est significativum. Porro siue signa, siue indicia,

vel notas, vel alio verbo voces, quod rem occultā declarat, nihil referre velim. Non enim inter hæc nomina eam differentiam agnoscimus, quam Græci ponunt inter *σημείον*, & *πρόσηλον*, quod scilicet, hoc necessarium sit indicium, illud verò non necessarium existat. Atque illud etiam ignorari nolumus latius à nobis signi nomen sumi quàm ab Aristotele capiatur. Ille enim tantummodo ab effectis signa sumi docet: Nos verò quicquid potest aliquid eorum quæ in corpore nostro fiunt significare, nomine signi donamus, porro significare est tacite admonere vnum ex alio: Fit autem tacita hæc admonitio ex comparatione rei significantis cum significata: simul enim atque facta est huiusmodi comparatio, deprehendit intellectus quod querebat, qua ratione ex fumo significari ignem dicimus. Nam quum notum sit effectus à suis causis nasci, non mirum est si vno cognito aliud protinus animus concipit, id quod est significare, quapropter eadem re utimur ad significandum, indicandum, & demonstrandum: nam ex causa morbi relata ad ea quæ facienda sunt in agrotis elicitur indicatio, ex eadem confecto syllogismo fit demonstratio ad symptomata morborum probanda, quum autem affectionem aliquam cognoscere volumus absque expressa ratiocinatione causa huiusmodi signum sit. Omnia ergo hæc probat ex vno diuersa, prout ad diuersa referuntur.

Quæ per signa in medicina dignoscere oporteat.

C A P.

III.



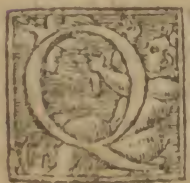
ABET medicina propria sua instrumenta ad singula dignoscenda, quibus opus habet. Signis autem utitur ad omnem corporis statum, quæque in eo eueniunt, cognoscenda. Etenim corporis nostri conditio variatur, si quidem nunc secundum naturam est, nunc præter naturam, nunc verò media siue neutra euadit, aliud præterea in omni statu est: ut causa, aliud ut constitutio ipsa, aliud denique ut effectus constitutionis, vocaturque (ut antea ostendimus, quum de morbi definitione ageremus) constitutio secundum naturam sanitas, illius causa, sanitatis causa, effectus accidentia: constitutio verò præter naturam morbus, illius causa, morbi

morbi causa, effectus morbi symptomata. Sic neutra constitutio, vel non naturalis, neutra causa, neutrique effectus dicuntur, quam peculiaria alia nomina non habeant, quibus nuncupentur. Quinetiam non solum in omni constitutione, sed etiam in causis, & effectibus ipsius quoddam est ut perfectum, aliud imperfectum plus vel minus, vocaturque sanitas, quæ perfecta est salubritas, unde corpus, quod ea præditum est salubre nominatur, quæ verò imperfecta est sanitas, & aliquo modo vitata, insalubritas, & proinde corpus, cui illa inest, insalubre nuncupatur. At quæ media inter has reperitur, neutra etiam appellatur ad alterius differentiam, quæ inter sanitatem, & morbum est posita, extremorum tamen additione, ut quum dicimus neutrum inter salubre, & insalubre. Postulat etiam ratio ut causæ, & effectus compositionis eodem modo diuidantur. Ut enim constitutio quædam est salubris, quædam insalubris, alia neutra: sic profecto causam, effectus, salubres, insalubres, & neutros ponere oportet, nuncupantes nimirum eam causam salubrem, quæ salubritatis, insalubrem, quæ insalubritatis, neutram quæ neutrius sanitatis est effectrix, aut conseruatrix. Effectus verò salubres, insalubres, & neutros dicemus, qui huiusmodi constitutiones sequuntur, quorum singula, rursus in simpliciter & secundum quid talia, & illa in semper vel ut plurimum talia diuiduntur, quæ scilicet quod summum est in suo genere, aut parum deficit ab eo, quod est perfectum, comprehendunt. Hæc itaque imprimis per signa dignoscere necesse est, an scilicet secundum naturam sit, an præter naturam, vel neutrum, siue medium, quod est in corpore. Si constitutio est, vel constitutionis causa, vel illius effectus, præterea an perfectum vel imperfectum existat unumquodque in suo genere. Peculiariter autem quædam alia in singulis cognoscenda. Nam in statu præter naturam non solum morbum, sed illius naturam, genera, differentias omnes, partes, locum in quo residet, generationis illius rationem, finem, modum, tempus, quo ad finem peruenit, solutionis qualitatem perspectam habere oportet. In causis eadem fere omnia notantur quæ in morbis ipsis. Nam quid sit causa, qualis illius natura, quodue genus, cuius differentie putetur, quo loco contineatur, quodue modo morbum gignere, intendere & fovere, & quando quodue modo, & per quem locum expelli valeat, ignorandum non

est, causarum tamen morbi partes, siue tempora non ita dicimus vt morbi partes, siue tempora. Cæterum in effectibus præter naturam quædam etiam ex illis notare necesse est: etenim quod sit symptoma, & quæ sit illius natura, & cuius generis, & ad quam differentiâ pertineat, à quo proueniat, quo loco contineatur, quas partes corporis affligat, quo tandem modo abigi, gigni p̄ valeat, ignorandum non est. Porro in statu secundum naturam, quædam eodẽ modo, vt in alio, qui præter naturam existit: quædã nullo pacto considerantur, quippe quæ qualisue sanitas, cuius generis, ad quã differentiâ spectet, à quibus causis gignatur, & quos qualisue effectus pariat, quodnam illius principium, quis finis, quo modo restitui, & corrumpi possit, cõperta habere debet medicus. At sanitatis, vt morbi partes non expendimus, siquidem in principium, incrementum, statum, & declinationem, sanitatem, vt morbum, diuidere non solemus: eadem de medio siue neutro statu cognoscenda sunt qualia notauimus in eo, qui secundum naturam existit. At verò quæ prædiximus omnia, non vtrũque, nec vno dũtaxat modo medicum oportet per sua signa consequi, sed quum præsentia sunt, præterita & futura dignoscere debet. Non enim satis est scire morbum esse præsentem, sed quãdo venturus sit, aut præterierit. Nec solum sanitatẽ, quando adest, cognoscere oportet, sed quando post morbum ventura, & quæ quali sue fuerit, antequã morbus hominem corripere, eadẽ planẽ in illorũ causis, & effectibus ponere oportet. Quæ enim & quales sint causæ, quæ morbos nũc gignũt, augent, fouẽt, quæue antea pepererũt, aut postea cõmittent, aut tollent, qui item, qualisue sint sanitatis effectus, vel morbi, aut neutrius constitutionis, quũ adsunt, antecesserunt, & futuri sunt, scire expedit. Quæ autem peculiariter cognoscere oporteat de his, quæ præsentia, præterita, & futura sunt, suo loco trademus.

De generibus, & differentiis signorum.

CAP. I III.



VAE, & quot sint signorum genera tũc patebit, quũ ea docebimus è quibus signa vniuersa ducantur: Quot enim inueniẽtur, quæ alia ostendere possunt, tot sanẽ signorum genera statuentur. Nunc verò à quibus signorũ differentiæ

rentiæ fumantur, & quæ quôtue illæ existant explicabimus. Quæ meo quidem iudicio ab antiquis scriptoribus ita con- scripta sunt, vt in his explicandis methodo vsi non videan- tur. Etenim Galenus, cui omnia sua ars nostra debet, nec omnia signa necessaria cõplectitur, nec quæ tradit ex cõmo- dis diuisionibus, & certis principiis nascuntur. Omitto quòd sparsim hæc enarrat, quæ quidẽ omnibus constare puto, qui rei euidentiam, & naturã sequuntur, quique in arte perficien- da magis quàm in scriptoribus remerẽ defendẽdis laborat. Ac vt pauca de hac re attingamus illorum gratia, qui verita- te perspecta, sectarum patrociniũ deserunt, benẽque admo- nentes sequuntur, Galenus in arte medicinali, vbi exactiorẽ quàm alibi vsquam de signis tractationem instituere velle videtur, signa diuidit in salubria, insalubria, & neutra: Eaq; vocat salubria, quæ sanitatem, insalubria, quæ morbũ, neu- tra, quæ mediũ statum inter salubre, & insalubre significat. Qua in re multa desiderari posse videntur. Primũ quòd non satis generalis sit hæc diuisio. Quum enim signa sint exco- gitata, vt per ea res significatas cognoscamus, necesse profe- ctò est signorũ differentias, eorũ quæ significantur differen- tiis adæquari. Atqui non solum sanitatem, morbum, & neu- trum statum, sed illorum etiam causas, effectus, & quæ supe- rius adnotauimus reliqua, per signa deprehendere oportet. Ac quum alibi ille quæ in nobis sunt, diuidat in ea, quæ se- cundũ naturã, vel præter naturã, vel media cõsistunt: quur etiã eodẽ modo signa non diuidit, quibus illa significantur, quòd scilicet quædã sint secundũ naturã, alia cõtra naturã, alia demũ neutra. Deinde quũ corpus salubre apud eũ solũ significet quod proba sanitate est præditum, insalubre quod deteriore conditione est affectum: quur est quòd signa salu- bria ad totum sanitatis genus extendit: insalubria verò ad morbum & appellationem in vtroque cõfundit? Ratio ete- nim exigir, vt signum, quod sanitatem significat, sanũ, quod salubritatem, & non sanitatem, salubre nuncupetur: Insa- lubre verò insalubritatem, & non morbum monstrare di- catur. Postremò vt neutrum quendam alium statum inter sanitatem & morbum ponit: sic genus quoddam signo- rum ab eo ponendum fuerat, quod scilicet illius generis esset index. Non enim rationi est consonum, vt quum de neutro inter salubritatem, & insalubritatem eo loco agit,

nulla facta illius mentione, quod alibi inter sanum & æ-
 grum collocat, signa neutra aliter vsurpet, quàm quæ eum
 neutrum statum, cuius mentio fit, monstrant. Caterum
 in commentario duodecimi Aphorismi libri primi aliter
 signa diuidit nempe in ea, quæ vel assident, & ob id assi-
 dentia dicuntur: Vel crîsim siue iudicium, quod fit in
 morbis, significant: vnde decretoria, siue iudicatoria signa
 nuncupantur, vel cõtîonem, aut cruditatem, vel salutem,
 aut mortem ostendunt, quæ quidem diuisione omnino præ-
 termittit, quæ sanitatem, & illius morbiq; causas, effe-
 ctus, generationem, solutionemq; in morbis & solutio-
 nis modum: item quæ morbi tempora, locum affectum,
 & alia multa ex his, quæ superius commemorauimus in-
 dicant. Quinetiam certam non seruat in hoc diuidendi
 rationem. Quum enim primo ex eo, quod significatur si-
 gna diuidere cõpisset: quum dicit quædam esse, quæ pas-
 sionem significant, oportebat sanè & alia signa pariter ab
 eodem sumere: id quod non facit. Nam assidentia signa
 his opponuntur, quæ inseparabilia sunt, quasi rem ipsam
 circumstant, non tamen cum ipsa necessario coniuncta re-
 periuntur, debebatque hoc modo fieri diuisio sumpta à re-
 bus, quæ significantur: signa inquam quædam passionem si-
 gnificant, quædam morem, magnitudinem, differentiam
 morbi, nõnulla crîsim, alia cõtîonem vel cruditatem: quæ-
 dam salutem, aut mortem prænunciant: & postea illorum
 natura declaranda erat, nominâque singulis generibus im-
 ponenda, quòd illa, quæ passionem indicant, vnâ cum mor-
 bo inuadant, & ob id passionem significantia dicantur:
 Quæ verò magnitudinem, differentiam, & morem mor-
 bi monstrant, eo quòd cum natura morbi necessario non
 sunt coniuncta, sed paulo longius posita, quasi iuxta sedere
 videantur, assidentia ob id nuncupentur: & sic alia omnia
 eum percurrere oportebat: Extant verò, & aliæ multæ si-
 gnorum diuisiones apud eundem authorem, de quibus pau-
 lô post, quum methòdo rem tractare aggrediemur, obiter
 agemus: vniuersæ tamen, quæ apud illum reperiun-
 tur diuisiones, vel solum eam partem, quæ de morbis agit,
 explicant: aut certè non omnia complectuntur, quæ ars no-
 stra in hac re postulat. Id quod nos (quantum licebit) face-
 re iam auspicamur. Itaque si signum id est, quod rem ali-
 quam

quam significat, meritò ex differentiis rerum, quæ aliquid significare possunt, vel significantur, & ex diuersa significandi ratione signorū differentiæ petentur: Significant autē, ut postea ostendemus quædā ut causæ, quædā ut rei ipsius natura, alia ut illius effectus, alia ut similia aliis. At quum dixerimus tria prima esse genera eorum, quæ cognoscere oportet, nempe quæ secundum naturam, vel præter naturam, aut neutra sunt, primam in hoc genere, & omnibus cōmunem hanc signorum differentiā constituemus, quòd quædā sint naturalia, quædam præter naturam, alia neutra, siue inter hæc media, ea intelligentes naturalia, quæ statum, qui secundum naturam est, monstrant: neutra, quæ neutrum: præter naturam verò, quæ huiusmodi corporis cōditionē indicant, inter quæ rursus quædam reperiuntur, quæ compositionē ipsam, quædā, quæ compositionis causas, alia, quæ illius effectus significant. Quorum quæ compositionis secundū naturam (quæ proprio nomine sanitas vocatur) sunt indices, sana vocabuntur: quæ verò eam declarant, quæ præter naturā est, morbusque & ægritudo nominatur, nihil prohibet quominus morbofa, & ægra, ab eo etiam quod significatur mutato nomine, nuncupentur: Neutra autē dicantur inter sana & ægra, quæ neutram mediāmq; inter sanitatē & morbum conditionē ostendunt. At quæ causas & effectus illorū declarant signa, nullo peculiari nomine donari possunt, sed additione eius, quod significatur, exprimuntur, quòd scilicet quædam causam sanitatis, morbi, & neutrius status manifestent: Cæterum ut sanitas in salubritatem, insalubritatem, & neutram, mediāque inter eas dispositionē diuiditur, sic quædā signa salubria, insalubria, & neutra, quæ ad ea dignoscenda referantur, ponere oportet: Quorū singula rursus in simpliciter, & secundum quid talia: & illa in semper, siue in summo, & prorsus talia, vel ut plurimū, siue à summo aliquantulū distantia, distinguenda, quæ scilicet simpliciter, & secundū quid, siue ut nunc, & semper, & ut plurimū salubrem, & insalubrem, & neutram sanitatem indicant. Quæ verò causas salubritatis, neutrius sanitatis, insalubritatis, & illorū effectus, quòdque in illis est simpliciter, secundum quid summū, & quod à summo aliquātulum declinat, signa ostendunt circumloquutione, quā proprio nomine careant, exprimi debent. Cæterum in statu præter naturam
quæ

quæ morbum, eiûsque naturam declarant signa pathognomonica, id est passionem significantia à Græcis nuncupantur: Atque inter illa (vt Galenus testatur libro primo Protheticorum) *γνωρίσματα* dicuntur, quæ incipientis affectionis sunt notæ: Quæ autē alia omnia de morbis dicta ostendunt, *επιφανήσυντα*, id est mox apparentia, siue superuenientia signa fortè vocari possunt: opponuntur enim his, quæ morbi naturam patefaciunt, eo quòd illa semper cū morbo sint coniuncta: ea verò, quæ alia de morbis indicant, nunc cū eo inuadant, nunc autem postea succedant: quanquam tamen Galenus nonnunquam tria duntaxat genera sub mox apparentibus complectitur. At quæ differentiam morbi, magnitudinem, & morem docent signa, *συνδρομικά*, id est circumstantia, & à nostris interpretibus alsidētia dicuntur, quòd morbi naturam veluti circumstent, nō autem penitus coniuncta sint, & inseparabilia, quemadmodum illa quæ passionem significant, quæ vnā cū morbo inuadunt, & desinunt: hæc autem aliquando cū morbo, nonnunquam post genitū morbum, aliquando etiam nūquam conspiciantur. Quæ verò morbi tempora declarant signa sumpta ex materiæ coctione, & cruditate in morbis scilicet in quibus locum habent, cruditaris coctionisq; indicia nuncupantur: Nam quæ cruditatem ostendunt, principiū morbi significant: quæ manifestam coctionem, incrementum: quæ perfici coctionem, statū: quæ perfectam, declinationem monstrāt: Alia autem signa, quibus morborum tempora in iisdē morbis, in quibus coctiones, & cruditates excrementorum non fiunt, à natura ipsius morbi & symptomatibus ducta non aliter nuncupantur, quàm signa, quæ morbi temporum indicia sunt: quemadmodum etiam quæ morbi genera, locū, in quo morbus residet, generationis illius rationem: tempus, quo morbus soluitur, solutionis qualitatem, locum per quem expellitur, illius deniq; causas & effectus prodūt, proprio nomine ab antiquis non sunt donata, paucis admodū exceptis: Nam quæ subitam in morbis mutationem per excretionē, aut abscessum naturæ vi factū, quam crīsim vocāt, testantur, signa critica, siue iudicatoria appellātur: quæ alio modo factam solutionem monstrant, peculiari nomine carent, quæ mortem lethalia, quæ salutem salutaria propriè vocantur. Cæterū signa, quæ demonstrant quæ præsentia sunt

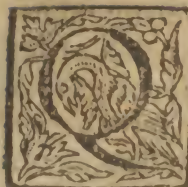
Sunt *δεικνυστικά*, id est demonstratiua, quæ verò prænunciant futura *προγνυστικά*, id est præcognitiones, prædictiones, præfagia, vel præsentiones à nobis commodè vocantur. Quæ verò commemorant præterita *ἀναμνηστικά*, id est memoratiua signa vocantur: et si prædictionum nomen, teste Galeno in Arte medicinali, significare potest tria hæc genera signorum. Prædicere enim (vt diximus) idem est quod præcognoscere: vnde quum ea, quæ præsentia sunt, vel præterita, vel futura quibusdam signis præcognoscimus, quasi videantur, antequam sint patefacta, ea præsentire, præfagireque dicimur. Diuidi autem rursus hæc possunt, quòd quædam scilicet præsentia solum, alia præterita, alia futura: quædam præsentia, & præterita, quædam præsentia, & futura, quædam futura, & præterita: alia verò omnia etiã significare valeāt, præsentia, inquam, præterita, & futura. Atque hactenus quidem eam diuisionem, quæ à summis rerum generibus, quæ significantur, incipit, vsq; ad infimas species prosequuti sumus: quòd à Galeno factum optarem, qui singulas separatim, nulla adhibita connexionione, nec summis generibus enumeratis diuisiones facit, quum tamen ille alios vbique re-præhendat, qui à primis generibus diuisiones nō exordiantur, diuideréque desinunt antequam ad infimas species sit peruentum, & optime quidem: nam ignoratis summis generibus, progredi non possumus, quum lateat quid à quoq; proueniat: quid caput sit, vbi verò infimas differentias non assequimur, quid medium sit, quidve finis, & quot tandem ex ipsis generibus nascantur, perspicere nequit. Sumi possunt non inutiles aliæ à rebus significatis signorum diuisiones, quæ in superiores spargi possunt. Veluti quū dicimus quædā esse bona signa, quæ bonū aliquid præsens, præteritum, aut futurum monstrent, quædam mala, nonnulla indifferentia: Ac rursus inter bona, quædā optima, alia minus quàm optima reperiantur: sic inter mala, quædam pessima, quædam minus mala, nonnulla extremè lethalia, vel quæ præsentem iam mortem ostendunt: Præterea à rebus significatis ea sumitur differentia, quam habet Galenus quū scribit quædā signa esse quæ curationem indicent, quædam conseruationem, quædam restaurationem, alia denique præcautionem. Ab his etiam fontibus ea ducitur, quam habet primo de Locis affectis, quæ tamen compræhensa videtur in prima diuisione

uisione. Ait autem eo loco signa quædam esse, quæ morbum solū, quædam quæ affectam partem, alia, quæ vtrumq;: quædam verò esse, quæ duos affectus, nonnulla quæ duas partes, alia tandem, quæ causam, & affectum monstrant. Sed ne singula in hac parte prosequamur, liceat unicuiq; quādo opus fuerit signa diuidere, facta ex rebus significatis diuisione. Iam verò à significandi modo differentia hæc ducitur, quū dicimus quædam esse, quæ semper idem significant, aut bonum vt coctionis signa, vel malum, vt quæ malignitatem morbi ostendunt, vel quod indifferēs est, vt cubare per febres in latere dextro vel sinistro: alia verò nō semper idem monstrare, sed vno tempore vnum, alio aliud, qualia sunt decretoria signa: quæ si cocto iam morbo superuenerint, breui venturā sanitatem prænunciant: Si verò crudo adhuc morbo appareant iudicationem non bonā, quæ scilicet aut ad perniciem tendat, aut in longum tempus morbū trahat, declarant: Pertinet quoque ad hoc caput ea diuisio quum dicimus: quædam significare vt cōmunia, quædam vt propria, quædam vt immediata: alia verò vt mediata, nonnulla suapte natura, alia verò aliorum ratione: & quod quædam ita significant, vt magnā vim in significando habeant, alia verò paruam, aut incertam obtineant: Sumuntur enim hæ omnes differentię à significandi modo, & ratione: Nec dubitō alias reperiri posse diuisiones signorum: neq; enim hoc loco singula prosequi volumus, sed satis est methodum indicasse, & capita monstrasse, ex quibus vniuersæ diuisiones, & differentię duci possint. Omnes enim, quæ certa docendi ratione constant vel à rebus significantibus, aut significatis, vel à significandi modo deriuare inuenientur: Alia autem, quæ artificio carent inter se confusis fontibus ex mixtione alienarum differentiarum resultant, vt antea ostendimus huius generis esse eam diuisionem, qua Galenus in Aphorismis vtitur: quæ quum vnusquisque nullo negotio perspicere valeat, ad sequentia properabimus.

De

*De signorum fentibus à quibus signa
omnia ducuntur.*

C A P. V.



VVM varia sint signorum differentia, illud sequitur explicandum, ut doceamus à quibus illa sumantur, & signa vniversa ad omnia, quæ cognitu sunt necessaria, ducantur: Quia in re illud imprimis tradendū quid signum esse, quidve ad aliud declarandum adferri possit: Deinde an vnum solum vel plura statui debeant, à quibus omnia signa petantur, quòd si ea plura sunt, quot nā, & quæ tandem sint, & an in singulis diuersa vel eadē omnibus genera statui valeāt: Qua verò ratione antiqui recentioresq; scriptores hæc etiā tradiderint, omnibus veritatis studiosis constare puto: quippe quum nullum ex his scopis meo quidem iudicio, methodo aliqua satis explicatum apud eos inuenire liceat, sed quosdam nec etiam attingant: alios verò empiricorum more nulla seruata docendi ratione, dum singula quæque prosequuntur, explicent, id quod ex multis aliis Galeni locis, tum maximè ex libro de Morbis vulgari bus ostendere possumus, vbi vna cum Hippocrate Galenus ea enumerat, à quibus notæ petantur tum ad morbos ipsos dignoscendos, tum ad illorum finem prædicendum, quum ait ex natura communi & propria, ex morbo, ægrotante, oblati, offerente, cœli statu, habitationis loco, consuetudine, victu, viuendi conditione, ætate, sermone, taciturnitate, imaginationibus, somnis, vigiliis, insomniis, vellicationibus, frictionibus, lachrymis, accessionibus morborum, deiectionibus, vrinis, sputis, sudore, rigore, frigore, tussi, stercutamento, spiritu, ructu, flatu silente, strepente, sonoro, sanguinis eruptione, hemorrhoidibus, & cæteris huiusmodi signa sumi, quæ propemodum infinita sunt, nec arte vlla explicantur, nec memoria cõtineri possunt. Quæ enim viuendi conditio, aut consuetudo signa sunt morbi, non patet, nisi prius, quid possit esse illius indicium, sit ostensum. Quum præterea vigilie, insomnia, imaginationes, vellicationes ad vnum genus referantur, nempe actionē lēsam: deiectiones verò, vrinæ, sputa, sudores ad aliud nempe ad excreta: & quod dixit de somnis, & vigiliis, idem etiam intelligi

ligi possit de reliquis animi, & corporis actionibus labefactatis: capita profectò erant explicanda, & generatim ea à quibus signa sumuntur ante oculos ponenda: sic enim intelligemus à quo fonte singula deriuent, & quæ prætermittuntur eiusdem generis, ob infinitam singularum rerum multitudinem in genere comprehensa intelliguntur. Hinc illud profectò euenit, quòd infinita propemodum signa in vnaquaque re authores enumerent, & à diuersis principiis perpetuò auspicentur, desinuntque in eo, quod ignoramus, an vltimum sit, an aliud post se relinquat. Hac etiam ratione fit, vt authores in singulis morbis de numero signorum inter se dissentiant, quum vnus plura quàm alius ponat, nimirum quòd arte nò vtantur, quæ iustum numerum semper in omnibus assequitur: & denique id facit perpetuò nos hæsitare, an omnia signa eius, quod quærimus sint comprehensa, vel aliquid adhuc ad perfectum numerum deficiat: quæ omnia incommoda effugiet, qui ab initio certa capita veluti fontes sibi proponit, ex quibus postea singula exhaurit. Quod quidem Galenus in Arte medicinali facere cœperat, sed nec omnia capita necessaria ponit, quum multa signa adferat ad singula dignoscenda, quæ à nullo fonte ab eo proposito emanant, id quod paulo post docebimus. At si quis eadē quæ nos trademus, ab eodē authore elici posse dicat, id sponte ei concesserim, qui antiquos omnium rerum authores esse statuit, & omnia perfecta ab illis reperta, & tradita contentiosè litigare cupit: Neq; enim contendere in hac re velim cum eo, quæ omnium bonorum, quæ nostra habet ars, authorem agnosco, sed aliud est aliquid elici posse ab aliquo scriptore, aliud methodo doceri quod scribitur. Quis enim nescit rigoremque diffusum per vniuersum corpus febrē indicare? Sed quur id hæc ostendant, & à quo signa capiuntur: deniq; quot, quæ ve possint esse, quæ aliquid significant, solus artifex nouit: & qui hæc tradit, artē docet, siquidē ars generali quadam tractatione comprehendit, quæ vulgus non nisi in singulis agnoscit. Quot (quæso) extant medici, doctoris professorisque titulo tumentes, qui si interrogentur vnde febrium signa sumantur, ne verbū fortē, aut certē ineptē vnius mētionē facta, & aliis omnibus prætermisissis fontibus, respondebunt: quū tamen hoc contēpto, quod cōmune est, frustra singula, quæ nunquā perfecte enumerari possunt, docere tentabunt.

bunt. At qui artem tenet, statim adferre poterit, unde non solum febrium, sed aliarum omnium rerum notę petantur, & si alicuius rei indicia ab antiquis authoribus conscripta fortę non fuerint, ea per se inuenire, & si quid redundet apud eos, vel deficiat: statim consultis fontibus deprehendere poterit. Ex quo quidem patere omnibus puto, quanta sit methodi vis, quantumque referat hoc modo, vel aliorum autoritate & opinione artes docere. Sed iam ad rem redeamus, & quod proposuimus explicare aggrediamur. Itaque quum essentia & natura cuiusque rei quocunque modo percepta, non solum qualis res ipsa sit, sed etiam multa alia quę ad rem ipsam pertinent, ostędat: primum genus signorum a natura rei de quę agitur, merito sumi dicemus. At quum rerum effectus rem monstrent, a qua illi nascuntur, secundum genus ab effectibus accipi statuamus. Quum autem causę rei in cognitionem eius quod efficiunt, cuiusque causę sunt, nos ducant, tertium genus a causis ipsius rei peteretur. Quamobrem tria erunt pręcipua rerum genera, quę nos in eius, quod quęrimus, cognitionem perducere valent. Rei inquam natura, causę, & effectus. Intellico autem nomine naturę rei illius formam, genera, differentias, partes, & proprietates: causę autę nomine omnia causarũ genera de quibus antea egimus: Effectuum autę non idem numerus, nec eadem in omnibus ratio: Quando etiā in morbis solis hi euariant, siquidem nonnulli ex illis duntaxat actiones lędunt, alij verò qualitates corporis, & excremęta pręterea mutant: & meritò quidem ab his signa ducuntur: Nam quod verę significare aliquid de aliquo potest, aut aliquid est de re ipsa, illiusq; natura, aut in eam agere, aliudque conferre ei potest, vel ab ea profectum: Sunt porrò de re ipsa propria illius essentia, & forma, genera, differentię, partes, & proprietates. Agunt conferuntq; causę: effectus verò a re profiscuntur, inter quos, si velis, proprietates repones: Nos tamen, contempta nimia logicorum subtilitate, nullo errore in hac nostra tractatione signa a proprietate petita inter ea enumerabimus, quę ab ipsa essentia deriuare dicentur. Est & aliud constituendum caput, quod signa cõplectitur, quę ex similibus, & omnino a proportionem capiuntur, de quo etiam suo loco agemus. Nā etsi ad omnia, vt illa priora, hoc caput nō diffunditur, in quibus tamen locũ habet, signa prębet nō

parui momenti: Nunc verò illud ostēdamus, quod proposui-
 mus hæc capita à Galeno non fuisse posita omnia: sparsim
 tamen eum ab omnibus his signa deducere. Itaque libro pri-
 mo Artis medicinalis, posteaquàm signa diuisit, & corpora,
 docet à quibus signa sumantur, quibus omnes corporum dis-
 positiones dignoscere liceat: quòd scilicet ab his capiantur,
 quæ secundum essentia rationem corporibus insunt, nec nō
 ab his, quæ ex necessitate ea consequuntur: nempe ab ipsis
 functionibus, quæ à corporibus æduntur. Omittit enim (vt
 satis patet) vniuersum genus, quod à causis rei petendum
 esse diximus, tum illud, quod à similitudine, & proportione
 signa sua præbet: Præterea non satis docet, quid essentia no-
 mine intelligi velit, quum tamen plurimū referat hæc dili-
 genter explicare. Etenim nonnulla ex his, quæ secundum
 essentiam rebus inesse diximus, nonnunquam sua exhibent
 signa, aliis interim nihil conferentibus. At quòd sparsim si-
 gna ab his quatuor fontibusumat, facile licet ostēdere. Sic
 enim febres ex caloris qualitate, in qua illarum natura po-
 sita est, dignoscendas, & inter se distinguendas esse scribit:
 quippe quum diariā à putrida vel hectica ex diuerso caloris
 occurfu, & natura potissimum differre cognoscamus. Sic
 etiā ex vigilia, insolatione, inedia, obstructione, & cæteris,
 quæ febres cōmittendi vim habēt, acceptis indiciis ex causis
 percipimus cuius generis illæ existāt. Ac etiam ab horrore,
 rigore, siti, excrementis, & aliis illarū symptomatis, & effe-
 ctibus signa ducit, tum ad febres ipsas, tū ad causas illarum
 & euentum prænunciandum. Nonne etiam ex similitudine
 & proportione, indicia capit, quum scribit ad Glauconem,
 & in libris aliis passim, nos credere debere tertianam esse
 febrem, aut lethalem, vel salutarem morbum si alij qui eo
 tēpore morbo laborant, huiusmodi affectu tenentur? Sunt
 plena his omnes illius libri, nec deficere possunt exempla.
 Verum quoniam nos plures fontes constituimus, & multa
 in vnoquoq; fonte comprehendimus inter se diuersa: nō ab-
 re fore duco, si quibusdā exēplis quid intelligamus rudiori
 lectori explicemus. Itaque inter signa, quæ ab essentia su-
 muntur, forma rei sua præbet hoc modo indicia. Vlcus osten-
 dit non nisi paulatim sanari posse eum, qui laborat: febrem
 agnoscimus tactu, vulnera visu percepta illorum forma. Ac
 posteaquàm lateralem morbum ex suis accidentibus esse
 noni

nouimus, ducta ab illius forma prædictione, nunciamus finem ante decimū quintum diem venturum. Siccam intemperiem quæ genus quoddam est morbi ægre sanari posse, calidam & frigidā promptius præſagimus Morbos magnos, vel continuos, vel malignos, (quæ morborū sunt differētiæ,) periculosos iudicamus. Morbū, qui in declinatione est, sine periculo, nec amplius per crīsim finiri posse, sumpto à partibus illius indicio prædicimus. Si lapis cum vrina excernatur, colligimus eum omnino vel in renibus, aut vesica procreatum: quòd illæ duntaxat partes vim proprietatēmq; habeant lapides gignendi. A causis verò hoc modo notæ petuntur, diariam minimēque periculosam febrem cēsemus esse, quam vigilia peperit: malignum morbum iudicamus: qui ex atra bile excitatus est: tūmorem ex sanguine vel pituita confectum, benignum esse credimus. Veremur mortē si vulnus est in corde vel cerebro. Salus expectatur, si caro laborat. Morbos, qui calidis iuuantur, frigidos, contrā verò calidos, quibus frigidum opitulatur, agnoscimus: Breues præſagimus fore morbos, si corporis vires valide subsunt, & ubi sudor expectatur si tenuis est humor, & cutis laxa, & aperta. Iam verò effectus sua exhibent eadē ratione indicia. Etenim cum morbo vexari fatemur, quem ineptum ad solita officia obeunda conspiciamus, febre verò teneri putamus, cuius vrina rufum, igneūque colorem refert: lethali verò tabe confectum, qui pus pulmonis que carnem tussiendo reiicit: malè ei affectum esse hepar colligimus, cui natiuus color in flauum permutatus est. Quomodo verò signa sumantur ex similitudine & proportionē rerum, antea ostendimus. Illud tamen putare non oportet in singulis rebus dignoscēdis ab omnibus fontibus signa capi posse. Latet enim aliquādo rei essentia: veluti, quum internæ partēs inflammationibus occultis laborant, effectusque ipsi, aut paruitatem perspicui non sunt, aut cū aliis confusi id, à quo proueniunt, ostendere nequeunt. Quinetiam causæ ipsæ sæpe solam coniecturā gignūt: sæpe verò euidentissimas eius, quod quærimus notas præbent: nonnunquā id certius quàm alia facit rei essentia, aliàs ipsi effectus, & genus vnum quàm aliud euidentiora præbet indicia: quod statim apparebit, quum de omnium illorum vi agemus. In propositis tamen signorum capitibus semper inuenies, quod rem, quam inuestigamus, quantum

medicina præstare potest, certò monstrat. Id quod suo loco singulorù tractatio ostēdet, non propria quidem omnibus, quando id nostri non est instituti, sed perinde explicata, ut communium contractione peculiaris singulis quæ mediçi cognitionem requirunt, facilis fieri possit: Non enim quid febrem, aut quid inflammationem, sed quid omnē morbum ostendat, nunquid hepar, aut cerebrum affectum, sed quid laborantem partē indicet, non præteritę febris, aut instantis, sed morbi, qui antecessit, & imminet: non denique quis finis sit expectandus urgente febre, sed quid sperandum metuendūve in omni corporis statu trademus, ex quibus ea, quæ ejusdem sunt generis, in quibus (contempto, quod omnibus commune existit, & in arte scribenda præcipuum) alij ferè omnes scriptores occupantur, facile intelligentur ab eo, qui agnoscit quam vim in singulis communia obtineant, Id sane Aristotelem, & Theophrastum, qui nouerūt, quid docendi, scribendique ratio postulet obseruasse videmus: quum quæ omnibus cōmunia sunt, & generibus propria solum docent, quorum vi reliqua quæ infinitam promodum tractationem requirunt, si singula prosequi velimus compræhenduntur.

De vi signorum.

CAP. VI.

SIGNORVM vim non minus quàm causarum medicum tenere oportet: quū non aliter quę præsentia sunt dignoscere, præterita commemorare, & futura rectè prædicere valeat: Neq; enim eadem in omnibus illa est, sed sæpius euariat, ut arte omnino sit opus, quæ certa ratione vniuersam horum naturam complectatur. Nam rigor per febres intermittentes febris insultū significat; In continuis verò, qui cum interna inflammatione cōsistunt, suppurationem fieri declarat: nutrimenti vehemens appetentia nunc præcessisse morbū, qui corporis substantiā cōsumpsit, quam natura refarcire appetit, nūc inediā, aut aliquid aliud, quod corpus exhaust, cōmemorat. In ardente febre liuidus color in facie, & frigus extremarū partium mortē prænunciant, in intermittēte instare accessionē indicat, alui fluxus in febris principio aut mortē, aut morbi longitudinē portēdit. cocta
verò

verò morbi causa proximā fore salutem promittit, denique varia signorū facultas; naturāq; Et habet sane res hec si quæ alia in medicina, nescio an maiorē difficultatē, quā utilitatem: Nam & per se id difficile est consequi quod quærimus, tum eo maximè, quòd antiqui scriptores intāctam omnino hanc partem reliquerunt, nec viā aliquā nobis monstrarunt, quā si non perficere, saltem aliqua ratione aggredi possemus, quod in hac re desideramus: Etenim Hippocrates circa finem libri tertij suarum Prædictionū illud solum admonet vim omnium signorum eum tenere debere, qui salutem, aut mortem in morbis rectè prædicere studet, aliorum generum, quæ alia ostendunt, nulla mentione facta: Galenus verò omnia genera prætermittit, nec alio loco, nec eo, quo Hippocratem de hac re disserentem enarrat, docet in quo vis huiusmodi consistat, quot capita contineat, qua demū ratione eam consequi valeamus: quod tamen ab eo, qui artē methodo condere nititur, prætermittendum non est. Vt enim illa admonet perdiscendam esse naturam omnium signorum ab eo, qui hanc partem de Signis pro dignitate excolere velit: Sic etiam rationem, quæ id doceat, promittit, artificesq; admonet ne illius obliuiscantur: Nam quid (quæso) prodest admonuisse cognoscendum esse signorum omnium vim, si postea in quo posita illa sit, quomodo ve comparari possit, non doceamus: Vt enim Galenus eos reprehendit, qui quum pollicentur curandi rationem se tradere, illud duntaxat explicant, quod à primis indicationibus ostenditur, quòdque vulgus etiam nouit, morbum scilicet sui ablationem desiderare, nec præterea docent quibus remediis, quòque modo commode ille propellatur: Sic profecto non satis est quod illi in hac re scribunt, sed ratio etiam addenda quæ quod proposuimus vtilissimum, nos assequi doceat. Qui igitur de vi signorū agere velit, imprimis separare debet ea, quæ significare nequeunt ab his, quæ id facere possunt, ne vim illis tribuat, quibus nulla adest: Deinde quid vnumquodque significare, & quid à quo ostendi possit, ignorare non debet. Postremo quomodo singula monstrēt signa, explicare oportet. Ea quidem significandi vim non habent, quæ nec in nobis sunt nec à nobis profecta, nec quicquam in nos agere valent, nec similitudine aliqua proportionēve nobiscum iunguntur, aut dissimilitudine separantur: Nō omnia

significāt omnia, sed quædam, quæ præsentia sunt, quædam præterita, quædam futura: quædam genus vniuersum, alia vnam solam speciem monstrant, eamque vel non omnem, nonnulla verò omnem, & solam ostendunt. Quin etiā quæ significantur, non ab omnibus, nec ab eisdem signis docentur. Ac ne longius absint exempla, causæ quæ lædunt, eos affectus præsentem monstrant, quos offendunt, dum corpori adhibentur gracilitas insolita, nullo præsentem morbo, aut morbosa causa aliquid præcessisse commemorat, quod vim habuit corpus consumendi. Pulsus admodum languidi per morbos, futuram mortem prænunciant. Dolor vehemens, & punctorius in latere præsentem inflammationem, & anticipem euentum portendit. Color liuidus, aut niger, qui lacerata cute à canis morfu in vulnerata parte cōspicitur, vulnus præsens, & causam, quæ malum peperit, malignam docet, periculūque simul minatur: partium insignis imbecillitas morbum significat, illius autē causam minimè: extrētio atræ bilis morbi causam declarat: quis verò morbus ab ea sit excitatus non necessariò docet. Rigor in febre intermittente, causæ & morbi pariter index est, quum non nisi à bile, & in tertiana excitetur: Quæ febres cōmittunt causæ, vt morborum, sic symptomatum, quæ necessariò sequuntur, sunt indicia: vehemēs siquidem febris inflammationem in ternarum partium, & putredinem calidorum humorū ferè sequitur: Sitis non solum bilem exuperantem, sed etiam pituitam salisam, æstuantēque ex sanguinis ebullitione affectus, & ventriculi intemperies calidas, & siccas comitatur: Rigor solam bilem per febres intermittētes redūdere monstrat. Vulnus in osse ea solum parit symptomata, quæ ex partium diuisione necessariò sequuntur, in vena autē inflētum sanguinis etiam fluorem minatur. In costali morbo dolor latē fusus partis affectæ est index. Punctorius tum affectum ipsum, tum laborantem partem significat. Velox, & creber pulsus calidum cordis affectum prodit. Decolorata, subtrūmidāque facies præcessisse vigiliam, aut frigidiorē morbum testatur. Attonitus morbus mortem, eamque cito venturam denuntiat. Dolor in articulis, extremisq; partibus, urgente febre, admonet abscessus illic expectandos esse. Vrina, quæ quarta die in febribus euidentissimas habet coctionis notas, salutem septima promittit. Læx præter naturam actio

actiones indicia sunt vniuersi morboſi generis. Dolor verò eos ſolum morbos repræſentat, qui vehementē vim habēt. Calor per vniuerſum corpus expaſus ſolas febres comitatur. Dolor pulſatorius ſolam inflammationem ſequitur, at nō omnem, quod facit calor. Decubitus in latus affectum, aut oppoſitum in laterali morbo inflammationis differentias declarat: vehemens autem dolor punctorius, nō ſolum inflammationem membranæ, ſed etiam affectus magnitudinem innuit. Calor vehemēs, qui in corpore ſentitur febrē quidem ſignificare poteſt: at non ſolum febre, ſed etiā inflammationē, & alios affectus calidos manifeſtat. Rubedo, quæ maximè circa malas in facie cōſpicitur, & æluſus, qui in toto thoracis ſinu cū grauitatis ſenſu percipitur, ſolius peripneumoniæ ſunt indicia, veluti vngues adunci ſolam omnemque tabem ſequuntur. Denique quid oſtendat quod præſens eſt, præteritū, aut futurū, quidue vnum ex his, duo, vel omnia, quid conſtitutionem, illius cauſas, & effectus, quid illorum genera, ſpecies, & differentias: quid multis ſit commune, quid vni proprium, ab eo ponendū eſt, qui ſignorum vim aſſequi ſtudet. Sic etiam inter ea, quæ ſignificantur, operæpretium eſt intelligere quid ab vnoquoque oſtēdi valeat. Etenim vitiata ſtructura ob conformationem, magnitudinem, numerum, & cōiunctionem corruptam, ab excrementis pateſcere nequit. At hæc oſtendunt qualia ſint vlcera, quales febres, & quæ per tuſſim reiiciuntur, quales quantūque ſint thoracis morbi, monſtrare valent. At vrinæ hepatis, renum, veſicæ, & internarum venarum affectus propriè indicāt. Alii autem excrementa, hepatis, lienis, ventriculi, & inteſtinorum morbos teſtantur: aliarum verò partium aut nullo modo, aut quatenus cum his communicant affectus producit: nec ab aliis excrementis hi aut illi ſignificari poſſunt. Sic in aliis eadem eſt conſideratio adhibenda, ne omnia proſequi cogamur. Iam verò illud tradēdum eſt, quod ad modū ſignificandi pertinere diximus. Quædam enim ita ſignificant, vt perpetuū id faciāt, quædam verò nōnunquā ſigna eſſe deſinunt, à ſignatisque rebus ſeiungūtur: quædam ſuapte natura, alia materiæ, vel alterius rei ratione ſua ſigna præbēt. Sūt quædam, quæ vt propria ſigna, alia verò vt communia, nonnulla rursus vt mediata, alia vt immediata, & proxima aliquid monſtrāt, vel vt ad logicā rem hæc redigamus quædam

ita significat ut cōueniāt illi soli, & non omni: alia omni, & nō soli: alia omni, nō soli, semp: alia omni, nō soli aliquādo: alia soli, & aliquādo: alia soli, & semp: alia soli, omni, & aliquādo: alia soli, omni, & semp: tot enim modis aliquid propriū dici potest: Quēdā præterea ita significat, ut maximā vim inter alia significādi, nōnulla verò minorē obtineāt. Addeq; idem eadem ratione, nunc verò diuersa, plura docet. At in omnibus illud etiam ignorandū nō est, quādo vnumquodq; instet incipiat, quando desinat, quādiu duret, quando, quādiūue augeatur, vigeat, & remittatur, quale vnūquodque sit quum apparet, in quo corporis loco, in quoue affectu conspiciatur. Quid præterea aliud præcedere vel comitari vel subsequi sit aptum, ex his enim diuersi significādi modi sumuntur. Etenim actio præter naturam læsa morbi semper est signum. At rubedo vbi interna est pars, quæ afficitur, inflammationis indicium esse desinit. Id autē semper facit inflammationis calor. Bilis, quæ tertianam cōmittit in denso, durōque corpore, rigorem non parit, à febrēque seiungitur, quam suapte natura comitatur ob subiecti corporis conditionem. Sic sane quædam in morbis apparent affectis quibusdam partibus, quæ in aliis latent, & per certa anni tēpora, certis diebus, horis, ætatibus, sexu vario, in diuersis præterea regionibus, viuendi cōditione varia, & denique in corporibus diuerso modo ob quācūque causam affectis: quædā videntur in eisdem morbis signa, quæ in aliis non adsunt, aut si adsunt, latent ab aliis obscurata, aut aucta, diminuta, aut alio modo euariantia conspiciuntur. Etenim attonitus morbus suapte natura mortem prænūciat, mediocris febris in senibus, infirmisque corporibus idem portēdit, sed ob virium imbecillitatem: Sic vulnus alicui parti inflitum, vbi remedia idonea defunt, aut mortem, aut morbi longitudinem pollicetur. Difficilis respiratio peripneumoniam monstrat ut cōmune signum, quod partes thoracis affectas comitatur: Dolor verò, qui ab imis circa dorsum partibus ad pectus consurgit, propria illius est nota: quēadmodū & rubedo circa malas: Eodem modo dolor lateris cōmunis est partibus omnibus illius loci, quæ aptæ natæ sunt dolore tentari: at punctorius proprius est inflammationis ambientis costas membranæ. Nec illud quidem ignorandum est propriorum signorum quædam esse, quæ nullo modo alteri cōpetere possunt.

repossunt, ut dolor pulsatorius inflammationis, alia verò propria sunt cōtractione quadā: veluti difficilis respiratio, quæ multos affectus, & partes laborantes cōsequitur: at ea in qua recti stare coguntur qui laborant, affecti pulmonis propriū est indicium: Atque illud etiam cōtingit, ut quæ cōmunes sunt notæ pertinacius nōnunquā rebus inhæreāt, quàm quæ illis propriæ existunt: Nam febris, & tussis pleuriticis semper comitantur: Dolor verò latè fusus punctoriū sue antequā solutus sit morbo. euanesceat: Immediatū est peripneumoniæ signum æstus in thoracis sinu perceptus: At rubedo maxillarum, palpebrarū tumor, sopor idem monstrāt, quoniam euaporationis ab inflammatione ad caput delatæ primò sunt indicia: quo modo etiam pulsus inflammatas partes ostendūt: Nam illæ primū calorem emittunt ad cor, ex quo febris, ex ea deinde vsus pulsū ipsique pulsus mutantur. Cæterum vim habent quadā certā, quadam dubiā plus, vel minus, eamque vel simpliciter in omnibus, aut in aliquibus se inuicem facultate superant: Maximam sanè in omnibus morbis ad salutem, vel mortem prædicendam vim habent actionum vitia: in thoracis affectibus sputum, & difficilis spiratio vrinis plus possunt. Hæ verò in febribus pulsibus non cedunt, sed vel parem, aut etiam pulsibus maiorem facultatem obtinēt, præsertim si nihil malignitatis subsit, alioqui prævalent pulsuum indicia. Dubiam salutem pollicentur excretiones per febris initia, certam verò coctionis indicia, virtutumque robur: Difficilis respiratio partiū thoracis varios affectus mōstrat: quæ verò talis est, ut recto corporis trunco stare cogantur qui laborāt, affici pulmonē declarat: Ac si cum ea expirando aër vehementer calidus emittatur, inflammatum: alioqui ex frigidis, multisque humoribus obstructum viscus testatur: Delirium calidam omnino affectionem nunciat: vbi verò cōtinuum est, aut cerebri, aut septi transuersi inflammationē repræsentat: Sitis quæ aëris frigidi inspiratione lenitur, pulmonem: quæ verò non nisi potu extinguitur, vētriculum illius fontē indicat. Denique alia diuerso modo apparentia vel eodem etiam modo, sed diuerso considerata, diuersa significant. Iam verò delirium vigentibus morbis, non incipientibus, & declinantibus accedit. Rigor declināte quartana desinit. Tussis per vniuersum morbum pleuriticis comitatur. Calor in pituitosa febre

tardè accenditur, diùque perdurat accēsus. Pulsus parvus, & inæqualis in principio. primòque incremēto accessiōis pituitosa, biliosa, & febris sentitur, sed cum illa diu perseuerat, ab hac verò cito recedit. Intermis̃sionis tēpus in tertianis purum, in quotidianis relictī humoris, & putredinis indicia seruat. Prompte accenditur in tertiana calor & discernitur, tardè & per interualla in quotidiana, nec vnquam bene extinguitur. In quartana etsi tardè difficilèque succenditur, tamen semel accēsus nō multo tēpore perfectè dissoluitur: Parua apparent symptomata ab initio in his, qui à cane rabido sunt demor̃si, at progressu temporis vim maximā sumunt febrium cōtinentiū vnum genus statim comitantur magna accidentia, quæ statim postea mitescunt, & cōtinuo minuūtur, in alio genere, quæ ab initio accesserunt mala, cūdem vigore perpetuò seruāt, in alio perpetuo augētur, sitis per febres ardentes, incrementē, vigentēq; accessiōe maxime vrget. Ea verò incipiēte, aut declināte minimū infestāt. Instantis verò accessiōis febriū indicia sunt pandiculatio, oscitatio, decoloratio, corporis grauitas. Præcedere solēt vlcera capitis manātia, vt Crito refert, furfures, scabies, & propria quædam in singulis affectibus sunt accidentia, comitantur verò quæ peculiaria, & cōiuncta sunt cum rebus indicia, Ac subsequūtur quæ ab aliis necessario prodeunt. Ceterum quoniam inter signa quædam sumūtur à rei essentia de qua agimus, quædam ab effectibus, alia à causis, alia demū ex rerum similitudine & proportionē, an singula ex illis omnia, quæ cognoscere desideramus, significare possint, & quid quomodo vnumquodque monstret, breuiter tradere aggrediemur. Quod etsi vix fieri potest communi aliqua ratione, propterea quòd ferè in singulis hæc ratio variat, tamen vt cunque id facere tentabimus, vt lectorem exerceamus, admoneamúsque non eandem esse illis vim, nec significandi modum: etenim genus signorum, quod ab essentia rei sumitur, præsentia, præterita, & futura declarare potest. Inflammationis etenim essentia tumor est ex sanguine factus: hoc omnino se prodit, dum sensibus subiicitur. Docet etiā causam aliquam præcessisse, quæ fluxionem excitauit, quum alioqui huiusmodi tumor erigi nequeat, an verò calor, vel frigus, vel aliud fuerit, quod humorem commouerit, peculiariter non docet, id quod tamen aliquando rei essentia ostendit

ostendit: Veluti quum febrem diariam in qua calor acris, & siccus sentitur, absque illius copia intelligimus ex tristitia natam. Salutem verò, & periculum etiam prænunciat inflammatio, at non eodem modo hæc significat, tumore siquidem se prodit, & certas suæ naturæ notas præbet: quòd vero ruber calidusque sit tumor fluxionem præcessisse, & sanguinem proximam esse causam significat, quoniam vero ob diuersum locum, diuersasque proprias differentias vim mutat, aliàs salutem, aliàs verò periculum præfagit. Semper autem ad omnia signa non præbet rei cuiusque essentia, interna siquidem inflammatio tumore non cognoscitur. at quum eam ex aliis indiciis nouimus, ex illius natura semper quid præcesserit, quidve futurum sit, colligimus, quæ tamen in calido essentiam obtinent, vbique sua signa præbent, quoniam in omni corporis loco, et si euidētius in vno, quàm in alio calidi vis percipitur. Sunt verò propria, inseparabilia, maximæque facultatis indicia, quæ ab essentia ducuntur. Porro in genere signorū, quod à causis sumitur constituentibus ipsum affectum, eadem est ratio, quæ & in ipso affectu. Ignoramus enim an sanguis, vel alius humor sit, quum tumorem in profundo corporis excitauit, si illius naturam spectemus. At ille causas, à quibus collectus in parte est, et si non certò singulas species, quidq; futurum sit, aperit, causæ verò, quæ immediatas cōcitarunt, facti affectus, & eventus notæ sunt, qualēsque ipsæ sint, monstrant. externus namque aer calidus morbum, quem suapte natura peperit, pariter calidum, breuēque testatur. Sic etiam materia, quæ in corpore abundat, qualis sit affectus, quidque sperandum, vel metuendum, & simul quid antecefferit, docet. Etenim biliosus humor, qui in corpore abundare conspicitur, biliosam febrem, quæ vrget, eamque breuem fore, & victum præcessisse, qui huiusmodi humorem aceruandi vim habet, manifestat, si quis vulnus acceperit per thoracē, ignoremūsque an cor fuerit affectū, & quid venturū sit, partis natura id declarat: quandoquidē ex ea colligimus hominē viuere nō posse, si cor vulneratū fuerit, eo autē non affecto, spem superesse de salute. Causæ sine quibus, nō necessario quod præsens est, aut præteritum representant, quid autē venturū sit, euidenter denūtiā. Partis siquidem debilitas nō docet, qualis sit præsens morbus, nec à quibus causis sit genitus: insanabilē
tamen,

tamen, aut diuturnum affectum prædicat. At iuuantē causę quod præsens est, semper monstrant, & quod futurum: quid verò præcesserit non ita perpetuò euidenter. Calidū etenim affectum esse agnoscimus, qui frigidis iuuatur, ex quo salus continget, si ea plurimum profint, mors si nihil: anceps verò euentus expectatur, si parū conferunt: in his verò, qui ab vno solū auxilio iuuari possunt, ex eo colligere licet, quid etiam præcesserit. Hoc enim pacto si ignoremus à quo genere serpentis aliquis demorsus fuerit, his adhibitis præiudiciis, quę propria sunt vulneratis à vipera: quę qualisve fuerit morbi causa hoc modo depræhendimus: Ludentes verò causę qualis sit affectus, & quid præcesserit, quique futurum, eodem modo declarant: vini namque potus, qui hominē laborantem offendit, calidū affectū declarat in corpore consistere: at nō docet quę causa febrē intulerit: id quod faciunt, quę febricitantibus obsunt, qui ex ira, vel mœrore, aut alia denique occasione febrē contraxerunt. Non adsunt semper signa, quę à causis omnibus sumuntur: quoniā nec ipsę causę, sed quum adsunt, magnam habent significandi vim, & inseparabilia signa præbent. Iam verò ex tertio genere signorum, quod ab effectibus sumitur: signa etiā ducuntur ad eadem significanda: etenim actiones læsę præsentē morbo, illius sunt indices: eo verò absente vel futurū, aut præteritum prænuntiant: & illarū differentię morborū differentias, causāsque differentes ostendunt: Magnam namque corporis debilitas, magnum etiam morbum, qui præsens est, aut venturus, aut etiam antecessit, testatur. Alia sunt vitia actionum quę intemperiem, alia quę solutionem continui sequuntur. Ac sanē inseparabilia sunt signa, immediata, perpetua, & propria, maximęque virtutis, quę ab actionibus sumuntur: excrementa quę à corpore exeunt, & alia opera, quę in eo fiunt, vim habent hęc omnia significandi, quę admodum etiam, & corporis qualitates, quod clariū esse puto, quā ut exemplis monstrari debeat: At non ad omnia suas notas spargunt excrementa, sed ad eas solum actiones, quę in alteratione humorum versantur, & ad eas partes, in quibus vel ea gignuntur, vel suscipiuntur. Sic etiā color primo, & per se solum ostendit subiecti humoris naturam: ut sapor, & odor: Postea verò morbos pariter, qui corpus infestant, quidve sit expectandū: si quem enim per morbū videamus

mus

mus liuido, aut nigro colore infectum, refrigeratos, & propemodū extinctos in eo humores, & de vita metuendū esse colligimus: In reliquis verò qualitatibus inuenies etiam quod à variis affectibus proueniat: Nam gracilitas omnes affectus sequitur, quæ extenuandi vim habet, calidos, siccos, frigidos, humidos, & denique qui probam nutritionē fieri vetant, exhauriuntque immoderate, quæ in corpore continetur, substantiam. Atque hæc quidem satis de generali vi signorum, ex quibus studiosus lector ad ea, quæ desiderari possunt in re tam varia excogitanda inuitari poterit, proposita sibi methodo, quam necessariam in hac re antea censuimus. Nam quid de signis sumptis à similitudine sentiendum sit, patere omnibus puto, quòd scilicet in illis dūtaxat locum habeant in quibus similitudo, dissimilitudòque contingit, & quòd maximam vim sæpius obtineant, vt postea ostendemus. Reliqua verò quum de signis demonstratiuis, & prognosticis agemus, suo loco peculiariter docebuntur. Ex quibus etiam, quæ hic difficiliora videntur, clariora euadent, & quod in singulis ab vniuersali methodo euariar, apparebit.

Quot, quæue possint esse in vnaquaque re signa.

C A P. VII.



IDEMVVS ita esse traditas ab antiquis rerum notas, vt nunquam duo reperiantur scriptores, qui inter se de numero signorum conueniant. Quippe quum vnus plura, vel pauciora, eaque diuersa quàm alius referat. Quo fit, vt non solum ignoremus, quod ab illis docetur, sed etiam perpetuò dubitemus an hic veriora quàm alius tradat: & omnia indicia eius, quod querimus, sit complexus. Quod quum animaduertissent recētiores, qui de eadem re agunt, omnia ex omnibus signa colligunt, vt nihil prætermisisse videantur, sed hoc, vt arbitror, non est huius mali remediū: nam vel semper ex tanta librorū multitudine, aliquid omittitur, etsi omnia etiam colliguntur, tamē vel superfluò quædam enumerantur, & quæ maximè inter se sunt diuersa, & aliena à re proposita ob inscitiam quorundam authorū, inter se coniunguntur. Adde quòd non minus ignoramus, an omnes notas posuerimus, quas res singulæ habere possunt.

Non

Non enim propterea quòd multa numerantur, credere possumus, nihil fuisse prætermisum. Quamobrem methodo est opus, qua duce non solum assequemur quod quærimus, sed etiam perspicere licebit, quàm bene vnusquisque in hac re sentiat, siquidem Galeno authore hæc methodi est vis, vt sua optimè inueniat, & inuenta confirmet, quæ verò ab illis perperam sunt excogitata, redarguat, falsâque esse patefaciat. Est porro ea methodus tota in hoc positavt prius statuamus, & ante oculos ponamus it, cuius indicia quærimus. Eo enim posito licebit causas omnes, & effectus illius recensere, & quid simile, dissimilève cum aliis habet, quod ad rem faciat ostendere. Ex quibus signa omnia, vt antea ostendimus, petuntur: itaque si fortè morbi cuiuspiam notas quæramus, statuendum est quis, qualisve ille sit. Deinde inuestigandû quot, qualisque possit parere effectus, & quas, quòtque obtineat causas, & demû quæ illius aliquando contigerint, qui eodem malo tentati fuerunt. Hinc enim intelligemus quas notas, & quot omnino morbus habere valat: sic sanè posita morbi causa interna ex suis effectibus, aliisque causis ita innotescet, vt statim intelligere medicum liceat quæ, & quot ea habeat sui indicia: eodè planè modo ex symptomatibus quæ apparent statim cognoscemus qui, quòtque morbi, & quot sint illorum causæ, quæ corpus infestent: sumiturque hæc methodus à Galeno initio libri secundi de Locis affectis, vbi docet, quonâ modo liceat laborantes corporis partes dignoscere: Vel enim (inquit) à partibus ipsis, vel dispositionibus, aut symptomatis exordiendum, & quæ, quòve possint ab vnoquoque significari, expendendum. Verû vt possit rudioribus res innotescere, vno exèplo rem aperiamus: statuamus ergo inflammationem ingentem ex bono sanguine cōfectam gracilia intestina obsidere: & perpendamus quid huiusmodi affectus suapte natura, & loci conditione statim præstare potest. Quod si id faciamus, inueniemus tria sequi symptomata calorem, dolorem, & obstructionem. Dolor quidem vehemēs non adest, propterea quòd pars paucis, exiguisque nervis prædita exquisitû sensum non obtinet, facit tamen inflammationis magnitudo, vt omnino non sit exiguus. Calorem verò nouimus nō admodum esse vehementem: qui etsi non statim, tandem tamen febrem pariat: obstructionem sequitur impedita delatio

rio eorum, quæ per aluum excerni solent excrementorum, scilicet quæ ex coctione nutrimenti resultant: præterea bilis, & pituita, quorum illa ab hepate ad intestina quotidie mittitur, hæc verò in ventriculo, & intestinis procreatur. Flatus quoque & aquosum humorem, quo excrementa alui diluuntur cohiberi necesse est: sequitur sanè impediri delationem, & retentionem illorum copia, quæ paulatim congeritur, cuius vi expultrix facultas grauatur, & commouetur vt per superiores partes, qua via patet omnia protrudat, vnde ructus emittuntur, bilis, pituitaque, & tandem sterqus euomitur, atque etiam in ipsa delatione tormina necessario contingunt, dum per intestina hæc violentius trudentur: sequitur necessario quoque malus odor, halitusque malus; quoniam foetida sunt, quæ ad os feruntur. Ac quoniam vbi excrementa partibus sunt inimicissima, necesse est expultricem vehementer concitari: oportet pariter vehemētes fieri hoc casu vacationes, & naturæ conatus, ad quæ sequitur virium exolutio, quam sudor, frigiditasque extremorum, & mors tandem si perseueret affectus, excipiunt. Quinetiam inflammationem & retentionem excrementorum sequatur oportet intemperies ventriculi, vnde deiicitur appetentia his, qui ita laborant. Accidit præterea delirium nonnunquam, ob vapores scilicet ad caput elatos: ledunturque pulsus, nutritionisque opera, & principis facultatis officia: eo quod ventriculus, cor, cerebrum & hepar cõpatiuntur intestinis affectis: & denique si spectes quid inflammatio per se, & quid loci ratione pariat: inuenies quot symptomata prouenire possint, & quæ perperam ab aliis adduntur in vnaquaque re hoc vno exemplo colliges. Quemadmodum in hoc casu errare Actium quilibet perspicere poterit: vult enim illis qui voluulo torquentur anum ita constringi, vt nihil vel minimum admittere possit, & præterea adesse spirandi, mendi que difficultatem, quod quàm ridiculū sit quis non videt? Quid enim queso potest esse causa tantæ cõstrictionis aniquum semper per huiusmodi affectus gracilia intestina laborent: Quando nec etiã crassioribus læsis nisi omnino inano morbus cõsistat, huiusmodi cõstrictio fieri possit: spirandi difficultas, nisi tanta excrementorum copia aceruetur, vt septum trāsuersum cõprimat, antequam sursum extrudatur: quod vix cõtingere videtur, nulla oriēt. Ac multo sanè adhuc minus
vrinæ

vrinæ difficultas, vel (vt Galeno etiã placet) paucitas: Quum enim humor per intestina ferri nequeat: rationi consonum fit, vt vel illius etiã portio per vrinas ducatur, quemadmodum scribit Hippocrates in Aphorismis vrinam his minui, quib. alius copiose fluit: aliis, quorũ alius est suppressa, augeri, aut certè impediri non debet, quod per vesicam, & renes vacuari consuevit, præsertim quum gracilia intestina non perinde sint vesicæ propinqua, vt sua vitia illi largiri valeant: nec interim impediatur hepar, quo minus humorẽ à ventriculo, & intestinis nondum affectis alliciat: Hoc modo itaque posito affectu ex illius, & loci, qui afficitur natura, tanquam ex causa in qua, intelliges, quæ primo, quæ deinceps symptomata proueniunt, & vbi licet ex propria natura affectus signa colligere, eadem etiã certũ numerum signorum præstabit. Nam inflammatio, quæ conspicitur, tumorem, calorẽ, & ruborem in primis ostendit: Tumorem sequitur tensio, obstructio, hanc alia prædicta. Tumorem & calorem dolor, & quæ eum comitantur. Præbent verò iuuant, lædentes, & singulę denique causæ sua indicia, ex quibus omnibus quæ, & quot omnino proueniant signa, facile deprehendemus: cæterum vt posito affectu, in aliquo corporis loco licet inuenire illius notas, sic numeratis symptomatibus facile reperiemus, qui quòtque sunt morbi, qui corpus infestant. Omnia namque prædicta symptomata ostendunt necessariò occlusa esse intestina, & morbum esse in perdita cavitare. Quoniã verò à comprimantibus, obstructibus ob coalitum, subsidentiam, tumorem partis, vel situs mutationem cavitates intestinorum occludi possunt, ostendunt prædicta symptomata quænam inter omnes alias potissimum, causæ esse valeat: Constat siquidem imprimis ob compressionem intestinorum tam graua excitari in illis symptomata, vt stercora euomantur non posse: quando grauidis ob tumorem vteri intestina multo magis cõprimuntur, veluti etiã contingit ob inflammationem vesicæ nullo interim infestante huiusmodi symptomate: Obstrui intestina possunt ab humore, vel vapore, aut stercore. At non posse ex vapore, aut humore, obstructiones intestinorum hæc symptomata committere ostendunt colici ex his causis affecti, qui si vomunt bilem, & pituitam, & alimenta, nunquam tamen illorum excrementa vomitu reiiciunt: A durò verò

verò stercore nequit obstructio oriri in gracilibus intestinis, nimirum quòd mollia sint adhuc excremēta ob cibi copiosi permixtionem, dum per illa feruntur, in crassis verò via lata est, diùq; sæpe in illis detinentur: nec tamen sursum recurrunt stercorea, sed tandem exitum per inferiora inveniunt. Multo minus profectò vulnerata intestina occludi possunt, quādo quidem priusquam coalescant, vel sequitur mors, aut nō ita agglutinantur vulnerata tunicę, vt internā cauitatem occupent: leuior est affectus subsidētia, quā vt excremētorum delationem prohibere queat. Quamobrem relinquitur vel ob tumorē partis, vel situs permutationē id contingere. Ac quum tumorū varia sint genera, vix scirrhi, aut œdemata in intestinis cōsistere possunt. Per erisypelata verò, & herpes insignes tumores, qui occupent exactē internam cauitatem nō excitantur: sola ergo inflammatio inter tumores horum symptomatum causa est, quod etiā experientia docet, dissectis corporibus, quę ex voluulo perierunt. Quinetiā eos, quibus deuoluta sunt intestina in scrotum tandem stercorea per os regerere, durante affectu, cōspicimus. Itaq; duo omnino morbi ex his symptomatis ostenduntur, inflammatio, & alius, qui ex positu partis nascitur: licetq; postea ex propriis notis vter sit, facili deprehendere, quibus sanē exēplis permoti ex tradita methodo nō solum pręsentiū, sed etiā pręteritarum, & futurarum omniū rerū, quę in nostro corpore cōtingunt, indicia quilibet inuenire poterit, qui rerū naturā, causas, effectūsq; inuestigare didicerit, & quę aliis similiter affectis acciderint, nō ignorauerit, vt alio pręterea non sit illi opus, his vero, qui prędictorum vim ignorant, omnia hęc inutilia, etiam si prolixissimē tradantur fore existimo. Quare ad reliqua properandum.

*Qua ratione oporteat medicum signa
inquirere.*

CAP. VIII.



TSI is, qui prudens est medicus, faciliē confes-
qui possit, quę hoc loco tradere institui-
mus, tamen vt aliorum imbecillitati consula-
mus, admonet ars, quę eorum gratia inuen-
ta est, vt paucis rationem complectamur, qua

A

rectè signa omnia inuestigari valeant. In quo quidem opere multos falli videmus, & artis autoritatē labefactare, dum vel longa percontatione ægrotos molestant, ut ab eis discant, quæ aliunde sunt petenda, aut etiam de nonnullis eos interrogant, quæ vel quærenda non sunt, aut alio modo quàm faciant. Nō in omni re opus est hac inuestigatione. Quū enim vel scribimus, aut alios docemus nulla percontatione utimur, quum soli in hoc officio versemur, id, quod commune omnibus est, explicantes. At in facienda medicina, quum quæramus quid singulis eueniat, cogimur aliorum ope uti: verum id arte faciendum, ut intelligamus, à quibus singula petenda, & quo modo sint inquirenda. Itaque illud imprimis obseruare debet medicus ne ab alio requirat, quæ per se cognoscere valet, vel omnibus sunt perspicua, quum alioqui necesse sit eum aliis omnibus indoctiorem putari. Quorsum enim laborabit ab alio intelligere ægrotum inquietudine laborare, aut siti torqueri, quem videat cōtinuò membra agitare, & os aqua colluere, potumq; exigere? Quæ verò ad ipsum pertinet medicum, nulli alteri committere. Quis nam quæso eum cōmendare possit medicum, qui velit signa, quæ vrina, aut excrementa, vel pulsus exhibent, ab alio perdiscere? quum vulgo, & verè creditum sit eū solum, qui medica arte sit instructus ea, quæ in his apparent probè diiudicare posse: Quo quidem exploditur eorū opinio, qui medicum spectatorem excrementorū esse nolunt, quòd hæc ab aliis vilioribus hominibus, qui hæc inspexerint, percipere queat: Igitur quæ propria illi sunt, & per se cognoscere valet, à nemine postulabit, sed illis potius utetur ad famam gloriāq; comparādā, quemadmodum à Galeno factum videmus, quum agnouit quæ efferebantur in pelui à cubiculo hepatici, excrementa alui esse, & ex illis quis, qualisve esset affectus, non sine magno honore prædixit. Sic etiam ille scribit primo ad Glauconem se causam prædicere solere, quæ diarias excitauit, neq; eam ab ægrotto, aut alio vnquā petere: Alia verò quæ nō nisi ab aliis intelligi possunt, si cum sano agat homine, aut leuiter laborāte ab eo, qui opem requirit, alioqui ab adstantibus quantum fieri licet omnia cognoscere studebit, ne scilicet ægro longiore sermone maiorem inferat molestiam, cui tamen interim exponere debet se de omnibus, vel multis ab adstantibus edoctum, ne negligenter

tior putetur, dum ab eo, qui laborat historiã præteritorum, & præsentium negligere videtur. Ab eo tamen quædam exiguntur, quæ ab alio percipi nequeunt, sed de his duntaxat sci- scitandus est æger, quæ necessaria sunt, nec ab aliis doceri possunt: & interim terrorem, aut molestiam non præbent: ut quid intus sentiat, quales somni fuerint, an iucundi, vel molesti, si quid peculiariter doleat, aut non, & quid potissimum molester, & quæ similia sunt, quæ latent adstantes: temerè autem ab eo, qui periclitetur de vita, agnoscatq; periculum, sciscitabitur, an partes extremas frigidas sentiat, an lumen refugiant oculi, an perperam audiat, temerè verèdas partes detegi postulabit in muliere, præsertim si ab ea quod quærit, intelligere possit, aut nō multum referat exacta rei, quam inuestigamus, cognitio, quum nihil molestius hoc illis esse possit: At ubi res cōgat non probem medicum, qui ut ægrotanti obsequatur, desinit diligentius quæ necessaria sunt, inquirere. Modus porcontandi esse debet, ut paulatim, & certo ordine id facias: ubi nullum ex mora periculum imminet, alioqui acrius id etiam faciendum, veluti si quis ab aliquo loco ceciderit, instetq; inflammationis generatio, nisi citò succurratur, statim quid egerit, ex quo loco, quæve de causa delapsus sit, in quâ partē corporis, in quēve locum, an scilicet in molliorem terram, vel lapides impigerit, & alia huiusmodi statim veluti extorquenda: ex quibus curatio cōmode instituitur. Iubet Galenus sexto libro de Morbis vulgaribus submissa voce agendum esse, ubi ægrotatē alloquimur, & illius statum perdiscere studemus, id quod intelligendum puto, ubi gravissimus est affectus, alioqui haudquaquā offendit etiam quæ moderata est vox, continente interim oratione, nō tamen assidua, interrogandus æger est, nisi putemus interpellationem gratam, quod ex hominis ingenio deprehendes. Neq; enim probare possum eorum ingenium, qui ut mulierculas delectent adstantes, fabulas inferunt, dum corporis omnem statum inuestigare cœperunt: Id profectò est, quod gravitatem minuit diuinæ huic arti nostræ, & illius professores ob quorundam vitium, qui scurriliter omnia exercent, viliores vulgo reddit. Atque hæc quidem sufficiant. Nam quæ ad Medici personam formandam, & instituendam pertinent, non sunt huius loci, & alibi fortè prosequemur.

*Quæ signa sint in unaquaque re enumeranda,
& à quibus incipiendum.*

CAP. IX.

PORRO quum signa quædam sint, quæ res præsentēs, quædam quæ præteritas, alia quæ futuras significant: Nōnulla itē, quæ rem ipsam, alia quæ illius causas, effectus, vel illorum genera, & differētiās monstrant: Præterea quum quædam etiā à causis, quædam ab essentia, alia ab effectibus, vel similitudine rerum ducantur: Postremò quum nonnulla communia multis existant, vel propria his, de quibus agimus, vel inseparabilia, quædam mediata, vel immediata, & alia aliis maiorem vim habeant, atq; in diuersis partibus corporis eadem notæ sapius appareant, ratio exigere videtur; vt tradamus an de omnibus semper agendum sit, vel de aliquibus duntaxat, & quonam modo à quòve genere, dum plura sint recēsenda, auspicari oporteat: Quam rem profectò confusam ab omnibus ferè scriptoribus videmus: Nam quum sæpè illi sibi proponant cognitionē morbi alicuius, vnā etiā quæ illius causas, & differentias monstrant, eodem negotio complectuntur, id quod passim Galenus facit: si enim fortè pleuritidis signa quærat, in sputo varium colorem, crassitiem: tenuitatem, aliāsq; qualitates annotat, quæ non monstrant esse pleuritidem, sed qualis sit humor qui eam committit: sic quum dolorem nunc ad præcordia, nunc ad claviculam extendi scribit pleuritidis differentias, non ipsam indicat. Eodem modo quum illi se alicuius rei signa explicare profiteantur, non tam id faciūt, quàm quòd docent quid ostendat rem, quæ abunde excessit, omnēque incrementum assumpsit: quemadmodum qui dicunt cholericam passionem significari ex pulsus defectu, sudore, membrorum contractione, & reliquis symptomatis, quæ nō omnes, sed vehementem duntaxat affectum comitantur. Quo errore etiā Dioscoridem in describendis herbis laborasse cōspicimus, dum nunc nascētes plantas, alias incrementum, aut vigētes, vel consenescētes, aut omnia simul, quæ nunquam reperiri possunt, depingit. At docendi, scribendiq; ratio postulat vt quæ statim rem ipsam mōstrant, deinde quæ illius mutationes sequūtur, tradamus, quum alioqui multis
defic

deficiētibus notis, perpetuò dubitare cogamur, an res ea sit vel alia de qua agimus. Præterea quum propriis signis singula maximè dignoscantur, ab aliisque distinguantur, nusquam quæ sint propria morborum indicia docet, nisi fortè quum de febribus agit in libris de Differentiis febrium, idque in paucis, & in primis solum generibus facit, quod profectò erat in omnibus ab eo præstandum, docendūmq; quæ sint pleuritis, peripneumonix aliarūque partium inflammationis, singulorūmq; morborū, qui in singulis partibus consistunt, & seorsum etiam morborum ipsorum non solum inseparabilia, sed etiam propria, & communia indicia. Sequitur sanè peripneumoniā, & pleuritidem difficilis respiratio, tussis, febris acuta, magnus pulsus, velox, & multa deniq; alia inter se communia ea obtinent, quæ medicum facile decipere possunt: At quæ propria sunt, errores euitāt, confusionēq; omnem tollunt, & certam cognitionem reddunt, quam nemo vnquā assequetur, nisi qui quod propriū, commune, separabile, inseparabilēq; unicuiq; est perspectū habuerit. Quinetiam primaria signa, & immediata cum remotis eodem ordine sæpe miscent: quum tamen plurimum referat ea inter se distinxisse. Sic enim agnoscimus quid aliud pariat, quidve ab alio nascatur, quid necessario enumerandum, quid verò tanquam notum prætermittendum. Nam alioqui si singula recensere velimus, vel nunquam id ob infinitam multitudinem assequemur, vel quiescere interim animus haud poterit, tanquā omnia necessaria sint cōpræhensa: nec aliquid prætermisissum, quod ad rem propositam faciat. Quo quidē errore nō solū recētiore scriptores, sed etiā antiqui medici omnes tenentur: Si enim forte enumerēt notas peripneumonix, tussim, febrē acutā, efflationē calidā, genarū ruborē, palpebrarū, venarūmq; capitis tumorem, sitim, soporē, linguæ ariditatē, deiectam appetentiam, & alia huiusmodi referunt, quorū quædam ponēda sunt, quæ ab affectu necessario proueniūt, peculiariāq; illi existūt, aut saltē intelligi nequeunt, alia verò, quæ in aliis omninò percipiuntur, superfluo recensentur: Nam qui dixit acutam febrē huiusmodi morbi esse indicium, frustra addit sitim, linguæ siccitatē, & cibi fastidium: quum febris acuta hæc necessario pariat, illiusq; vi compræhendantur: Quòd si omnia recēsenda sunt, quæ ex omnibus nascūtur symptomata, multorum

morborum signa in eodē semper repetenda forent, id quod ab omni arte est alienum. Caterum in enumeratione signorum bifariam peccant illi, primum quod à nullo capite rem exordiantur, sed Empiricorum more singula enumerent: unde fit, vt non solum inter se discrepent de numero signorum omnes ferè scriptores, sed rem incertā reddāt: Quum enim vnum ex illis plura, eaque diuersa signa, quàm alium authorem ponere legimus, ignoramus cui credendum sit, quum neuter certa ratione, & methodo vtatur, qua intelligere liceat certiorē, perfectiorēque esse eum numerum, quem ab alio diuersum constituit. Hinc illę profectò cōtentiones medicorum, quę in consultationibus sepius oriuntur, quū vnus ex Paulo, alius ex Aetio, alius ex Galeno sua signa se collegisse refert, & alium accusat: vel quod nō omnia ex omnibus collegerit, vel quod eo nitatur scriptore, cuius minor est autoritas, & fides, & interim qui alium accusat, maiore forte reprehensione est dignus, vtpote qui temerè multa addat maiorum autoritate confusus, quę ars ipsa reiicit. Deinde in eo errāt qui de signis scribunt quod quū singula enumerāt, quę diuersi sunt generis, inter se miscēt. Nam quum quatuor sint fontes omnium signorum, docendi ratio postulat, vt ab vno genere exordiamur: nec desinamus illud vniuersum excutere, nisi aliquid prohibeat, donec inseparabilia, propria, & ea denique quę sufficiunt indicia, ab eo duxerimus. De omnibus signis non esse perpetuū agendum constat. Quorsum enim dum solum ea, quę pręsentia sunt dignoscere studemus, notas enumerabimus, quę pręteriti, & futuri sunt indices? Quorsum vbi nobis affectus cognitionem proponimus, causarum signa explicabimus? De illis ergo solum agemus, de quibus res proposita cogit: Qui tamen artem scribere aggreditur in singulis rebus pręsertim in morbis nō solum demonstratiua, sed etiā memoratiua, nōnunquam prognostica, vbi de euentu dubitari potest, tradet: quod minor à Galeno prętermisum. Exceptis enim morbis acutis, qui communia habent salutis & mortis indicia, raro omnino quem finē expectare oporteat in singulis morbis, docet: Tantum abest vt ea etiam, quę ostendunt solutionis qualitatem, tempus, modū, & reliqua, quorum cognitio summopere est necessaria explicet. Non enim quid pręsentem hydropem monstret, tantūmodo docend

tendum est, sed præterea signa ponenda futura aut desperata salutis. Non solum quid anginam mōstret, sed etiā quid prænunciet salutem, aut mortem, illorūque genus, & tempus, & quid ostendat, quæ qualisq; fuerit generationis causa & ratio, est scribendum. Itaque qui artem scribere aggreditur, aut etiam de ægris cōsultat, non modo demonstratiua, sed etiam memoratiua attingere debet. At verò qui docet de eo solum genere, quod sibi proponit, agat. Ceterū quum de omni genere agēdum est, ab his notis exordiri oportet, quæ res præsentēs declarāt, propterea quòd illa lucem aliis adferant. Nam præsentium notæ, quum ad præterita, & futura referuntur, illorum quoque signa fiunt: non ita verò in aliis semper cōtingit. Quoniam autem occurrūt cōstitutio ipsa, illius causæ, & effectus, & horum omnium genera, & differētiæ, licet vnicuique ab vnoquoque incipere, quemadmodum initio libri secundi de Locis affectis Galenus ostendit, quum methodum docet inueniēdi partem affectā: siquidem symptomata morbos, illorūque causas, hæc rursus illa, & mutuò denique sibi lucem adferūt: mihi tamē placet, & melior videtur ratio, vt exordiamur ab affectu ipso, siue cōstitutione corporis, tanquam ab eo quod inter causam, & effectum medium est: & propius ad utrūque extremū signa sua porrigere potest. Morbus enim ferē semper quæ sit illius causa, quæue effectus prodit. At symptomata, etsi morbum, non tamen illius causam certò ostendit, veluti etiam causæ rarò quæ, & qualia sint symptomata, interueniente morbo nata indicant: quippe quum desinat sæpius extremorum vis in medio, hoc verò semper ad illa naturæ suæ vires effundat. Quinetiam quum ipsa cōstitutio sit, quæ nos primo ad agendum mouet: siquidem causas morborum abigere nitimur, vt bona reddatur corporis constitutio, actiones verò ipsæ, reliquique effectus hanc sponte sequūtur, meritò ob id ab ea inchoandum esse putabimus. Ac imprimis quidem notæ tradendæ, quæ genus ipsum declarāt, deinde quæ differentias, & species omnes, nisi quum de peculiari aliquo agendum est. Frustra enim tunc quæ ad vniuersum genus pertinent, prosequemur: si modo illud absque hoc intelligi valeat. Quur enim de signis morbi differemus, vbi solius febris cognitio petitur? At si quis ignoret quæ signa sequantur hepatis obstructionem, obiter interim quæ ipsam ob-

structionem significant expendere potest, ut cognitione generis assequatur, quod in specie querit. Transeundum deinde ad rei causas, illiusque indicia exponenda. Postremo quæ effectus singulos monstrant, si forte per se illi non pateant. Enumerandæ autem non sunt omnes notæ in singulis, sed illæ solum, quæ propriæ existunt & sufficiunt ad rem dubiam declarandam. Nam ubi pauca præstant quod volumus, quid opus est superflua multitudine uti? Quis, quæso, ubi dolor punctorius in latere sentitur, & tussis urget cum febre acuta, laborabit amplius, ut ostendat hominem pleuritide correptum? Ubi verò propria non adsunt signa, aut cum aliis confunduntur, omnia recensenda sunt, quæ inseparabilia esse solent, & quæ à re proposita aliquando seiunguntur: omnia denique quæ in aliis sic affectis visa sunt, notare expedit: Sic enim aut statim intelliges, quæ communia sint, & quæ propria relinquantur, & quæ immediata, vel remotiora, quæque vim maximam habeant ad id significandū, quod proponitur. Hoc pacto Galenus nephritidem à colico dolore distinguit, quæ communia ferè omnia inter se indicia ab initio obtinet, procedente autem morbo, quæ propria sunt, clariora euadunt, & cum inseparabilibus coniuncta certam cognitionem reddunt. Porro ab eo genere exordiri nos oportet, quod euidētiores notas præbere potest: & si omnia enumeranda sunt indicia, vniuersum genus percurrendum: At si solum quæramus quæ propria sint, & quæ rem ferè patentem ostendere valēt, his enumeratis quæ præcipua in eo genere reperiuntur, ad alia transeundum genera, eaque ut primum pariter excutienda: Nā si cui forte pulsus vix amplius sentiatur, & propemodum abolitæ reliquæ actiones appareant, superfluum est ab essentia rei & à causis, mortis signa colligere: Quod si actiones non sufficiant, adiungendum ex aliquo alio genere indicium est, & denique non plura cumulanda quàm res ipsa postulet ad sui dignotionem: Qua quidem in re plurimos hallucinari videmus, dum rem, quæ ex vno, aut altero signo satis patet, infinita aliorum multitudine ostendere nituntur, & in obscuris rebus vniuersa genera non percurrunt: aut si id faciunt, peruerso ordine idem exequuntur: quum scilicet enumerationem eorum, quæ ab vno genere nascuntur, à quo auspicati fuerant, intermittunt, ut ad alia transeant, à quibus rursus ad illa redeūt, quorum integram

regam enumerationem nulla ratione antea facere omiserunt. Quoniam verò, ut diximus, eadem genere signa in diuersis partibus sæpe conspiciuntur, ut actiones læsæ, qualitates mutatae, & quæ ab essentia sumuntur, ut in febribus, quæ per vniuersum corpus sparguntur, iubet Hippocrates medicum hæc primum in facie spectare debere: deinde in aliis partibus, quod quidem perpetuò faciendum non est, si modo ab his auspicandum est, quæ euidentiores notas præbere possunt, ut etiam Galeno placuit libro j. ad Glauconē, ubi scribit incipiendum esse à maximis, quæ circa ægrum apparent. Deinde ab aliis. Sæpe enim lethalis morbus infestat, quum tamen facies salutem ostendat, sæpe salutaris affectus urget, quem illa exitialem prænunciant: Nam si cui crus, aut coxa putrefacta sit, aut illatum vulnus in pectus, aut ventrem, vita in summo periculo versatur, quum interim facies nihil ferè, quodd præter naturam sit, ostendat, vulnerata in aliqua parte ignobili vena, ex qua copiosus sanguis effluerit, caduerosa ob inanitionem facies apparet, quum tamē omne periculum iam suppresso sanguine sit sublatum: Ab ea ergo parte auspicandum, & ab illis indiciis, quæ clarius quod quærimus ostendere possunt, à pulsu, & vrina si febris affligat, à vulnerata parte si vulnus infestet, & denique ab ea, quæ præ cæteris laborat, aut laborantem repræsentare est apta. Ex iis quidem constat, quid sit signum, quæ illius utilitas, quæ per signa cognoscenda sint, quæ, quòtue illorum genera, & differentiæ: à quibus hæc omnia sumantur, quæ & quanta illorum omnium sit vis, quot præterea possint esse in vna-

quaque re indicia, quo modo inquirenda, & recensenda. Quibus ita explicatis quæ communia sunt vniuerso operi, operis prærium esse duco, ut ad ea, quæ sunt singulis propria, accedamus.

*

A ;

IOANNIS ARGENT- TERII DE SIGNIS DEMONSTRATIVIS

LIBER SECVNDVS.

*De utilitate signorum demonstratio-
rum, prognosticorum, & me-
moratiuorum.*

CAP. I.



QVONIAM verò quædam per signa cognoscere oportet solum quæ præsentia sunt, quædam quum præcesserunt, alia quum sunt futura, nonnulla autem pluribus etiam modis utile est expendere: cogit ipsa rei tractatio, ne superfluum quædam explicemus: & eadem sæpius repetamus, ut singula eo modo, quo ea dignosci oportet, tradamus. Itaque hoc libro de Signis demonstratiuis agemus: rationemque docebimus, quæ ea, quæ præsentia sunt in corpore nostro, deprehendere liceat. Postea autem signa explicabimus, quæ præterita: postremo quæ futura prænunciant: Sic enim puto clariorem fore doctrinam. Præstat tamē hoc loco imprimis docere utilitatem, & usum horum trium generum signorum: ea siquidem perspecta, illorum tractationem audius cōplectemur: Nam quum multa inter se communia illa obtineat, præstat hoc loco semel de omnium utilitate agere: de qua quidem re Galenus nonnullis aliis locis, potissimum tamen libro primo Prædictionum scribit, ubi statuit inter ea quædam medico solum esse utilia ad honorem, & famam cōparandam, qualia sunt, quæ præterita commemorant: quædam autē & medico, & ægroto, cuius generis sunt, quæ futura præsagiunt: verū qua ratione id fiat non docet: nec meo quidē iudicio vlla diuersitatis ratio huiusmodi reperiri potest. Si enim ea ægrotis utilia censemus esse, quæ ad eorum sanitatem recuperandam faciunt, quum absque illis naturam affectuū sæpe agnoscere nequeamus (siquidem causa, & effectus, qui præcesserunt, indicant qualis

lis sit dispositio in corpore derelicta, cuius natura ex præ-
torum commemoratione perspecta, curatione postea re-
cte præscribitur) par sane est, quæ ex illis prouenit utilitas ei,
quam demonstratiua, & prædictiones præbent. Medico ve-
rò hæc omnia æquali modo ad honorem, & famam compa-
randam conferunt. Ita enim eum admirantur, quum præte-
rita commemorat, ut quum præsentia agnoscit, aut futura
prænuntiat. Nec minorem quidem laudem consequutus est
Galenus, quum ex pulsu mulierem amare depræhendit, quã
quum Eudemotribus quartanis media hyeme laboranti,
præter omnium expectationem, salutem promisit, & mori-
turum cum sudore Theagenem philosophum prædixit, eo
quod solis relaxantibus remediis ad excutiendã in eo hepa-
tis inflammatione medicus Theffalius vteretur: Par illi pro-
fecto fuisset laus, si aliquid quod præcessisset, ex arte diuina
set: Aegrotis verò æqualis quoque utilitas ex singulis gene-
ribus prouenit, & non in ægrotis tantum ut ille facit, sed in
omni alio corporis statu, illorũ utilitatem metiri oportet.
Quum enim medicus præsentẽ sanitatẽ tueri, & absentem
restituere profligatis morbis, & interim hos præcauere cõ-
modis præsidis debeat, necesse est, ut ea, quæ præsentia in
corpore sunt, aut futura, vel ita antecesserunt, ut suas adhuc
reliquerint, quas fecerunt in corpore impressiones, digno-
scantur, variant enim hæc medici opera: Aliter siquidẽ eos
tractare oportet, qui sani sunt, aliter qui ægrotant, aliter qui
cum morbo conflitantur, & diuerso etiam modo qui variẽ
per sanitatem, aut morbum sunt affecti: Quæ omnia demon-
stratiua signa patefaciunt. Quinetiam vno modo cum illis
agere expedit, quos diu sanos, nulla apparente in corpore
morborum occasione, fore speramus: alio autem eos, quos
in morbum lapsuros prospicimus, atque etiam in morbis
aliter victum, remediãque instituimus, quando proximus
adest illorum vigor: aliter verò, quum longius distat. His
præterea quos morituros præuidemus, remedia vel nõ ad-
hibemus, vel non certe ea, quæ artem infamare possint,
nempe generosa: quibus uti non debemus, nisi quũ ea ægro-
tis fore utilia speramus: Conferunt ergo prognostica signa
ad præcautionem, & curationem morborũ, & sanitatis con-
seruationem. Cæterum quum memoratiua ad causarum &
dispositionum corporis, quæ præcesserunt, inuestigationem
faciant

faciant, ex quibus postea quę in corpore adsunt, qualia quantaque sint, ostenduntur: ad eadem profecto, ad quę alia genera cōferūt. Aliter enim febres curamus, quas ira cōmisit, aliter quas intulit tristitia, aliter eos, qui morfu venenatorum animalium, quàm qui ferro, vel alio modo vulnerati fuerunt. Diuerso prætereà victu utimur in illis, qui à morbis nunc primum resurgunt, quàm in aliis, qui firmam, confirmatamque propriam sanitatem sentiunt. Illos enim ita tractamus ne liberaliore, licentiorēque victus rursus in morbum grauatis viribus prolabantur, & interim adhibito quod moderatum est, refici valeant. Hos verò liberē, & vt consueuerunt, antequàm morbo laborarent viuere permittimus. Atque hæc de vtilitate horum signorum sint dicta, ad quę referenda sunt quę sparsim, nullisq; positis capitibus de hac re à Galeno traduntur. Nam reliquę vtilitates, quę singulis generibus sunt communes ex primo libro, vbi generatim de vsu omnium signorum egimus sumendę sunt.

Quę dignoscere oportet præsentia.

C A P. II.



MEDICVM imprimis per signa cognoscere oportet quis, qualisve sit corporis status, an secundum naturam, vel illi contrarius, aut inter hos medius, siue neuter. Deinde compositionem ipsam à suis causis, & effectibus distinguere exeat, vt intelligamus quid compositio sit, quid compositionis causa, quid effectus. Ac in singulis postea quę, & qualis sit illorum natura, ad quod genus, ad quam differentiam pertineat, percipere necesse est: veluti in naturali statu quid sanitatis rationē obtineat, cuius generis existat, an simularium vel dissimularium partium, an salubritas, vel insalubritas, id est, an perfecta, vel imperfecta, aut neutra etiam sit sanitas: differt enim in hoc vna ab alia. Eadem porrò in suis causis, & effectibus ponenda, an videlicet sanitatis causę ad similes, vel dissimiles pertineant, an salubritatis, insalubritatis, & neutrę constitutionis sint causę. Eodem modo actiones, qualitates, & alia opera, quę in corpore fiunt, quęque proueniunt à diuersa constitutione partium internoscenda. Hęc eadem in statu præter naturam per sua signa dignoscere operæpretium est, veluti quid sit

mor

morbus, morbi causa, vel effectus: deinde cuius generis sit, an intemperies, vel viriata structura, præterea an magnus, vel parvus, acutus, vel tardus, continuus, vel interpolatus, ordinatus, vel inordinatus, æqualis, vel inæqualis, per consensum, vel primario genitus, vniuersalis, vel particularis, benignus vel malignus, simplex vel compositus, legitimus, vel spurius, & denique vniuersæ illius differentię præferri debent. Quinetiam morborum partes, siue tempora quum adsunt, ignorare, non oportet, veluti nec etiam locū, in quo morbus residet. Causæ morborum perspectæ ita esse debent, vt intelligamus quæ sint, quæ morbum fouent, augent, minuunt, quæ sit materia morbi, quod sit subiectum, & quo loco etiam contineantur. Quid item causa sine qua morbus consistere nequit, aut cum qua in corpore alitur, & perseverat. Quid præterea hunc, quid aliū morbum intendat, aut alio modo mutet: & vt breuiter dicam, vniuersæ causarum, differentię, quas in morbis considerandas esse diximus, quum adsunt, cognoscere necesse est. Id quod etiā de morbi effectibus intelligendum esse admoneo. Postremo quum morbi soluantur signa tradere oportet: quibus intelligere liceat, an fida, vel infida, facilis, aut difficilis, perfecta, vel imperfecta sit huiusmodi solutio, & si quid præterea aliud est in corpore morbo vexato, quum adest, ignorandū non est, illiusque notæ ob id explicandę. Nec sufficit morē, magnitudinem, speciem, & motum morbi, vt Galenus in libris de Crisibus dicere solet, perspecta habere, sed vt alia omnia, quæ prædiximus, inter se sunt diuersa, medicique actiones variant: sic illorum quoq; indicia sunt explicanda.

De vi signorum demonstratiuorum, quōve modo in illorum enumeratione progrediendum.

CAP.

III.



VT generalis omnium signorum, sic peculiaris quædam demonstratiuorum vis est, & eorum pariter quæ præterita commemorant, aut futura prænuntiant. Quemadmodum præterea ordo aliquis erat necessarius in enumeratione primorum generum signorum, sic in singulis generibus quum multa occurrant, ars requiritur, quæ certum initium

initium doceat, à quo ad reliqua commodè progrediamur. Ac nunc quidem vim, & ordinem demonstratiuorum paucis cōplectemur, & eadem de aliis suo loco trademus. Porro non omnia hic quoque omnia significant: sed quædam sunt, quæ in aliquibus nullam vim habent, quædam verò quæ solum genus, & speciem, eamque vel non omnem, aut si omnem, non solam: alia verò, quæ solam, & omnem monstrare possunt: quædam rursus, quæ constitutionem ipsam, non tamen illius causas, nec locum, in quo hæc posita sunt, repræsentant. Modo præterea significandi vt alia inter se differunt, quum quædam semper inseparabilia sint. alia separentur: nonnulla propria, alia communia, & paruum, aut maiorem vim alia aliis obtineant, & denique significandi ratione, quâ antea descripsimus inter se discrepant. Etenim vehemens sitis in febribus acuti morbi est indicium. Decubitus verò in alterutrum latus nihil ad id intelligendum confert. Partium imbecillitas genus vniuersum morborum monstrat, illius autem causam minimè. Excretio attrabilis morbi causam nuntiat: qui vero morbus ab ea sit excitatus, non necessariò ostendit: siquidem vlcera, tumores, variij denique morbi ex ea nascuntur. Rigor in intermittente febre causam & morbum pariter declarat. Actio læsa partis affecta est nota: morbi autem non item. Dolor punctorius eam solum inflammationem, in qua membranæ patiuntur, docet. Calor verò omnes sequitur, immediatūque est indicium. Sitis ardentes omnes febres comitatur, sed longius eas sequitur: per vniuersum morbum tussis adest in pleuritide. Dolor verò in latere, properante ad salutem morbo, affligere desinit. Maximam vim ad omnē corporis constitutionem significandam habent actiones, in aliquibus color, aliæque qualitates nihil monstrant, in nonnullis verò cuditissimas præbent præ cæteris notas. Ac ex omni quidē fonte signa sumuntur ad plura significanda, sed diuerso modo singula declarant, & ferè fit, vt genus signi signatæ rei genus ostendat, differentia verò differentiam: id quod si singula genera breuiter excutiamus, omnibus perspicuū fiet. Etenim morbi essentia, quæ in calore est, calidum affectum significat. Caloris vero differentia quis, qualisve sit morbus declarant, quippe febris index est calor per vniuersum corpus expensus. At qui acris, & mordax sentitur, putrida,

vehe

vehementis que febris est signum. Declarat, & affectus sine differentia causam, à qua excitatus est, & illius differentia causæ differentiam. Nam calidus morbus materiam subesse calidam monstrat, qui vehementer calidus est, aut sanguinem, aut bilem testatur esse, quæ morbum gignunt. Docet ille eadem ratione symptomatum genus, & differentiā, febres siquidem pulsus mutant, & pro illarum diuersitate eos diuersos efficiunt: ostendunt pariter & locum affectū. Nam inflammatio affectus est omnium partium, quæ sanguinem in se recipere possunt. At vehemens, quæque dolorem infert insignem, ad eas solum partes pertinet, quæ sensu non obscuro sunt præditæ: Quum verò sensu percipitur rei essentia, seipsam illiusque differentias, differentes causas, & effectus suis differentiis declarat. Tumor etenim, qui extrinsecus apparet, humoris collectionem significat: At calidus tumor inflammationem, vel erysipelas, aut herpetem repræsentat: Vehemens autem calor erysipelas potius quàm inflammationem: insignis tumor hanc, & non aliud testatur: qui cutem solam occupat tumor, minimumque attollitur, herpetis indicium est, quibus sanè an-bilis, vel sanguis sublit, qui tumoris est causa cognoscitur. At ex his putamus ex fluxione natum tumorem. Quæ autem fluxionis fuerit causa, incertum ex hoc sit: si verò intus latet rei essentia nihil ea confert ad hæc declaranda. Perdit enim vim suam ob loci rationē. Causæ verò quæ apparent, suos effectus repræsentant, qualem enim illæ vim habent, talem his, quæ pariunt, tribuunt, qua ratione redundans bilis calidum esse morbum docet. At illæ conspicuæ non sunt, quum in corporis internis partibus sunt reconditæ. Externæ autē morborum occasiones, quales sint internæ quis, qualisve morbus, & qualia symptomata, aperiunt. Hoc pacto agnoscimus febrem ex ira concitatam, diariam esse, & alterius differentię quàm sit ea, quæ à vigilia, aut alia causa committitur. Genus causarum lædentium, & iuuantium genus internarum causarum affectūque corporis, & illarum differentię horum differentias pariter manifestant, quippe calidos humores, calidioresque morbos corpus infestare intelligimus, si calida lædunt, iuant verò frigida. Bilem autē, aut sanguinem subesse, eorumque morbos vrgere ex his, quæ peculiariter illis profunt, aut obsunt, deprehendimus.

mus. Quæ verò morbis nocent, aut conferunt, dum vigent, status sunt indicia. Præbet materia, & subiectum sua signa, suamque vim ad ea, quæ præsentia sunt inuestiganda. Nam si sanguis nocet, non solum calidos, sed etiam benignos morbos esse, qui corpus afficiunt, putare par est. Contra verò accidit si attrabilis grauis est. Affecto corde ex illius natura colligimus, nec vulnus, nec vlcus, aut inflammationem esse posse, qui infestet morbus: quod scilicet huiusmodi mala, pars hæc minimo temporis spatio ferre nequeat, quin mors sequatur: sic etiam mutatis pulsibus ex natura, & officio partis colligimus cor ipsum esse affectum. Habet ergo vim subiecta materia ostendendi, quæ, qualisque sit causa, qualis affectus, & effectus ipsi, qui corporis constitutionem sequuntur. At actio læsa partem affectam, illiusque differentiarum differentes partes significant, siquidem respiratio impedita instrumenta, quæ ad eam adendam sunt destinata, affecta declarat. Quæ verò crebra est, qualis in his apparet, qui modo currere defuerunt laborantis pulmonis est nota: non tamen pars cuius actio est vitiosa semper laborat. Sed aliquando illæ à quibus hæ vim capiunt, aut quibus seruiunt, aut connectuntur, hoc enim pacto contingit voce priuari hominem, quæ facultas motoria ad votis instrumenta illis minimè læsis non peruenit, & per affectus pulmonis, aut cordis thoracis motus variatur, quum interim nihil ipse patiatur, quinetiam laborante hepate nonnunquam respiratio impeditur, nullo affectu interim existente in partibus respirationi seruientibus. In illis verò, quæ insitas suarum functionum facultates habent, ferè semper morbus est, quum actiones illarum læduntur, & harum differentiarum affectuum, causarumque differentias significant. Celer enim frequensque pulsus calidi affectus est indicium. Abolita verò actio magnū omnino morbum subesse testatur: deprauata nunc eundem, vt delirium perpetuum, quod inflammationis cerebri, aut septi transversi est indicium, nunc leuiorem veluti ambulatio inæqualis, & inordinata, quæ ob pedis leuem dolorem prouenit. Difficilis respirationis ea differentia, in qua recti spirare coguntur qui laborant sine febre, obstructionis à multis, crassisque humoribus pulmonis vasa occupantibus est index. Præbet etiā actiones suorum operum indicia, etenim coctiones, quæ in ventriculo, & hepate malè peraguntur, improba nutritionis totius corporis, vitia

vitiæque caloris sunt testimonia. Illud tamen prætereundum non est actiones ipsas, & ab affecta parte constitutioneque corporis esse inseparabiles, non tamen propterea eas perpetuo in omnibus signa fieri: quippe quum in aliquibus lateant: in quibus verò ad cognitionem conferunt, nunc per se, nunc verò alterius beneficio suam vim ostendunt. Vbi enim pars interna est, quæ afficitur, & nullum publicum munus in corpore exercet, nihil confert ad aliquid cognoscendum illius functio. Cruris verò actio læsa omnibus conspicua suas exhibet notas: at hepatis functionem nemo est, qui videat, verum quæ ex eo viscere proueniunt opera, ut humores, color, aliæque corporis qualitates testantur quales sint illius operationes. Hæ verò qualis, quantusque qui adest affectus produnt. Ex quibus sanè constat actionem oblatam non solum ostendere partem affectam, & actionis differentias affectum ipsum declarare, ut Galenus in libro de Locis affectis sentire videtur, sed etiã affectum ipsum ex ipsa functione, & diuersas partes affectas ex differentia operationum patefieri: Cæterum excrementa corporis vim non habent omnes partes affectas, nec omnes affectus ostendendi. Quandoquidẽ non omnes partes excrementa gignunt, quæ quidẽ in nostrum conspectum veniant & quæ ea gignunt, non ex omni malo perinde afficiuntur, ut variari quoque earum excrementa necesse sit. Quis enim septi transuersi morbos, sumptis indiciis ab excrementis, dignoscere studeat? excrementa procreat hepar, at per illius vulnera, aut peruersam figuram, aut ineptam connexionem, nisi accedat simul intemperies, nulla contingit in illis mutatio. Illarum ergo duntaxat partiũ vitia monstrant excrementa, à quibus vel gignuntur, vel suscipiuntur, vel denique ad eorum excretionem à natura sunt constituta, quum scilicet affectus in illis contingunt, per quos excrementa ipsa mutari oportet. Qua ratione quod excernitur per aluum loturæ sanguinolentæ carnis simile hepatis vitium ostendit, & excrementa cum sanguine, & ramenti mixta vlcus intestinorum sunt indicia: Ac non solum quidem partem læsam, sed etiam genus affectus ex suo genere, & illius differentias ex suis differentiis, & causarum etiam discrimen monstrant. Quum enim præter naturam excrementa sunt affecta, morbi sunt indices: at quum vel pallida, vel nigra, vel crassa, aut tenuia, aut alia

B

demum qualitate prædita apparent: qualis adsit morbus, qualisve causa, quæ morbum ipsum vel foueat, vel etiam excitet, producat: eadem sanè ratione opera alia, quæ sequuntur partium officia, quum apparent, præbent perpetuò notas eius dispositionis, quæ causa est actionis, unde illa proueniunt: Quippe carnis abundantia humidioris hepatis, pinguedinis vero copia frigidioris est signum: cæterum qualitates corporis non omnia etiam significare possunt, sed solum eos affectus, quibus aliquis subest humor, nec omnium partium cõditione, sed earum duntaxat, quæ sensibus sunt expositæ, vel humorum generationi, aut excrementorũ expurgationi feruiunt: Nemo enim ventriculi, aut septi transuersi mala ex colore aut aliis corporis qualitatibus depræhendere conabitur, propterea scilicet quod illæ partes in profundo situ corporis sunt collocatæ, nec aliquid ad coloris, vel alterius qualitatis totius corporis mutationem conferant: Nemo ex qualitatibus corporis indicia se capere dicet ad partium figuram, magnitudinem, numerum, & connexionem dignoscendam: Qui verò extrinsecus apparet vitiatus color nunc hepar, nunc lienem, nimirum pro diuersitate coloris, male habere significabit, quoniam scilicet ab illarum partium morbis huiusmodi color prouenit, siquidẽ laborante hepate intemperie extremètosus sanguis gignitur, affecto verò liene id quod in eo est alienum ex atra bile non expurgatur. Ostendit pallidus color meatũ, per quem bilis ad intestina descendit obstructum, nihil sæpe interim patiente hepate; Quum verò per crises ad cutem regeritur biliosus humor, qui regij morbi speciem præbet color, solius cutis vitium indicatur, expurgatis benèque affectis internis partibus: sic etiam rubedo, quæ in parte inflammata apparet, illius duntaxat partis laborantis est signum; idem sit de aliis qualitatibus corporis iudicium, ne singula prosequi cogamur. Licet quoque ex signis sumptis à rerũ similitudine quis, qualisue sit morbus, & illius causa, & vbi sedes affecta percipere: Si enim vigere forte peste ea, quæ prædiximus ignoremus, dissectis nõnullis corporibus, qui in ea perierũt, cognitisq; illorũ morbis & causis, & mēbris, quæ præ cæteris laborarunt, colligemus ex similitudine eos, qui adhuc laborarũt, pariter vt illos esse affectos; Quòd verò ad significandi modum attinet, paucis in singulis generibus hoc modo percurremus:
Nam

Nam essentia, ut diximus, non semper significat quum aliquando percipi nequeat, veluti quum partes internae tumoribus laborant. Eodem modo color ob loci conditionem, & alię qualitates à signatis rebus seiunguntur: Dolor vehemens in parte admodum sensibili leuiore suapte natura affectus, grauiore repręsentat. Tussis per vniuersum morbi decursum pleuritidem comitatur. Dolor verò lateris, & pulsus durities declinante morbo desinunt: Actiones læsę communia prębent morbis indicia: excremēta verò quibusdam duntaxat propria: Immediata sunt signa læsę partis functionum vitia: at color non item, sed quia primum actiones labefactatas monstrat. Vbi verò partes externę laborant, veluti contingit in inflammationibus, immediata est nota, quę à colore capitur: Ceterum maiorem aliis in vniuersum vim habent ad affectus dignoscendos actiones: At excremēta in aliquibus pręvalent. Pulsus celeriores calidum affectum, & cor intemperatum eodem modo testātur. Inflammationem autem succingentis membranę, & febrem diuersa ratione, illam siquidem duritie, & tensione: hanc velocitate, & celeritate patefaciunt. Deniq; quum nunc in aliquibus quędam appareant notę, quę postea abeunt, & illorum loco alię succedant, & quę in vno affectu sunt perpetua, in alio vel minimum durent: & quę in multis nullam vim obtinent, in aliis maximam ostendant. Ac denique quum significandi modus & ratio in omnibus ferè euariet pro diuersitate rerum, quę significantur, nihil pręter communem eam rationem, quam proposuimus, tradere in hac re possumus, nisi singulorum affectuum & partium corporis naturam, quod à nostro instituto est alienum, attingere vellemus. Quę enim eorum genera, & differentias collecta ex omnibus fontibus signa peculiariter ostendunt, ut quid sanitatem, quid morbum, quid partem affectam, & horum differentias significet, paulo post explicare aggrediemur, quum paucis docuerimus à quibus notis inchoandum sit, dum omnia quę pręsentia sunt, dignoscere cupimus. Itaque quum hæc pars, quę de signis demonstratiuis agit, rei essentiam, genera, differentias, causas, effectus, locum in quo hæc fiunt sibi proponat cognoscenda: ordo aliquis requiritur, quo intelligamus quorum notitia prius quęrenda sit, quę verò posterius, recensenda. Ac postulat quidem methodus, ut in hac

arte tradenda, scribendâve primò doceamus signa, quæ rei essentiam declarant; deinde quæ illius genera & differentias, tertio loco quæ causas affectus significant. Postremo quæ locum ipsum in quo hæc consistunt, patefaciant. Sic enim apparet cognatarum rerum connexus. At quum mendendi causa aut aliud agendi in singulis hæc quærimus, penultimo loco de loci affecti notis agendum. Postremò de his quæ causas affectus monstrant, Effectuum verò ipsorum inutilis consideratio relinquitur, quæ alioqui quum artem tradimus, prætermittenda non est, sed post ipsas causas idoneum locum inueniet, quum verò agendi gratia hæc inuestigamus, pariunt ea sibi lucem si prædicto modo doceantur. Quæ enim pleuritidis sunt notæ, illius etiam differentias testantur, modo solum variato, vt antea ostendimus: siquidẽ punctorius in latere dolor inflammationis membranæ succingentis est notæ: idem quum magnus est, affectus magnitudinem repræsentat, idem & locum peculiariter affectum indicat. Nam dolor punctorius afficere nequit, nisi membrana præter alias vicinas partes insigniter sit læsa; Sanguinis præterea copiam denunciat; Quippe quum à paucis, & frigidiore huiusmodi dolor hebetetur. Quo quidem constat quæ morbi differentiæ eadem loci affecti, causarumque efficientium esse indicia, & quæ ipsum locum læsum produnt, causas etiam morborum simul indicare non contrà aut non nisi generatim: etenim eo cognito quòd membrana, quæ costis subtenditur laboret, simul etiam nouimus tenuem vt plurimum oportere esse materiam, quæ inflammationem committat, quum pars densa crassum humorem facile non admittat, illud verò necessarium non est membranam peculiariter affici, si tenuis sit humor morbi causa, nimirum quòd possit etiam in musculis magna sui parte contineri paruo ipsius membranæ vitio; Præterea quum in actione primò sese offerant causæ, quæ corpus vitiant, ita progrediendum est, vt illæ postremo loco inueniantur. Quod enim vltimum in resolutione existit, id in actione primum constituere oportet, id quod nūquam commode fiet, si aliunde initium sumamus, & alio ordine progrediamur.

Quæ

Quæ ostendant quis, qualisve sit corporis status.

CAP. IIII.



GE igitur ex prædictis fontibus, quis, qualisque sit corporis status, & conditio, an secundum naturam, vel præter naturam aut inter hos medius dignoscere aggrediamur: id imprimis natura vniuscuiusque docebit: Si enim temperatum quis hominem sentiat, & decenter conformatum, & singulas illius partes iustam magnitudinem, numerum, coniunctionem, & unionem obtinere videat, cum statim sanum, & secundum naturam affectum iudicabit, plus vel minus, ut hæc perfectiora, aut deteriora apparebunt: Præter naturam autem intelligetur esse illius status, si contraria adsint, medius & neuter censebitur, si ab extremis æqualiter recedere sentiatur. Ostendunt id etiã causæ, quæ corpus efficiunt: constituunt, iuuant, lædunt. Eos etenim potissimum bene affectos putamus, qui ex parentibus bene affectis sunt procreati, quique temperatos, moderatos, & suo loco contentos humores habent, tum quæ structuram corporis secundum naturam constituunt causæ, quum nec excedunt, nec deficiunt, illud secundum naturam habere declarant. Quinetiã bene affectos putamus, qui à remediis, & medicamentis læduntur, iuuantur autem familiari victu, & alimẽto. Contra verò præter naturam habent, qui contrario modo à causis iuuantibus, & lædentibus afficiuntur: Ac nõ solum quidem immediatæ causæ, quæ primo corpus immutât, sed etiã quæ remotiores sunt, hæc testatur: Si quis enim assumpserit, aut fecerit, aut admouerit, vel excreuerit, aut retinuerit, quæ tuentur naturalẽ corporis conditionẽ, secundum naturam eũ habere arbitrabimur. Præter naturam autem si contraria illis contigerint: Subiecta verò materiã nullũ videtur in hac re præbere signũ, ut nec etiã peculiaria corporis instrumenta: At cõmune instrumentum non levis est nota ad idem significandum. Quum enim natius calor bene habet partium temperiem, & illarum structuram recte se habere fere necessarium est. Iam verò à tertio genere, nempe quod ab effectibus sumitur, indicia ad eadẽ percipiẽda hoc modo ducemus: etenim actiones, excrementa, alia opera, & qualitates corpo-

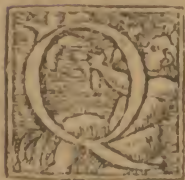
ris, quā secundū naturā habent, corporis statum secundū naturam esse demonstrant. At præter naturā affici corpus si cōtraria appareant, intelligemus: veluti si actiones sunt abolitæ, vel debiles, vel auctæ, vel tristes, aut vliquo modo deprauatæ, & excrementa nullo modo emittantur vel exeant quidem, sed vel illorum substantia mutata sit, vel qualitates, vel minori quantitate, aut maiori, quā oportet, vel nō eo modo, nec eo tempore, quo debent, nec per naturalē locum & sibi accommodatum excernūtur: Si quid item durius, mollius, asperius, læuius, candidius, vel alio denique colore infectum appareat. Si qui præterea odores foetidi, aut ingrati sapores, aut soni in corpore sentiuntur, corpus secundum naturam non habere indicant, sed præter naturam toto ipso affecto corpore, vel partibus quibusdam si plurimū hæc à naturali statu recedant, alioqui si minor recessus fuerit, in neutro, & medio statu positum putabitur: Nec desunt in hac re significanda notæ, quæ à similitudine capiuntur. Si enim alium pertinde ut ille de quo agimus, ita affectum conspexerimus, & secundum, vel præter naturam habere agnouerimus, idem de hoc sentiendum esse iudicamus: Ac ab his quidem fontibus, sed non omnibus, neque exacte quantum docendi ratio postulat, Galenus noster capite octauo, & quinquagesimo octauo Artis medicinalis ad hæc cognoscenda signa sumpsit, quum scribit corpora salubria, insalubria, & neutra deprehēdi ex his, quæ secundū essentiæ rationē illis insunt, & præterea ex illis, quæ ex necessitate ea sequuntur, nempe accideribus & corporis functionibus, quæ verò egrotant corpora, siquidem vitium sensibus patet, ex permutatione eorū, quæ secundū naturā illis insunt, quod si sensum effugiat malum ex læsione actionū, excrementis, doloribus, & tumoribus præter naturā illorū signa peti. Neque enim solum ab his notæ sumuntur, sed etiā, ut antea ostendimus, à causis ipsis, quæ affectus corporis gignunt, iuuant, lædunt, tollunt, materiam præbent, vel alio modo illorū causæ dici possunt: quod ipse postea sparsim ductis à nonnullis causis iudiciis facit: veluti quū simpliciter insalubria corpora ab aliis distingui refert, quod scilicet à causis morbosis promptissime afficiantur: & cerebri tēperaturas cognosci scribit sumptis notis ab his quæ extrinsecus illi occurrunt, & passim alibi à iuuantibus, & lædentibus causis signa petit: Verum

rum non solum ab illis, sed ab aliis omnibus causis eadem sumenda, ac ubi methodus proponitur, & quod cōmune omnibus esse debet, docetur, capita omnia ponenda, ex quibus singulæ postea notæ eliciuntur. Nam quū à duobus dūtaxat corporū signā peti debere antea proposuerit, nēpe ab essentia, & his, quæ eam consequuntur, necesse est, ut quum alibi lædentium iuuantiūque causarum mentionem fieri videremus, ignoremus an possint aliqua indicia ab illis capi, nimium quum ab initio nullum constitutum sit caput, sub quo huiusmodi causæ, & quæ ab illis ducuntur signa, contineantur. Atque id est potissimum, quod in hoc auctore damnari potest: quod quum ille eos passim reprehendat, qui methodo non utuntur, & fontes rerum non cōlectantur, sed ex malis positis principis ratiocinantur, sui statim in omni ferē re obliuiscatur, & nihil minus quā quæ omnibus sunt cōmunia, quærat, sed sparsim singula tradat quasi methodus in eo maxime, quod cōmune est, posita nō esset. Illud etiam probari non potest, quod in arte medicinali inter ea, quæ corporis cōstitutionem sequitur, ponat solum corporis accidentia, & functiones. Nam addenda sunt excrementa, & alia opera, quæ in corpore proueniunt: si modo hæc, ut paulo antea ostendimus, euidentissimas cōstitutionis corporis notas exhibent. Ab eisdem præterea fontibus, quos ante statuerat, quum de signis corporū sanorum ageret, eum ducere oportebat notas agrotantium corporū. Id enim docendi ratio postulat, si modo contrariorū eadem sunt genera, eadēque disciplina, præsertim quum huiusmodi varietate qui artem scribit, lectorem confundat. Si enim vniuersum genus eorum, quæ habent secundum naturam, cognoscitur ex his, quæ illi insunt secundum essentiā, & aliis, quæ essentiam necessario consequuntur. Quir pariter ab eisdem notas non petimus eorum, quæ præter naturā sunt affecta? Præterea quæ latent vitia in partibus internis non solū ex lēione actionum, excrementis, doloribus, & tumoribus deprehenduntur, sed etiam ex causis suis, corporis que accidentibus, & aliorum similitudine. Eodem pacto externarū partium morbi non solum ex permutatione magnitudinis, coloris, figuræ, numeri, situs, duritiei, & aliarum qualitātū cognoscuntur, sed etiam ex suis causis, & functionibus deprehenduntur. Etenim causæ, quæ febrem aut alium morbum

excitarunt, vel lædunt, aut iuuant, non solum corpus ostendunt ægrotare, sed etiam quo morbo laboret, indicant. Eodem pacto flauus color qui in regio morbo affectis conspicitur, morbosum corpus, morbi que naturā, & causas etiā monstrat: Cætera quæ diximus etiā absque exēplis patent: postremo duritiem inter ea enumerat, quæ sensibus subiiciuntur. Sic profecto tumores præter naturā poni oportebat. Possent & alia quidem in hac re dici, sed hæc satis ostendunt his, qui veritatem amant, certa methodo non fuisse à Galeno explicata signa corporū sanorū, & egrotantiū, quum multa omittit capita, & ea in singulis variet. Qui verò sectis sunt additi, etiam si multo plura, & luce clariora scriberemus, nunquam errorem agnoscent, & perpetuò aliquid habebūt, quo se, suosque authores tueantur, & veritatem ipsam damnet. Verum vt Galenus optimè dicere solet, his ne Apollo quidem cum Musis mederi posset. Sed illorum gratia, qui bene sunt affecti, ad alia properemus.

Notæ, quæ sanitatem, illius effectus, & causas ostendunt.

CAP. V.

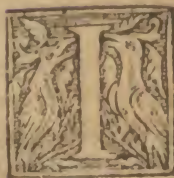


QUEMADMODVM naturalē statum ab eo, qui præter naturam est per signa destinximus: sic ea, quæ secundum naturā in vnoquoque reperiuntur inter se seiungere, & ex suis notis dignoscere singula oportet. Igitur sanitatem ipsam ex propria ipsius natura, causis, effectibus, & similitudine depræhendes. Proba etenim temperies, & recta structura similarium, dissimilariumque partiū propria est illarum essentia, & sanitatem illarū prodit: bonæ actiones, quæ à sanitate æduntur, & excrementa secundum naturam, aliæque opera, quæ sanitatem sequuntur, illius sunt indices. Idem faciunt causæ, quæ illam efficiunt, conseruant, iuuāt, lædunt, quum enim illæ adsunt, præsentē adesset sanitatem significant. Ex similitudine præterea, id quod ex superioribus patet, idem colliges. At causas ipsas sanitatis ex eisdem cognosces, pars enim bene figurata, quæ sanitatis causa est, ex sua ipsius natura, quū talis apparet, dignoscitur, tum etiā ex suis effectibus, sunt autem hi tum ipsa sanitas, tum quæ sanitatem sequuntur omnia. Quamobrem præsentē sanitatem,

tate, & his, quæ à sanitate proueniunt: illius causas præsen-
tes esse dignoscimus. Neque enim partes bene temperate esse
possunt, & suas functiones, & opera probè obire valent, nisi
humores corporis, quæ temperiem faciūt, rectè sint affecti:
vnde hæc sibi mutuò lucem præbent: à causis verò signa etiā
sumimus ad causas ipsas significandas. Nam cibus optimus
humores optimos, qui sanitatis sunt authores, gignunt, &
genitos ostendunt. Verum quum non omnium causarū sint
causæ, sed ab immediatis ad externas dūtaxat progredi pos-
simus, ultimæ ad sequētes omnes, & priores ad posteriores
cōprehendendas notas præbent, quæ verò omniū sunt pri-
mæ, & remotissimæ ex aliis causis amplius non depræhen-
dūtur, sed ex propria natura, effectibus, & ex aliarū causarū
similitudine. Quemadmodū sanè effectus sanitatis ex suis
causis, nēpè sanitate sanitatisq; causis, tum ex propria natu-
ra, & priores quiq; statim à facultatibus, & sanitate nascun-
tur ex posterioribus tanquam ex effectibus: omniū verò po-
stremi ex aliis effectibus cognosci nequeunt, veluti tempe-
riem ventriculi, quæ secundum naturā est, proba concoctio,
hanc bona nutritio, huiusmodi verò nutritionē viuidus co-
lor, hunc nihil aliud sequitur. Quamobrem ex aliis effecti-
bus, quum nullos post se relinquat, id cognosci nequit, alij
verò omnes priorum tanquam effectus, & posteriorum tan-
quam causæ, signa euadunt. Nam proba nutritio index est
bonæ coctionis, quæ in ventriculo obitur, nimirū quum sit
illius effectus, illa autem huius causa est, & indicium. Quod
verò iuuantēs lædentēsque causæ, & similitudines cum his,
quæ sanitatem, causas illius, & effectus secundum naturam
habere putati sunt, signa quoque in his exhibeant, ex supe-
rioribus (ne idem repetamus) constare puto.

*Signa, quæ prædictorum genera diffe-
rentiāsque indicant.*

CAP. VI.



AM verò postea quàm ostendimus quid sit,
quod sanitatē, illiusque causas, & effectus de-
clarat, sequitur vt doceamus, quæ sint notæ sa-
nitatis similarium partium, & etiam dissimi-
larium: quæ præterea monstrent illius causas,

B 5

& effectus: quid illorum differentias nempe salubritatem, insalubritatem, & mediam inter has cōstitutionem. Itaque sanitatem similarium partium, bonam inquam illarū temperiem, & formam ostendūt quæ ex illarum essentia peruritur indicia. Optimè etenim temperata, & in forma nullā labem habere conspicitur pars similis, quæ sana putāda est. Eodem pacto instrumentarias sanas censemus esse, uum illarum structura secundum naturam esse conspicitur. Indicant præterea hæc ipsa illorum causæ quæ præsentēs sunt; & præcesserunt, effectrices, conseruatricēs sue: etenim æqualis humorum proportio, proba victus ratio, decens conformatio, iusta magnitudo, perfectus partium numerus, cōcinnitas, aptaque earum compositio sanitatē similis, instrumentariæque partis, & totius denique corporis declarant: Nam quæ temperiem formamque partis tuentur, cōstitutionis similarium illius sunt indices: Quæ verò constituunt, seruāntque cōformationem, magnitudinem, coniunctionem, & vnionem, propria testimonia existunt naturæ dissimilarium corporum: quanquam tamen ferè contingit, vt quæ vni cōstitutioni profunt, eadem etiam quod in alia secundum naturam est, conseruent: Siquidē ab his, quæ assumuntur, excernuntur, & retinentur, extrinsecusque occurrūt: & à nobis geruntur, mutationes in singulis contingunt, etsi quædam peculiariter vnā cōstitutionē magis quā aliam tueri & labefactare sunt nata: veluti cibus crassus, qui obstruētiones parit, illaesa interim partium temperie. At qui moderatam habet substantiam, & concremētum, & vnā etiam temperatus reperitur, naturalem temperiem, & partiū meatus pariter tuetur: Quod etiam motus moderatus facit, qui aucto natiuo calore similaribus prodest, & instrumentariarum ciuitates expurgat, expeditasque seruat. Cæterū effectus, qui diuersam hanc cōstitutionem sequuntur, horum generā quoque ostendunt. Etenim integræ partium similarium functiones, vt attractiones proprii nutrimenti, eiusdem retentiones, alterationes, expulsionēs excrementorum, quæ peracta nutritione in singulis partibus supersunt, atque opera ipsa, quæ temperiem sequuntur, veluti corporis excrementa, quæ idonea substantia, quantitate, & qualitate sunt prædita: Præterea qualitates corporis, cuiusmodi est naturalis color, mediocris mollities,

&c

& quæ exhalant à corpore moderate affecta, & denique qualitates aliæ, quæ à primis emanant, quum secundum naturam singulis insunt, propriam similiarum partium sanitatem monstrant: Idem pariter sentiendum est in partibus instrumentariis sumpris ab illorum effectibus indiciis. Sunt porro hi sensatio, cogitatio, imaginatio, ratiocinatio, memoria, motus voluntarius: attractiones, retentiones, expulsionones, distributiones alimenti, quatenus à partibus instrumentariis obeuntur: Nam publicæ partes cuiusmodi est ventriculus, duplices habent huiusmodi functiones: nimirum quasdam, quas solius temperamenti beneficio exercet, quæ quidem illis propriæ censentur, quatenus vt similes nutriuntur, aliis verò funguntur ad totius animalis vsum, cavitatum filamentorumque, & demum eorum, quæ ad instrumentarias partes spectant beneficio: ergo quum hæ recte habent actiones, partes instrumentarias sanas repræsentant: ab eisdem verò fontibus signa capimus ad horum causas, & effectus ostendendos: Nam causæ, & effectus illorū ex propria natura, & causæ ex effectibus suis, & etiā ex aliis causis, si modo summi generis non fuerint, & effectus ex propriis causis, & ex aliis effectibus, si modo postremi non sunt, percipies. Veluti caliditatem, quæ temperiæ efficit, ipso tactu sese prodete ipsius caloris natura agnosces, cibi calidiores, motus vehementiores, & reliqua viuendi ratio, quæ corpus paulo vehementius calefacit calorem in corpore vigere, cuius nimirum est causa, aperit motus validiores, celerioresque animi, & corporis, vtpote qui à calore proueniunt, tanquā effectus exuperantis caloris sunt notæ: Ambulatio recta, & secundum naturam sanitatis est effectus, ac per seipsam innotescit, eam etiam indicant causæ quæ eam pariunt: si quis enim optime constructa crura, & bene affectam motricem facultatem in alio conspiciat, bonā esse, quæ ab ea proficiscitur actio, tanquā ex sua causa colliget: Quod si paruo temporis spatio iter longū quis conficiat, statim intelliget tanquam ex effectū promptā, facilēque illi esse ambulationē: eodem verò pacto alias causas, aliōsq; effectus sanitatis cognosces. Ex eisdem etiā fontibus differentias illarū depræhendes: etenim salubritatē, id est probā, optimāque sanitatem: in salubritatē, id est deteriore cōditione affectā, & neutram, at inter has mediam corporis constitutionem, ad hæc salub

salubres causas, insalubres, & neutras, quæ salubritatis, insalubritatis, neutriusque status sunt effectrices, cōseruatrices iuuatricęsq; nec non etiā salubres, insalubres, neutrosque effectus, qui à suis constitutionibus nascuntur, ex causis, effectibus, & propria singulorum natura intelliges: siquidē optimam sanitatem, optima quæ percipitur sensibus illius natura, optimæ causæ, optimique effectus monstrant, deteriorem verò hæc deteriora: Sanitatis causas optimas esse cognoscimus ex optima illarum natura, ex optimis suis effectibus, & optimis causis: & demum effectus optimos, quum optimi cōspiciuntur, ac ex suis optimis causis, & effectibus, percipimus: sibi enim mutuo hæc signa præbent, & genera ex generibus, & differentiæ ex differentiis signorum deprehenduntur. Contingit tamen ut eadem nota sanitatis, & illius causæ sit testimoniū, veluti facilis, promptaque nutritio sanū esse corpus, & in eo calorē præter alias qualitates vigere monstrat, & color pallidus ut bilem redundare, sic corpus non inculcata sanitate præditum nunciat: Ac in omnibus præterea ex similitudine notas petimus: Si quos enim sanos optime constitutos, vel temperatos, aut bona structura donatos, vel aliter affectos agnouimus, eadē illis tribuimus, quos iis similes putamus: sic enim de liberorum natura, & vita statuimus ex similitudine parentum ducta coniectura, & indiciis.

De signis cognoscendorum humorum.

C A P.

VII.

SUNT porro inter causas sanitatis, & morbi præcipuæ humores: valet etenim corpus, ut auctor est Hippocrates in libro de Natura humana, & res ipsa docet, quum hi probam qualitatem obtinent, & iustam mensuram seruant, suisque in locis continentur: ægrotat autem, quando sunt contrario modo affecti, siquidem temperies, formæque partium ob formam, alienasque humorū qualitates labefactantur. Ac non solum quidem similariū natura humorum vitio corrūpitur, sed etiam ferè vniuersa corporis structura ex illis sua mala contrahit: Nam vlcera, inflammationes, cancri, & (ut semel dicam) tumorum generatio, calculorum, lumbricorumque procreatio, immoderata partium crassities,

ries, & extenuatio, obstructions, figuræ plurima vitia, asperitates, laxitatesque partiū præter naturam, & nonnunquā etiam luxationes: & denique aliæ omnes propemodum noxæ ob humores in nobis accidunt. Adde quòd animi corporisque functiones ad humores ut plurimum, tanquam ad earum authores referimus, quo magis illorum naturā, & vim medicum tenere oportet, qua quidē de re libro quarto de Sanitate tuenda, & primo, & quarto Aphorismorum ex professo agit Galenus, ut alios infinitos locos omittam, in quibus obiter illorum notas se tradere pollicetur: Verum meo quidem iudicio, nulla methodo id facit, quum ex colore ab excretionibus consuetis, à symptomatis, victu antecedente, facili tolerantia vacuationis, ab his præterea, quæ cum natura humoris sunt cōiuncta, à sexu, regione, vrina, deiectionibus, sudore, sapore, somno, vigilia, calore, frigore, ex pustulis, quæ in corpore oriuntur, otio, labore, & aliis huiusmodi eas peti scribit: Quum enim tractatio omnis, quæ methodo nititur, eo possim attestante, à summis generibus inchoare debeat, probari certè non potest, quod in hac re ita ab eo docetur, nimirum quum nulla capita, nullòsque fontes proponat, à quibus signa omnia ducantur: quo fit ut semper aliquid omittat singularium enumeratio: Id quod facile unicuique patere puto. Nec etiam si omnia recenseantur, propterea arte docentur, quæ eo modo explicantur: Nā genera prius quàm infimæ species semper doceri debent: sic enim quæ sunt eiusdem naturæ sub eodem genere comprehensa, etiam si non enumerentur, intelliguntur, audacterq; affirmare possumus nihil fuisse prætermissum, quod quidē non solum certam reddit doctrinam, sed etiam animum verū agnoscendi cupidum solatur, minuítque studiosis laborē, dum ex omnibus authoribus omnes notas colligere nituntur, & interim multa superflua aceruant. An propterea (quæ so)putare debemus tot esse pituitæ, aut alterius humoris indicia, quòd perlectis omnibus Galeni libris, nō plura sint inuenta? Quid si nonnulla omittat? Quid si plura, & aliqua inutilia tradat? Nonne vanum putabimus huiusmodi laborem? Ac quanto quidem satius esset statim ab initio genera inuenire, ex quibus horum vniuersa signa petuntur, & artē excogitare, ad quam omnes authores, omniū præcepta, vniuersaq; notæ referantur, cuiusque beneficio quid deficiat, vel

vel redundet, quid denique rectè, vel perperam ab vnoquoque tradatur, agnoscere liceat. In hoc præterea artem apud Galenum desidero, quod quum inter signa quædã sint, quæ genus, alia quæ speciem, differentiãque humorum ostendunt, alia aliis certiora, maioreque vi prædita: alia quæ eos in toto corpore redundare, alia demum, quæ eosdẽ in partibus quibusdam solum contineri monstrant, hæc capita inter se non distinguat, nec quæ sunt singulis propria tradat, quum tamen plurimũ referat hæc inter se distinguere, & proprias illorum notas certa methodo docere. Itaque licebit unicuique, qui arte vti velit ex prædictis fontibus humorum vniuersa indicia sumere. Sunt enim humores suapte natura quidã calidi, & sicci, vt bilis: Alij calidi & humidi, vt sanguis: quidam frigidi & humidi, vt pituita: alij frigidi, & sicci, vt humor melancholicus: temperati alij, vt tota eorum massa, quæ etiam sanguinis nomine donatur, ex omnibus iusta quadã proportionem, exuperante tamen sanguinis copia confecta. Sunt qui in occultis, malignisque qualitatibus naturam obtinent, vitiatãque sunt forma, quales sunt, qui in aëre pestilenti gignuntur, aut à venenis tota substantia lædentibus inficiuntur. Ac vbi quidem illorum natura in euidentibus qualitatibus posita est, licet ex ea quis humor redundet deprehendere. Si enim tactu calidius ficiusque corpus sentiatur, calidos & siccos in eo vigere humores colligimus. Sic calidos & humidos, & denique alterius nature, quàm scilicet tactus subesse iudicat. Est enim hic sensus primarum qualitarum iudex optimus. Quod si maligna humorum natura extiterit, non perinde licet tactu eam dignoscere, quippe quum per malignos morbos venenosa sæpe subsit in humoribus natura, quæ omnẽ tactum fugit. Quum verò excernuntur, visu commodissime id facimus. Nam si quis æruginosam bilem excretam videat, contemplatione illius formæ malignum humorem statim agnoscet, sicut etiam pituitã, aut alterius generis humorem, cuius natura in primis qualitatibus est posita, vnde optimè Hippocrates in libro de Natura humana scribit pituitã etiam vi tractã perpetuò frigidam apparere, quòd illius natura sit frigidissima, quæ etiã tactu percipitur. Vnde excreta hoc vno modo nobis indicia præbere dicuntur, quatenus scilicet humoris excreti naturam, quæ perinde non erat perspicua, quum in corpore lateret, sensibus

liceret

liceret percipere. Habent præterea humores suos effectus, quales sunt secundæ tertiæque qualitates, & quæ in corpore pariunt, ex certa etenim tēperie humorū, color, sapor, odor, crassities, tenuitas, visciditasq; in illis prouenit: ob id signa quæ ab his ducuntur, scribit Galenus ab illis sumi, quæ cū humoris naturā sunt coniunctissimæ, & meritò quidē quū illi potissimū sūt cōstituendi eorū effectus, qui ex primis qualitatibus, in quibus eorū natura collocata est, nascuntur. Siquidem secundæ tertiæque qualitates immediate à primis sūt: ab his igitur notæ hoc modo capientur: si quis enim pallido colorē quempiā videat, meritò bilem pallidā in eo abundare iudicabit: sic nigram, si niger sit corporis color puitā si albus, sanguinē si ruber, malignū verò humorē si huiusmodi color appareat. Eodē modo si tenuē, & flauum, vel pallidū humorē à corpore excretū cōspiciamus, pallidū, flauūmq; bilē eā esse iudicabimus: quoniā huiusmodi color, & cōsistētiæ, quæ bilis naturā sequuntur, adsunt: viscidi, crassi, & albi omnes ex pituitæ genere cōsistūt, nigri, & crassi melancholici omnes: aquosi, & diluti serosi generis, & deniq; quū noueris qui sūt proprii colores, propriæque cōsistētiæ humorū, ex illis licebit, quales sūt humores, qui abundāt, dignoscere. Hoc modo etiā excrementa, quæ reiiciuntur à corpore, humoris abundātis sūt indices, quòd scilicet sensibus subiiciāt qualitates cū natura humoris cōiūctas. Habēt & suos sapes, & odores singuli humores: est enim sanguis dulcis, & pituitæ etiā quoddā genus, bilis amara quæ pallida est, flaua vitellina, æruginosa, iasatodes, & atra ea, quæ ex his gignitur. Nec existimare quidē oportet omnē atrā bilē acerbā esse, vel acidā, quēadmodū Galenus scribere solet nulla adhibita distinctione: Nā quum, eo authore, atra bilis vel ex flaua, aut ex sanguine vel humore melancholico procreetur: ea certe quæ ex amarā bile, qualis est flaua, per assationē gignitur, nunquā acida esse potest, si quidē acidus austerusq; sapor exuperantis frigiditatis sūt indicia, & rebus primo insunt, dum crudiores existūt, ac nondū à calore elaborate, & percoctæ: tunc enim acida, dulcia, amara, & salsa demum quadunt. Itaque si amara, vel eundē retinent, vel in sequentem, succedentēmq; saporē permutantur: constat quod amarum est nunquā acerbum, vel acidum fieri posse. Est autem austera, quæ secundum naturam est, melancholia, quum
prop

proprio nomine humorem melancholicum in libro de Naturalibus facultatibus Galenus vocādam esse censet. Acida est atra bilis, quæ ex humore huiusmodi prouenit: Nā acerbum in acidum transire aptum natum est, vel forte etiā huiusmodi sapore est prædita, quæ ex sanguine præsertim limoso, & non bene à feculento humore expurgato conficitur. Refert quoque saporē acidum pituitæ quoddam genus, quæ ob id acida pituita vocatur. Qui verò insipidi sunt humores, omnes ex pituitæ genere consistunt. Salsus verò humor, vel pituita est putrefacta, aut cum humore seroso mixta, aut ipse etiam solus serosus humor. Cæterum boni odoris sunt humores temperati, putridi verò pessimi, calidi, & humidi virosum nescio quid referunt. Qualis verò sit bilis, vel pituitæ, & (vt semel dicam) singulorum humorum odor, nec exprimere, nec agnoscere facile possumus. Docendi tamen methodus postulat, vt ab his etiam proprias humorum notas petamus. Iam verò ea, quæ humores in corpore pariunt, vniuersa vel ad animum, vel corpus pertinere dicamus: Animi quidem mores quales subsint humores, indicant. Nam qui iracundi, & furibundi, biliosi, stolidi, & ad risum profusi, incōtinentes, impudentesque sanguinei: Astuti, cauti, prudentes, cōstantes, ingeniosi melancholici. Maligni, proditores, simulatores, osores, iniuriarumque memores, & peruerso ingenio præditi censentur, quibus atra bilis dominatur: obtuso ingenio præditi pituitosi: vt enim corpus frigido, & humido humore grauatur, sic & animus obruitur. Quo magis mirari subit, quòd Galenus scribat pituitā ad animi mores nihil conferre, si enim corporis temperiem illi sequuntur, quur non putabimus à frigida & humida temperie, cuiusmodi pituitosa est, certo modo aliter quā ab aliis humoribus afficit? Valent memoria melancholici, felicior est imaginatio, & rerum cōprehensio sanguineis, & pituitosis, nimirū quòd in humido promptiores fiant impressiones, vnde pueri, & mulieres maximè dociles putantur. Qui verò matura iam sunt ætate, ineptissimi ad discendum apparēt. Qui tēperatos habent humores mediocria hæc omnia obtinent. Mania, vt affectus præter naturam attingamus, atræ bilis exuperantis in cerebro est indicatiū. Tristitia, & melancholia humorē melancholicum testantur. Deliriū bilis fluxu, aut sanguinis, vel vaporis biliosi dominiū monstrat. Ac
vt bre

vt breuiter dicam, animi perturbationes, & morbi qualis sit temperies, & humor redundans repræsentant. Quæ verò ab humoribus in corpore proueniunt, placet ita diuidere, vt quædam ad habitum corporis, quædam ad illius actiones, alia verò ad eiusdem passionem referantur. Nam habitus gracilis cum venarum amplitudine biliosum humorem vigere indicat, carnosus sanguinem bonum, crassus & mollis pituitosum, pinguis frigidior, sed nondum pituitosum sanguinem monstrat. Asper, durus, gracilis cum venarum angustia melancholicos sequitur humores. Tensum corpus vt carnis, adipisq; abundantiam comitatur, sic declarat sanguinem copiosum, aut frigidior subesse. Liceret ex his, quæ à corporis habitu prodeunt, veluti ex pilis signa colligere redundantis in corpore humoris, sed licebit unicuique materiam ex Galeni Arte medicinali mutuari, hac sibi propofita methodo, vt omnia, quæ ad eos pertinet, vel ad illorum ortum, vel casum, vel incrementum, copiam, consistentiam, figuram, colorem, duritiem, asperitatem, & lauitatem referantur. Quibusdam enim citius aliis tardius oriuntur, & decidunt, vt admodum biliosis. Eisdem naturis pili cito crescunt, & pallido colore sunt tincti, & contorti, asperi, duri, & (ne singula in hac re prosequamur) facile quilibet inuenire poterit omnes pilorum differentias, quæ non prouidentia naturæ, sed materiæ expirantis à corpore ratione proueniunt, humorum copiam, qualitatemq; sequi. Inter corporis functiones recepta à medicis diuisione, quædam statuentur naturales, quædam vitales, aliæ animales. Eas autem vocamus naturales, quæ famulantur generationi, nutritioni, & aëctioni. Vitalem vocamus facultatem, quæ pulsus ædit. Animalem vim principibus actionibus, sensationibus, & voluntariis motibus præesse putamus. Igitur celeres motus biliosos comitantur, tardi pituitam, moderati, & graues temperatos humores ostendunt. Contendunt fere cum biliosis in celeritate sanguinei, sed citius exoluuntur, quibus bilis abundat, diuque perseuerare in officio nequeunt, compositos ædunt motus melancholici. Inordinatos & furore plenos atrabilarij, & qui admodum biliosi existunt. tardi ad motum sunt pituitosi, sed minus fatigantur. Vegetos sensus habent biliosi, acutos melancholici, laudabiles quidem, sed turbulentiores sanguinei, obrutissimos pituitosi, moderatos tēpe

C

rati: Quod verò ad principes functiones pertinet, in animi
 functionibus, & perturbationibus sumus cõplexi. Solemus
 enim animi mores vocare potissimũ reſtrictis facultatis fun-
 ctiones, & quæ in corde fieri putantur passiões, vt irã, tristi-
 tiam, gaudiũ, magnanimitatẽ, constantiã, de quibus præſens
 locus diligentiorẽ tractationem nõ postulat. Ad sensus perti-
 nent somnus & vigilia: Sunt autem maximẽ vigiles melan-
 cholici, & biliosi, summo sunt magis dediti temperati quàm
 illi, etsi id moderatẽ, magis adhuc sanguinei, omnium maxi-
 mẽ pituitosi. Quod verò ad naturales functiones pertinet
 prõpte cõformantur, & adoleſcũt biliosi, deinde sanguinei,
 postea pituitosi, postremo melancholici, qui vnã cũ biliosis
 celerrima senectute conficiũtur. Incrementũ in omnes par-
 tes humorũ copiã, & quod citissime fit, etiam caliditatẽ co-
 mitatur. Ad generationẽ, & venerẽ proliuissimi biliosi, sed
 cito exoluuntur. Id quod etiã melãcholicis accidit, qui statũ
 plurimũ congerũt. Sed his perinde inimica nõ est venus quũ
 rarius semen emittant, vtpote ex flatu ad coeundã excitati.
 Alij verò melancholici tarde ad venerẽ excitantur, & illius
 vsu præter modum exſiccato corpore maximẽ lædũtur, san-
 guineorum potissimũ venus est, quũ semine copioso abun-
 dent, etsi non perinde prompti sint, & expediti, vt biliosi. Pi-
 tuitosi tardj ad venerẽ, nec tamẽ obest hæc illis si moderate
 ineatur, calore siquidẽ pituita cõcoquit, & tẽperatius corpus
 euadit, at frequẽtiore vsu, dissoluto semine calidiore substã-
 tia vnã cũ spiritu vitali frigidius reddit. Ad coctiones omniũ
 aptissimi sunt sanguinei, ad attractionẽ biliosi, & ad retẽtio-
 nẽ, in qua etiã melancholici illis fortẽ nõ cedunt, nimirũ q̃
 siccitate qua hi abundant, retentio peragitur. Infirmissima
 est retentio, & attractio pituitosis, cõcoctio melancholicis.
 Ad reddẽda excremẽta, præſertim quæ per aluum excernun-
 tur maximẽ idonei pituitosi: Sanguinei ad retẽtionẽ, & ex-
 pulsionẽ nõ perinde infirmi, vt pituitosi: omniũ verò illi fœ-
 licissimo nutriũtur. Distributio alimenti in biliosis felicius
 obitur: In melãcholicis melius quã pituitosis: at deterius illi
 quã hi cõcoquũt, & nutriũtur refragãte frigiditate, & siccitate
 vtrique operi, vigente in pituitosis humiditate. Vitalis
 vis validissima in sanguineis, deinde biliosis, infirmissima
 pituitosis: deinde melancholicis, cui verò humores sunt
 temperati, omnia hæc moderata adsunt. Ceterum inter pas-
 siones

fiones corporis hoc loco morbos ipsos, illorū accessiones, & dolorem, enumeramus: calidus enim morbus calidū humorem abundare monstrat, frigidus frigidum: Sic accessio quę quotidie aduenit, pituitam, quę tertio quoque die bilem flauam, quę quarto melancholiā, vel atrā bilem, quę verò perpetuum quendam tenorem seruat sanguinem: longę accessiones pituitam, vel melancholiā, breues bilem vel flatū redundare ostendunt: vehementes morbi, qui ex humore proueniūt, sanguinem, aut bilem omnino sequuntur, languidi pituitam: benigni ex sanguine potissimum, deinde ex pituita nascuntur: maligni primas obtinent: qui ex atra bile: secundas, qui ex humore melancholico: postremas, qui ex æruginosa, vitellina, & flaua proueniunt: Lethales ab omnibus humoribus fiunt morbi, maximè autem à bile flaua, vitellina, æruginosa, & atra: qui verò perpetuò hominem ad mortem vsque comitantur, ex atra potissimum originē ducunt, vt ostendunt cancri, & elephantiasis: Quòd si ex aliis humoribus eadem vis aliquibus concedenda est, pituitæ dabimus ex qua asthmata, scabies nonnunquam, & podagra toto vitę tempore sæpe affligunt: Dolor eadem ratione materiam abundantem significat. Erodens enim bilem flauam: obrusus & grauis pituitā: tensius vel flatū, aut sanguinem sequitur. Ac vt semel dicam licebit vnicuique ex effectibus prædictis, & aliis eiusdem generis abundantis humoris notas reperire. Alleuiationes quoque & aggrauationes, quę excretionem humorū sequuntur, inter passionēs corporis nō ineptè reputari possunt. Ex quibus etiam indicia petuntur: grauis siquidē esse solet superflua, & familiariū humorū vacuatio, leuis autē si id quod est noxium educitur moderatē. Iam verò ex humorū causis illorū indicia cōmodissimè hoc modo ducemus: Nam quū à causis calidis & siccis bilis gignatur, fit profectò vt quę calefaciendi, & siccandi vim habēt, huiusmodi humorem ostendere dicantur: Hæc enim ratione ætas aëris conditio, regio, anni tempus calidum & siccum, vita laboriosa, vigiliæ, curæ bilem flauam aut etiam atram, quum scilicet vehementius diutiùsque processerint, ostendere dicuntur: quoniam eam gignunt: Eiusdem generis est temperies corporis calida, & sicca, & sexus: veluti quum viros biliosos, mulieres pituitosas dicimus, & alia huiusmodi, quę vel humorem gignendi statim vim habent, vel illud

monstrant, quod eam vim obtinet, notas præbere ad bilem pituitamque cognoscendam dicuntur: siquidem temperies per se humores procreat: sexus autem, & ætas non id faciunt, sed qualis temperies sit indicant: veluti aër qui gignit quidē sibi similes humores, non tamen statim, sed quoniam primò corporis temperiē mutat: Regio, anni tempus qualis sit aëris conditio declarant, quorum sanè varietatem nemo distinguere poterit, qui ignoret quoniam modo hæc abundantium humorū sint indicia. Præbet quoque suas notas materia ex qua humores gignuntur; eam autem suppeditant, quæ assumuntur, & retinentur. Quum enim id, quod assumitur, facilius promptiusque vertatur in sibi similem, quàm in alium humorem, eum, qui calido, & sicco nutrimento, aut medicamento, utatur rationi consonum est bile abundare: Eodem modo si quæ consuevit excerni bilis, non amplius excernatur, materia suppeditatur biliosa corpori, differtque à superiore, quòd hic actu, illic potētia materia bilis sit, quàm obrem genus signorum, quod ab excrementis cohibitis capi scribit Galenus ne plures fontes fiāt, ad materiā humoris redigatur, non tamē impedio alios aliter facere modo omnia indicia certis quibusdam generibus cōplectantur. Ducemus autem ex materiæ qualitate, quātitate, ordine, & assumptionis tempore humorū notas. Diuersi etenim humores, quum hæc euariant, procreantur: Nā temperati cibi in calidioribus corporibus, veluti admodū biliosis, bilem gignūt. In pituitosis pituitam, qui copia grauant coctricē, etiam si biliosi suapte natura fuerint, omninò in pituitam degenerāt, quod etiam peculiariter de vino notauit Galenus, quod quidem etsi calidū est ubi tamen largius sumitur, quàm confici possit: sopores, & alios huius generis frigidos affectus parit. Vbi autem ordo peruertitur, ut plurimum corrupti sunt humores, qui gignuntur: ubi verò intempestiue sumuntur, nondum priore percocto, pituita est qui prouenit humor. Nec minus licet ex subiecto corpore & instrumento, in quo humores procreantur, illorum signa capere. Qui enim in ventriculo, aut cerebro colliguntur, ut plurimum pituitosi esse putantur, quòd illic pituitæ sit sedes: qui in liene continentur, melancholici esse solent, in venis serosi aut biliosi, vel sanguis ipse purior: in hepate verò bilis, vel sanguis coaceruantur. Colligimus pariter humorum notas ex cōmuni

corpo

corporis instrumento. Quibus enim natiuus calor imbecilior est, his pituitam abundare credimus. Qui vero natiuo calido abundant vt feliciter concoquunt, sic sanguinis optimi plurimum procreant. Quinetiam cause sine quibus, suam vim in hoc ostendunt. Nam si alimentum non satis retinetur, donec sit perfecte elaboratum, pituitam abundare necesse est: contra vero bilem, si postea quam est concoctum excrementa tempestiue non excernantur: tunc enim quicquid est, longiore mora exurit. Ad hæc iuuantes causæ, & lædentes vt ostendunt qualis temperies sit: eodem modo quales subsint humores indicabunt, siquidem qui temperatis duntaxat iuantur, temperatos humores habet: qui offenduntur à similibus intemperatos eos obtinent: quibus frigida, & humida profunt, calidis, & siccis humoribus sunt referti, & denique exceptis temperatis, alios omnes offendunt similia, contraria autem iuuant. Seiunguntur porro hæ causæ à gignentibus, & materiâ suppeditantibus, quod factum humorem corrigant, non autem vt aliæ gignant. Superest quartum genus signorum, quod à similitudine capitur, quod etiam ad humores cognoscendos suas notas confert: Nam si duos eodem morbo affectos constituamus & vno mortuo, aut dissecto vniuersum corpus, aut cor, vt aliam partem maligno, aut putrido, vel alterius generis humore plenum inuenerimus, aptissime colligemus eosdem in eisdem locis contineri humores, nimirum quod similia ostendant similia. Iam vero illud explicandum est, quænam signa ex tanta multitudine certa omnino existant, & nunquam fallere valeant, quæ verò incertiora, & duntaxat coniecturalia, quidque in singulis obseruandum, ne hallucinemur: Itaque notæ, quæ à natura humoris sumuntur perpetuo veræ esse non possunt: sæpe enim humor est calidus, qui in corpore viget, quum nihilominus frigidum corpus sentitur: quod in his apparet, qui per initia accessionum biliosa febris, contracto ad interna viscera calore, extrinsecus rigent, frigidiq; sentiuntur: Quapropter inæqualiter affici corpus non oportet, si ex tactu qualis sit contentus humor, dignoscere tentemus: tunc enim si corpus calidius, quam temperato conueniat, percipiatur, calidi omnino redundant humores, vel propria natura, vel aliunde ascito calore. Nam pituita putrida alioqui suapte natura frigida, calida censenda est. Inter effectus autem ea quæ sumuntur ex sapore indicia, quum

ad sunt, perpetuo vera sunt. Neque enim continuo qui exuperant humores, in linguam effunduntur, sed quum percipiuntur, nunquam fallunt. Bilis siquidem necessario fuerit, quod amarum est: melancholicum quod austerum & acerbum: quod verò dulce, omnino vel sanguis vel pituita: sic profectò, quum ea, quæ à corpore exhalant, grauem odorem repræsentant, corruptos putredinæque affectos humores arbitramur. Cæterum in colore necesse est easdem distinctiones adhibere, quas prius notauimus, quum ab humorum essentia signa sumebamus, ut scilicet corpus in calore, & frigore mediocriter habeat. Nam frigus quum cutem constringit, humores simul intro protrudit, & cutim liuidam, ac sine calore reddit: sic sanè calor sanguinè ad externas partes, quo cutis rubicunda euadit cōmouet. Quamobrem quæ aut calefaciunt, aut refrigerant, exteriores partes, ut calorem ambiètem, frigus externum, internos affectus, veluti febrem, pudorem, iram, tristitiam, motum, nimiam quietem, somnum, vigiliam immoderatam, & si quæ alia huius generis reperiuntur, abesse oportet, quum ex colore iudicare volumus, qualis humor in corpore vigeat. At quæ sumuntur ex animi moribus humorum indicia prorsus certa esse non solent, tum quòd sæpe videamus alios esse mores, quàm corporis conditio ostendat, ut in his, qui metu, aut religione coërcètur, aut nimia licentia proteruire sinuntur, tum quòd corporis temperiem sequantur, in qua qualitatū adest quidā excessus, quibus tamen nullus similis peculiaris humor redundat: Non enim necessariū est in eo, qui paulò calidior sicciorue sit bilem statim abundare, aut humorem melancholicum in eo, cui sit temperies frigida & sicca, nec pituitosus cōfestim putandus est, aut sanguineus, qui humidus est cum calore, vel frigore. Quippe quum humorum generationes non qualēcunque, sed maiorem quēdam qualitatū excessum requirant. Potest præterea vnica qualitas exuperare, quæ mutatio nis morū animi erit causa, generationis autē peculiaris alicuius humoris minimè, si modo in singulis duæ qualitates vincunt. Quod etiam spectasse Galenum videmus: quum in Arte medicinali temperaturarū corporis notas præscribit: licet tamen ex animi moribus si non speciem, saltē genus humoris deprehendere. Nam calidos humores in eo exuperare oportet, etiā si nō sit bilis, qui ad irā est procliuus, vbi verò

mag

magnus quidam excessus in animæ functionibus conspicitur ex illis certas de humoribus notas ducimus. Quæ verò pariunt humores in corpore; præsertim si ea præter naturam extiterint, signa certa præbent. Tertianæ hoc modo febris bilem necessario abundare declarat. Sic accessio, quæ eum rigore inuadit, & motus morbi velox, & dolor mordicans, acris calidique humoris exuperantis sunt indices. Tumor qui vehementer dolorem infert, sanguinis, aut bilis, vel calidi omnino humoris est testimonium: ostendunt nihilominus habitus mollis humidos humores subesse, durus, & asper sicciores, corpulentia humidiores, & copiosiores, obæstas frigidiore, quanquam (ut diximus) sine redundante humore, qui unam ex quatuor humoribus speciem obtinet, ob certam temperiem hæc eadem fieri possunt, nec non ob aliquem errorem; congestos alios esse succos, quam huiusmodi naturales corporum constitutiones representent. Quis enim dubitet in molli corpore bilem abundare, si præterierint quæ bilem procreent, in aspero & duro ob cruditatem & otium pituitam aceruari posse? Idem esto iudicium de his, quæ in habitu corporis nascuntur, ut pilis, qui ut naturalem temperiem, & humores indicare valent: sic eos, qui ex quacunque occasione in dies mutantur, minimè possunt. Flauus quidem pilus bilis est indicium, ex qua genitus est, qui iam vigente pituita, huiusmodi colorem diu seruat. Caterum in excrementis illud obseruandum est, ne ab aliqua vi extranea emittantur. Nam si ob acrimoniam bilis, os venæ aperiatur, sanguis fluat: etiam si non abundet. Eodem modo si æstuante corpore sanguis profluat, non est id abundantis huius humoris indicium: sed si humor, qui excernitur sit excretionis causa, tunc signum est eundem, sibi que similem in corpore vigere: qui tam excretus, qualis sit conspicitur. Bilem enim abundare in corpore agnoscimus, si effusus sanguis pallidior extiterit. At qui in causis, vel efficiētibus, vel materiam suppeditantibus illud latere non debet, si certa indicia habere velimus, ut omnes causæ simul coniungantur. Siquidem bilem abundare necesse est, si ætas, regio, cæli status, vitæ conditio, alimenta, & omnia denique bilem procreantia affuerint. Quod si quædam deficiat, non certæ erunt notæ, sed tantum à certitudine deficiet cognitio, quantum à communi consensu recedunt causæ. Quippe necessarium non est in iuvene bilem vigere, quum otiosa vita,

frigidaque aëris constitutio, vel alia huiusmodi ætati cōtraria adsunt, quæ id quod ætas conficere potest, vincunt. Licebit unicuique ad horum imitationem in aliis, si quæ reperiatur, exceptiones & circumstantias adnotare, hæc enim mediocriter etiam doctis sufficere possunt. Nunc verò ex his fontibus signa haurire oportet ad ea cognoscenda quæ de humoribus scire medico expedit. Opus autem est imprimis separare genus à genere, ut bonos humores à malis, & calidos à frigidis, humidos à siccis, speciem à specie, ut inter calidos bilem à sanguine, inter frigidos pituitam ab humore melancholico, & serosum dictum humorē à reliquis omnibus, & infimas species ab infimis speciebus, veluti bilem flauam à pallida, pituitam acidam ab insipida, & dulci. Qualitatem præterea à substantia necesse est sciungere. Est enim aliquando id quod in humore peccat illius qualitas non propria substantia, veluti quā bilis calidior acriorque, non tamen copiosior existit: ad hæc scire oportet qui vinci alteratione possint, & qui non nisi vacuatione corrigi valeant, quibus præterea alteratio conueniat per ea, quæ tota substantia agunt, quibus verò sufficiat sola rerum qualitas: qui præterea ex humoribus ad vacuationem sint parati, qui verò minime: postremo an in toto corpore, vel in multis partibus, vel vna tantū humor contineatur, & si quæ aliæ sunt in humoribus differentia, quæ medici officia variare queāt, per proprias notas dignoscenda. Præstant autem id, ut summatim dicam, ex singulis fontibus signa ducta, & unicuique propria. Quod si in vno genere cōmunia omnia forte inuenies, in altero certe non deerit, quod unicuique sit proprium. Itaque bonos humores indicāt imprimis essentia ipsorum humorū, quæ proba est, temperata scilicet quædam qualitas, bonus color, sapor, odor, substantia mediocris, boni effectus tum animo tum corpori peculiare, bonæ causæ efficientes, in quā, quæque materiam suppeditant, & sunt instrumēta, vel inter lædentes, & iuuantes reponuntur. Prodest enim probus victus, quibus boni adsunt humores, obsunt autem remedia, quæ malè affectis humoribus conferunt, contraria verò his malos humores ostendēt, ac ea maligna malignos, & benigna benignos abundare mōstrant, sic calidos à calidis distinguimus. Nam et si sanguinem, & bilem caliditas sequitur, peculiaris tamē quidam calor, nempe acrior, & mordacior bilem comitatur,

mitior

mitior & halituosior inest sanguini. At color certius vnum ab altero separat. Pallidus siquidem in quo bilis, rubet in quo sanguis viget, color apparet. Alius præterea est sanguinis, alius bilis sapor, diuersa quoque est eorum substantia, & causæ propriæ propriique effectus, diuersæ similitudines, quibus inter se differre cognoscuntur. Atque eadem etiā speciem à specie distinguunt. Diuersa namque hæc omnia in eo apparent, in quo flaua, vel vitellina, aut pallida, vel æruginea bilis exuperat. Nec non ex eadem methodo perspiciemus in quo loco humores redundant. Si enim in vniuerso corpore qualitates humorum naturam constituentes sentiantur, ipsique humores, qui excernuntur per singulas corporis partes, per quas natura sese expurgat, simile naturā habuerint, si causæ humoris prædictæ totum affecerint, totiūque effectus sequantur, qui vnius generis humores exuperare monstrēt, quis negabit eos in vniuerso animali exuperare? quòd si in partibus quibusdā, aut vna solum hæc adsint, in eo duntaxat loco humorem vigere ex eisdē notis colligemus. Hoc namque pacto, quū vniuersum corpus æstuat, acrimq; persentit qualitatem, & color flauus apparet, percipiturq; amaritudo in ore, vrgent vigilæ, æduntur motus celeres & inconstantes, pulsusq; emicant elatiores, deiecta est appetētia, torretur alimentū, & sanguis, infestat morbus biliosus vniuerso corpori peculiaris, adest iuuenilis ætas, corpus gracile, hirsutum, venis litis præditum, præcessitque victus omnis calidus, & siccus, & ubiq; calida & sicca obsunt, profunt autem quæ bilis acrimoniam retūdunt, & ipsam bilem educunt, si præterea quæ excernuntur per cutim, aluum, vesicam flaua fuerint, plenū huiusmodi bile vniuersum corpus agnoscimus. Quòd si pituitæ indicia in vētriculo adsunt, bilis autem exuperātis in habitu corporis, aut venis signa apparēt, intelligemus inæqualiter corpus affectum, & varios in diuersis partibus humores redundare, quo modo ex vrina, & sudore potissimū quales sint humores, qui in venis, & habitu corporis continentur, & ex aliis etiā notis, quæ succos in eo loco vigere peculiariter monstrant, quantum medicina promittere potest, cognoscimus, Non desunt etiam signa ex hac methodo, quæ ostendant vel exuperantes in humoribus qualitates, vel ipsorummet humorū in corpore redundantia. Nam acrimonia, quæ tactu sentitur, calidiore ostendit.

dit subesse humorem biliosum, non tamen propterea copiosiore, quàm par sit ipsam bilem. Veluti nec etiã acuta excitatio, & vigiliæ, aut qui præcesserunt animi corporisq; labores, ex quibus corporis quidem calor, & siccitas intenditur, non tamen usque adeo ut perpetuo ex sanguine assato bilis procreetur. Acrimonia verò, & flauities simul, cibi calidi, & sicci, & quæ vehementius excalefaciunt, siccantque, causæ non solum acriorem, sed etiam abundantiorẽ in corpore esse huiusmodi humorem testantur. At signa, quæ humorem indicant, qui alteratione omnino vinci nequit, monstrant, huius generis materiam nõ aliter, quàm vacuatione corrigi posse, & quæ extenuatos, nullaque alia insigni qualitate præditos succos nunciant, eos ostendant ad vacuationem paratos, forèque facilem & utile huiusmodi vacuationem pollicentur. Quarum rerum vsum in eo opere, quod (deo fauente) de euacuandi ratione breui ademus, & alibi in tota ferè medicina agnoscemus: nihil enim frequentius ad manum in vsumq; venit, quàm de humoribus tractatio, & cognitio. Nunc verò superesse video, ut multitudinis omnis notas tradamus: nam exuperantes humores nunc vires grauant, nunc conceptacula sua distendunt, aut proportionem iustam excedunt, quæ medicum ignorare non oportet, quum hinc varij morbi nascantur, & curandi, præseruandique ratio ex horum diuersitate varietur. Sed quoniam varia est multitudinis natura, varia vis, multiplicisque differentia, quarum rerum signa nemo vnquam intelliget, qui hæc prius non cognouerit, paucis hæc explicare operæ pretium esse duco: præsertim quum nonnulla in hac re occurrant, in quibus Galenus, & qui eum sunt sequuti, mihi non satisfaciunt.

Multitudinis nota.

CAP. VIII.



Q UOD Græcis *πλῆθος* dicitur, à quibusdam plenitudo, ab aliis verò multitudo verti solet, videnturque mihi melius hi, quàm illi sentire. Nam quum à Græcis *πλῆθος* definiatur esse alicuius substantiæ ultra naturalem modum in aliquo loco abundantia, plenitudinis

nō nomen id nobis non indicat, siquidē partes plenas etiam appellamus, quæ naturalem mediocritatem non excedunt, nec ubi aliquid est vitium: veluti quum carne corpus, aut ventriculū nutrimento plenū dicimus, quum nec vires nec vasa quidpiam patiantur: nec proportio vitietur per huiusmodi plenitudinē. Quum autē multum esse quidpiam dicimus id, quod mediocritatem excedit multū dicimus, damnamusq; tanquam id, quod excessum significat. Porro quum multitudo sit substantiæ cuiuspiam plusquam conueniat, in aliquo loco consistens abundantia, meritō à tribus illis differentiæ sumentur, nempe à diuersa substantia, quæ abundat, à loco diuerso, & ab eo, cuius ratione dicitur multitudo. Ac vt de tertia differentia primo agamus, multam substantiam in corpore intelligi debere scribit Galenus, vel ratione loci continentis, vel virtutis, quæ eam regit: vnde illa multitudo ad vasa, hæc verò ad vires vocari solet. Verū mihi prætermittere videtur Galenus tertium quoddā genus, illudque non solum in arte nostra, sed in aliis omnibus maxime necessarium, quod quidem ex proportionē sumitur. Multū enim sæpè dicimus esse in corpore humorē, vt multā bilem, multam pituitam, quæ tamen nec vires grauet, nec vasa distendat: sed quod proportionem, quā cum aliis humoribus habere debet, excedat. Alioqui quomodo (quæso) huiusmodi redundantiam multā nuncupabimus, si ea duo duntaxat ponantur, ad quæ omnis multitudo referatur? Statuantur ergo in tertio hoc genere tres differentię, ad vires, inquam, ad vasa, & proportionē: ex quibus cōpositæ differentię: ex eorum complicatione resultabunt, ad vires & vasa, vel ad vires, & proportionem, vel ad vasa, & proportionem, vel ad tria simul coniuncta, vires, vasa, & proportionē. Vi-res rursus intelligimus vel naturales duntaxat, vel vitales, vel animales, vel duas, vel omnes iunctas: locum item capere debemus, vel vasa, quæ cavitatem habent, vt venas, & arterias, quæ propriè vasa vocantur, vt ventriculū & intestina: vel qui vasis responderet, quēadmodū Galenus multitudinem fieri scribit, quæ proportionē responderet ei, quæ est ad vasa, vt carnis, pinguedinisque multitudo dicitur, quæ non omnino vt humores in vasis, multitudinem faciunt. Præterea vel vniuersum est corpus in quo multitudo huiusmodi colligitur, vel quædam partes, vt venæ, vel vena quæpiam pars,

velu

veluti ventriculus, & hepar. Porro substantia, quæ multitudinem facit, ut diuersa est, ita particulares quasdam differentias facit propriis nominibus à Græcis sæpius, & à nostris etiam nonnunquā distinctas: quæ enim à cibo fit, à Græcis *πλησμονή* vocatur, ut author est Galenus in quodā aphorismo secundi libri, à Celso satietas dici videtur, quum ait, Querunt initium morbi, calor attulerit, an frigus, fames an satietas, defectum scilicet alimenti excessui opponens. Quæ verò à sanguine, vel omnibus humoribus proportionē aucti committitur, generali vocabulo *πληθυσμία*, id est sanguinis abundantia à Galeno in libro de Plenitudine nuncupatur. Quod si in toto corpore abundauerit sanguis, eodem teste decimo tertio Methodi *πληθύρα* huiusmodi multitudo nominatur: At si in partis substantia imbibitus humor fuerit, *φλεγμονή*, id est inflammatio communi vocabulo appellatur: quæ ratione partis, peculiaria nomina recipit, ut pleuritis, phrenitis. Si verò in spatio, & concauitate partis contineatur sanguis, quoniam tunc concrefcit, *θρόμβος*, id est grumus dicitur: quod si alius humor abundet, ut bilis vtræque pituita, aut serosus humor, vocatur in toto corpore cacoehymia, ut Galenus author est quarto Methodi, peculiari autē nomenclatura cacoëthia, & corruptio, & (ut Galenus vult) plenitudo nuncupatur, cacoëthia quidē humorum, quando illi maligna, & peruersa sunt præditi qualitate, ut in pestilentia accidit: corruptio, quando magnū ita vitium est, ut non amplius ex naturæ coctione ad primā bonitatem humores redire possint, multitudo verò si paruum sit vitium, ita ut sanguis eo, quod ipsum vitiat vacuato, ad suam naturā redigi queat. Hæc Galenus decimo septimo aphorismo libri secundi. Non tamen video quur multitudinis generale nomen ei differentię magis accommodet, quā aliis. Cacoehymię præterea nomen vario modo etiā ille vsurpat. Nūc enim eam definit esse acrium humorum abundantiam, à qua hoc modo excludit pituitæ naturalis excessum, quum tamen sæpius cacoehymos eos vocet, in quibus alius à sanguine humor redundat. Quod si in habitu corporis huiusmodi humores exuperent, peculiaria nomina consequitur talis redundantia. Quæ enim à bile fit per vniuersum habitum sparsa, icterus, & à nostris morbus regius, quæ verò ab atra bile, elephantiasis, à pituita, leucophlegmasia hydrop

dropis species, in qua corporis partes tumidæ, & mucosæ conspiciuntur, dicitur. In partis verò alicuius substantia imbibito humore à bile flaua, herpes, & erysipelas, ab atra cancer, alter scirrhus. A pituita tenui quidem œdema, à crassa scirrhus. A seroso humore in ventris partibus collecto, ascites, circa testiculos hydrocele nuncupatur. Quòd si in partis cauitate humor contineatur, ita ut tumorem non faciat præter naturam, multitudo vocatur cum denominatione humoris abundantis, veluti quum in ventriculo, capite, & reliquis partibus nunc bilem, nunc pituitam abundare dicimus. Caterùm ex horum humorum mixtione, & varia alteratione, mixti, & varij affectus fiunt, de quibus hoc loco agendum non est. At si spiritus flatuosus abundet, authore Galeno libro quarto de Victu acutorum huiusmodi vitium *πνομάτων* à nobis verò inflatio dicitur. Colligitur autem in variis partibus flatus, ut sub peritoneo, circa ventriculum, & intestina, qui ubi insignem tumorem facit, tympanites hydrodis genus constituitur. Aceruatur præterea in membranis internis, in tendonibus membranosis musculorum, & spatiis, quæ sola ratione cognoscuntur, vocaturque huiusmodi abundantia pariter inflatio cum partis adiectione, ut inflatio ventris, vel intestinorum. Quòd si carnis multitudo sit, à Græcis *πλησυχία* ut videre est apud Galenum libro secundo de Temperamentis, à nobis corpulentia nuncupatur, præsertim si in corpore vniuerso fuerit. In partibus enim sæpius etiam caro abundat, ut in testibus sarcocoele dicta, & epulides, parulides, thymi, quæ nihil aliud sunt (ut Galenus author est) quàm carnosæ quædam germina. At quæ ex pinguedine fit multitudo, obæsititas nominatur, & totum, partemque obæsam vocamus: si à pure contingat, à nobis suppuratio, à Græcis verò *ἰμπύημα* appellatur. At quæ ex substantia puri respondente nascitur, veluti quod ex coctione humorum, quæ in venis, & arteriis per febres obitur, subsidet in vrinis, hypostasis, & sedimentum appellatur, sit nonnunquam ab alia substantia, quæ in corpore gignitur, ut in abscessibus refert Galenus lapides, sabulum, urinam, vngues, ossa, ligna, testas, amurcam, sorditiem, & substantiam melli similem reperiri. vnde huiusmodi multitudo *μυλκήσις* dicitur, quæ verò ex substantia sæuo simili conficitur *στάγμα*, quæ pulcem refert *ἀβήρωμα* nominata est. Porro huiusmodi substantiæ

stantiæ omnes multitudinem, quæ est ad proportionem, quum excedunt, semper committunt, eam verò, quæ ad vires, aut vasa non item, nec omnes eodem loco id facere possunt, siquidem alia solum in parte vna multitudinem excitant, vt cibus, potus, pus, & alia, quæ in abscessibus, & quibus lam partibus duntaxat gigni diximus: alia verò in toto, & parte, veluti humores singuli, caro, pinguedo, spiritus, quorum quædam multitudinem cōmittunt ad vasa in toto, & parte, quemadmodū sanguis, spiritus, serosus humor, pituita, vt apparet in leucophlegmasia vbi vniuersum corpus à pituita distenditur: quæ vbi in partem decumbit, œdema facere solet. Alia verò sunt, quæ excitant multitudinem ad vires in toto, in parte ad vasa, vt bilis vtraque. Nam in toto corpore redundantes huiusmodi humores vasa distendere nequeunt, in partem verò quampiā irruentes eam, illiusque vasa præter modum replent, & tendunt, cum qua tamē alia etiam coniungi potest, quæ virium ratione spectatur, si modo illæ ea multitudine grauentur. Ad vires in parte eadem aliquando pariunt multitudinem, quum scilicet partē, quā occuparunt, non distendunt, vires tamen grauant. Ex quibus quidem complicationes harum multitudinum vnicuique facile innotescere possunt. Nunc verò quæ sint propria cuiusque multitudinis indicia, tradenda sunt: de qua re Galenus in libro de Multitudine, libro primo de Differentiis febrium, nono Methodi, in libro de Venæ sectione, & passim alibi scribit. Est autem, inquit, eius quæ ad vires dicitur natura, quòd vires grauet, cuius causa potest esse mediocritas, paucitas, & multitudo materiæ pro virium robore, & imbecillitate. Inciperēque potest cum bonitate humorum, non tamen diu potest cum illa permanere, quandoquidem omnino necesse est humores, qui regi à viribus nequeunt, putrescere, & corrumpi. In sanis præterea, & ægris consistere potest: Parit ergo putredinē, & corruptionē, præterea difficiles motus, tumores præter naturā, & febres. Vnde si in toto corpore continetur, ex totius grauitate, & pigritia (siquidem parua multitudo fuerit) depræhenditur: Sin autē magna, ex signis prædictis auctis, adiūcta mentis tarditate, & sensuum hebetudine dignoscitur, quòd si in aliqua parte cōsistat, grauitas membri illius indicium est. Verum hæc simpliciter huius multitudinis propria nō sunt signa: Nam partis quoque pond

pondus sequitur grauitas, veluti in paralyticis contingit. Præterea quum grauitas nõ nisi à partibus sensu præditis, percipi valeat, nõ potest illa multitudinem partium, quæ nõ sentiunt indicare, sed solum earũ, quæ sensu sunt præditæ: Nec verò in his omnibus multitudo grauitatem parit: quæ enim parua est, in partibus difficilem sensum habentibus sine vlla grauitate infestat. Quare de notis huius multitudinis ita statuendũ est, nullas omnibus communes esse, nec etiã quæ propria dicuntur indicia, vt grauitas quæ partibus sensu præditis propria ponitur, perpetua esse possunt, nisi distinctio hæc adhibeatur, vt Galenus nõnunquã facit: si inquã partes manifesto sensu sint præditæ, veluti ventriculus, vesica, caro, nerui: huiusmodi enim partes ab omni multitudine, quæ vires exuperet, grauitatem quandam sentiunt, estq; grauitas huiusmodi multitudinis certissimũ indicium, nisi pondus partis grauitatis fuerit causa, id quod intelligemus, si nullus præsens est morbus, aut proximè præcesserit, aut iam immineat, aut ætas sit, quæ membra ob infirmitatem regere nequeat. Veluti senectus, & prima infantia: Quod si pondus partis substantia quædã est, quæ vires grauet, nihil tamen ad rem nostram facit, vtpote qui de multitudine humorum hic agimus: At si partes obscuro sensu sint donatæ, vt pulmo, iecur, renes, ossa quædã, multitudo autem pauca fuerit, nulla grauitas percipitur: Si verò multa, obscure: vt Galenus se in osse multitudinem persensisse commemorat, quod si nullus omnino adest sensus vt in quibusdã ossibus, pinguedine, adenibus nonnullis, medulla, cerebro, spinali medulla, & (vt quidã putant) carne hepatis, lienis, pulmonis, & renũ cõtingit: vt nihil possunt huiusmodi partes sentire, sic nec grauitatẽ. Nec moueri quidẽ oportet, quod grauitas in visceribus his nonnunquam sentiatur: non enim viscerũ ipsorum est affectus, sed ambientium ea membranarũ, & tunicarũ: ac nihil profecto inuenio scriptũ, quod venarũ, membranarũ, cartilaginum, ligamentorum, adenum, ossiũque ipsorum multitudinem hanc indicet, nec etiã quid naturales facultates hac multitudine laborantes ostendat: Quod enim quidam hanc indicari dicunt ex nutritione imbecilla, deprauata, abolita, malo corporis colore, attractionis, retentionis, coctionis, expulsionis, naturalis appetitiæ, & denique reliquarum naturalium actionum vitio, non tam

facult

facultatem eam multitudine humorum molestatam, quam alio morbo, vt intēperie affectam monstrant. Vitalem sanē facultatem multitudine grauata prodiit pulsus inæqualis in vna pulsatione, quemadmodū Galenus probat, animalem vero (quum illius facultas sit sentire, & mouere) grauitas, & ad motum pigrities, præ habitis prædictis distinctionibus, & aliarum operationum lēsiō testantur, nisi morbos hæc sequatur. Neque verò ab essētia rei notę duci possunt ad eā multitudinem, quę in quadam collatione cōsistit, ostendendam. Causę præterea, quę eam cōmittunt, nihil certum præbent, quandoquidem corporum diuersa est cōditio, fierique potest, vt aliquid vnū grauet, alium verò minime. Nō sunt tamen prorsus contemnenda indicia, quę à iuuantibus, & lædentibus causis sumuntur. Quæ autem genus materiæ, & qualitatem multitudinem hanc committentis declarant, ex his, quæ tradidimus de cognoscendis humoribus, petenda. Iam verò multitudinis ad vasa notæ tradendæ sunt, quam duplicem facit Galenus contra Iulianū, vbi scribit vnā esse, in qua vasa plus humoris habent, quā habere debeant: aliā, quæ nō solum naturalem mensurā excedit, sed præterea intra vasa nō capitur: videturq; huic vltimæ plethoræ nomen conuenire: Quum scribat in libro de Multitudine plethoram nondum esse, quum sanguis venas non distendit: vel ergo multitudo ad vasa nondum, aut iam est præter naturam: illa ex tumore partis indicatur: vt si in venis tumore venarum, si in carne, tumore carnis, hæc autem tumore, & tensione dignoscitur, quæ si adhuc increseat, tensionem ruptio sequitur. Quum autem plethoram, cachochymiam, & cachexiam scribit Galenus primo Methodi esse præter naturā, nō de omni huiusmodi vitio, sed de eo, quod multū excesserit, intelligendum est. Vtitur autem Galenus distinctione, vt materia multitudinis huius causa certo deprehendatur. Nam venarum tumor à sanguine, & spiritu fieri potest. Creditur autem tunc à sanguine fieri, si vniuersum corpus æqualiter calet. Requirit præterea Galenus partis moderatum situm: verum id non tam ostendit à sanguine non committi, vt eum in omnibus venis minime abundare: Quū enim decliuis pars continetur, sanguine quidē repletur, etiā si huiusmodi humor in corpore nō vigeat, sed quæuis alia materia. Vnde hoc signo vti non licet ad materias inter se

inter se distinguendas, quæ in eadē parte redundare queunt. Sed vt intelligamus an in toto corpore, vel in vna solum sit redundantia, quippe quum in proprio situ pars detenta tumidas venas habet, in vniuerso corpore sanguinem potissimum exuperare intelligimus: tradit alia Galenus de natura, proprietate, & effectibus huius multitudinis, quòd scilicet dum bonitatem suam seruat pariter augeatur cum viriū robore: quòd si has grauet, bonitatem naturæ amittat, nec amplius augeri possit, sed necessario in putredinem degeneret, nimirum quòd illius causa vtplurimum est sanguis, calidum scilicet & humidum corpus, & ob id putredini expositum: quòd præterea pariat obstructions, difficiles corporis distillationes, venarū tentiones, apertiones, ruptiones, & motum, & sensum perdat, inflammationes gignat, & calorem natiū suffocet obturatis corporis perspiraculis. Quæ quidem de multitudine sanguinis in vniuersis vasis cōtenti intelligenda sunt. Carnis enim, & aliarum multitudo huiusmodi vim non habet, liceat tamen ex aliis indiciis huiusmodi multitudinem depræhendere: veluti ex causis propriisq; materiæ abundantis essentia, & ex aliis effectibus, de quibus omnibus abūdē superiore capite egimus: Neque verò illud hoc loco expectandum est, vt notas doceamus multitudinis, quæ in proportionē vitiata est constituta. Nam qui cuiuslibet humoris vincentis signa tenet, eodē negotio cognouerit quis, qualisq; sit humor, vel alia substantia, quæ proportionē vitiat. Licet enim ex humoribus ad alia facile trāsire. Frustra præterea prosequeremur notas multitudinis compositæ, veluti eius, quæ virium, & vasorum ratione, vel etiā in proportionē vitiata simul consistit: quippe quum eo intellecto, quod simplex est, facillime quæ sunt composita innotescant. Quare ad reliqua redeundum est.

*Morborum, eorūque causarum, &
symptomatum signa.*

CAP. IX.



TSI ea, quæ hoc loco proponuntur ex iis, quæ superius tradita sunt intelligi posse videntur, quandoquidem hæc illis contraria existunt, ne quid tamen lector in tractationis filo desideret, paucis hæc expediemus. Igitur morbum

D

propria illius essentia, illius effectus, causæ & similitudines ostendunt: ubi enim vulnerata est pars aliqua, structura corrupta conspicitur, & per seipsam omnibus se prodit: sic febris ex calore in quo eius natura, & essentia posita est, agnoscitur, & (ut semel dicam) omnis intemperies, omnisque structura corrupta per suam essentiam comprehenditur: Docet & causæ, quæ morbos comittunt: Si quis enim ense hominē validè percusserit, illatum illi esse vulnus, & morbum in eo excitatum ex agente causa colligimus: febre verò aut alterius generis intemperiem deprehendimus ex causis præsentibus, aut paulo antegressis, quæ huiusmodi morbos comittendi facultatem obtinent: actionū verò vitia, & qualitates, excrementa que & alia opera, quæ præter naturam censentur tanquam effectus morborum eorūdem sunt indices: Si quis præterea remediorum usu iuuetur, victu autem & similibus offendatur, ex iuvantibus, lædentibusque causis corpus præter naturam habere intelligimus: Quod si quēpiam perinde affectum atque alium, quem certo novimus morbo conflitari, videamus: ex illius similitudine colligimus hunc pariter ut alium affici. Eadem quidem ratione morborum causas dignoscimus. Si cui enim febre correpto exeat bilis, ipso humore conspecto, morbi causam agnoscimus. Rigor tanquam bilis per vniuersum corpus delatæ effectus causam, à qua provenit, indicat: Sic etiā venarū tensio, ruberque color in febricitantibus humorū multitudinem, obstructionis febrisque causam testantur: debilitata ventriculi cōcoctio, reliquis causis constantibus, communis instrumenti vitium prodit. Quin etiam victus ratio, quæ præcessit biliosa, & ea, quæ bilem augment, aut extinguūt, & mitigant, tanquam causæ remotiores, propinquiore alias morbi causas monstrat: Hac quidem ratione libro primo de Locis affectis Galenus colligit an pus vel crassus lentusque humor vrinariū meatum obturet, quod scilicet ea præcesserint, quæ hæc procreant, In his verò qui similiter affecti putantur, si euentus, aut alia ratio patefecerit, quæ, qualisque esset in vno morbi causa similitudo docet, idem de alio credendum. At præsentem rigorem vnusquisque per se agnoscit, utpote suapte natura conspicuum. Quod si in corpore sinceram bilem redundare perspectum fuerit Idem ex causis colligimus, nimirū quod causa, quæ in corpore continetur, rigorem in febribus efficere

cere soleat: frigus vehemens, quod rigorem, vehementemque corporis concussionem sequitur, decoloratioque, & si qui alij sunt quæ effectuum morborum effectus, veluti excrementa præter naturam, quæ læsas actiones sequuntur, posteriores priores significant, & in omnibus similitudo cognitionem iuuat.

Quibus indicijs morborum, earumque causarum, & effectuum genera cognoscantur.

CAP. X.



VT genera, & differentiæ rerum ex suis generibus, & differentiis signorum cognoscantur, docendi ratio postulat. Igitur genus morbi, quod consistit in intemperie, ab alio, quod in structura instrumentariarum partium ponitur ex propria essentia genere diuersa, ex suis causis, & affectibus, & similitudinis eodem modo discrepantibus percipitur. Si enim in corpore sentiatur intemperies, aut forma sit vitiata, similes partes morbo laborare cognoscimus: Si in conformatione, magnitudine, numero, coniunctione, vel vñione vitium appareat, instrumentariæ partis morbus est. Partes præterea morbi genus morbi indicant. Qui enim per accessiones exacuuntur, ex humore, & intemperie consistunt: qui, verò in generalia solum tempora diuiduntur, his exceptis, qui ex sanguine fiunt, aut cum sola intemperie infestant, nulla subiecta materia, quales sunt humidæ, siccæ, frigidæque intemperaturæ, & calidæ etiam, vbi nulla adest putredo, neque fluxio, ex aliorum morborum sunt genere. Distingunt præterea genera morborum inter se effectus, qui apti natiue sunt diuersa genera sequi. Nam concoctio vitiata in singulis partibus intemperiem testatur esse eum, qui subest, morbum. Ambulatio verò, quæ flexis, aut reflexis, aut contortis tibiis obitur, vitiatæ structuræ est indicatiu. At vitiosus color, qui in corpore apparet, non magis vnum, quàm alterum morbi genus ostendere valet: Siquidem coloris vitia, & obstructions viscerum, & male peractas concoctiones, vel expulsionones, vel attractiones, vel retentiones humorum sequuntur quemadmodum ipse concoctiones, & aliæ functiones, quæ in publicis instrumentis exercentur.

Nam quòd ventriculus perperam nutrimentum conficiat, intemperies potest esse causa: Potest nihilominus vlcus subesse, aut vulnus, quod vitiato instrumento, retentionem, & vnà concoctionem labefactet. Vnde necesse est, vt is, qui velit morborum genera ex effectibus dignoscere, perspectum prius habeat, quid morbos similiarium, quid vero instrumentariarum partium, peculiariter aut promiscue sequatur. Iam vero causæ, quæ intemperiem solum inferunt, iuuant, vel lædunt, aut illatam conseruant, huius, & non alterius generis morbum manifestant. Quis enim intemperiem esse non dicet affectum, quem externus calor peperit, quem frigida iuuant, lædunt autem calefacientia, & fouent? Præbet in hac re sua quoq; indicia materia, in qua morbus concipitur. Sic enim in intemperie morbum esse agnoscimus, si in spiritu aut humore vitium est. Siquidem colligimus diariam esse febrem, si spiritus: synocham verò si sanguis in corde præter naturam est excalesfactus. Neque verò desunt ex similitudine notæ. Nam si quis ex morbo perierit, dubiūque fuerit, dum adhuc viueret, an inflammatio internam aliquam partem, vel sola intemperies vniuersum corpus infestaret: dissecto autem cadauere, agnouerimus solam fuisse intemperiem; colligemus profecto idem morbi genus esse in his, qui similiter affecti reperiuntur. Caterum quæ & cuius generis sit causa, quæ morbum infert eadem signa monstrant. Nam bilis, quæ in corpore redundare conspicitur, & effectus, qui ab ea proueniunt, & causæ, quæ illam gignunt, minuunt, augent, aut alio modo iuuant, aut lædunt: humorem, qui intemperiem parit, nō aliā causam docent: Sic profecto febris, quæ per accessiones non affligit, tanquā effectus excalesfacti, vel putrefacti sanguinis, testatur causam esse, quæ intemperiem vitiet, & cuius generis ea sit, quæ verò per interualla intenditur, remittiturque febris, alios humores in causa esse denunciat. Eodem pacto quæ, & quales sint causæ morborum instrumentariarum partium, ex propria earum essentia, propriis causis, & effectibus deprehendes, veluti etiam cuius generis sit symptoma, an ex illis scilicet quæ intemperiem, aut vitiatam structuram sequuntur, an verò ex illis, quæ calidam intemperiem, aut frigidam, vel humidam, vel siccam, aut porius formæ corruptionem, aut vitiatam conformationem, magnitudinem, numerum, coniun-

ctionem

tionem, vel unionem labefactatam comitantur. Nam essentia symptomatum id ostendit, quum quædam ex illis sint, quæ intemperiem solum sequuntur calidam, vel siccam, ut sitis: alia quæ frigidam, ut fames: alia denique quæ solum similitarium, aut dissimilarium partium vitia, & in vnoquoque genere peculiare quosdam morbos sequi sunt apta. Sic & peculiare quædam sunt causæ, quæ huiusmodi symptomata inferre, intendere, minuere, iuuare, ledereque possunt: peculiaria alia sunt symptomata, quæ à prioribus gignuntur, & illorum tanquam effectus sunt testimonia. Sunt & in vnoquoque genere genera similitudinem, peculiarisque naturæ. Ex quibus quod in hac re quæritur, ne cogamur singula exemplis patefacere, quilibet, qui omnino negligenter, quæ hætenus tradidimus non legerit, inuenire poterit. Nam genera summa ex summis generibus, & inferiora ex inferioribus deprehenduntur.

Indicia morbi magni.

CAP. XI.



T morborum genera symptomatum, & causarum patefacere studuimus: sic nunc de notis agendum est, quas aliquis in singulis morborum differentiis, quarum causas antea explicauimus, habere possit. Qua in re Galenus scribit libro de Constitutione artis medicæ, differentias morborum ex illorum, & symptomatum generatione, & causis suis patefieri: at quo modo id fiat non docet. Nos autem ab eisdem fontibus signa ducemus, siquidem differentes morborum essentia, eorum causæ differentes, & inter se discrepantes casus & similitudines differentias semper indicabunt. Præstatque hoc modo, meo quidem iudicio, re prosequi, quæ ut Galenus facit, qui in singulis differentiis tractationem variat, diuersaque signorum genera perpetuo constituit, & raro rem de qua agit, unquam perfecte explicat: hinc est, quod sæpius de eadem re passim scribit, tanquam memor imperfectæ explanationis, quæ a libi fecit. Ac ne longius abeam, magnitudinem morbi ex magnitudine symptomatum cognosci scribit libro tertio de Crisibus: in eo vero, quem addidit de Temporibus morborum cum morbum, qui sua natura magnus sit, ex viridis oleaceis, & sputis, signisque aliis lethalibus manifestari commemorat.

Qua in re imprimis deficere videtur, quòd quū morbū magnū multipliciter dici putet, nō distinguat, quomodo magnū intelligi velit, quum ex magnitudine symptomatū eum significari refert, an scilicet intelligere oporteat magnū eū, qui huiusmodi est sua natura, an vero potius, qui ex virium ratione magnus censetur. Deinde explicandum fuerat quid per magna symptomata intelligi velit. An quæ desperatā salutem nūcient, an potius, quæ vehementes causas ostendunt. Præterea urinæ oleaceæ, & sputa, signāq; alia pernitiōsa non tam morbum sua natura magnū, quā qui vires excedit, aut etiam malignum repræsentant. Postremò non solum ex magnitudine symptomatum, sed etiā ex causarum, & ipsarū dispositionum magnitudine, & similitudine aliorū magnitudo morbi deprehēditur. Magni etenim sunt, qui sua essentia magni, qui à magnis causis sunt excitati, qui in parte cōsistūt, vbi huiusmodi morbi gigni possunt, qui ex materia apta sunt procreati, quiq; non nisi à magnis remediis iuuantur, & qui ab omnibus rebus noxiis etiā minimis læduntur, & quos nouimus esse simillimos his, quos magnos antea didicimus. Ergo morbū magnū ita dictum, quòd magnam vim habeat (nam de eo, qui confertim affligit, dicetur quum de vehemēti agemus) ostendunt imprimis magnæ dispositiōes, vt magna vulnera, magnæ febres, quin etiam morbi, qui accessiones longas, inordinatāsq; & anticipantes, aut in eodem statu permanentes sortiūtur, magni, validiq; esse solent. Causæ, quæ magnam vim obtinēt, veluti quæ vulnerant, calefaciūt, & refrigerant, contundūt, rumpunt, frangunt, suapte natura morbos magnos inferūt, & declarant. In neruis, partibúsque neruosis, vel quæ principatum obtinent, aut publicū munus in corpore exercēt, magnæ oriūtur dispositiones, & ortæ indicātur loci ratione in quo consistūt. Magnā vim ad agendū sanguis & bilis vtraq; calida denique vel acris materia, & copiosa obtinet: vnde ex ea tanquam ex causa, ex qua morbi magni proueniunt, eorū magnitudinis notas ducemus. Difficilè præterea feruntur morbi magni, quo indicio febres infestantes non diarias, sed putridas esse noscimus, quòd scilicet diariam facillè ferat, qui laborat, difficilè autem putridam Sequūtur dolores magni, immoderata sitis, vigilia, sopor, inquietudo, magna in excrementis & colore, ac reliquis qualitatibus mutatio.

Hæc

Hæc enim tanquam effectus magnitudinis morborum sunt testimonia. Nec verò alienum est eos magnos existimare, qui magnis aliis sunt simillimi. Sic enim acceptum in brachio vulnus magnum morbum putare licet, quod in crure noverimus, aut in eadem parte alteri idem accidisse. At magnū ita vocatum morbum, quod vires ægrotantis, vel medicinæ superet, eadem signa ostendent. Etenim cancer, apoplexia, & elephantiasis hoc modo morbi magni suapte natura censentur, ac ex propria essentia, quam habent magnitudinem declarant. Qui perpetuò affligunt morbi, magni esse consueverunt, si præsertim cum febre id fiat. Atria bilis morbos quos committit, magnos esse significat, quemadmodum & magna putredo, & omnes magni excessus: Difficile quoque vincuntur morbi, & magni creduntur, qui nobiles corporis partes, aut uniuerso animali famulantes occupant. Huius generis etiam sunt morbi, quibus nulla, aut pauca profunt remedia, ob sunt autem plurima. Idem quoque testantur abolitæ, aut admodum infirmæ, aut alio modo plurimum labefactatæ actiones, & mutationes insignes qualitatum corporis, & excrementorum, ac aliorum operum, quæ in corpore pessimè peraguntur: notumque illud quoque puto genus signorum, quod à similitudine sumitur his morbos non deesse.

Signa æstivi, vernalisque morbi.

CAP. XII.



ÆSTIVOS, qui scilicet æstati sunt peculiæres, ex propria natura morborum intelligimus. Nam tertianam exquisitam, febres ardentes, vomitus, alui profluvia nonnullas etiam quartanas, lippitudines, aurium dolores, oris exulcerationes, & genitalium putredines inter æstiuos morbos recenset Hippocrates. Inter vernaes verò: furores, atram bilem, morbos comitiales, sanguinis profluvia, anginam, grauedines, raucedines, lepram, tussim, impetiginē, vitiliginē, exanthemata, tubercula, & articularum dolores: Proprios autumno scribit esse febres quartanas, & alias erraticas, lieeni morbos, aquam inter cutem, tabem, vrinæ stillicidia, difficultatem leuitatēque intestinorum, coxendicum dolores, anginam, difficilem spirationem, voluulos, morbos comi-

tiales, furores, & atram bilem. Inter hyemales hos ponit: laterales morbos, pulmonis inflammationes, grauedines, raucedines tusses, dolorem pectoris, laterū, atque lumborum, & capitis, vertigines præterea & apoplexias. Vnde ex propria natura morborum intelligemus qui æstiuī, hyemales, vernaes, autumnalēsque esse possint. Docebunt id quoque causæ, quæ morbos pariunt: Siquidem aër frigidus, otium, crapula, refrigerantes humectantēsque cibi, ac reliquus victus, qui pituitam aceruat, hyemales morbos, id est similes iis, quos hyems facit, procreat: Aestiuos autem his contraria committunt. Eadem sit de vernalibus, & autumnalibus ratio. Præbet nihilominus subiecta materia ad horū morborum dignotionem notas. Etenim caput, ventriculus, intestina, pulmo & pectus gignendæ excipiendæque pituitæ, & recipiendis hyemalibus morbis maxime sunt exposita. Hepar æstiuorum morborum, liē autumnalium, vernalium cor potius fons existit: eadem præbēt signa corporum differentia. Nam crassa, obesaque corpora hyemalis pituitosiq; morbi indicia præbēt: æstiuī verò gracilia, & suapte natura biliosa. In sanguineis vernaes morbi, in melācholicis autumnales creari solent. Quòd si didicerimus quosdam morbos non nisi certis temporibus accidere, alios, qui illis sunt similes non nisi in eisdē temporibus cognoscere tētabimur. Veluti si pestilentes morbi æstiuo potissimū tempore proueniunt, pestilentes febres, vel aliū huius generis morbum verebimur esse qui vel æstate, aut in simili tempestate infestat: Symptōmata, quæ sequuntur peculiariter æstiuos morbos, eorum sunt indices.

De notis morbi bilio si, pituitosi.

CAP. XIII.



BILIOSOS morbos ex propria illorum natura dignoscimus. Qui enim tertianam intelligit esse, statim etiam quòd morbus sit biliosus comprehendit. Cancer verò, & scirrhi alterum genus, elephantiasis, mania, attrabilarij morbi sunt: pleuritis, peripneumonia, angina, sanguinei, pituitosi verò œdema, aqua inter cutem, & altera scirrhi species: ex causis præterea, quæ bilem gignunt, aut extinguūt, ex loco corporis, vbi huiusmodi humor gignitur, ex ipsius
reten

retentione, aut excretionem idem declaratur. Idem quoque ex effectibus, qui bilem redūdantem sequuntur, nempe ira, morfu, calore, siccitate, siti, vigilia, gracilitate, cutis pallore, & ceteris animi, corporisque accidentibus, quæ per morbos biliosos apparent cognoscitur. Hoc enim pacto ardentē febrem biliosam credimus, quod in corpore bilioso, curis, laborēque confecto, aut bilioso victu uso oriatur, & quod excrementa biliosa reddantur per huiusmodi morbum, & quod eam prædicta symptomata comitentur, multaque cōmunia, & similia habeat cum his, qui aliis biliosis morbis infestantur. Quinetiam ex illius motu, & partibus signa sumemus. Siquidem celeriter mouetur biliosus morbi, grauitérque hominem afficiūt, & certis quibusdam diebus, & horis intenduntur, remittunturque præsertim si huiusmodi humor putredinem asciuerit. Idem putandum est de pituitoso, sanguineo, melancholicoque morbo: nam ad proportionem eadem quoque illorum sunt signa.

Signa morbi in habitu.

CAP. XIIII.



MORBVM in habitu, qui ita vocat, eo quod habitū corporis occupet, morbi natura ostendit. Quidam enim sunt, qui in eo solū gignuntur, quemadmodum hectica febris, quā quum præsentem esse dicimus, statim etiā morbum in habitu esse intelligimus. Accidentia, effectūsque morbi qui in habitu præsertim apparent, illic morbum consistere indicant. Quin & causæ, quæ eas partes corporis præcipue infestant, earumque dispositionibus prosunt, aut obsunt, morbum in habitu corporis consistere manifestant. Qui verò in habitu dicitur esse, eo quod difficile solui possit, ex natura morborū cognoscitur. Etenim cancer, & elephantiasis suapte natura ægre tolluntur, quemadmodum, & quartana, quotidiana febris, & aqua inter cutem, scirrhus, lienisq; durities. Bilis atra, eo quod huiusmodi morbos gignat, eosdē etiam patefacit. In neruis, ossibus, pudendis, senibus, infirmisque corporibus qui gignuntur morbi, ægre admodum soluntur & plerunque in habitū transeunt, sicut etiam, qui difficile cedunt iuuantibus auxiliis. Quibus autem cutis admodum est adstricta, aut alij meatus, per quos noxia ma-

teria excerni debet, in his pertinaces morbi redduntur. Quæ propter autumnales, hyemalésque morbi ægre admodum discutiuntur, quòd per ea tempora cutis sit adstricta, & humores vigeant, qui non nisi magno negotio concoquuntur, & extruduntur. Præterea inter symptomata quædam sunt, quæ curatu difficilem morbum ostendunt, vt asperitas, durities, niger color, summa gracilitas, aut tumor corporis, & excrementa multa, varia, & cruda. Actionum verò offensiones, quæ grauiore sunt, necessario non repræsentant cõtumacẽ soluturumque difficilem morbum esse, quandoquidẽ magnam labem hæ patiuntur per morbos acutos, qui tamen breui temporis spatio desinunt. Illæ ergo solum firma præbebunt cõtumacis morbi indicia, quæ sensim labuntur, stabiliore enim causam huiusmodi habent, & à firmioribus morbis proueniunt. Nam vt Hippocrates scribit paulatim refici corpora, quæ paulatim extenuantur: Sic paulatim dissoluuntur morbi, qui eo modo, debilitatis viribus, lædunt. Pedum verò, & tibiærum morbos rebelles iudicamus, quòd similes nouerimus his, qui manus, & brachia infestant. Quemadmodum duros tumores ex melancholico humore confectos cancri similitudine rebelles censemus.

Quæ vehementem morbum monstrant, & acutum.

CAP. XV.

AT morbos vehemētes declarat propria illorum natura: Nam pleuritidem, phrenitidem, cõtinentes, ardentēque febres inter vehementes morbos numeramus, & qui eorum nomine vritur, statim ex ea, quæ subest natura, vehementem morbum agnoscit, sanguis verò, & bilis, & feruens adhuc atra bilis vehementem ad agendum vim obtinent: quapropter vehementes etiã morbos procreant, & ostendunt: quòd testantur inflammationes carbunculi, prædictæ febres, quæ paruo tēporis spatio, & interim multum molestant. Quinetiã in partibus, quæ sensu exquisito sunt donatæ, vel principatum obtinent vehementes morbi proueniunt. Neque enim illæ diu validius infestantes morbos sensu, vel robore insigni præditæ ferre possunt: id quod monstrant dolores, qui quanto magis affligunt, tanto vehementior morbus euadit.

Adhuc

Adhuc produnt hoc genus morbi vehementia symptoma-
ta, ut vehemens sitis, vigilia, urinae admodum rubrae, ex-
crementa rosta, quaeque igneum colorem praeseferunt, ac
per febres rubedo in vultu, & magnus aestus, qui in toto cor-
pore percipitur, impedita, difficilisque admodum respira-
tio per cordis pulmonisque affectus eiusdem morbi sunt
testimonia. Censendi nec non etiam sunt vehementes mor-
bi, quibus vehementia remedia potissimum opitulantur, alia
autem vel obsunt, vel non prosunt. Quae ratione ardentes
febres vehementes cognoscimus, quod scilicet leui sangui-
nis educatione, & his, quae exiguam refrigerandi vim habent,
minime mitigentur, sed omnino requirant praesidia, quae
confertim prodesse possunt. In his praeterea, qui acre trans-
pirant, vehementes febres gignuntur. Requirit deinde ve-
hementis morbi generatio subiecti corporis robur, aut cer-
te non omnino languidas vires, argumento, quod omnis
morborum vehementia, morientibus quae nostrum corpus
regunt facultatibus, elanguescat. Ex aliorum vero similitu-
dine vehementes morbos cognosci certius est, quam ut de-
monstrari debeat, contra vero leues morbos ex contrariis
indiciis intelligimus. Etenim diaria febris suapte natura le-
uissimus morbus est, veluti omnes ferè alij, qui ex tenuissi-
ma materia, ut spiritu nascuntur: vel ex frigida, & pauca, &
qui in parte ignobili, ut cute consistunt, quique à leuissimis
remediis alleuiantur, magnis autem potius offenduntur: &
denique qui contrariam supra dictis naturam sunt sortiti.
Acuti autem morbi indicia nemo requireret, si modo is cum
vehementi eiusdem est naturae, & rationis: quemadmodum
antea ostendimus.

Nota continui morbi.

C A P. XVI.



AETERNUM continuos, qui nunquam desi-
nunt morbos, donec finiatur, significat impri-
mis morbi, qui suapte natura sunt tales, ut an-
gina, febris ardens, diaria, & quae synochae dicun-
tur, inflammationes, & reliqui omnes tumores
praeter naturam. Qui enim aliquem ex his morbis nominat,
continuum morbum esse statim agnoscet, quod eorum natu-
ra sit continuo hominem affligere. Atqui sanguis ubicunq;
con

consistat, infert morbos continuos: bilis autem, pituita, & humor melancholicus nō nisi in parte aliqua impacti, vbi tumorē præter naturā erigunt, vel in valis, internūq; cavitatibus corporis putrescentes id faciunt. Si enim in habitu corporis putredinem conceperint, aut meatus inuenerint, per quos certis temporibus reici queant, interpolatos morbos & pariunt, & ostendunt. Quēadmodū videmus colicos dolores ex tali materia natos sēpius per intervalla repetere, nec continuō affligere. Ergo loci conditio, in quo morbus positus est signa præbet continuitatis, interpolationisq; morbi. Iam verō quæ vulnerant, contundunt, frangunt, aut alio modo partiū instrumentariarū structuram corrumpunt, inter efficientes causas continuos fere morbos inferunt, & restantur. Quod si quæpiam essent, quæ continuos solū morbos inuarent, aut læderent, indicia quoq; continuitatis illorum traderent. Caterū imbecillæ naturæ eo quod morborū causas rescindere nequeant, continuitatis authores fiunt, & signa præbent. Quin etiā quæ apparent, & nunquā desinūt symptomata cum natura morbi coniuncta, eum esse continuum significant. Hoc enim modo continuas febres ab intermittētibus distingui vult Galenus, quod scilicet illæ sine rigore, & aliis quibusdā casibus continuis morbis peculiari bus, ea autē cum aliis sibi propriis inuadant. Continuas esse febres, quæ inuadunt, putamus, eo quod aliæ, quæ illis temporibus grassantur, continuæ omnes inueniantur. At continui, qui exacerbantur aut perpetuum quendā tenorem seruant, hoc modo dignoscuntur. Nam synocha febris continua est, & nunquam exacuitur, contra semitertiana & aliæ omnes febres suas habent exacerbationes: veluti nonnunquā colicus dolor, & comitialis morbus, & podagra frequēter exacerbantur. Sanguis nullas accessiones infert: reliqui omnes humores, excepto seroso, nunquā sine exacerbatione molestant. Qui verō morbi à remediis statim extinguī queunt (quod præsertim in febribus apparet) vt sanguinem nondū putrefactū, vel spiritus morbū committere indicāt, sic continentem eum esse monstrant: At omnes morbi, qui absq; virio humorum consistunt, perpetuo quodam tenore sunt molesti: ex inuantibus, lædentibúsq; causis, & ex similitudine nonnulla quoque indicia capere poterit studiosus lector. Nam cōtinentes eos putabimus esse, quibus prosunt
remedia

remedia his morbis peculiaria, ob sunt autem reliqua, nec non qui similes sunt his, quos antea eiusdem naturæ esse nouimus.

Quæ sint signa ordinati, inordinatiq; morbi.

C A P. XVII.



AM verò ordinatum morbum, quippe per certa temporis interualla repetit, natura morborum imprimis ostendit, quippe tertiana, quotidiana, quartanâq; febris certo seruato ordine repetunt, podagra: colicus dolor, calculus renum, capitis dolor, comitialis morbus nullum certum ordinem seruant, quum non expectata huiusmodi vitia sæpius eueniant, causæ quæ ex fluxione morbos pariunt, inordinatos eos gignunt, & excitant: tuæ verò ex putredine, eos, qui ordinē tuentur, manifestant. Quinetiâ simplex & vnicus humor ordinati morbi author est & index: varius & multiplex inordinati. Si quæ præterea sunt causæ, & remedia, quæ morbis ordinatis, inordinatisque conferant, & obsint, ab illis quoque signa sumemus. Nec alienum quidem est ex subiecto corpore, quod afficitur notas quasdam petere: siquidē neruorum dolores temere, nulloque seruato ordine reperiunt, intendunturque. Qui verò in venis cōsistunt affectus, per certa interualla graues esse solent. Atque etiâ symptomata, & accessiones, quæ per morbos cōtingunt perspicue ostendunt an ordinatus, vel inordinatus existat. Quòd si certis anni temporibus, incertis que naturis, aut in omnibus morbos oriri videamus, qui ordinem seruent, aut corrumpunt, alios qui morbis tunc corripiuntur, similiter affici putandum est.

Aequalis, inæqualisue morbi nota.

C A P. XVIII.



ÆQUALIS, inæqualisue morbus ex propria natura cognoscitur. Diariam etenim febrem, & omnes alias, quæ ex humore proueniunt, inæquales morbos suapte natura esse credimus. Hæticam verò, & aquæ inter cutem speciem, quæ Leucophlegmasia dicitur, æqualem. Eodem pacto si aliqua causæ iuuantes, aut lædentes sunt, quæ æqualibus

libus duntaxat morbis prodesse, aut obesse sunt nata, eorum equalitatis erunt testimonia, cuiusmodi sunt remedia, quæ proprie hecticis febribus adhibentur. Atqui symptomata, quæ æqualem, inæqualemq; morbum sequuntur, ad illorum dignotionem sua signa præbent. Caterum inæqualem, in quo contrariæ alterationes in corpore sentiuntur, monstrat natura morbi. Epiala enim, & Lipiala febris suapte natura inæqualis hoc modo morbus sunt. Tertianæ qualis. Calidus, frigidusque humor simul confusi, & vnam partem affligentes, inæquales morbos: qui verò calidus est, aut frigidus solum, æquales pariunt, & monstrant. Qui à frigido, & calido simul læduntur, & iuuantur, inæquali morbo laborant: qui autem à calido duntaxat, vel frigido, aut alia sola qualitate, æqualem morbum patiuntur. Symptomata præterea, quæ inæqualem morbum comitantur, ut quum quis calorem, frigidumque in eisdem locis sentit, inæqualem esse morbum, qui affligit, testantur. Nec absurdum quidem est ex similitudine, & proportionem signa etiam in his sumi.

De signis morbi, qui recidivam facit.

CAP.

XIX.



ENVS hoc morbi eius natura ut in aliis ostendit. Nam elephantiasis, & cancer, quum plane extincti vulgo videantur, redire tamen solent. Diaria semel curata non amplius reuertitur. Atra bilis, crassi, viscidique humores morbos solent parere, qui recidivam faciunt, alij verò non item. In male affectis corporibus, infirmis, malignisque humoribus, & dispositionibus similibus præditis, morbi gigni solent, qui simulata fuga retrocedunt. Accidentia præterea, quæ per morbos apparent, idem monstrant: Si enim coctiones non procedant, aut inæqualiter concoquatur noxia materia, & nihil excernatur, aut non quando per eaque loca, & quo modo oportet, non immerito putabimus hoc genus morbi ex his esse, qui recidivam facere consueverunt: contemnenda præterea non sunt indicia, quæ à similitudine ducuntur. Nam si plurimos in morbos incidere videamus, qui postea redire visi sunt, merito de aliis quoque, qui similibus morbis corripiuntur, existimandum erit: (sed hæc attingunt quodammodo prædicendi partem) quibus simile illud
est

est si ostendere niteremur quomodo breuem, longum, salutarem, lethalemque morbum dignoscere oporteret. Morbi vero, qui primario vel secundario, siue per consensum infestat, notas trademus, quum signa doceamus, quibus partes affectas deprehendere liceat.

Quæ proprium morbum monstrant.

C A P. XX.



PR O P R I V M vero, id est qui cōtumax iam sit, & permaneat ablata causa, quæ primo eum excitauit, ostendunt eadem genera signorum: Quidam enim morbi sunt, qui proprii hoc modo suapte natura existunt, vt inflammationes, & reliqui tumores præter naturam in partibus oborti, intemperies nisi vehementiores fuerint, remota agente causa, statim euanescent, vt ostendit ea, quæ ab insolatione contracta est. Quinetiam inter morbosas causas, quæ pertinacem morbum inferunt, vt vulneratia, contundentia, frangentia, proprii morbi sunt testimonia: quæ verò calefaciunt, aut refrigerant, contrarios morbos patefaciunt. At siccantia, & humectantia rebellioris naturæ morbos procreant, & declarant. In spiritu, & vapore morbi concipiuntur promptissime, & improprii potius quàm alterius generis, sicut etiam in mollioribus partibus corporis: duræ verò ad alios recipiendos, & significandos magis sunt aptæ. Omnium quidem optime hos morbos inter se distinguunt symptomata. Quæ enim proprium morbum sequuntur, diutius permanent pertinacem naturam sortita, quæ verò improprium, minimo temporis spatio perdurantia statim euanescent. Leuiora præterea sunt, quæ ab improprio morbo nascuntur, grauiora autem, quæ proprium comitantur: quod vero ex iuuantibus, lædentibusque causis,

& similitudine horum quoque signa sumantur, omnibus constare puto. Ceterum vt nullus

nostra opinione morbus est per

accidens, sic nec illius in-

dicia à nobis ex-

pectare o-

portet.

De

De morbi vniuersalis & particularis indicijs.

CAP. XXI.

PORRO morbum vniuersalem, quique vniuersum corpus infestat, ex eisdem fontibus ductis notis cognoscemus: siquidem febris, aqua intercutem, quæ Leucoplegmasia dicitur, vniuersalis morbus est: inflammatio, vlcus, particularis: causa, quæ vniuersum corpus infestare valent, vt insolatio, ira, labor animi, & corporis, & fere omnia, quæ intemperiem inferunt, vbi vel vniuersum corpus, vel partes, quæ principatum obtinent, inuadunt, vniuersales morbos & faciunt, & monstrant, quæ verò vulnerant, frangunt, tendunt, aut alio modo corporis structuram vitiant, aut vnâ partem solum aut certe non eam, quæ publicum munus exercet, afficiunt, particularis morbi sunt testimonia. Morbosa præterea accidia, quæ in vniuerso corpore apparent, vt ardor, inquietudo, actionum omnium debilitas, urinæ pulsusque mutati totius morbum significant: Quæ verò in vna solâ parte consistunt, vt dolor pedis, læsa ambulatio cruris morbum produnt. Atqui vniuersi corporis excrementa præter naturam affecta vniuersalis morbi sunt testimonia: Idem pariter ostendunt iuuant, ledentisque causæ. Nam quæ vniuerso corpori opitulantur, aut obstant præsentibus morbis, vniuersi corporis morbum manifestant. Aliæ autem particularis sunt indices. Præterea ex his, qui vniuersali, aut particulari morbo sunt correpti similitudine ducti quid de aliis, qui eodem tempore pariter afficiuntur, existimandum sit, colligimus.

Communis morbi indicia.

CAP. XXII.



OMMVNES morbos docet ipsius morbi natura: Etenim pestis communis morbus esse, quum multos simul apprehendat, & occidat, ab omnibus cognoscitur: diaria febris inter eos, qui sparsim eueniunt, numeratur: Summus præterea in his signa à causis. Quæ enim omnibus communes sunt morborum causæ, vt aer, & nonnunquam aqua, quum morbos inferunt, similes, & omnibus communes gignunt, quemadmodum nonnunquam etiam cibus, quum per inediam,

&

& annonæ penuriam iisdem herbis, vel leguminibus, aut alio genere victus multi vti coacti, in eisdem morbos præcipitatur, alioqui si peculiaria hæc singulis contingant, ut solent peculiaris esse exercitia, vitæ conditiones, animi motus, peculiare singulis morbi ab his concitantur, & significantur. Nec illud quidem alienum est ex communi natura, & corporis statu communes morbos repræsentare, ex ea autem diuersa singulis proprios affectus arguere. Communia præterea, aut parum euariantia in agrotis accidentia communes morbos propriè monstrant. Quæ verò propria sunt singulis symptomata, nec tamen ob corporis diuersam conditionem eueniunt, peculiaris morbi, & non communis sunt indicia.

De signis benigni malignique morbi.

CAP. XXIII.



AT benignum, malignumque morbum scribit Galenus tertio de Crisibus ex casibus superuenientibus cognosci, quomodo tamè id fiat non docet, nec solùm quidem ex casibus ipsis, sed etiam ex morbi natura, & causis ipsius, & denique ex eisdem fontibus idè colligere licet. Nam inter morbos quidam benigni sunt, ut diaria, & synocha febris, quidam autè maligni, ut cancer, elephantiasis, comitialisque morbus, qui ex flatu assurgente ad caput nascitur. Causæ præterea quædam benignæ sunt, quæ benignos morbos inferunt, & significant, quædam malignæ, quæ pariter malignos pariunt, & monstrant: Si enim sanguis, vel pituita morbi causa est, eum benignum esse agnoscimus. At si atra bilis, & æruginosa, vel etiam flaua (Galeno authore libro secundo prædictionum) morbum facit, credere necesse est eum malignum esse. Idem testantur remotiores causæ, quæ morbos concitant. Si quidem tristitia longa, Venus inita cum infecta muliere, aer pestilens, putridæ corruptæque aquæ venenosa medicamenta, maligni morbi sunt indices, his verò contraria benigniorem affectum aperiunt. Ad hæc in neruis, vteroque, pudendis & corporibus male affectis, maligni; in carne verò salubribusque corporibus benigniores excitari solent & significantur: Læduntur facile ab omnibus causis, & non nisi ab his, quæ à tota substantia agunt, plurimum iuuantur maligni morbi, benignis autem omnia remedia facile prosunt

E

Difficile quinetiam feruntur, qui peruersi sunt affectus, facilius qui bonorum sunt morū tollerantur. Iam vero symptomata quædam partim eadem, partim diuersa à magnis morbis maligni excitant, benigni autem eadem quæ parui, vel magni inferunt: etenim lingua arida in parua febre malignū morbum arguit. Sequitur eadē magnas febres, & sitis, quæ ubi calor non vrget, aut siccitas conspicua non apparet, malignitatis morbi est indicium. Quòd si quis sitiat per vehementes febres, hoc magnitudinem, non malignitatē ostēdit. At si quis cum linguę nigredine nō sitiat, maligno morbo tentatur. Liuidus per morbos color, pulsuum subitus lapsus, animi defectus, deprauata, aut abolita cibi, potionisq; appetentia, excrementa æruginosa, vel atra, quæ ab ægris excernuntur, sudores pauci, illique per frontem solum, & ceruicem emanantes, vrina suppressa, vel liuida, aut oleacea, aut viridis, vel nigra, malignos morbos testantur: benignos autem, quæ his sunt contraria. Quòd si multos, qui eodem tempore laborant, malignis morbis correptos nouimus, vereri quoque oportet ne alij, qui illis temporibus nascuntur morbi, similem naturam obtineant.

Notæ simplicis compositique morbi.
CAP. XXIII.



CAETERVM simplicem, qui composito opponitur, morbū ostēdit morbi natura. Etenim diariam, tertianam, quoridianam, & quartanā febrem inter simplices morbos reputamus, semitertianam, continuam tertianam, & inflammationem inter compositos. Causæ præterea, quæ morbos inferunt, si simplicem vim adferant, morbos simplices committunt, veluti quæ solum calefaciunt, refrigerant, humectant, vel siccant, quæ verò duplicem naturam habent, cuiusmodi sunt quæ calefaciunt humectantque simul, vel refrigerant & siccant, compositum morbum inducunt & monstrant. Sic causæ, quæ simplicem dispositionem curare aut ledere valent, simplicem, quum agrotanti corpori adhibentur, morbum significant, compositum compositæ causæ illis contrariæ monstrant. Eodem modo morbi effectus notas præbent ad hos dignoscendos. Gracilitas siquidem, quæ febres sequitur: nō solum calidum, sed etiam iam siccum redditum

ditum affectum declarat. Calor, qui solus percipitur sine ariditate, aut humiditate superflua, solius calidi morbi est index. At si accedat asperitas, duritiésque corporis, siccitas, si tumor flaccidus, madórque, cum calore humiditas coniungitur. Alui excrementa ignea, calidum morbum testantur. Quòd si dura quoque reddantur, indicio sunt, quòd compositus sit ex calido, siccoque morbus. Alias verò simplicis, & compositi morbi differentias, quę sub aliorum nomine non sunt comprehensę, facile percipiet lector, qui non omninò ignarus medicinę fuerit, ut aliquid illi relinquamus, in quo laborare, ingeniumque exercere possit. Postremò simplices vel compositos eos censebimus, qui his similes existunt, quos eius naturę esse noquimus.

Quę ostendant morbum esse legitimum, vel spurium.

CAP. XXV.



AM verò exquisitos morbos ex sua natura intelligemus. Nam quum inter febres intermittentes tertiana vehemens sit, quę inter eas vehementissima sentitur acerrimo calore, exquisita putanda est. Quę autem obtusiores habet calorem, ut mixtionem frigidioris humoris cum bile, sic adulteratum, & spurium morbum esse significat. Ex morbi partibus signa pariter sumuntur: si enim citò incre-scat tertiana, aut tarde quotidianas sinceritas illarum ostenditur. Nec minus si tertianę interuallum purum, impurum verò sit quotidianę, signum est eas puras esse. Causę signa in hac re quoque prebent, Nam quę sinceram bilem gignunt, aut aliquid ad eius generationem conferunt, ut causę indicia exhibent sinceritatis tertianę: quippe media æstas, aëris constitutio calida admodum & sicca, iuuenilis ætas, laboriosa vita: parciór, calidiór, sicciórque victus corporis habitus gracilis, calidusque, & reliquę simul calefacientes siccantésque causę, legitimam esse tertianam, quę ab illis provenit, monstrant. Quę autem bilem cum alio humore mixtam pariunt, spuriam eam esse declarant. A causis iuuantibus, & lædentibus signa sumi clarius est, quàm ut demonstrari debeat: siquidem ea, quę exquisitis tertianis opitulari solent,

quum adhibentur & profunt, illarum certissima sunt testimonia. At ex morbi effectibus, qui tribuuntur legitimis, spuriisque singulis morbis, indicari qualis in hoc genere morbus sit, omnibus constat. Tertianam siquidem legitimam rigor vehemens, calor intensus, vomitus, sudor, breue accessiois tempus, flauæ admodum vrinæ, & alia excrementa: denique omnia symptomata, quæ in singulis morbi partibus apparent illi peculiaria ostendunt. Notham verò horror, vomitus ex bile, & pituita mixtus, paucus, vel nullus sudor, longior accessio, minor calor, excrementa minus flaua, color, qui repræsentat alterius humoris cum bile mixtionem indicant, & quæ diuersi generis, humorem aceruarunt, quæq; mixtos affectus iuuant causæ, & lædunt, idem monstrabunt. Nec verò alienum est à ratione credere eos esse spurios, vel legitimos, quos iudicamus his simillimos, qui legitimi, spuriique sunt habiti. Atque hæc satis quidem de signis, quæ morborum differentias distinguunt, si quæ enim prætermissa videbuntur in signis memoratiuis, & prognosticis suo loco referetur. Quæ verò ostendunt morbi partes, etsi ad hunc locum pertinere videntur, quum hic demonstratiua signa prosequamur, quoniam tamen hæc in libello de Morborum temporibus abunde prosequuti sumus, superfluum esse duco eadem hoc loco repetere.

Nota partium affectarum.

CAP. XXVI.

IOCVM in quo morbus residet, qui locus affectus dicitur, præsertim si in parte morbus consistat (locum enim & partem corporis pro eodem usurpare solent medici) siquidem vniuersum corpus laboret, eisdem signis facile est deprehendere. Si verò pars afficiatur, difficilior adeo ut vix fieri posse putetur, cognitio redditur. Quamobrè Galenus integrum opus inscriptum de Locis affectis, de hac re edidit, sed variè, ut arte sit opus adhuc non parua. Multa præterea in eo desunt, dānariq; pariter potest methodus, quā tradit. Quum enim polliceat se notas daturū partis affectæ, & ipsius affectus vna cū parte cōiuncti, in singulis capita, & fontes nō semel diuersos statuit. At quum methodū primo libro proponat omnibus cōmunē, in aliis postea nunquā vel rarissime

me certè ea vitur, quū causas morborū solū ferè tradat præter institutū, locorū verò affectorū dignotionē non ex proposita methodo, sed potius legislatorum more explicet: veluti quū apoplexiam, epilepsiam, lethargum, carum in cerebro, & alios morbos in singulis partibus fieri profert. neque tamen ita esse docet ex illis notis, eaque docendi via, & ratione, quam ab initio proposuit. Quantū verò, & quā sæpe variet in numero signorum partis læsæ, unicuique constare arbitror, qui primum, & secundū librū de Locis affectis, & eū, quem scripsit de Constitutione artis, & alium de Arte medicinali inscriptum perlegerit, ut alios locos prætermittam in quibus de hac re agit. At ne singula prosequamur, sed omnia ex omnibus colligamus, partem ipsam affectam cognosci scribit ex partis excretæ magnitudine, essentia, à rebus in parte cōtentis, vel illi adnatis, à natura partis, actione læsa, positu, doloris proprietate, ab excrementorū, quæ à parte excernuntur, qualitate, ex symptomatis, tumoribus præter naturam, ex coloris vitio quod sequitur partē ipsam, & in toto, vel in parte vna, vel pluribus apparet. ex affectibus præterea per consensum, ex consideratione aliarum partiū, ac quotidiana ciborū portionūque experientia. Partē autē affectam cū dispositionibus ex situ partiū, actione, generatione morborum, & symptomatū causis quæ morbos patientibus cognosci scribit in libro de Constitutione artis: dispositionem verò ipsam ex excrementorū specie, loci natura, doloris proprietate, & propriis accidentibus primò de Locis affectis depræhendi refert. Hæc & similia de his tradit, nunquā diuersis locis eadē, quo non solū lectorem cōfundit, sed etiā in hoc probari non potest, quòd fontes primò nō doceat nec omnia cōplectatur ad hanc rem necessaria. Quum enim coloris vitiū, dolor, actio læsa, excrementorū qualitas sub vno genere cōtineantur, nempe sub effectu morbi, siue symptomate genus imprimis erat docendū, & nō ab infimis speciebus tractatio inchoanda: Non omnia autem cōplecti signa necessaria ab eo certissimū est. Quare enim quemadmodū à positu partis signa sumi scribit, ita à conformatione, magnitudine, numero, connexione, & vnione vitiata signa capi nō dicit? quū nulla diuersitatis sit ratio, quod etiam ex ipso probare licet. Siquidem quarto Methodi exulceratas partes ex ipsa substantia, positu, figura, actione, &

usu cognosci tradit, quo loco figurā addit signa quoq; præbere, & nō solum situm, vt in libro de Locis affectis. At si figurā addit, quur pariter reliqua, quæ diximus non adiiciet? Si cibi præterea. potionūque quotidiana experientia notas exhibet partis affectæ, quur & reliquæ causæ, quæ lædere, inuareque possunt, idē nō ostendent? Quur reliquæ qualitates, quæ in corpore, partibūque singulis apparēt, nempe odores, sapores, & reliquæ eiusmodi, nō eandem vim habebunt, quā soli colori tribuit? Postremo illud nō satis est scribere, quod ab excrementis signa capiantur, sed qua ratione, quibus, quōtue modis id fiat, explicandū fuerat, an scilicet qualitate sua, vel quātitate, vel excretionis modo, vel aliter denique id facerent. Ac quum docendi ratio suadeat, vt certa rei tractandæ principia ponantur, quæ non solum lucem afferant reliquis, sed etiam ostendant nec plura nec pauciora esse posse eius, quod quærimus indicia, quis (quæso) ex Galeni huiusmodi tractatione hæc intelligere valeat? Sed ne singula in hac re prosequamur, quæ benignus lector ex collatione nostræ tractationis cū his, quæ ab aliis sunt tradita, cognoscere poterit, & quid bene, aut male à nobis, aut ab illis sit in hac re excogitatum, iudicare: signa iam aggrediemur, quæ locū affectū monstrant: quæ enim affectum ipsum, illiūque causam ostendunt, superius iam sunt cōpræhensa. Ex quibus sanē licebit quoq; intelligere quid partē ipsam, & affectum simul illiūque causam doceat, quippè quum ex simplicibus cōposita facilē innotescant. Igitur ad partē affectam depræhendendam sumemus indicia ab eisdem fontibus, à quibus alia duximus, nempe ab essentia partis, à causis partem afficientibus, ab effectibus, quæ partē affectam sequuntur, & aliorū similitudine. In essentia quidē partis temperiem, substantiā, conformationē, magnitudinem, numerum, cōpositionem, vnionem, & proprietatem partis hoc loco ponimus. Ergo si quis intemperatam aliquam partē sentiat, eam læsam agnoscit. Eodem modo si substantiam partis vulneratam, aut ab alia separatam videamus, vt quum ex cernuntur ramenta intestinorum, vel tunicæ, aut caro, vel nerui portio, aut alia quæuis pars, quæ sui generis est, læsa ostenditur, affecta nempe intestina putabimus, si intestini, carnē si carnis sit pars, quæ educitur. Pari ratione si quis sit gibbosus, aut contorta habeat crura, ob malam conformationem

tionem iudicamus illi spinam, huic tibias vitiatas, & denique unicuique eam partē quæ malæ conformationis est causa. Quod si pars malè conformata cavitatem habeat, in qua aliæ contineantur, & cōtinentes, & cōtētas partes affectas putamus. Nam in gibbofo, aut qui pectus præter naturā angustum habet, non solum spina læsa est, sed pulmo pariter figuram suā seruare nequit, magnitudo verò partis tum attēta, tum diminuta partē affectam indicat. Etenim tumor ortus in aliquo corporis loco eum affectū significat, vt fungi membranæ cerebri læsæ sunt notæ, & tumor, qui in abdomine attollitur, subiectos musculos, aut ventriculum, vel hepar, aut lienem, aut aliam partem ex contentis in ea cavitāte nunciat. At vbi plures sunt partes subiectæ tumoris, situs, figura magnitudo, & natura quænam sit inter omnes testatur. Si enim in sinistro hypochondrio erectus sit tumor, aut lien, vel subiecti cuti muscoli patiuntur. At si in latitudinem amplā porrigitur tumor, & versus stomachum extēditur, aut si profundior est, vel durus, & sine dolore lienent potius, quàm musculos ipsos, affectum putare debemus. Sic profectò per tabem extenuatæ partes ob diminutā magnitudinem offensa videntur. Eadem ratione ob numerum aut ctum, vel deperditum membrū ipsum affectū dignoscitur. In luxationibus autem ob malam connexionem, & sitū peruersum luxatæ partes depræhenduntur. Ad hoc genus referendæ pulmonis fibræ, confosso thorace, per vulnus exeuntes: ostendunt namque partes contentæ in cavitāte aliqua ob situm, quē mutant, partis cōtinentis affectionē, satiùsq; est ad situm hæc referre, quàm ad excretionem, vt Galenus facit: siquidem excreta pars eam ostendit læsam, à qua decisa est: quum verò per vulneratum thoracem pulmo egreditur, is non excernitur, nec aliquid patitur, sed ipse thorax. Quod etiā contingit, quū rupto peritoneo, intestina in scrotum deuoluuntur, nullo ipsorum malo, sed indicio affecti peritonei: quum autē vulnus conspicitur ex soluta vnione, vulnerata, affectaque pars agnoscitur. Sic profectò cōtingit, vt non solū in externis partibus, sed in internis quoq; vulnus conspiciatur, quod illarum læsionis est indicium. Proprietas partis signa etiam sua præbet. Si enim lapis è corpore exeat, renes, vel vesicam aut colon intestinum affecta putamus, nimirum quod illæ inter alias proprietatē, & vim ob-

rineant gignendi lapidem. Pari modo si vniuersum corpus
 intemperie calida laboret, colligimus cor esse affectū, quod
 ea duntaxat pars possit huiusmodi mutationis author esse:
 ceterū à caulis hoc modo signa ducuntur. Ab efficientibus
 qui sem lesionem hoc pacto, si quis cantharides assumpse-
 rit, in partibus ad vrinam colligendam, reddendamque de-
 stinatis, non autem in aliis læsionē esse credimus, quod hu-
 iusmodi venena eas potissimum partes lædere sint apta. Si
 in solatio nocuit, affectū caput credimus, quod eā partē præ
 ceteris sol afficere consueuerit. Si aquæ potio obfuit, ventri-
 culum, aut hepar, vel lienem malè habere arbitramur, quod
 illis partibus maximè molesta sit aqua. Vbi autē venus læsit
 spirituofam substantiā, neruosāque partes malè habere cre-
 dimus, ppter ea quod hæc corporis partes peculiariter hæc
 molestat. Neque verò alienū est inter ea, quæ offendūt par-
 tes corporis, morbos, illorūque partes, reponere. Nā hæc
 quoque sedem affectam aperiunt. Sic enim vbi tertiana in-
 festat hepar: vbi quotidiana ventriculū: si quartana grauis
 est lienem affectum cognoscimus. Si continua febris est, in-
 ternæ, si ex genere intermittentiū externæ partes, quæ habi-
 tum corporis constituūt, potius affectæ indicantur. Si vrget
 inflammatio, in carne viscerum, aut musculis affectus est,
 quoniam hoc genus mali circa eas partes consistere solet,
 vnde indicia ipsorum morborū, partis, cuius est affectus, pa-
 riter sunt notæ, siquidem calculi vesicæ, aut renū signa de-
 clarant eas partes laborare, quarū affectuū sunt indices: Iu-
 uantes verò causæ hoc modo partē affectam declarāt: si quis
 enim dubitet, an vitio renū, vel vesicæ vrina mutetur, vi-
 tieturq;, adhibitis autem remediis renibus ea naturā suam
 recipiat, renes affectos, & non vesicam laborare merito exi-
 stimabimus: Sic si adhibitis, quæ renes offendant, vesicæ au-
 tem profint, vitium augeatur, aut nullo modo minuatur, nō
 temere suspicari possumus in renibus malum cōtinēri. Ab
 effectibus autem, quæ partē læsam comitantur, signa petun-
 tur: sequuntur enim actiones læsæ vsus, quæ excernuntur, &
 retinentur, qualitates mutatae, & alia corporis opera præter
 naturam: actiones quidē hoc modo affectā partē ostendunt:
 excedēs vigilia, delirium sensus, & motus abolitio cerebri
 læsi sunt indicia: deiecta cibi, potūsque appetentia ventricu-
 lum testatur affectū: corrupta sanguificatio hepar: pulsuum
 mur at

mutatio, cor, & arterias: nutrimenti distributio impedita affectas venas prodit: & denique actiones laesae vel partem ipsam, quae functionem addit, aut aliam unde vis agendi emanat, nisi materiae defectu, aut mutato usu id contingat, affectam ostendere possunt. Hoc enim modo deperdito sensu, vel motu in cruribus, vel in ipsis, vel in spina dorsi aut cerebro malum consistere agnoscimus. Dolor praeterea ut actio tristis, vel quod ab huiusmodi actione provenit, eam partem, quam infestat, laesam significat ex sua natura, suisque differentiis, & loco in quo residet, veluti punctorius dolor membranae affectae est indicium, locus autem doloris, & situs, quamnam membrana sit, monstrat. Si enim in thorace sentitur, membrana, quae subtenditur costis, affecta est: si in hypochondrio dextro, ea patitur, quae hepatis ambit. Sic aliae partes vehementes dolores patiuntur, aliae non nisi graues, & obtusos experiri valent, quo modo distinguas, an renum caro, vel tunica eam ambiens laborant, nonnullas dolor secundum longitudinem extensus exercet, alias secundum latitudinem productus urget: alias ut semel dicam partes alij dolores molestant: quod quum intellexeris facile ex dolore quamnam pars aegrotet, cognosces: At usus partium suas notas in hac re exhibet. Laesa etenim voce partem aliquam, quae illi quoquo modo seruit, male habere necesse est, quae verò sit quae afficitur, ex aliis indiciis deprehendere oportet. Porro in excrementis substantiam eius, quod excernitur, qualitatem, quantitatem, locum, modum excretionis tempus, & ordinem hoc loco consideramus: substantiam quidem an sit de essentia ipsius partis, ut caro, pinguedo, membrana, vena, arteria, nervi, vel alterius substantiae pars: an aliquid sit familiare ipsi parti, ut cibus, qui per ventriculum excernitur, an excrementum, ut sterces, urina, lapis: Sumuntur enim ab his omnibus propria signa. Si enim carnis portiuncula educitur, caro est, quae afficitur, si membrana, pars membranosa, si arteriae pars, arteria, si pinguedinis, pinguedo, aut pars, cui illa adnascitur: & ut semel dicam, quod est de rei essentia, sui similem eiusdemque naturae in corpore laesam partem, aut eam, cui adnascitur, laborare ostendit, hoc pacto ab essentia sumpto indicio, vesicae & renum ulcera distinguimus, quod per renum ulcera carunculae, vesica verò ulcerata, veluti laminae quaedam cum urina minguntur. Cibus tanquam familiaris substantia ipsi ventriculo, quum per

vulnus egreditur, aut per intestina descendit, aut vomitu regeritur, affectum ventriculum monstrat: si sterminus per vulnus exit, intestinorum vulnus significat: si vrina vesicæ, si vermes, vulnerata esse intestina putamus. Iam verò qualitates eorum quæ excernuntur, & naturales, & à natura sua mutata sedem affectam indicant siue primæ, siue secundæ, aut alterius generis fuerint. Hoc enim pacto agnoscimus cor affectum, vel pulmonem, quum aer, qui expirando emittitur, calidior sentitur: & arteriam non venam vulneratam putamus, si sanguis, qui per vulnus exit, flauior, calidior, tenuiorque appareat, pulmonem affectum arbitramur si spumosa sunt quæ tussiendo exeunt: si id quod per aluum excernitur, tale sit, qualis lotura carnis sanguinolentæ, hepar ostenditur affectum. Ita ventriculus prodeuntibus ructibus acidis, vel nidorulentis laborat. Eodem modo hepar, aut intestina, quum excrementa duriora, vel flauiora, aut alia qualitate præter naturam affecta excernuntur, læsa putantur. Quod si per vlcera, aut vulnera abdominis pus sterminus redoleat, laborare intestina id significat: pulmonem verò extremè tabidum indicat sputum, quod tussiendo reiectum grauiter olet. Quinetiam sinceræ rerum qualitates, aut mixtæ ostendunt locum affectum. Hæc quidem ratione vlcus putamus consistere in infimis intestinis, si sanguis, qui excernitur, non sit mixtus cum excrementis alui. Tanto verò in superioribus malum est, quāto magis inter se sanguis, ramēta, & ipsa excrementa sunt confusa. Ad hæc à renibus prodeunt nonnunquam cum vrina oblonga quædam capillorum modo extenuata pituitosa excrementa, quæ eos, & haud quaquā vesicam ostendunt affectos: sic ab aliis partibus rotunda, quadrata ab aliis, vel alio denique modo figurata, quæ reiciuntur apparent, quæ illorum malorum indicia sunt. A quantitate nempe, copia, vel magnitudine signa ducuntur, quippe si sanguis tussiendo expuatur magna quantitate, vasa pulmonis affecta esse oportet, quum ea, quæ in aspera sunt arteria, angustiora existant quāum vt possint multum sanguinis effundere. Eodem pacto si multum sanguinis quis mingat, optima ratione coniiciet venas, quæ in renes desinunt, aut ab illis enascuntur, potius quā quæ in vesica consistunt, (quæ scilicet illæ maiores hæc minores sunt) offensas. Si tussiendo vasis magni portio reiciatur, non in asperis arteriis, quæ in collo, sed in illis, quæ in pulmone consistunt, vlcus esse creditur: si multa per tussim regeruntur vaporum

Totum frustula, rationi consonum est pulmonis vasa potius quam ea, quæ in ceruice reperiuntur, esse affecta, quo modo utramque vteri, vesicæque partem, utrosque renes potius quam alterutrum laborare, ubi copiosissima sunt quæ ab illis educuntur, putabimus. Locus per quē fit excretio, si præter naturam sit, affectam monstrat partem, quæ ad ea, quæ excernuntur continenda à natura destinata est. Veluti si per vulnus cibus egreditur, ventriculum laborare indicat, si autem naturalis est, siquidem pars vna sit, à qua prodire possit, quod excernitur, vnam pariter læsam partem ostendit, quemadmodum læsus ventriculus agnoscitur, si cibus minime mutatus per intestina excernitur, quod scilicet in ventriculo duntaxat cibus contineri sit aptus. Membrane verò frustulum sanguinis excretio multarum partium affectarum indicia esse possunt, propterea quod in omni instrumento corporis huiusmodi substantiæ reperiuntur, excretionis tamen modus, tempus, substantiæ aliqua diuersitas, qualitas, quantitas pariter has inter se distinguunt partes, & quæ sit offensa, aperient. Veluti quum faucium asperæ arteriæ, & gulæ vlcera ex excrementis, quæ per os diuerso modo reiciuntur, dignoscimus. Excretionis perseverantia locum affectum testatur: sic enim intelligimus sanguinem, qui tussiendo per aliquot dies continuò excernitur, à pulmone affecto regeri, alioqui à capite, vel alia parte in eum descendisse: desinit namque post aliquot expuitiones efferri sanguis, qui à capite in pulmonem, asperæque arterias decumbit. Excretionis modus partem affectam hoc pacto declarat: nam si expuendo aliquid excernatur, quod præter naturam sit, oris morbus significatur, si excreando faucium, si tussiendo asperæ arteriæ, vel pulmonis. At si vomendo aliquid educatur, gulæ, vel ventriculi affectus proditur: si meiando membranosum aliquid exit, vesica est exulcerata: si carnosum quidpiam, renes, aut pudendum patitur: si cum magna tussi sanguis, aut pus regeritur, pulmo eiusque inferiores partes, alioqui aspera arteria, quæ in collo est, laborat. Tempus verò quo excernuntur excrementa, suas etiam præbet notas. Nam si quis ramenta cum sanguine per anum statim emitat, quum deicit, in infimis intestinis vlcus consistere creditur: si autem postea, in superioribus: itē si citius quàm oportet, vel tardius, vel intempestiuè excernantur, partem ostendunt affectam, à qua

à qua prodeunt, vel eam vnde facultas deriuat: quemadmodum resoluta spinali medulla, aut refrigerato musculo ani, excrementa alui intempeltiue excernuntur. Quinetiam ordo inter ea, quæ excernuntur, aliquid confert ad laborantē partem depræhendendam. Nam si pus mingitur ante vrinam, in pene ipso: si post, in vesica, aut superioribus partibus, quæ sese per vesicam exonerant, vlcus est. Sic profectò quum emungimus nasum, si primò pus egreditur, in ipsis naribus, si verò post pituitam multā, & vehementiores effusiones, superiores partes sunt exulceratæ. Cæterum quæadmodum quum excernuntur à corpore excrementa, vel alia substantia, ita quum illa retinentur, eandem partem affectā monstrant. Etenim detentata in corpore vrina vesicam, aut renes, aut vrinarios meatus, per quos vrina defertur, laesos esse oportet, aut aliò humorem conuerti. Nec verò solū excrementa ipsa, sed etiam excretio, attractio, retentio, alteratio, quum præter naturam fiunt, locum affectum manifestant. Si enim vētriculus appetat, vel attrahat, quæ sunt aliena. Si eadem retineat, mutet, omnino afficitur. At si quæ familiaria sunt, trahere nequeat, nec retinere, aut non concoquere, aut hæc quidem faciat, sed vehementius, aut citius, aut imbecilius quàm oportet, aut deprauato motu vtatur, se affectum significat. Ac non solum excrementa ipsa indicant partes affectas, à quibus proueniūt, sed etiā alia opera: veluti caro vniuersi corporis spongiosa, humidiorque quā expediat, vitiati hepatis est indicium. Quomodo verò qualitates corporis præter naturam mutatæ signa præbeant partis affectæ, nunc tradendum est. Itaque ex sapore notæ hoc modo petuntur, si falsedo in ore percipitur, caput pituita falsa redundare dignoscitur. Si amaritudo adest, venæ, & hepar, aut ventriculus biliosi humoris plurimū in se continent. Verum potius euidentiores notas ipsius affectus, & causæ morbosæ, quàm partis laborantis sapor præbet, quæadmodum & odor: color etiā affectis internis partibus, nisi pars humorum generationi, & expurgationi destinata sit, nihil vel minimum confert ad earum dignotionē: vbi enim muscoli interni, aut vesica, aut intestina, vel ossa patiuntur, corporis colorem mutari necesse non est, nisi pars, quæ afficitur, ob vicinitatem in certis affectibus alieno suo colore cutem inficiat: veluti contingit in ossium corruptione, in
qua

qua caro, & cutis circumposita liuidum, nigrumq; colorem repræsentant subiectæ partis corruptæ indicium. At hepate, vel liene laborante, color quidē variatur, sed non per omnia mala, quæ illis partibus cōtingunt, quippe humidior, aut sicciore reddita earum partium intemperie, color non multū euariat. Illis verò obstructis, retentisque ob id excrementis biliosis, aut melancholicis, liene quidem hoc modo affecto nigrius: hepate vero flauius corpus euadit. Sic redundante in ventriculo bile, flauescit lingua: albescit autē, si pituita molestat. Quod si pars sibi soli seruiat, color duntaxat in ea mutatur, non in vniuerso corpore, aut aliis partibus, veluti putrefacta carne, liuescit quæ illud circūdat cutis, indicanturquæ illæ partes affectæ, in quibus color præter naturam conspicitur: Nimia durities, aut mollities nō solum partem, in qua hæc apparent, sed etiam fontes humorū lasso sæpe testantur. Exsiccato enim, aut præter naturam humectato hepate duriores molliorēque reliquæ partes redduntur. Vbi verò sonitus quidam circa aures, vel in ventre inferiore sentiuntur, cerebri membranas in priore affectu, in hoc intestina laborare putamus. Nec desunt quidē partibus affectis significandis signa, quæ ex similitudine, & proportionē sumuntur. Hac enim ratione, si homine mortuo, & dissecto nouerimus, quænam potissimum fuerit sedes affecta, colligere licebit, vbi morbus consistat in his, qui similiter, vt ille, affici putantur. At illud quidem ignorandum non est, diuersas partes easdem notas habere: veluti vlcera pulmonis, & asperæ arteriæ, quæ in collo reperiuntur, declarant sanguis, & vasorum frustula, quæ per tussim reiciuntur: eodem modo vesicæ, & renum affectorum eadem multæ sunt notæ, sed tamē ex prædictis fontibus inuenies, quæ laborantem partem potissimum ostendant: vel enim quæ excernuntur, substantia, vel qualitatibus, aut copia, vel excretionis modo, aut dolores, vel alia accidentia euariant. Atque hæc quidem sufficiant de notis partis affectæ. Nam si quæ forte prætermittæ videbuntur, quæ sparsim apud Galenum leguntur, consulere statim fontes ipsos oportebit, ex quibus, vt arbitror illæ deriuare intelligentur: quandoquidem non singula prosequi, sed methodum potius, & capita docere non solum in hoc negotio, sed etiam in vniuerso opere instituimus.

Quæ

Quæ monstrant partem affici primario, vel per consensum, propriè vel impropiè.

CAP. XXVII.



QVONIAM verò plurimum refert intelligere, an pars primario, vel secundario siue per consensum, aut propriè, vel impropiè afficiatur, siquidem curatio remediaque potissimum illis adhibentur, vnde morbi illorumque causæ ad alias perueniunt, & partes, quæ stabiles affectiones iam contraxerunt, auxilia postulant, quæ verò leuiori, instabilique dispositione laborant, agente sola natura per sanantur, ideo notas tradere oportet, quibus dignoscamus quomodo singulæ partes afficiantur. Quod quidem Galenus libro primo de Locis affectis, vt operis institutum exigebat, se facturum est pollicitus, nunquam tamen postea id præstitit. Nam dicere partes eas per consensum affici, quæ cum aliis irritantur, quarumque affectus illis mitigatis, vnde concitati sunt, mitescunt, verum quidem est, sed ex vno indicio haudquam ars constat. Habet & nescio quædam de hac re in libro de Constitutione artis, sed ea nec satis expressa, nec ex aliquibus fontibus ducta. Quare præstat fontes ipsos consulere, quæ in hac re suas quoque notas liberalissimè præbent. Igitur quædam sunt partes, quæ suapte natura ab aliis non ita facile patiuntur, vt ossa, quæ in seipsis affectum quo laborant, fere continent: aliæ vero quæ ab aliis prius laborantibus suas noxas facile recipiunt, easque reliquis impartiuntur: veluti caput, quod facile à ventriculo, vniuersoque corpore læditur, & easdem partes promptè offendit. Vnde ex partium natura imprimis signa sumemus. Porro quænam pars sit apta aliis compati, vel reliquis obesse, ex situ, connexione, officio, genere, temperie, raritate, densitate, duritie, mollitie, & ferè omni alia partiū conditione cognoscemus. Brachium etenim cum manu dolente promptè cõpatitur, & os carni circumpositæ vicissim sua mala cõmunicat ob vicinitatem. Læso neruo vitiū ob connexionē ad cerebrū facile ascendit. Quemadmodū sanè arteriarum mala cordi: venarum autē vitia hepatis nullo negotio cõmunicantur. Publicū est cerebri, cordis, hepatis, testium, ventriculi officium, quapropter his fontibus læsis reliquas partes simul affici rationi con-

ni consonum est. Hinc enim laborante cerebro sensus, & motus: hepate vero nutritio, corde autem affecto per synco-
pas dictas vniuersi corporis actiones labefactantur. Mamma,
& thorax cum genitalibus consentiunt, mutuóque afficiun-
tur, ob operis officiiq; cõmunitatē: quippe quū circa eandē
materiā versentur. Nervus nervo, arteria arteriē, nervosum
nervoso, carnosum carnosum, quoniā eiusdem sunt generis,
facile compatitur. Calidiores partes humores, qui alias in-
festant, ad se alliciunt, & ob temperiem malorū sociæ fiunt.
Ventriculus ob cavitatē, & rectum situm decurrentes mate-
rias à capite promptè suscipit. Difficilius hepar, lien, ossa, &
aliæ partes, quæ vel cavitatem non habent, aut è directo nō
subiiciuntur. Vbi verò internæ partes malis humoribus
sunt refertæ, cutis ob raritatem, & natiuam debilitatem eo-
rum portionē promptè admittit, & mali particeps euadit.
Pulmo ob mollitiem, & laxitatem capiti destillatione labo-
ranti sæpe compatitur. Durities à fluxionibus, & inflamma-
tionibus vicinis ossa tuetur. Ac (vt semel dicam) ex partium
natura, & conditione licebit cognoscere quæ vel alias affi-
cere, aut ab aliis lædi possint, & cum quibus singulæ potis-
simum offendantur. Caterum inter ea, quæ partes lædunt,
quædam sunt, quæ postea quàm fuerunt excitata non aliun-
de fouentur, aut augentur, nec ad alias partes sparguntur,
sed quicquid est mali, in parte primariò affecta consistit, cu-
iusmodi sunt tumores præter naturā, præsertim qui ex ma-
teria frigida cōsistunt: dolor verò, & quæ dolorē sequuntur
symptomata, facile ab vna parte in aliam transferuntur.
Nam ob dolorem cruris, aut digiti, vel alterius partis, com-
municato malo cordi, nonnunquam contingit animi de-
fectus: vt autē inter morbos ipsos & symptomata quædam
apta sunt aliis cōmunicari, alia verò inepta, sic etiā inter cau-
sas morborū effectrices idē cōtingit. Etenim humores, va-
porésve facile ab vna parte in aliā migrāt, ac vtramq; facile
lædere possunt. Eodē pacto calor, & frigus ad multas partes
spargūtur: quæverò siccāt, aut humectāt, & multo magis quæ
vulnerāt, cōtundūt, & frāgunt, nō solēt ad alias partes trans-
ferri, sed in illis duntaxat, quas primo affecerunt, manent,
aut si alias secū lædunt, diuersi generis affectiones illis im-
partiuntur. Nā fractura alicuius mēbri alteri nō cōmunica-
tur: dolor verò, qui confractam partem sequitur, totū non-

nun

nunquam corpus in cōpāssionem trahit, dum febres, syncopen, aut alios huiusmodi affectus parit. At iuuantēs lādētesque causā certiora prābent indicia, siquidē duabus affectis partibus, si lādatur vna, offēsa alia, eā, cui lādētia adhibentur, primariō affici certissimū est. Eodē pacto ea, quā iuuatur, adhibitis alteri auxiliis, per cōsensum laborat: dolente nāque capite, si remedia stomacho adhibita leuent dolorem, aut intendāt, nō primarius est in capite affectus, sed à vētriculo prouenire cognoscitur. A causis prāterea lādēntibus, quā prācesserunt, signa sumētur. Si enim alicui caput doleat, nulla prāgressa causa, quā partē eā peculiariter affecterit, aliunde dolorē prouenire necesse est. Quod etiam ex partibus antea lāsīs colligere licet. Nam si cui ventriculus diu laborauerit, capūtq; postea dolore incipiat, non immerito coniiciemus à ventriculo ad caput transmissam esse doloris causam, Ad hāc effectus, & symptomata, quā affectas partes sequūtur, declarant quā primariō, quāue secundariō sit offēsa. Primo enim morbosā symptomata in illis apparent partibus, quā primariō afficiuntur: postea vēsō in aliis quā secundariō laborant: mirescūt prāterea augenturque affectiones partis per consensum offēsa, dū crescunt minuūturque illā quā in primariō affecta consistūt. Grauiora postremō solent esse symptomata, quā partem primariō affectam sequūtur, leuiora quando per consensum contingunt. Solent etiā sēpius intermittere mala, quā aliūde proueniūt. Quo modo videmus capitis dolorem, quem peperit febris, euanescere, dum ipsa declinat, continuos autem esse dolores in ea parte, quā non aliunde patitur, sed in se ipsa passionis causam habet. Qua ratione delirium, quod ex inflammatione cerebri nascitur, ab eo, quod per cōsensum cū aliis partibus contingit, discernimus, quōd illud scilicet perpetuum sit, hoc vēsō nō item, sed eo potissimum tempore inuadat, quo accessiones morborū augentur & vigent. Quid prāterea obest, quo minus ex similitudine signa quādam sumantur ad id quod quārimus declarandum? Hoc enim pacto affici caput per consensum cum digito pedis aut manus putamus, quōd scilicet similiter in aliis id euenire cōspexerimus: veluti in his contingit, qui hoc modo comitali morbo, affecto cerebro, laborāt. Cāterū propriē partē affici cognoscimus ex magnitudine affectus, symptomatum consequen

sequentium, & causarum, quæ affectum intulerunt, aut mitigant vel intendunt, aut penitus tollunt. Qui enim magni sunt affectus, ut magnas impressiones indicant in partibus conceptas, sic stabiles læsiones significant, leuiiores verò instabiles, & qui facile euanescent: Grauias verò continuâque symptomata, magnæ in corporis qualitatibus, actionibus, & excrementis mutationes, proprii affectus sunt indices. Si tenuis, paucusque est spiritus, qui partem afficit, ut leuiorē, sic instabilem adhuc læsionem ostendit, si vero sit humor in parte impactus, propriè affectam partē monstrat. Si leuiter aliquis fuerit percutus, ob leuitatem causæ lædentis colligimus stabilem nō posse esse in parte percutsa affectionem, quod pariter contingit si pars dura & solida est, quæ patitur. At si à leuissimis remediis iuuetur, quod laborat, ostendit se nondum pertinacius malum concepisse: contra verò accidit, si mollis est pars, quæ facile omnes impressiones admittit, si nulla remedia, aut non nisi magna, & continua profunt, obsunt autem vel minima. Tunc enim vehementiorem, & proinde iam firmum affectum suspicari oportet. Atque hæc satis quidem de signis demonstratiuis: nunc ad alia genera accedamus.

IOANNIS ARGENT- TERII DE SIGNIS MEMORATIVIS LIBER TERTIVS.

*Quorum sint signa memoratiua, & quæ per
illa dignoscere oporteat.*

CAP. I.



VAE sunt signa memoratiua, quæ & quot illorum sint genera, & differētiæ, quæ denique sit illorum utilitas, ex superiore tractatione patere puto. Nunc verò illud explicandum imprimis esse duco, quorum hæc sint signa, & quæ per illa scire conueniat. Qua in re Galeni

F

opinionem non recipio, qui in quarto libro de Præfagitione ex pulchris scribit signa memoratiua duntaxat caularum esse. Neque enim solum quæ causa, sed etiam quæ corporis constitutio, & quæ accidentia præcesserint, commemorare necesse est, quandoquidem curationem, conseruationem, præseruationem, remediorum denique, & victus rationem huiusmodi cõmemoratio (vt postea ostendemus) variat. Porro vt corpus à diuersa constitutione in eam, quæ præsens est, mutatur, sic diuersa commemoranda sunt in vnoquoque corporis præsentis statu. Si enim morbo quis laboret, imprimis quæ causa morbum intulerit, cognoscere expedit, propterea scilicet quòd huiusmodi cognitio curationem mutat. Aliiter namque morbos curamus, quos vigilia, aliter quos ira vel labor, aut alia causa morbosa intulit: deinde quomodo genitus sit morbus, inuestigare oportet, an paulatim irrepserit, vel confertim inuaserit, an densando, vel rarefaciendo, vel vulnerando, aut contundendo, vel alio denique modo causæ morbum excitauerint, ignorandum non est. Vt enim diuerso modo illæ corpus affecere, sic profectò varianda est curatio, & præseruatio. Locus præterea per quem illæ sese insinuarunt in corpus, à medico perdiscendus est, quando plurimum refert intelligere, an extrinsecus inuaserint, vel intrinsecus egerint. Cui enim loco remedia potissimum sint adhibenda ex hac commemoratione patet. Ad hæc tempus, quo quis laborare cœpit, memoriæ subiicere necesse est, propterea quòd aliter curamus quos longus iam morbus afflixit, aliter qui non multo antea laborare cœperunt. Quinetiam plurimum scire refert, quæ qualisque sanitas præcesserit: quippe quum id ad morbi naturam, & differentias dignoscendas, quibus curatio quoque variatur, plurimum faciat. Si quis enim probe sanus esse consuevit, vt bonos humores gigni, sic mites, & non malignos morbos incurret. Porro si conualescens aliquis sit, qualis morbus antecesserit, scire necessarium est: quandoquidem id docet, qualis sit relictæ in corpore dispositio à morbo præcedente; quo postea intelligimus quomodo renutriendi, restaurandique sint, qui à morbo resurgunt. Vnde scribebat Hippocrates in Aphorismis. Quæ longo tempore extenuata sunt corpora, longo tempore reficere oportet, quæ breui breuiter. Si verò sanum est corpus, tunc ea cognoscere oportet, quæ

quæ sanitatem præcesserunt, an scilicet recenter ex morbo conualefcens sanus sit factus, vel non, religiosus enim illis viuendum, his autem liberius: atque in singulis quæ præcesserint ex his, quæ sanitatem conseruant, somnûsve, vel exercitatio, cibus, aut aliud quidpiam, cognoscendum: id enim viuendi rationem, & quid postea fieri debeat, monstrat: Quippe si somnum modo præcessisse cognouerimus, intelligemus cibo nondum esse opus, si cibum, quiete, non vehementi motu: Atqui extincto homine, quis morbus mortis causa extiterit, nonnunquam quærimus. Quæ quidem omnia ex signis memoratiuis consequimur. Quo magis mirari licet horum tractationem ab omnibus fere scriptoribus hætenus fuisse contemptam, aut certe non satis illustratam. Nam vix duobus verbis eam cõplectitur Galenus, quû in Arte medicinali refert quædam esse signa demonstratiua, quædam prognostica, alia memoratiua, & nusquam postea satis memoratiuorum vsum docet, nusquam quæ per ea dignoscere oporteat, nec quæ, quôtque sint illorum genera, & differentia, nec à quibus ea sumere debeamus, explicat, hoc solo contentus, quòd quædam sint memoratiua, & minor eorum sit utilitas, quàm aliorum, & ad causas morborum inuestigandas conferant: quum tamen qua ratione id contingat, non explicet: nimirum quòd par fere sit (vt antea ostendimus) signorum omnium utilitas, si modo omnia, quæ ab illis indicantur, sunt à medicis percipienda, & ad alia quàm ad causas morborum illorum vsum pertinet. Quare tanto diligentius hæc à nobis explicanda sunt, quanto magis ab aliis contempta fuerunt. Nemo tamen putet à nobis hæc negligentius explicata, quòd genera, differentias, & vim horum signorum non doceamus: nam hæc permittimus, vel tanquam nota ex superiorum tractatione, vel quòd ad illorum imitationem facile inueniri valeant.

Quo modo intelligere possimus, quæ fuerit morbi causa.

CAP. II.

AB eisdem fontibus memoratiua signa sumi, à quibus alia ducuntur, ratio dictat, sed quo modo id fiat (quod potissimum hæc tractatio promittit) nunc explicandum, Ergo quæ fuerit morbi causa, imprimis docebit natura affe-

F 2

ctus, quem causa peperit. Nam in diaria febris ex astu cōtra-
cta cutis calidior, squalidiōrque est, quā pulsus ad febrile
dispositionem mutetur: sitis parum infestat, calor statim in
primo occurſu vigere, caput que peruri maximē videtur: ocu-
li calidiores, & rubicundiores apparent cum siccitate qua-
dam, quoties sine grauedine, & destillatione febricitāt. Nā
quibus hæc adsunt, caput non solum calidum, sed etiā san-
guine plenum conspicitur, Eam verò, quam vigilia commi-
sit, cognoscit Galenus, eo quòd facies laborantibus sit deco-
lorata, & subtumida, & palpebræ vix attolli valeant, oculi-
que sint humidi, & cōcaui. Quòd si tristitia febris causa ex-
titit, acris potius quā multus calor apparet, & corpus gra-
tile conspicitur, oculi concaui, & sicci: insolita decoloratio
adeſt, parūque pulsus æduntur. At eam, quam accendit ira,
ostendit multus potius quā acris calor, qui celeriter ex
profundo corpore effertur, magnique pulsus. Si verò lassitu-
do febrem procreauit, cutis sicciior plus quā in alia febre
sentitur, & calor acris vrget. Quæ autē ex densitate nata est
diaria calorē habet, qui primo occurſu mitis apparet, postea
vero acrior consurgit. Vrinæ non rufæ, nec corporis moles
collapſa nec oculi concaui, aut sicci. Ea verò quam peperit
inflammatio: maximos, veloces, frequentēsque pulsus ædit,
plurimo calore. sed suauī abundat, faciem rubidam, & sub-
tumidam, urinas verò subalbidas reddit, eadem est ratio in
aliis morbis. Nam calidus affectus calefacientem præces-
ſiſſe causam indicat. cuius verò generis sit, genus caloris
monſtrat. Acrior siquidem calor sequitur calefacientes, sic-
cantēsque, mitior verò calefacientes, & humectantes causas.
Eodem modo vulnus docet causam morbi fuisse, quod se-
candi vim haberet. Angustum verò, & profundum vulnus
monſtrat ab his illatam esse plagam, quæ punctim feriunt.
Si quis morsus fuerit à cane, intelliget ex vulneris colore,
& reliquis qualitatibus, & symptomatis, an rabidus canis
fuerit, vel non. Si quis forte serpentem conculcauerit, &
illi cutis à pedibus excorietur, crurāque œdemate intume-
ſcant: vel si eundem offendere tentauerit, & interim olfactu
ita afficiatur, vt omnia quæ olfacit, prauum odorem referre
putet, eum fuisse serpentem qui drymus dicitur, agnosci-
mus, eodem pacto si quispiam solo visu, vel sibilo serpentis
occisus, vel grauiter affectus fuit, diuinamus Basiliscum
fuisse.

fuisse. At si quis ab huiusmodi feris vulneratus, sanguinem per os, & nāres, vniuersumque corpus effundat, ex sympto- mate proditur fuisse hæmorrhis serpens: Ardens verò fe- bris quæ cum inexhausta siti, & æstu vehementi infestat, eos conficit, qui à dipsade commorsi fuerunt: Acontias serpens, vbi se multum extenderit, ceu iaculum quoddam insilire, & sic homines perimere creditur, Ptyas verò serpens, cer- uice exporrecta, & interualli metita longitudine, ratio- nalis cuiuspiam animalis modo, minime aberrans, vene- num corporibus inspuit: Lædunt alij serpentes alio modo, & peculiarīa sua inferunt symptomata: veluti & alia o- mnia, quæ vim agendi in corpus habent: quæ quum perspe- cta fuerint ex illatis malis, quales extiterint illorum causæ haud dubia coniectura commemorabimus. Si communis sit morbus non immeritò suspicabimur ex aëris malignita- te eius ortum acceptum. Si sparsi, & singulis proprii gra- sentur morbi, ex peculiari victu causa petitur. Ac (vt semel dicam) diuersi effectus differentes causas, & iidem easdem præcessisse commemorant. Nam etsi ira, vigilia, tristitia fe- bres inferunt, nihilominus in febricitate corpore quædam impressiones apparent, quæ præsertim, dum recens est affe- ctus, diuersitatem causarum indicare possunt. In aliquibus tamen clarius suam causam declarat, qui inueteratus est. Nam ab initio vix distinguas ex vulneris qualitatibus, & aliis accidentibus an rabidus vel nō esset canis, qui momor- dit: Progressu tamen temporis quæ latebat veneni vis fit conspicua. Vulneratæ verò partes ab initio clarius quæ vul- nus intulit causa apperunt, postea verò ob circumnascen- tem carnem primò facta impressio tegitur. Licet quoque nonnūquam efficientes ipsas morborum causas ex propria essentia deprehendere. Veluti si quis à spiculo vulneratus fue- rit, si quidem adhuc illud corpori adhæret, vulneris causa eo conspecto intelligitur. Quis præterea ex contemplatione causarū efficientiū morbos, quæ præcesserunt, non inueniet, quæ fuerit præsentis morbi occasio? Si enim fortè præcesse- rit aquilonia constitutio, & subinde sequantur pleuritides, optimè in aëris ambientis iniurias morbi causam refere- mus. Ac etiam ex causis remotissimis, quæ alias pepererunt, coniecturam sumimus. Nam si quis literarū studiosus febre sit correptus, ex vigilia eam cōtractam suspicari pos-

sumus: quod is amœnitate literarum captus plurimum vigilare consueuerit. Eodem modo si laboriosus, negotiosusque homo in febrem incidat, ex labore eam natam arbitrari par est, quod ob corporis negotia is plurimum laborare conetur. Sumuntur & indicia ex causa, quæ subiectum dicitur. Si enim mulier laboret capitis dolore, diuinare possumus ex retentis mensibus dolorem esse abortum. Si quem cruditas exercere solet, ferè credere possumus, quicquid mali in eo contingit, inde originem duxisse. Hæmorrhoides suppressæ aut aliarum partium cohibita euacuationes admonent nos credere debere quamnam materia, & qualis fuerit morbi origo. Si cui adest rara textura, ex adstringentibus, extrinsecusque calefacientibus illi febres promptè contingunt. Quod item magis una pars quam alia afficiatur, sumptis indiciis ex materia subiecta, intelligimus quæ causa morbum intulerit: quomodo ortam ex æstu febrem agnoscimus, quum caput præcipue vratur, afficiturque: si spiritus afficiuntur, putamus omnino causam esse passionis, quod alterandi, aut suffocandi vel dissoluendi vim haberet, quod ferè ab his duntaxat subiecta materia pati posset. Si durum est corpus, quod afficitur, rationi est consonum existimare causam, quæ peperit magnam vim habuisse, propterea quod dura, solidaque materia vix aliter pati queat. At causæ iuuantes, & lædentes certius id monstrant. Sic enim diarias ex æstu contractas Galenus dignoscit, quod balneis, fomentisque frigidis iuuetur, delectenturque qui ea laborant. Nec alienum quidem est ex similitudine signa capere. Nam si quem ex morbosa quapiam regione aduectum morbo correptum medicus videat, facile suspicari poterit consocios ex communi aëre, & loco suorum morborum originem duxisse. Atque quum hæc quidem quæ enumerauimus, suas differentias acceperint, differentes causas monstrabunt. Magni enim vel parui, benigni, vel maligni, simplices vel compositi affectus, huiusmodi præterea causæ quæ præcesserunt, vel alias pepererunt, vel admittere possunt, monstrant talia esse quæ morbum excitarunt, qualia ea fuerint, quæ ea ostendunt.

IND

*Indicantia modum, quo mor-
bus genitus est.*

CAP. III.



AETĒRV M generationis morborū modum, & rationem ex natura ipsarū causarum imprimis intelligere licet. Sunt enim inter illas quæ paulatim tardēq; solū in nos agunt; quædā quæ confertim, aliæ quæ per accidens, nōnullæ quæ per se morbos gignunt. Subita quidem agendi vis inest calefaciētib; refrigerantib; vulnerantib; contudentib; frangētib; & rumpentib; : contra verò siccātib; humectantib; erodentib; exulcerātib; quæ paulatim obesse possunt: Calida per se, frigida verò per accidens calidos morbos inferunt. Ac etiam in eodem genere causarum, quæ abunde excesserunt, etsi suapte natura tardæ sunt, celeritatem tamen excessu acquirunt, & quæ suapte natura celeres, defectu tardiores euadunt. ex quibus sanè intelligemus non posse morbum, qui subito emergit ab his, quæ paulatim duntaxat eos excitant, procreari: nec eos, qui paulatim nascuntur, ab illis fieri, quæ nō nisi cōfertim affligūt. Morbi tanquam effectus suarum causarum idē monstrant. Nam qui paulatim gignuntur, vt vlcera, caries, sicca intemperies, scirrhi, qui subito, vt tumores ex fluxione calida nati: quæ item ab his, quæ per se solum agunt, proueniunt: vt contusio, vulnus, non solum propriam suā causam, sed etiā modum, quo geniti sunt, patefaciūt. Præterea ex effectibus aliis, qui morbosas causas, morbosque ipsos sequūtur, signa pariter ducuntur. Nam dolor eos tantum morbos, eāsque causas sequitur, quæ subito agere possunt. Sic symptomata alia quæ statim euidenter apparent, subitam generationē morborum monstrant, quæ verò paulatim; contrarium significant. Præbet & notas materia, quæ patitur. Si enim spiritus afficiuntur, subitam fuisse affectus generationem agnoscimus: si partes solidæ, non itē, quā tenuia corpora subito mutantur, solida verò agentium vim difficillimè, & nō nisi paulatim suapte natura recipiāt. Qua ratione credimus diarias febres statim gigni, heclicas vero ferè, solum quā solidę partes ob vicinitatē accensū spiritus, vel humoris febrilem calorem tandem concipiunt. Eodem pacto si morbosum, & ca-

cochymū est corpus, quod laborat, paulatim ex vitio humorum pullulasse præsentes morbos putamus: quod si nullum subest vitium, subitam fuisse morbi generationē ex solius agentis vi concitatā arbitramur. An non etiam materia ex qua morbi procreātur, signa ad hęc dignoscēda prębet? quādoquidem non alia ratione verrucas, & alios duros, & sine dolore tumores paulatim concreuisse, existimamus, quā quod ex crassa, tenaci que materia, quę paulatim exsiccatur, aceruatūque, proueniāt. At ex caulis iuuātibus, & lædenti bus non perinde licet certa signa sumere, propterea scilicet quod multi morbi reperiūtur, qui subito geniti sunt, tamē nō nisi paulatim tolli possunt, vt vulnera: quidam verò, qui etsi paulatim sunt orti, subito tamē mitigari queunt: cuiusmodi sunt, qui ex humorum corruptione prouenerūt. Nam hi purgato subito humore, statim mitescunt. An non etiam causę sine quibus, & cum quibus aliquid ad id conferunt? quum eos, qui longo labore se confecerunt, paulatim suos morbos contraxisse, alios autem qui conuenientem victus rationē seruauerunt, cōfertim fuisse læsos putemus: nimirum quod nulla subesset morbosa dispositio, quę morbi occasio nem longius repeteret. Possumus & ex similitudine signa in hac re colligere. Si quos enim antea bene affectos nouerimus, & subinde morbo correptos, alios illis similes, aut etiam deterius habentes, eodem modo in morbos præcipitatos existimabimus, quod cōmunis esset causā quę eodem modo omnes affecit.

*A quibus sumantur signa, quę do-
cent per quem locum causę
morbos excitauerunt.*

CAP. IIII.



ATVRA affectus id hoc modo ostēdit: vulnera namque non nisi ea, quę extrinsecus lædunt, inferre possunt, quemadmodum contusiones, & fracturas. Internę erosiones non nisi ab his, quę assumuntur, aut retinētur, & denique ab his, quę intrinsecus offendunt, oriuntur. Intēperaturā verò tum ab his, quę intus agunt, tum ab aliis, quę extrinsecus occurrunt, pari ratione prouenire possunt: veluti febris, quum cutis densitas, externus calor, assumpta medicamen

dicamenta, animique perturbationes concitant: docent & id qualitates præter naturam, quæ in laborante corpore conspiciuntur ab antegressis causis relictæ: Si quis enim ab externo frigore febrem contraxerit, densitatē in cute adhuc ostendet: si ab insolatione, caput potissimum æstuabit: si nocuit cruditas, ventriculus præter cæteras partes male habebit: si bubo ortus in inguine febrem peperit, intelligemus per vicinas arterias, & venas calorem ad cor permeasse. Sumuntur & à causis efficientibus signa: Si quis enim calefacientibus, siccantibusque alimentis, relicto verò victu idoneo quo uti consuevit, in febrem incidat, ex his, quæ intus assumuntur, morbum genitum cognoscimus. Vnctiones & lotiones extrinsecus duntaxat sese in corpus insinuare possunt. Aer verò intus, & foris vim suam pariter exercet. Vnde ex causarum agentium in nostrum corpus natura licebit intelligere, genitis morbis, unde eorum origo in corpus emanauerit. Cōfert nonnihil præterea materia subiecta ad huius rei dignotionem. Nam si corpus externis iniuriis maxime est expositum in morbis, qui utrinque excitari possunt, originem in his potius, quæ extrinsecus, quàm quæ intrinsecus agunt, quæremus. Si mulier est, quæ capitis dolore tentatur, ex utero affectum potissimum natum putabimus. Ossa externis potius, quàm internis iniuriis patent. Interna verò viscera contra potius internis quàm externis malis sunt obnoxia: Iuuantes, lædentesque causæ sua quoque dant indicia. Qui enim extrinsecus ad motis remediis iuuantur, ferè declarant ab his, quæ extrinsecus afficiunt, morbum genitum: quo modo febrem natam ab adstringentibus iudicamus, si plurimum conferant rarefacientia: ab insolatione verò, & capite primario affecto natus est morbus, si prosunt refrigerantia, quæ capiti adhibentur. Similitudo pariter docet per quem locum

morbus ad internas partes peruenerit. Sic profecto

pustulas, & intēperies, aliàsque passionēs, quās

adfert morbus Gallicus vocatus per pu-

dendum receptas putamus, quòd

alios fere omnes hac labe

affectos per eum locum

contaminatos

nouerimus.

F j

*Quæ doceant tempus, quo laborare
cœpit qui agrotat.*

CAP. V.



ETSI in omnibus morbis ex propria eorū natura signa sumere non licet ad id, quod proposuimus indicādum: siquidem magni, parūque morbi reperiuntur, qui modo inceperunt, alij verò qui iamdudum infestant: int aliquibus tamen, vel omnibus potius differentiis, adhibitis nonnullis distinctionibus, id facere possumus. In suo enim genere quī plurimum iam exceſſerunt, longius repetere originem videntur: veluti magna vlcera, quæ quū vt plurimū paulatim gignantur, monstrant se ante multos dies cœpiſſe. Febres autem magnæ statim prima die nasci possunt, sed enim inter magnas, quæ maiorem vim acceperunt, aut acceptam deposuerunt, longius aliis sunt productæ: inflammatio recens est affectus, suppuratio antiquior, vt pote quæ antecedentem inflammationem sequatur. Præbent autem certiora indicia morborum affectus. Actiones nāque plurimum læsæ, corporis qualitates insigniter à naturali statu permutatæ, veluti gracilitas, decoloratio, summa durities, & quæ sunt huius generis, in morbis qui extenuandi vim habent, prænunciāt eum, qui affligit, in suo genere longius prouectū: neq; enim idem tempus acutis, & longis his notis cōstituere possumus, quando qui mitior est affectus, non nisi longiori temporis spatio corpus exhaurire valet, quod breuissimo, qui vehementior est, præstat, sed satis est si intelligamus, acutum in quo hæc apparent signa, non longe à fine abesse, diūq; (quātum morbi natura admittit) iam affligere cœpiſſe: Idēque esse credendum, si per leuiora mala idem cōtingat. At excremēta in morbis, qui ea gignunt, & ab illis patescere possunt, non solum in quadā latitudine tempus præmonstrant, sed etiam diem ipsum, quo laborare cœpit, qui affligitur. Nam in vehemēti febre si manifesta coctionis signa in vrina appareant: quarto die antea inchoasse morbum declarant. In mitiore quinto, vel septimo, aut vndecimo, vel decimo quarto. Eodem pacto excretiones coniecturā iuuare possunt. Sic sane Hippocrates scribebat in Aphorismis, morbū regium ante septimum his cōferre non posse, qui febre detenti ante septi

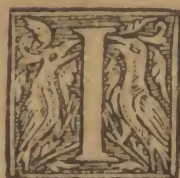
Septimum biliosum humorem ad cutem regerunt. Vnde si confert huiusmodi excretio, constat omnino iam elapsos esse sex dies, quo febris hominem corripit: si sanguis, vel sudor, vel alius humor effunditur per synochas febres, qui hominem liberet, aut certe morbum insigniter minuatur, certum est quatuor, vel septem potius à primo morbi insultu, intercedere dies: quum antea nulla utilis excretio in huiusmodi malis fieri possit. Præterea accidentia, quæ morbus progrediendo consequitur, aut deponit, non obscuras exhibet huius rei notas, si enim rigor, in exquisita quartana, per accessiones mitis apparet, signum est plurimum ipsam quartanam durasse quum declinationis hoc sit signum: Si humor melancholicus est, qui nocet, & insignes in eo mutationes factas videamus, quum non nisi paulatim id fieri possit, ex materia morbi signa ducimus, credimusque iamdudum morbos inchoasse. Eodem modo si dura solidaque est pars, quæ laborat, aut mollis, & ad patiendum promptior, notæ sumuntur: quandoquidem in eo corpore, ut difficile recipiuntur passiones, nisi violenta omnino sit causa, quæ morbum peperit, sic profecto colligimus longius ab initio rem abesse, propius autem si alterius generis est, quod afficitur. Cordis vulnera, ut ex subiecta materia notæ petantur, perpetuo sunt recentia, eo quod diu huiusmodi pars illa ferre nequeat. Antiquiora illa esse possunt in vesica, intestinis, & cerebro: sed non perinde ut in aliis partibus. Possumus etiam ex iuvantibus, lædentibusque causis indicia quædam capere, sic enim adhibitis in quartana febre remediis, quæ declinantem morbum iuvare possunt, si ea conferunt, ut declinationem iam adesse, sic plurimum morbum durasse certa coniectura credimus, quod scilicet non nisi post longum tempus declinatio in huiusmodi affectibus contingere soleat. Idem ostendunt quæ declinanti morbo obsunt. Ac (ut breuiter dicam) quæ in singulis morbis eorum tempora docent, signa pariter sunt temporis, quo illi inuadere cœperunt. Ad hoc signorum genus pertinere videntur notæ, quæ ex anni temporibus petuntur, veluti si quis hominem ineunte vere, quartana correptum inuenerit: quum ad id tempus, in quo non gigni, sed dissolui huius generis febres solent, tantum plane intercedere temporis ab initio morbi putare possumus, quantum præsens anni constitutio ab autumno, ubi earum origo est, distat.

stat. Quanquam tamen non impedio si hæc signa, vel ad naturam morbi, vel ad materiam referantur: propterea quod docent anni tempora, ut corporis temperies, qualis sit morbi, & humoris redundantis natura, ex quibus colligimus qui proprii sint morbi, & eorum causæ iis, aut aliis anni constitutionibus, vel corporis temperamento. An non etiā similitudo suas in hac re cōfert notas? quandoquidem licet cognoscere ex vno, aut pluribus, certo aliquo morbo, & tempore correptis, nō amplius pullulantibus huiusmodi malis, alios similiter affectos in eisdem tēporibus pariter ut illos, suos morbos contraxisse.

*Quibus notis deprehendere per morbum liceat, qua
sanitate præditus ante fuerat, qui laborat.*

C A P.

VI.



ID non minus, quàm alia, ex eisdem fontibus ductis signis, intelligemus: etenim affectus natura, quo quis laborat, id in primis docet. Quippe si benignus morbus fuerit, salubre, optimèque affectum corpus sua natura esse monstrat: contrà verò si malignus insalubre, & non nisi deteriore conditione præditum, nisi forte externa causa, quæ morbum excitauit, maligna, aut benigna, vel etiam admodum exigua, aut vehemēs extiterit. Nam quum ex ipso corpore morbus tunc non proueniat, agentis causæ malignitate & vehementia, naturalis constitutio ita vitari potest, ut pessima, & maligna reddatur: quemadmodum in his contingit, qui ex venenis malignis suos morbos cōtraxerunt, quorū vinctius color, alioqui bonus, & reliqua corporis natura ita mutatur, ut deterrima putari posset. In iis vero qui pessimè secundum naturam sunt affecti, perinde faciles, & exigui ob leuitatem causarum, quæ morbos intulerunt, affectus aliquando nascuntur, ut ex illorum natura facile non sit commemorare, qualis esset per sanitatem corporis status. Hoc ergo quod ex causis agentibus sumitur, reiecto, aut diligenter expenso, certa reddetur ex affectus natura huius rei cognitio: & multo magis profectò, si grauissimi affectus ex leuissimis causis, aut contrà ex grauissimis leuissima mala prouenerunt, intelligemus in priore casu pessimam, in alio optimā corporis conditionē subesse. Nec solū quidem.

quidem morbi natura, sed etiam differētia, ut magnitudo, & paruitas cognitionem hanc confirmant. Nam si grauior, quam suapte natura esse debeat, in aliquo morbo appareat, id non in aliud reicere possumus, quam quod mala compage, nempe delicatiore, molliorēq; aut corrupta sit à natura donatus, & non prospera sanitate præditus. Quinetiam naturalis ipsius corporis structura, quæ per morbos adhuc conspicitur, ut causa ex subiecta materia sumpta idem significat. Si enim quadratū benēque carnosum, & denique in similibus & instrumētariis partibus quantū licet per morbos corpus, quod laborat, probè constructum inueniamus, non temerè suspicabimur illi bonā contigisse, naturalē, sanāq; constitutionem. At causæ, quæ morbum procrearunt, non obscura etiam huius rei tradūt indicia. Nam si à leuissimis causis in morbum quis est proiectus, deteriores in eo esse naturalem constitutionem arbitramur: contrā optimam in eo, qui omnibus validè resistit, & non nisi maximis iniuriis succubuit. Ad hæc iuuantes causæ, & lædentes cognitionem confirmant: siquidem quæ valida est natura, etiam per morbos vim suam retinet, minimisque remediis adiuta sua mala vincit: Illis verò quibus data est deterior conditio quàm morbis vexantur, vix aliqua profunt auxilia, natiuo nimirum robore destitutis. Cæterum ex parentibus, educatione, victus ratione, anni tempore, cœlique statu, felici syderum aspectu, & (ut semel dicam) omnibus, quæ vim gignēdi, conseruandi, iuuandi, lædendi, & denique aliquo modo mutandi naturā nostram obtinent, signa ducere possumus. Quo modo eos, qui ex sanis parentibus procreati sunt, quique in aëre salubri degunt, & victu vtuntur idoneo vigentibusque optimis astris sunt cōcepti, & nati, bene affectos credimus: aliter verò habere, qui cōtraria sunt sortiti: Nec minus profectò ex effectibus, qui per morbos apparēt, certa huius rei testimonia petimus: si enim per vehementiores morbos leuiora apparent symptomata, naturalis constitutionis robur ostenditur, utpote quæ mitigare valeat, quæ suapte natura grauiora alioqui existunt: veluti si quis grauiore morbo correptus, actiones validas retinet, ut si bene appetit, retinet, concoquit quæ mutatione egent, & excrementa expellit: si dormit, vigilat, facile mouetur, bene sperat, facillēque morbum fert, par est existimare huiusmodi hominē per sanitatem

rem bona conditione donatum. At si per mediocres morbos actionū concidit robur, & prædictis contraria apparēt, malam illi inesse corporis constitutionē deprehēdimus. Id quod optimè, ut alia multa, Galenus noster dicere solet, virtutem scilicet fortem omnia contemnere, debile verò & infirmam ab omnibus prosterni. Præterea excrementa, quæ à corpore prodeunt, & alia quæ in corpore sūt, quum virginitatibus vehementioribus morbis à bona conditione nō longè absunt, indicant corpus quod afficitur per sanitatē bene affectum. Sic sane quum sanguinem alicui initio morbi detrahimus, & eum floridum optimūque conspiciamus, corpus, quod illud procreauit, recte constitutū iudicamus. Contrarium verò existimamus, si corruptus, putridus, aut denique mala alia qualitate præditus extiterit. Nonnihil etiam adiuuant ad hæc dignoscenda corporis qualitates: nā si quis per morbū leuiorem asperior, durior, flauior, vel nigrior, aut liuidior statim euadat: aut putidum expiret, vel sentire se putet, aut aliā quamcunq; malam qualitatē, plus, quā natura morbi postulet, repræsentet: insitam ab ea, quæ per sanitatem est constitutio, huius rei causam nō à morbo leuiore prouenire existimandū est, cōtra si cui in maiore morbo corporis qualitates non multum euariant, optimus eius status quum valet, ostenditur: Quod si eos, qui laborant, similiter habere, ut alij, quos bene, malèque affectos per sanitatē cognouimus, iudicamus, similitudo docebit quod in illis quærimus, ne superfluo plura exempla contestemur.

Quæ ostendant, quæ præcesserunt in conualescentibus.

C A P.

V II.

IAM verò non solum conualescentes, & recentè à morbo liberatos, ex eisdem signorum generibus deprehendemus, sed etiam quo, quāque morbo vexati fuerint, dignoscemus. Nā quæ in partibus similaribus adhuc apparet intemperies, & vitium, quod instrumentarias partes vrget: eas potissimum laborasse ostendunt, quæ (si adhuc plurimum à naturali statu huiusmodi mala obsunt) testantur profectò grauissimum extitisse morbum, qui hominē male habuit: si calor, siccitasque pariter immoderata adhuc appareāt, notæ sunt cōpositi morbi præteriti. Sin verò in alterutra qualitate

litate patitur intemperies, simplicem morbum fuisse agnoscamus. Atque eadem ratione alia genera, differentiâsque morborum ex eorû reliquiis commemorare unicuique licebit. Nec obscuriora quidem indicia præbent prægressi morbi eorum effectus in conualescente corpore derelicti. Deprauata etenim, aut imbecillis appetentia, vel concoctio nutrimenti: excrementorû præterea permutatæ qualitates, tardæque expulsionès, aut celeriores quàm par sit: quin etiam corporis extenuatio similes partes affectas fuisse repræsentant instrumentarias verò qualitates, functiones, & alia opera nondum integritati restituta, quæ ab huiusmodi partibus proueniunt. An verò vniuersum corpus, vel aliquæ potissimû partes morbis molestatæ fuerint, docebunt præter essentiâ ipsius morbi, quæ in vniuerso corpore, aut in aliqua duntaxat parte cõspicitur, symptomata, quæ eas sequuntur. Si enim cruris actio peculiariter vitiata est, illius partis vitium fuisse intelligimus, si pulsus mutati, cor: si somnus, aut vigilia male habent, cerebrum, si nutritio corrupta est, hepar, si appetentia cibi, & potus, ventriculus, si sensus, & motus, neruosum genus, si venus oblæsa est, genitales partes. Et denique præ ceteris illas vexatas fuisse depræhendemus, quarû opera, & officia à naturali cõditione maximè recedunt. At ex morborû causis præcognitis, nonnulla etiâ indicia capere possumus: si quem enim, ineunte vere, liberarum conspexerimus, ferè prædicere licebit inflâmentationem alicuius partis, aut synocham febrem fuisse, quæ hominem infestauit. Si æstate quispiam occurrat à morbo ereptus, aut tertiana, vel ardēs febris, aut deniq; biliosus, calidissimûsque morbus præcessit. Si vero autumno, difficilis, grauisque morbus, inordinatus, inæqualis, & siccus hominem vexauit. At si hyeme inueniatur, qui è morbo excessit, diuinare licebit stomachi dolorē, aut coli intestini, vel capitis grauitatē, vel quotidianam febrem, aut tussim, vel alium huius generis morbû antecessisse, quod scilicet huiusmodi tempora tales morbos parere soleant. Eandem præstat vim ratio victus, siquidem varia, copiosa, intempestiua, vel alia ratione vitata nutritio, quæ sanguinem gignit copiosum, vel bilem, vel pituitam, aut alium humorem procreat, tales repræsentat morbos, quales humores ab ea nati committere possunt, si ob vitæ conditionem præter modum exercetur, aut afficitur

citur pars aliqua, nō temerē ingruētibus morbis eam infestatam suspicari poterimus. Hac enim ratione literarū studiosi capitis dolore, & cruditatibus tentari solent, & fabri ferrarij ophthalmiis, & qui chymicā artē superfluo studio exercent ex cōtactu argenti viui neruosis partibus vt plurimum afficiūtur. Ac ne singula prosequamur, ex efficiētibus morborū causis quis, qualisque molestauerit morbus, non obscura cōiectura cōprehendemus: Nec minus iuuat subiecta materia huius rei cognitionem: Hoc nāque pacto si validum, robustūque suapte natura est corpus, cōmemorare possumus grauē omnino morbum extitisse, quādoquidē huiusmodi naturæ, non nisi à maximis causis laborare solent. Quemadmodum etiā ij, qui corruptis malignisque humoribus sunt referti. Aliter verò iis contingit, qui delicatam, sed absq; alio vitio naturā sunt sortiti. Nec desunt quidem in hac re signa ex iuuātibus, lædentibusque causis sumpta. Nam si pauca, & ea vix profunt, lædunt autē plurima, facileque conualescentes. notū fit non parui momenti fuisse morbum, qui antecessit. Contrā verò si omnia statim postea quā euasit à morbo, profunt, aut à paucis offenditur, si quamprimū vires suas colligit, & sua opera aggredi cupit, & ea inchoata facile exercet, à nulla re offensus, credere par est huiusmodi hominē breui, leuīque morbo vexatum. His verò contraria contrarium significant. An non etiam eos censebimus vehementer laborasse, si alios sibi similes, simili tempore, similique morbo correptos, pariter affectos nouimus? veluti quum grassante graui febre, aut difficultate intestinorum, eos, qui eodem morbo affecti fuerunt, vehementer vexatos, aliorum exemplo, quæ præterita sunt, prædicimus.

Notæ eorum, quæ præcesserunt insanis.

CAP.

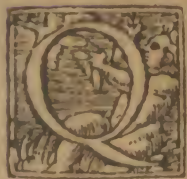
VIII.

NON aliter profectò hæc quàm alia prædicta in memoriam reuocabimus. Si enim firma appareat corporis cōstitutio, validæ omnes actiones, qualitates corporis planè secundum naturam, excremēta præterea, & alia opera in nullo euariēt à naturali sua cōditione, parūmq; possint morbosæ causæ,

causæ, nihil insigniter lædat, omnia vel plurima profint, vt bene sanum, sic nullo morbo multò antea laborasse corpus indicatur. Sin verò cōtraria iis eueniant, vel infirmum suapte natura corpus vel non longè antea morbo liberatum, aut etiam imminere aduersam valetudinem cognoscimus. Sic sanè alia quoque, quæ per sanitatem paulò prius facta sunt, intelligere licebit; humidius siquidem corpus, subhumida, decoloratæque facies, & pigrities quædam ad actiones obeundas in his apparent, qui recenter à somno sunt expergefacti, nondum scilicet ad externa membra productò calore, qui per somnum in visceribus internis conclusus fuerat. Quinetiam excrementa in his halituosa apparent, humecta to nimirum per somnum corpore, lædunturque ij, si statim cibum assumant, at motu iuuantur. Eodem pacto eos, quos ira affecit, deprehendimus ex toruis oculis, inflammato adhuc, rubicundoque vultu, concitatis, turbatisque pulsibus, & respiratione, & quod similia his habeant, quos simili affectu perturbatos nouimus. Ac ne singula in hac re expendamus, si omnium vim, quæ in corpus nostrum agunt, perspectam habuerimus; si quid in vnoquoque fieri possit, nouerimus, si præterea quid iuuat lædatque impressiones ab his, quæ prius egerunt factas, & demum quid simile alteri existat, cognouerimus, etiam si multa multis sunt communia, in singulis tamen inuenias quid vnum ab alio distinguat, & quod quæris, ostendat.

Quomodo intelligere liceat, mortuo homine, qui morbus mortis causa extiterit.

CAP. IX.



VVM præsentēs sunt morbi, nonnunquam perinde dubia sunt signa, quæ morbi genus, differentiãque monstrant, vt mors expectanda sit, quæ rem aperiat. Quoties enim quæso controuersia inter medicos de his nascuntur, quū vnus masculorum abdominis, alius hepatis inflammationem putet morbum esse, qui affligit. Vulnerato capite, existimat aliquādo medicus abscessum in cerebro factum, id quod negat alius. An vulnus thoracis pulmonem attige-

G

rit, sæpe ignoramus, & denique multa alia in dubium ver-
runtur, viuentē adhuc hominē, quæ mors ipsa patefacit.
Quare non inutile esse dūco, vt paucis etiam quomodo id
fiat, doceamus. Itaque morbi essentiam in nonnullis quis af-
fectus mortem intulerit, docet, vbi scilicet vnicus est, & sen-
sibus patet. Sic enim iudicamus ex vulnere hominē periis-
se conspecta plaga, quæ ad vtranque thoracis partem pertin-
git. Clarius id licebit perspicere, si nouerimus, quid per se
quilibet affectus præstare valeat, quid verò accitis aliis ma-
lis: Nam cerebri vulnus, nisi statim occidat, non nisi accer-
sita inflammatione hominē perimit. Qui vehementes do-
lores inferunt morbi, aut resolutis spiritibus, aut antea par-
ta inflammatione vitam adimunt. Ipse autem inflammatio-
nes, quæ locum quempiam occuparūt, lethales sunt; eo quòd
suppurentur, putrescantque. Vnde ex propria natura morbo-
rum innotescet quod inuestigamus: Si id scilicet noueri-
mus quid vnumquodque sua vi præstare valeat, quid loci ra-
tione acquirat, & in quæ singula mutari possint. Quòd si
plures affligunt morbi, qui grauior fuisse iudicatur, mortis
auctor existimandus est. Præbent & suas notas ipsorū mor-
borum causæ: etenim inter eorum effectrices, quæ grauissi-
mæ fuerunt, morbos eos excitarunt, qui mortem intulerūt.
Si pituita, & atra bilis pariter morbos committunt, ductis
notis à materia ex qua morbi nascuntur, suspicari possumus
eum, qui ex melancholia natus est, vtpote qui ex deteriore
causa consistit, interemisse. Si ex cordis affectu quispiam pe-
riit, non abscessum, sed aliud genus mali mortem intulisse
arbitramur, quod scilicet abscessum sustinere nequit, cere-
brum verò potest, vnde ex subiecta materia admonemur per
vulnera illarum partium quis & qualis morbus mortis au-
ctor fuerit. Nec absurdum quidem est ex causis sine quibus,
& cum quibus morbi gignuntur, & constant indicia capere:
quandoquidem probabilius est eum morbum qui longiore
tempore vehementius & continuo infestauit, & in deterio-
ribus locis sui originem duxit: potius quàm alium, qui ali-
ter habet, vitā hominī ademisse. At morbi effectus, qui ex-
tincta vita emergunt, certius quis & in quo loco corporis
morbus fuerit, testantur. Hoc enim pacto exanthemata, quæ
morbillos vulgus vocat, nigra, aut liuida, quibus cutis mor-
tuorum aspergitur, non qualemunque febrem, sed prorsus
pestilē

pestilentem, quæ hominem iugulauit, ostendunt. Idem etiã tumores, qui in glandulis inguinum, vel axillarum extuberant, & nonnunquam erosa cute pus emittunt, peste confectum hominem docent. Pus quod per nares in morbis effluit, abscessum in cerebro fuisse prodit, quod si per os emititur, eundem affectum in ventriculo, aut parte aliqua vicina, quæ scilicet sua excrementa eò transmittere valeat, indicat. Summa corporis gracilitas tabe confectum fuisse hominem manifestat. Fœtidus odor, qui statim, mortuo homine, erumpit, internum abscessum disruptum (qui iam antea quum integer esset) mortis auctorem denunciat. Nigra cutis, aut alius in ea color, præteriti morbi signa quoque præbêt. Sic enim Galenus libro primo de Victu acutorum eos, qui pleuritide perierunt, vbi omnino refrixerint, nigrum latus affectum habere scribat. Sic etiam ex primis qualitibus ductis signis libro primo de Præfagitione ex pulsibus distingui eos, qui ex cõuulsione ab his, qui ex syncope perierunt, quod scilicet illorum corpora diutissime permaneant calida, horum verò calor, vel etiam viuente homine, extinctus conspiciatur. Quod si quis, experientia duce, notasset, quid singulos morbos, homine vita functo, peculiari- ter sequatur, certam (quantum in huiusmodi re haberi potest) cognitionem haberemus. Verum quum in paucis adhuc hæc sint notata, nec quæ prædiximus indicia, monstrare possint quod querimus, anatome consulenda est, & quæ similia in aliis apparuerunt. Illud verò prætermittendū nō est, non solum in his, sed etiam in aliis omnibus quæ præterierunt indicia quædam peculiariter sumi ex hominis, cuius statum inuestigamus, & aliorum, qui cum eo versati sunt, narratione. Hinc enim quæ, qualēsque causæ morbos excitauerint, & alios corporis affectus ex quibus notas petimus, deprehendimus. Et hæc quidem satis de memoratiuis signis, ex quibus studiosus lector iuuari poterit ad alia, si quæ desunt, excogitanda.

*

G 2

IOANNIS ARGENT- TERII DE SIGNIS PROGNOSTICIS

LIBER QVARTVS.

Quæ de futuris prænosceda.

CAP. I.



VANTA sit signorum, quæ quod futurum est prænunciant, utilitas, antea ostendimus: quin etiam ex superiori tractatione quæ, & quot sint illorum genera, & differentia, à quibusque ea sumantur, facile intelligi potest. Nunc verò ad ea, quæ illis sunt propria, tempestiuum est ut properemus. Qua quidē in re il-

lud in primis explicandum esse duco, quæ nā de futuris sine prænosceda: hinc enim postea singula commodissime explicare licebit. Itaque quum triplex sit nostri corporis status: aliquando siquidem sanum est corpus, aliquando ægrum, aliās à morbo conualescit. (Placet enim hoc loco hac uti diuisione instituto nostro accommodatissima) communia quædā omnibus in primis præcognoscenda sunt: deinde quæ singulis sunt propria. Porro in omnibus illud querimus, an perseuerabit, qui præsens est status, an non: quod si mutabitur, in quæ mutatio fiet, & quæ erit mutationis ratio, quæ causa, quādo, quo modo, & per quæ corporis locū mutatio contingeret. Peculiaria autē, & singulis propria hæc sunt, & plura capita in quibusdā, quàm in aliis recipiunt. Si enim corpus est sanū, necessariū est præcognoscere, an quæ præsens est sanitas, diu durabit, vel nō: quandoquidē id ad præseruationē futurorū morborū, & conseruationē præsentis status plurimū confert. Nam si quæ præsens est sanitas, proba, & inculpata fuerit, nullisque morbofis iniuriis eā expositam cognoscamus, securi in illius conseruatione versabimur, alioqui præseruationem imminentiū morborū procurabimus. Eodem modo si eos, qui per sanitatē male sunt affecti, sperauerimus: ætatis, aut alterius necessario subsequuturi remedij,
vt temp

GEN vt temporū mutatione, melius habituros, aliis medicamen-
 tosis auxiliis minime iuuabimus: eos verò, quos desperamus
 naturæ, vel alio communi beneficio melius aliquid cōsequi
 posse, artis nostrę ope restituemus: meliorē nimirū statū pro-
 curantes, & interim futuros morbos præcauentes. Confert
 etiā huiusmodi cognitio ad famā & authoritatē cōparandā,
 & p̄t seipsam iucūda quidē existit. Quis enim nō admire-
 tur, & extollat medicū, qui prædicere possit longiorem, aut
 breuiorē fore hominibus vitā, & hunc melius, aliū deterius
 quidpiā ætatis cursu consequuturū? Deinde quibus morbis
 per vitā infestabitur vnusquisque, medicū prædicere oportet.
 Præterea à quibus causis, quoue modo illi in singulis ex-
 citabuntur, an scilicet ab externis, vel internis iniuriis, an
 paulatim, vel subitò, & cōfertim, aut alio deniq; modo pro-
 uenient. Quæ cognitio plurimū sanè prodest ad præserua-
 tionem recte instituendam: aliter enim victū his adhibebi-
 mus, qui ab externis causis facillè offendi possunt, aliter verò
 his, qui internis iniuriis maximè sunt obnoxij: illos itē qui
 magnis morbis sunt expositi, religiosius viuere curabimus:
 liberius quos præsentiamus non nisi in leuiores morbos la-
 psuros: impetū præterea causarum, quę subitò, vehementer-
 que nocere valent, per sanitatem frangemus, si omnino cō-
 pescere nequiderimus, ne paulatim etiā obsit. Ad hæc tem-
 pus, quo mutatio continget, antea prænoscendū est: quippe si
 præsenferimus quo tempore venturus sit morbus, intellige-
 mus etiā, quando vehementer vel segniter illi sit resisten-
 dū, eos nāque, qui iam ferè cū morbo conflitantur, venę se-
 ctione, purgatione, vel alio generoso remedio ob instantis
 morbi timorem, qui inducias non præbet longiores, iuu-
 abimus: In aliis verò, qui longè absunt à morbo, solo ferè vi-
 ctu paululum mutato, aut certè mitioribus remediis mor-
 borum causas abscindere, & vitium emēdare licebit. Postre-
 mò corporis locus, per quem morbosæ causę in corpus sese
 insinuabunt, præsentire necesse est. Sic sanè licebit, si extrin-
 secus inuasurę sint, externas partes munire, si intrinsecus cō-
 tinentur, adhibitis ei loco remediis, in quo resident, eas re-
 mouebimus: demum an toti corpori, vel partibus quibusdā
 duntaxat prospiciendum sit, hoc modo intelligemus. At si
 corpus à morbo conualescat, illud imprimis ignorandum
 non est, an vera sit conualescentia, vt sperare possimus pri-

stinam sanitatē venturā an non, ita ut relapsurū in morbum hominē vereri debeamus: deinde si morbus sequetur, quis nam, & à quibus causis, an scilicet priori similis, an alterius naturæ, an ab his, quæ ex morbo sunt relicta, veluti ob retentionem humorū, vel nimiam effusionē, denique à quibus morbi repullulabunt, prædicere expediet: atque illud etiam an paulatim, vel subito vel alio modo. Ad hæc quo tempore, an cito, vel tardius hæc euenient, & cætera, quæ præcognoscenda diximus in sanis, quum morbus expectatur, hoc etiā loco notāda. Iam verò in corpore morbo affecto, multa antequā eueniant, præsentire oportet: atq; illud quidē in primis an morbus solui poterit, vel non. Non soluuntur, qui nec occidunt nec sanātur vnquam, sed hominē comitantur ad mortem: de quibus illud scire necesse est, an toto vitæ cursu eundem tenorem seruabit, quē iam accepit, vel potius mitescet, aut augebitur malum. Quòd si morbi eius generis fuerint, qui soluuntur, terminū solutionis prædicere conuenit, an scilicet salus expectanda sit, vel mors metuenda. Solutionis postea qualitas considerāda, an scilicet fidelis, vel infida, facilis, aut difficilis, perfecta vel imperfecta cōtinget solutio: deinde quo tempore hæc euenient latere non debet: quādoquidem si quid aliud, id à medico requiritur, an brevis, vel longus morbus sit futurus, quo tēpore ætatis, anni, quo mēse, quo die, quāue hora tandē desinet. Solutionis causa præterea à medico cognoscenda est, an scilicet sudor, vel vrina, aut alia excretio, vel aliud denique remediū morbum finiet: & nunquid morbus ex morbo nascetur, antequam prior recedat, ignorandum nō est. An naturæ beneficio, vel artis potius, aut vtriusque opera propelletur quod infestat malum. Atqui modum, quo morbi soluuntur, ignorare turpe est: quādoquidem plurimū refert scire, an subito, vel paulatim abit morbus: etsi subito, an cum vehementia, vel absque illa dissoluetur. Quinetiam quū morborū causæ nō semper per eundē locū abeant, siquidem aliquādo per externas partes, ut quum per sudorem finiuntur morbi, recedunt, aliquādo per internās sibi viam quærūt: veluti quū per urinā, vel alui fluxum, aut vomitum noxij humores excernuntur: nōnunquā etiam apertis venis in naribus vel ano, aut vtero sanguis cū morbi causa relicitur: cōtingit præterea, ut ab vna parte in aliam regeatur humor, qui morbum cōmittebat, vnde abscessus,

scellus, tumoresque præter naturam excitantur: Quamobrem designandus est locus, per quem speremus morbum, morbosasque causas abituras. Postremo ubi plures sunt aggritudines, ordo requiritur, ut intelligamus qui omnium primus, qui deinceps soluetur. Atque hæc quidem omnia præsentibus morbis prædicenda, non solum salus, aut mors, solutionis tempus, & modus, quemadmodum Galenus libro quarto de Præfagiis ex pulsibus refert, id quod omnibus citra aliam probationem patere puto. Quarum quidem rerum cognitio non solum per se iucunda & honorifica medico existit, sed etiam perinde necessaria, ut ea nihil utilius existimari debeat: nisi enim ille prænouerit quæ finem sit habiturus morbus, ignorabit profecto quid sit agendum: siquidem in morbis qui curari possunt, aut non occidunt, remedia omnia comoda sunt adhibenda: His vero, quos præuidemus omnino fore lethales, non item, aut certe non generosa, ne suam auctoritatem amittant, nec aliis postea præsidio esse possint, quos iuuare sunt nata. Si integra, fidelisq; & perfecta solutio expectatur: nihil præterea innouandum, nihil metuendum. At si aliquid in corpore relinquat morbosum, remediis aliis pugnandum erit, si infida fore creditur, recidua timenda, repugnandumque nouis auxiliis, ne id contingat: si imperfecta, addendum erit quod deficit, si difficilem fore præuideamus, corpus, viresque muniamus: & aliis modis quantum fieri poterit, eam facilem reddere conabimur: quod si facilis expectetur, spem salutis confirmat, & securos nos reddit. In breui morbo aliter curationem, & victum instituimus: aliter vero in longo, si causam solutionis morbi perspectam habuerimus, siquidem mortem allaturam sit, illi reductabimur: si vero salus speratur, vim illius, quantum in nobis fuerit, promouebimus. At si non nisi paulatim morbus finiri debeat, intelligemus non esse ea remedia tentanda, quæ subitas mutationes efficiunt: Sin vero subito, si modo id sine vehementia contingat, nihil innouare, nec quicquam vereri oportet: Si vero vehementia accedat, ut in crisi contingit, aut retundemus impetum agentis naturæ, si modo id non prohibeat sanitatem restitui: aut saltem præsentem impetuosam solutionem, nihil formidabimus mali, antea præmoniti, non aliter salutem contingere posse. Quum locum perspectum habuerimus, per quem morbus finiri debet, Si mortem venturam timebimus, viam

occludemus, ne vita per eam expiret. Quo modo sudores lethales, adstricta cute compescimus, & ad internas partes effluentem humorem reuocamus: at si salutē præsenserimus, admonemur, si via cōmoda fuerit, ne aliā tentemus, sed eā, quantū fieri potest, faciliorem reddamus: dilatatis scilicet meatibus, & humore extenuato, qui per ea loca ferri debet, si verò incōmoda agnoscitur, aliam eligemus aptiorem, ad eāq; morborum causas deducemus, vt liberum exitum inueniant. Cæterū vbi plures sunt morbi, qui simul hominem infestant, plurimum refert scire, quinam primo loco, & qui deinceps abigi potest: ex hoc enim intelligemus, cui primo, maximēque sit medendum: cui verò postea resistendum.

Ac profecto, quum signorum huiusmodi variā multiplicēque naturam & vsum perpendo, nescio qua ratione antiqui scriptores horum explicationē omiserint. Si enim librum Hippocratis excipias, in quo salutem & mortē prædicere docet, idque in solis morbis acutis, atque Galeni tertiū librum de Crisibus, qui tractationē suam his morbis duntaxat, qui per crīsim solūntur, accōmodat, nihil apud alios inuenies memoria dignum, quod ad hanc rem faciat. Licet præterea artem (meo quidē iudicio) in omnibus desiderare. Nam Hippocratis tractatio à nullo certo initio auspicatur, multāq; omittit, à quibus certa indicia sumūtur ad id quod proponit explicandum vtillissima. Quid verò Galenus præstiterit, omnibus cōstare puto: omnia enim omittit signa eorum, quæ in sanis & conualescentibus vêtura sunt: nihil docet prædicere in morbis longis, nihil in vulneribus, fracturis, luxationibus: nihil in intemperaturis, quæ absque feruore humoris infestant: nihil denique nisi ferè in paucis morbis, qui per crīsim dissoluuntur: quū tamen omniū tractationem ars nostra polliceatur. Nec verò etiam in his morbis, quos explicādos suscipit, capita omnia attingit, quæ proposuimus: sæpe enim relinquit, quæ qualitatē solutionis, modum, tempus, locum, & quæ ordinem prænunciant. Sparsum præterea omnia explicat, nec à certis principiis exorditur, nec omnes signorū fontes exhaurit. Generalem præterea illorum vim nō docet. Ac (vt breuiter dicam) multa nobis in hac re reliquerunt antiqui medici, in quibus nos ingeniūq; nostrum exercere valeamus. Quod qui nō agnoscit, aut eos non legit authores, aut ignorat, quid sit arte aliquid scribere,

re, aut ne videatur negligentior fuisse, & fateri se aliquid à nobis discere malignè dissimulabit, sed litigent illi quantum velint de aliorum placitis, tueantur suos authores, & ingratitude nostros labores compensent, illis enim hæc nō scribimus, nec aliud præmium à desperatis, & corruptis huiusmodi ingeniis expectauimus vnquā, verū aliorum causa qui melius sunt affecti reliqua prosequamur.

De facultate prædictionum.

CAP. II.

PRAEDITIONVM multiplex quoque, & varia vis existit, propterea quòd scopos plurimos habet prælagiendi ratio, & multa sunt inter se diuersa, quæ sua signa præbent ad ea, quæ futura sunt, prænoscentia. Nam & fines diuersti, & ratio perueniendi ad finem multiplex, non solum in summis generibus, sed etiam ferè in singulis propria apparet. Non habent autem eandem facultatē ad hæc ostendenda signa omnia: quum quædā nihil vnquā in hac re monstrēt: alia ad omnia vim suam effundant: quædā in vno duntaxat id faciāt, eoque non omni, aut etiam in omni, & solo: quædam rursus significant suapte natura. Alia huiusmodi vim alterius ratione exerunt, sunt præterea quædam mediata, alia immediata. Non desunt, quæ maximam facultatē obtineant: nonnulla quæ minorē, & alia quæ eadem ratione plura, aut diuerso modo significant, Sunt quæ semper idem prænuncient, alia verò maximè diuersa: inter quæ reperiuntur quæ etiam contraria in eodem statu ostendant, & ancipitem facultatem sortiantur. Appellant porrò medici quæ nullam vim habent, aut contraria significandi, aut ancipitē, neutra: quæ verò bonum finem spectant, bona: quæ malum, mala. At quæ inter illa, quæ salutem ipsam prælagiunt, salutaria: inter hæc verò, quæ mortem prænunciant, lethalia. Quæ verò qualitatem solutionis, locum tempusque declarant, simplici nomine non sunt donata, sed circūlocutione genus signorum, de quo agimus, exprimimus: veluti quum dicimus signa longitudinis, breuitatisque morbi, vel quæ fidam vel infidam, perfectam aut imperfectam solutionem prædicūt, & quæ alui profluuium, aut sanguinis fluxum per nares, vel

vrinæ copiam denunciant. Quæ verò difficultatem ostendunt in his, quæ finem spectant, mala: si sanitas finis statuitur, alioqui bona dici possunt. Nam quæ longitudinis morbi in salutari affectu sunt testimonia mala, bona verò, quæ breuitatis sunt indicia: contra quæ proximam mortem prænunciant mala, aut etiam pessima. Quæ verò eam retardari docent, bona quidem in eo genere, sed non simpliciter, ut alia, quæ bonum finem spectant, censeantur. Quinetiam quæ maximam vim habent, propriis nominibus, quibus eam agnoscamus, pronunciantur: veluti quum optima extremè bona signa dicimus esse, quæ certissimam, & proximam salutem in morbis ostendunt. Pessima verò, vel extremè lethalia, quæ instantem mortem repræsentant. Dicuntur etiam bona, quæ in sanis probam sanitatem, eamque diu duraturam præmonstrant: mala verò, vel pessima, quæ futurum, maximèque morbi sunt notæ. At quæ ad multa vim suam spargunt, communia, alia verò propria, & peculiaria indicia dicuntur. Quæ autem subitè in morbis solutionem, & diem produnt, decretoria iudicatoria, & critica dicuntur. Reliquæ supradictæ differentie propriis nominibus carènt: Iam verò qualis sit singulorum rerum, ex quibus signa ducuntur, vis & facultas expendere oportet. Igitur constitutio ipsa nihil indicat eorum, quæ futura sunt. Non enim propterea quod sanitas est, morbi sunt expectandi, aut salus, eo quod morbus: genera autem, differentie, & partes illius omnia ostendunt quæ futura sunt. Nam si perfecta sanitas præsens est, morbi nullus metus: si morbus magnus, periculum de vita significatur: si parvus expectanda sanitas, ita mors, aut salus cõtinget: si acutus morbus est, excretio est vêtura & subita mutatio: si acuta febris urget, paulatim vero soluetur vlcus, & fractura. Fide solutionis benignus, infidæ malignus morbus est nota. Per alium soluetur morbus, qui cū humore intestina torquet, obstructio, quæ febrem cõmittit, priusquàm ipsa febris desinet, morbi principium in grauioribus malis nec salutem, nec mortem promittit: declinatio semper salutem expectare suadet. Incrementum, & vigor nunc vnum, nunc aliud pronunciant. At nõ semper ex rei essentia notas sumere possumus ad id, quod futurum est, præsagiendum, propterea quod aliquando intus latent morbi, aut tota substantia nocent, adeo ut eorum naturam a minime perspicere valeat, nec semper suapte natura quum;

quam significat, sed etiam nonnunquam subiectæ materiæ ratione futuri euentus sua exhibent indicia. Etenim apoplexia, & maxima vulnera suapte vi, & natura, periculū minantur, indebiliores vero corporibus mediocres morbi, & minima etiam vulnera earum partium, quæ principatum in corpore obtinent, ob subiectam materiam mortem prænunciant. Propria autem unicuique sunt signa, quæ ab illius essentia sumuntur, & proxima, maximæq; virtutis existunt, sed nunc bonum, nunc malum pro natura affectus pollicentur: id tamen, quod ab initio ostendere cœperunt, perpetuo monstrant. Acutus siquidem morbus testatur perpetuū breue fore malum qualiscunque sit futurus illius exitus. Torrō diuersa significat eadem ratione, & eadem alio modo sæpe monstrat morbi natura: eo enim quod maximus sit morbus, mortem, eamque citō venturam prænunciat: quod verō calidus sit, vt febris, genus mortis significat, quod scilicet alterando temperiem dissoluat: quod verō in declinatione morbus solvatur, testatur sine crisi solutionē fore, eamque fidam, ytpote tunc victa perfectē morbi causa. At verō causæ morborum in hac re signa præbent non quidem simpliciter, eo quod causæ, sed quoniā huius, vel alterius generis, differentia quæ existunt. Non enim eo quod vulnerantia morbum intulerunt, salutem, aut mortē præfagiemus, sed quod vehementes, parua, benigna, maligna quæ extiterint: Salutarem siquidem morbū credimus fore, & citō venturam sanitatem, fidamque solutionē, eamque paulatim, & non confertim, si leuiter vulnerantia, nullo infecto veneno, morbum pepererunt: Non salutaris, aut perniciosus morbus expectandus est, nō qui corpus infestat, sed qui præcipuas corporis partes occupat: si atra bilis morbum committit, suspectam virā habere oportet: si ex spiritu morbus natus est, tutiora, breuiora quæ omnia expectare oportet. Vbi ex calido humore morbus constat, ferē semper excretionēs contingunt. Naturæ autē robur, quæ morbos finire solet, omnia bona, & citō ventura, quantum in se est, pollicetur. Quæ iuuant causæ, indicia sunt sanitatis futura, quæ verō lædunt, aut mortem, aut longam ægritudinē prænunciant. Nec desunt quidem ex causis sine quibus notē, quippe astricta cutis, vrgente febre putrida, longum fore morbum indicat. Contrarium verō ostendit, quæ rara est, & laxa. Habent autem

autem eadem causæ vim significandi in plurimis, veluti iu-
uantes, & lædentes, quæ multis morbis profunt & obsunt,
& materia ex qua plurimi morbi procreantur, quæque mul-
tis subiicitur, & illæ sine quibus, & cū quibus plurimi mor-
bi gignuntur, intenduntur, minuunturque. Quæ verò ex ro-
bore, imbecillitatēq; sumuntur, vbi diuersus statuitur finis,
diuersam vim capiunt: in eodē verò eandē semper retinent.
Nam robur salutaribus celeritatem addit, perniciosos verò
morbos tardat, idq; lethalibus omnibus, & salutaribus com-
mune. Imbecillitas contraria significat, quanquā tamen in
his, quæ ad finem consequendum pertinent, similem non-
nunquam in diuerso fine facultatē ostendunt. Vbi enim va-
lida vis in corpore residet, si humor adest noxius cum excre-
tione, vel abscessu, salus & mors contingit: at si infirmæ vi-
res subsunt, sine his eadem euenient. Cæterū quæ gignunt
causæ, qualē vim habent, talem profectò in significandō præ-
bent, communem scilicet multis, si multa gignere valeant,
sicut calor, qui inflammationes, febres, distillationēsq; pa-
rit, ostendere potest, quid in illis omnibus sit venturum. At
quæ vulnerant, contundunt, vt suapte natura vnū morbi ge-
nus committere, sic quid in eo expectare oporteat, duntaxat
patefaciunt. Porro sua signa causæ semper exhibent, & effi-
cientes, vel suapte natura: vel materiæ patientis ratione. Nā
venena per se periculum minantur, vulnerantia non nisi
quum partes quasdā magni in corpore momenti percusse-
rint. Mediata quidem sunt in his signa, quæ à causis su-
muntur, quoniam enim leuem, aut grauē morbum signifi-
cant, salutis, aut mortis indicia fiunt, aliorū autem imme-
diata signa esse possunt. Nam quod cito finiri debeat mor-
bus, bilis ipsa (vt pote tenuis calidāque) si illius causa est, de-
clarat. Habent certe magnā vim ad significandū causæ, sed
non propterea omnes certissimā: pollicentur enim vires va-
lidæ salutē, sed non perpetuò. Nam aliquādo à grauissimis
morbis tandem vincuntur, nec necessariū omnino est salu-
tarem fore morbum, quoniā aliquantulū à remediis sit alle-
uiatus, sed æger, cui multa valde profunt, is prorsus sanabi-
tur. Occidet verò ægritudo, quæ ab omnibus offenditur. Per-
petuò autem bona, aut mala sunt signa, quæ à causis petun-
tur: bonū etenim semper est vires cōstare, & causas, quæ ma-
lum pepererunt, & fouent, paruas, benignasq; esse. Contra
verò

verò malum, si vires subsunt infirmæ, & vehementes, malignæq; morbi causæ extiterint. Ostendunt præterea causæ quæadmodum ipsi affectus diuersis rationibus, idē & eisdem diuersa. Nam si vehemens est causa, quæ mortē infert, pessimum finem, eumq; proximū portendit: quia verò fortē est putridus humor, qui morbum facit, alterationē, aut vacuationem significat, quæ mortē sit allatura. Cæterū in effectibus ipsis maior varietas cōspicitur: nā actio læsa in sanis morbum indicat futurū, in morbis verò nihil prorsus, nisi accedat differentia, id quod etiam excrementis cōtingit. Si enim ea mutata sint à naturali conditione, valente adhuc homine, nisi corrigatur vitiū, timendus morbus est, at eo præsentē, nec salutis aut mortis illa sunt indicia, sed quæ vel multū, aut parum à natura sua recedunt. Igitur inter actiones quædā semper malæ, vt imbecillitas, idq; etiā in omnibus: quædā verò, quæ nec bonæ, nec malæ cēseri possunt, vt in febribus cubare in dextro, aut sinistro latere: nihil enim id refert ad salutem aut mortē prædicendā: quædā verò partim bonæ, partim malæ, idq; vel in eodē subiecto, eodēmq; tēpore, vel diuersis. Sunt autē huiusmodi functiones, vel deprauatæ solum, vel auctæ, vel tristes, aut cū imbecilibus cōiunctæ, bonum siquidē est, & partim etiā malū, si is, cui antea omnium rerum deiecta erat appetentia, appetat, sed res absurdas: bonum etenim est, eo quod appetere incipiat, malū quod aliena desideret: malū est delirare, & vigilia torqueri incipiēte febre, at instāte crisi, malū nō est: vehemēs sitis in febricitantibus periculū hyeme minatur: æstate verò salubrior, & minus periculosa res est, sicut etiam in calidioribus naturis securior cēseri debet, quàm in pituitosis, frigidisq; corporibus, quòd scilicet in illis minorē à naturali statu euerzionē, & nonnunquā proximā crīsim: in his verò nō nisi vehementem morbi excessum, & periculū prænuntiet. Cæterū actiones nunc eodem modo plura, nunc diuerso portendunt. Nā validæ in his, qui febre ardenti vexantur, non solū salutem, sed etiā eam proximā, & simul excretionē promittunt: Undosus pulsus nec salutis, nec mortis, sed excretionis eius potissimū, quæ per sudorē fit, index est: respiratio verò quæ recto corpore ob difficultatē fieri cogitur, mortē, & suffocationē pariter pollicetur. Caligines autē quæ oculis obducuntur, molestāte febre acuta, coctōq; noxio humore, excretion-

nes

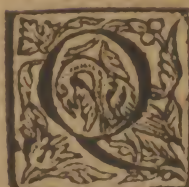
nes per superiores partes præfagiūt: quæ vero rubra appareāt, quæ circūferūtur, sanguinis fluore e naribus expectādū esse testātur. Nō omnes actiones in omnibus signa præbere possunt: nihil enim docet expulsiō, vbi nihil expellēdū est, nihil motus naturalibus instrumētis affectis, explicat, propriæ tamen cuiusq; functiones efficacissima fiunt indicia ad exitū præsentis molestiæq; affectus ostēdendū. Ac quæ principaliū partiū sunt actiones, aut ab his æduuntur, quæ vniuerso corpori ministrāt, salutis, aut mortis signa certissima exhibent. Sic profecto quū magna in pulsibus vitia, aut in sensationibus, aut sanguificatione, vel respiratione apparent, mors sine dubio expectāda est. Minus subest periculū, si ambulatio, aut apprchensio, vel alterius ignobilis partis actio est oblaxa. Significant quædā actiones semper, quæ scilicet cōtinuò fiūt, veluti coctiones, respiratio, & pulsus, quædā verò per interualla, quarū quidē perpetuò nō est vsus, vt somnus, vigilia, motus aliarū partiū corporis. Quædam rursus suapte natura significant, nimirū quæ in omnibus idē monstrāt, quæadmodū perpetuū deliriū, quod vniuersis periculū minatur. Eandē vim in viris ostendūt pulsus, & respirationis defectus, in mulieribus verò minus sæpe subesse periculū declarāt, quū ex vteri suffocatiōe, peculiari illis vitio, hæc nōnunquā proueniāt. Mutāt ergo functiones ob materiam subiectā vim suā, & mediata vt plurimū sunt, quæ ex actionibus sumūtur indicia, nā eo quod corporis cōstitutionē & causas monstrent, à quibus proueniunt, futuri euentus testimonia fiunt. Iā verò et si maximā vim habēt ad salutē, & mortē, futurōsq; morbos significādos actionū vitia, & perfectiones, nō tamen par in omnibus est omniū momētū: liquidē in affectibus cordis pulsus, & respiratio ceteris præstāt, in cerebri morbis sensationes, volūtarię motiones, & principis facultatis officia maximā vim ostēdunt, attractiones verò, coctiones, & retēiones familiaris substantię, & excrementorū expulsionēs, vtpote cōmunes singulis partibus, in omnibus vim suā ostentāt, præsertim in hepatis, vētriculi, & venarū affectibus, quæ scilicet ad vniuersū corporis vtilitatē huiusmodi functiones exercēt. Caterū quæ ab excrementis sumūtur notæ, omnibus cōmunes nō existūt, quippe quū in morbis, qui sine humore cōsistunt, nihil docere valeāt, in quibus verò facultatē suā obtinēt, nūc certa, nunc dubia salutis, mortis, & denique

denique futuri euentus indicia præbent. Quæ enim optimè sunt cōcocta excremēta, aut quæ saltē euidentēs coctionis notas præ se ferūt, salutē, eamq; maturē pollicētur: quæ verò cruditis impressiōes referūt, aut obscure sunt cōcocta, incerti euētus, atq; etiā si diu perseuerēt, lōgioris morbi sunt testimonia, quæ nō solū cruda, sed etiā pessimis qualitatib⁹ sunt prædita, siquidē à præcipuis partibus proueniāt, vt vrinæ, sputū, & nōnūquā etiā alui excremēta, mortis sunt indices, alioqui corruptionis ipsius partis, aut certe morbi lōgitudinis, quēadmodū in vlceribus apparet, quæ virulentā sanie emittunt, Sunt autē mediata indicia, quæ ab excremētis sumūtur, eo enim q̃ corporis functiones primū, deinde cōstitutionē significent, salutis aut mortis indicia fiunt: ostendunt præterea nūc diuersis, nunc eisdē modis diuersa: nā q̃ bonis qualitatib⁹ sint affecta, salutē, q̃ verò copiosē, facilēq; & per idoneos locos, atq; etiā opportunē excernātur, proximā adesse sanitatē promittūt. Cōcoctio, quæ in illis apparet, vtrunq; eodē modo ostēdit. Nā vt Hippocrates dicere solet, coctiones securitatē, & iudicij celeritatē præfagiunt. Ergo excrementa ex suis qualitatibus, quātitate, excretionis modo, tēpore, loco, & ordine nō solū salutē, & mortē, sed etiam omnia, quæ de futuris prænosceda esse diximus, manifestāt. Iā verò qualitates corporis, quæ à naturali statu recedūt, in corporib⁹ adhuc sanis futuri morbi sunt indicia: at in eo, qđ morbo angitur, nō nisi quū plurimū à naturali statu absint, mortē minātur, salutē verò pollicētur, vbi minus distāt, sed nō semper prænuntiāt eā cito venturā: qđ Hippocrates etiā in eo Aphorismo notauit, vbi scribit longos illis fore morbos, qui per febres haudquaquā extenuātur. Color inter omnes qualitates certū dat testimoniū eius qđ futurū est, quum omnibus, qui morti sunt propinqui, natius corporis color plurimū mutetur, aliis qualitatib⁹ vel minimū à natura sua euariatis. Ac etiā in nōnullis morbis maximi sunt momēti signa, quæ ex colore sumūtur: veluti in vlcerib⁹, vulnerib⁹, & regio morbo, vnde illud ab Hippocrate est scriptū: malū esse si flauus corporis color p̃ febres acutas ante septimū reddat, salutē verò p̃mitti, si postea id cōtingit. Quinetiā sapor sua præbet in hac re signa: nā si salsedinē referāt quæ in ore cōtinent, longū, difficilēmq; morbū significāt: si verò amara sentiuntur, breuiorem nuntiant. Nec illud quidē ignorari debet.

bet, nō semper adesse, & sæpius variari quæ ex qualitatibus nonnullæ petuntur rei futuræ notæ. Nam cōtingit nōnunquam lethalem in visceribus cōtineri affectionē, nihil cōferente ad illius præcognitionē sapore, aut colore, qui etiam per animi corporisque perturbationes remittitur intenditurq;: gracilitas verò, quæ morbū sequitur, eo perseverante durat, nec momento ut color variari potest: sunt porrò mediata omnia indicia, quæ ex qualitatibus sumūtur: quoniam temperamenti, structuræ quæ corporis interuētu, quod venturum est, præfagiunt. At quæ ex similitudine, & proportionē ducuntur futurorū testimonia, maximi certe sunt momenti: licet enim morbos salutem, mortē, illorūque tēpus, modum, qualitatē, & omnia denique, quæ de futuris præcognoscenda sunt certò prædicere, si similia in similibus contigerunt. Sic profecto quum lethales grassantur dysenterię, eos, qui eisdem temporibus hoc malo corripiuntur, aliorū exemplo qui perierunt morituros prædicimus, & sudores, aut aliam excretionem decimaquarta, si ita in aliis euenerit, in febribus iisdem expectandos esse credimus. Atq; hæc quidē satis de vi prædictionum, quòd si quæ præterea desiderabūtur, aut in nonnullis euariabunt, ea in singulorum tractatione patebūt: ex his enim dūtaxat tradere voluimus, quod ars ipsa omnibus pollicetur, tum sanis, tum ægris, tum conualescentibus, etsi exempla fere omnia ex morbis, quòd scilicet euidentiora essent, ac etiam ne omnia recensendo superflua prolixitate lectorem offenderemus, à nobis sunt desumpta.

Quæ à medico obseruari debeant, ne præfagiendo erret.

C A P. III.



VI rectè de salute, aut morte vel alia re futura præfagire studet, debet imprimis distinguere & sæparare ea, quæ ab extrinseca causa proueniunt, ab eo, quod morbi, vel alterius rei, de qua agimus ratione contingit: quemadmodum Hippocrates in Prædictionibus suis admonet, faciem, quā depingit, minus periculosam esse, si ob alui fluxum, vel vigiliam, aut alias huiusmodi occasiones, quàm

quàm si ob febrem, acutūque aliū morbū accidat, deinde cuiusque signi vires, & natura perpēdenda, eo etiam authore, ut scilicet intelligamus, quid cōmune, quid propriū, quid immediatum, quid perpetuò rebus signatis adlit, quid verò per interualla reperiatur, quid item suapte natura, quid materie ratione significet; quid præterea bonum sit, quidue malum, quid reuera bonum, quid præter rationem huiusmodi appareat. Nam quædam sunt indicia specie duntaxat bona, vel mala veluti quū alleuiationes quasdā putamus bonas esse, quæ tamen tales nō sunt, eo quod præter rationē cōtingant, id quod optimè Hippocra. in Aphorismis prodidit, quū scribit nō esse fidēdum alleuiationibus præter rationem factis, nec pertimescenda mala. quæ temere eueniunt, atque etiam in bonis, & malis notis, quid extremè malū, vel bonū; quid malū, vel bonū duntaxat, & mediæ inter hos naturæ: quid item semper bonum vel malum: quid indifferentem conditionem habeat: quid nunc bonū, nunc malū reddatur, & in quibus corporibus, & locis huiusmodi putetur: quid finem, ostēdat, quid tempus, modū, qualitatē, locūmq; mutationis doceat. Ac (ut semel dicam) facultas omnis signorū à medico prænosceda est, si modo rectè præsagire velit. Iubet præterea Galenus à prædicendi arte excludi, quæ rarò eueniunt: expendenda verò esse, quæ perpetuò, vel saltem ut plurimū vera sunt comperta. Volumus enim (inquit ille lib. 2. Propheticoꝝ) in præsagiis perpetuò, si fieri possit, scopum attingere, quo sit, ut si quis centies animi sentētia frustretur, bis ei succedat ex voto, haud quaquam illius industria probari debeat, sed idiota abiectior & contempribilior putāndus sit. Vnde ex signis, quæ semper, vel magna ex parte quod futurū est, ostendere consueuerūt, præsagitio instituēda. Omnia quoque indicia colligere, & inter se cōparare, singulorūmq; vim expendere necesse est si falli nolumus; nā si omnia vel bonū, vel malū portendāt, vel aliud cōmuni concordia denūcient, certa omnino reddetur prædictio; sin minus videndū quæ plura, quæque fortiora sint; si quidē bona malis fortiora, & plura fuerint, de ægro bene sperandū, cōtrā verò, si mala numero & viribus vincant. Quod si par numerus fortè reperiatur, quæ maiore vim habēt, prædictionē attrahūt; quod si æqualis signorū vis fuerit, maior numerus certa præbet futuri indicia: at si bona malis permixta vi & numero paria

H

videantur exercitatio in artis operibus viro opus est, inquit Galenus, qui ea se penumero sit contēplatus, latentēque adhuc quodāmodo viuentis vires, & quid in singulis morbis praeualeat prænouerit. Quamobrē illud mirari licet, quod ille scribit secundo Prædictionū: scilicet qui liberari debet à morbo, omnia bona signa adesse oportere, si verò moriendum sit, sufficere si vnum adsit malum. Non enim necesse est, ut salutaris morbus omnia bona signa habeat, nimirū quum videamus multos immo omnes, qui morbo laborāt, mala multa necessario obtinere. Malum profecto est, si febricitanti ab initio fluxus alui contingat, malum omnibus delirium appetentia deiecta, actiones laxae, non tamen ob id mors sequitur. Ita nisi signum malum solum tantæ sit efficaciae, ut alia omnia bona superet, ex vno malo mortem non prædicemus. Veluti ex pulsus defectu, vel alia quacunque actione necessaria ad vitam abolita, hominem mori necesse est, ex vna verò aliarū minimè. Quod si nec ratio, nec experientia statim discernere valet, quid praeualeat, mora interponenda est. Nam quæ ab initio obscura, incertaque fuerāt, tempore patefiunt: sic enim per febres quum in primo die ignoramus, an salus expectanda sit, vel mors metuenda, tertiam, quartā septimāmq; expectamus: quæ tandē quod querimus denūciat. Nec igitur qui diligenter expēdet nō solū salutē, aut mortē, sed omnia etiā quæ futura sunt, aut præsens adhuc existunt, vel præterierunt (quantum ars nostra consequi potest) agnoscer, praeuidebitque.

Qualis esse debeat præsagiendi ratio.

CAP. III.



VLGVS medicorum putat medicū debere quæ futura sunt prædicere, non certò, sed dubiè nimirū quòd incertè sint (ut aiunt) futurorum, præsertim salutis, & mortis notæ, tum etiam ut se à calumniis vulgi vindicare possint, si forte aliter contingat, quàm venturū prædixerint. Quāobrem omnia bona egroto promittenda esse censent, aliis autē omnia dubia, aut certè tunc potissimū, quum de salute pronunciandū est, quos quidem ratio refellit: nam pollicitationum modus etiā esse debet, ne nimis fiat æger negligentior, aut parciore in desperationem adducatur. Ad quod spectat

ſpectat, quod ſcribit Galenus medicos ſcilicet qui in pericu-
loſis morbis pluſquā deceat agrotos hilares, & immodera-
te ſpei plenos reddunt, biſariam errare, vel quod in magnā
peccādi licentiam eos cōiiciant, aut morbū geminent, dum
triftiores illi reddūtur, ſi forte in peius morbus labitur, aut
ultra factam promiſſionem producitur. Ac nō ſolū quidem
in magnis morbis, ſed in paruis, & omni denique corporis
ſtatu bene promittere iuſtū eſt, ſed moderatius hiſ, quos li-
centiores putemus: liberalius autem, quos timidiores, & o-
mnia vereri videamus. Dubiam autē non oportere eſſe prę-
dictiōē certiffimū eſt, quū alioqui imperitus ſuę artis pu-
retur medicus, ſi non ea ita proferat futura, qualia medicinę
ignari ſæpius euenire nouerunt. An non quęſo meritō con-
temnetur medicus, qui de ſalute dubitabit in eo, qui ſimpli-
ci tertiana, florente ætate, laboret? Quinetiam in grauiori-
bus morbis, quorum euentus incertior eſt, medicū oſtende-
re oportet artis ſuę vires, & certō prædicere quę ars ita iudi-
cat expectanda: dubiē autem in quibus indicia ſunt incerta.
Quid enim medicus pluſ alio, qui huius facultatis omnino
ſit expertus, conſequutus eſt, ſi in parte omniū præſantiſſima
quid præter vulgarem ſcientiā præſtare valeat, non docet?
Nouerunt proſectō etiam mulieres quali nutrimento, & ſę-
pe quibus remediis agroto ſit opus, vſu longo, & medicorū
conſuetudine doctę: at illud nunquā aſſequi poſſunt, vt ſalu-
tem, aut mortē in grauioribus morbis, & in omnibus ſolu-
tionis qualitatē, modum, tempus, & cætera, quę prædicendi
ars medicis promittit, certō præſagiant. In hoc ergo genero
ſos medicos alijs præcellere velim, in quo ars vulgare opi-
nionē ſcientiāq; ſuperat. An non certō Galenus in ſexto
criſis diē & qualitatem præſentiauit? an non idē in Eudemo
preſtitit, & inde magnā famā ſibi cōparauit, dum præter o-
mniū expectationē prædixit fore, vt tribus quartanis media
hyeme, & ab vna prius, quā ab alijs liberaretur? Dubia ergo
omnia habeāt prædicendi artis ignari: qui verò vim illius te-
nent, ſemper quod ars aſſequitur, præſtareque poſſunt pollice
buntur: hinc enim artis præſtantia oſtenditur, fama cōpara-
tur, & ægrotis ſpes confirmatur, accreſcitq; obedientia: qui-
bus nil melius, optabiliuſque in hac facultate nobis contin-
gere poſſeſt. Illud præterea addit Galenus in libro de Conſti-
tutione artis non abſolutē pronunciare debere medicū quę

futura sunt, sed hoc adiecto si nullus admittetur error, vel ægrotantis, vel alterius rei causa, quod quum omnibus notissimum sit, superfluo etiã addi puto, neque enim medicina nostra ea quæ temere accidunt, vereri, aut polliceri potest.

Eorum, quæ sanis contingent signa.

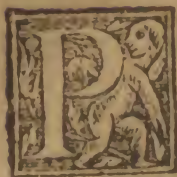
CAP. V.

N verò durabit, qui præsens est status, an mutabitur, & in quem, & à quibus, quãdo etiam, quomodo, & per quem locum mutatio cõtinget, tradere tempestiuum est. Id quod (vt generatim dicã) communia cõmunibus coaptando ostendunt signa à prædictis fontibus, nempe ab essentia, causis, effectibus & similitudine rerum ductis: quæ autem in singulis euenient, propriæ causæ, propria essentia, propriiq; effectus, & similitudines monstrant. Etenim eam, quæ præsens est, sanitatem diu duraturã cognoscemus ex propria illius essentia: proba siquidẽ tẽperies, quæ similariũ sanitatis essentia est, proba structura totius corporis, & partium instrumentariorum vix dissolubilem, diutissimẽque, quantũ in se est, duraturam sanitatem præfagiunt: id quod etiam ostendunt causæ, quæ corpus efficiunt, constituuntque. Boni etenim humores, qui nec qualitate, aut substantia sunt vitiiati, nec copia in corpore exuperant, decens conformatio, iusta magnitudo, perfectus numerus, apta coniunctio, & unio partium, totiusque corporis vt proximiores sanitatis causæ idem pollicentur. Quæ verò assumuntur, retinentur, & excernuntur, quæque à nobis fiunt, & extrinsecus adhibentur, vt remotiores causæ sua præbent huius rei indicia. Nam si quis idoneis alimentis utatur, moderatẽque & tempestiue edat, & in cibationis ordine non aberrauerit, ac modum edendi seruauerit aptissimum, si præterea in bono aëre versetur, idoneisq; lotionibus, vnctionibus, quæ ad sanitatis conseruationem adhiberi solent, utatur: si probe corpus animũque exerceat, & excrementa, vt expedit, expurgauerit, & denique in nullo illorum delinquat, quæ morbos parere possunt, is profecto diuturna integrãque sanitate fruetur, quamobrẽ vulgus etiã miratur, si eos viderit in morbos labi, quos per sanitatẽ inculpate viuere cognouit. Corporis quoque conditio tanquã causa in qua mutationes fiunt, hoc modo idem significat: si enim

enim perinde constructum corpus fuerit, ut nec ab internis, nec externis iniuriis facile lædatur: ita validum, ut quæ lædendi vim habent, vel arcere, vel immutare, utiliæque reddere valeat, & ab his, quæ iuuant, commoda omnia capiat: ut bene sanum, sic firma, diuturnaque sanitas prænunciatur, longiorémque vitam huic fore sperandum est. Confert & habitus corporis ad præsentis rei præcognitionem: siquidem quadrata corpora diu durant longa statura, & obæstas inatura senectute conficitur, quemadmodum profecto sicca, frigida, calidæque natura: contra vero maximè longæua, morboſa tamen ubi plurimum humor exuperat, putatur, quæ humida est. Ad hoc genus signorum, quod à causis sumitur, pertinent quæ ex astrologia petuntur indicia. Nam ortus, occasusque, & fœlices, infœlicésque astrorum aspectus, & eorundem progressus, regressus, & stationes, ac (ut breuiter dicam) syderum omnium natura, & vis longam aut breuiem, integram aut morboſam vitam pollicentur: propterea scilicet quòd illa nostrum corpus immutent, aptumque reddant ad diuerſas mutationes subeundas, quæ sigillatim proſequi nostri non est officij, nec operis. Iam verò ex effectibus hoc modo signa capiuntur. Etenim viuulus floridusque color, integri sensus, apti validique motus, mollities corporis, certa qualitas, & copia excrementorum, quæ à singulis partibus excernuntur, atque ab vniuerso corpore expirant, validæ actiones, & denique quæ corporis constitutionem sequuntur tanquam effectu, quum recte habent, probam testantur fore sanitatem quæ etiam diutissimè huiusmodi perseueret. Contra verò qui male sunt constituti, quique intus latentes morborum causas continent, & in externas iniurias irruunt, ac ita sponte morbos quærunt, quique ab omnibus vel plurimis facile læduntur, pauca verò sentiunt sibi commoda, & aduerso cœlo sunt nati, infirmi que natura sunt, & malis qualitatibus affecti, quorumque excrementa, & alia corporis opera à bona conditione euariant, ij certe morboſam ducunt vitam, atque immatura morte rapiuntur. Nec illud quidem absurdum est eadem prædicere quòd similia in similibus contigerint, quomodo longam fore & salubrem vitam iis prædicimus, quorum parentes incolumes vixerunt, aut alij, quos natura, & omni alia conditione his, de quibus agimus, simillimos nouimus.

*Nota morborum, qui in singulis euenient,
& causarum, quæ eos parient.*

CAP. VI.



PORRO si corpus optima sanitate est præditi-
tum, non alios expectare oportet morbos,
quàm quos ætatis cursu caloris vis, depasto
humore, infert. Vnde in his morbis, quos
mors sequitur, siccitatis excessu ea cōtinget,
nullis vnquā antea morbis affectis huiusmodi corporibus.
Quòd si deteriore conditione donatū est corpus, ex diuersa
illius natura intelligemus quosnā morbos in singulis expe-
ctare oporteat. Qui enim ita affecti sunt, vt in eorū cōposi-
tione calor exuperet, in illis ardentes, tertianæque febres,
calidique alij morbi vt plurimū proueniunt, Frigidi cōtra
in eo timēdi qui frigidus sit. Hinc longis morbis senectus,
acutis adolescentia floridāq; ætas magis patet, quòd in illis
frigus, in his verò calor vincat: sic humida natura putridis
morbis distillationibus, fluxionibus, & deniq; iis, quos hæ,
superfluusque humor pariunt, erit obnoxia. In quibus verò
siccitas superat, febres acutas, alui siccitatem, marcorē vere-
ri oportet. Eodem planè modo si cui malè figuratæ sunt par-
tes, vel asperitas, aut læuitas adest, aut error aliquis in me-
ribus, cavitatibúsque corporis cōspicitur, si in magnitudine,
aut numero aliquod est vitium, si malè collocatæ partes, aut
perpetuam cōnexa, eius generis morbi expectandi, ad quod
naturalis cōditio inclinat. Quinetiam causæ, quæ corpus cō-
stituunt, tales vērutos morbos nūciant, qualis est illarū vis,
& natura: si enim humorum multitudo redūdet, præsagie-
mus morbos, quos multitudo concitat, inflammationes sci-
licet, caloris extinctiones & oppressiones, obstructions, fe-
bres cōtinētes, aut lōgas, etsi qui alij huiusmodi sunt. Quòd
si qualitate nocent humores, similes illi morbi contingent,
calidi, si calidus, frigidi, si frigidus, benigni, maligni, si ta-
lis humor extiterit. Igitur si sanguis abundet, anginas,
pleuritides, aliāsque partium inflammationes, diarias, con-
tinentesque febres, sanguinis profluvia ventura prædicemus.
At si bilis abundat, phrenitides, arquatus morbus, ignis fa-
cer, herpes, ardentes tertianæque febres, capitis dolores fre-
quenter expectandi. Quòd si atra bilis grauis est, cancri,
elephan

elephātiāsim, furorem, melancholiā, quartanas errantēsq̃ue febres vereri oportebit. Pituita verò exuperante prædicemus fore, vt nascantur œdemata, scirrhi, febres quotidianę, capitis stomachiq̃ue grauitates: & aquam inter cutem si eadem, vel aquosus humor nocet. Iam verò si remotiores causas illarūque vim expēdamus, licebit etiam ex illis notas aliquas capere ad futuros morbos prænunciādos. Nam si laboriosam quis vitam degat, timendi sunt morbi, quos caliditas, siccitasque gignit. Si violenter se in vita exerceat, ij, qui compositionem instrumētariarum partium corrūpunt. Quòd si quis externis iniuriis sese libenter exponat, veluti qui in bello versantur, præfagiemus huiusmodi homines illos morbos incururos, qui ob vāionem vitiatā proueniūt: sicci morbi eos conficient, quos libidinosus amor angit: ac (vt breuiter dicam) In aliis omnibus perspecta vi agentium causarum, quales morbi prouenturi sint, præuidebimus. Nā & astra suos morbos inferunt, & indicant: siquidem Sol calidos morbos portendit, Luna humidos & putridos, Saturnus frigidos, Iuppiter & Venus præfagiūt morbos vêturos, quos sanguis parere solet, Mars siccos admodum & calidos procreat. Mercurius autem pro varia cōiunctione cum aliis astris varios morbos denunciat. Sic sydera cœlo hærentia eos morbos testantur venturos, quos gignere possunt, veluti Canis author & testimonium est calidorum siccorūque morborū: quæ verò stellæ in capite Arietis reperiūtur morbos significant venturos, quos Mars & Saturnus gignūt: At Vergiliæ, Lunæ Martisque morbos referunt. Idem de aliis vnusquisque docere potest, qui astrologiæ non sit ignarus: ne cogamus nos singula quæ alterius potius sunt quàm nostræ facultatis, hoc loco superfluo labore recensere. Nec nō etiam iuuantes, lædētēsq̃ue causæ sua signa in hac re præbent: nam quæ lædunt, tales fore morbos ostendunt, qualis est illarū vis & natura: quæ verò profunt, cōtrarios sibi morbos prænunciant: sic enim prædicemus calidos in iis morbos orituros quib⁹ calor obesse, frigus verò prodesse solet. Nec desunt indicia ex materia subiecta desumpta: astricta siquidem corpora morbos partēdunt, qui ob cohibitā trāspirationem nascūtur. Laxa, & rara eos, quos nimium effluuiū excitat: quæ verò angustos viscerū meatus sunt sortita obstructionibus & aliis malis, quæ ab his proueniūt, erunt ob-

noxia. At obesa & crassa corpora acutis morbis, vt difficultati spirali, attonito morbo, repentinæ morti, fluxionibus, & putredini erunt exposita. Contra verò gracilia febribus ardentibus, calidisque aliis, & siccis morbis patēt. Iam verò ex qualitatibus corporis hoc modo indicia sumuntur: nam pallidos biliosis morbis, nigros melancholicis, liuidos vel cum quodā splendore nigros, aut qui æruginis colorē referūt, malignis: benignis autē morbis subiectos putamus, qui vel rubrum, vel candidū, aut subpallidum colorē obtinent, duros, & asperos nobis prædicere licet in siccis morbos sæpius lapsuros: eos verò à quibus putridus odor expirat, veluti qui hircorū nescio quid redolent, expectāt morbi magni & putridi: Illos autem infestabunt mala, quæ flatus procreare solent, in quibus sonitus sentiatur, vnde flatuosi, colicis doloribus frequenter corripuntur: si amara apparere cōsueuerunt, quæ gustu percipiuntur, biliosos morbos expectare oportet: si acida cū acrimonia, vel acerbitate quadā melancholicos, si verò acida, salsa, insipida, dulcia sunt, pituitosos vereri necesse est. Cæterum actionū vitia quinam morbi venturi sint, præfagiunt: nam vehemens appetentia vbi calor nativus infirmus est, admonet expectandos esse morbos, quos cruditas, corruptioque humorū gignere potest: qui autem somnolenti sunt, capitis gravitates, destillationesq; in subiectas partes ob redundantē pituitam experientur. Contra verò plus iusto vigiles minantur deliria, furores, melancholiam, & morbos totius corporis ex crudo vitiosoque alimēto natos. Languidi, paruiq; pulsus cordis morbos, eosq; frigidos expectandos esse admonent. Qui improbè concoquunt in hepate nutrimentū, expectent febres putridas, scabiem, humores varios in corpore, gracilitatem, & alia denique mala, quæ malè peractam sanguificationem nutritionemque sequuntur. Ac (vt breuiter dicam) actiones debiles auctæ, deprauatæ, molestæ, singulis propriæ, quæ nam mala vniuersum corpus, singulasque partes affligent, docebunt. Excrementa vero, aliæque opera, quæ in corpore fiunt: idem certiore etiā cognitione testantur: si enim minus quis excernat, quā par est, morbos ex multitudine suspectos habere debet: si plus, accident morbi ex siccitate: si biliosa, vel pituitosa redduntur excrementa, huiusmodi affectus venturos credendū est, qualia sunt ipsa excrementa. Si sanguis sæpe fluit,

morbos

morbos verebimur, qui eū redundantē comitantur : si verò immoderate, hi qui ex illius defectu proueniūt cōtingent: si caro, pinguedōque plurima procreatur, obstructions, calorūque natiui extinctiones minatur. Nōne verò ex similitudine notas quasdā etiā sumemus? quādoquidē vulgus quoq; diuinare solet eos articulari morbo, & calculo aliisque hæreditariis, vt vocāt, morbis obnoxios fore, quorū parentes, & cognatos ita affectos antea nouerūt. A quibus verò causis quilibet in morbū prolabetur, partim iam dictū est, partim quod scilicet deest, summam ab iisdem fontibus, ductis signis, hoc modo explicabitur. Igitur corporis cōditio, & natura, tanquā materia subiecta id in primis significabit. Qui enim suapte natura sunt calidiores, promptē à calidis patiētur: difficilior verò à frigidis. Qui rara sunt textura, ab externis iniuriis suos morbos, vt plurimū, experiētur: aut etiā ab internis, si ob nimiam dissolutionē mala ea proueniant. Sic etiā graciles externo frigori, & calori maxime sunt expositi, Contrā verò quos pinguedo, corporis que moles grauat, infestabūt magis ægritudines, quas internæ iniuriæ cōmouent: quod pariter his cōtinget, qui adstricta durāq; sunt cute. Quibus aut iuſſimus est vētriculus, his cruditas omnia fere mala excitabit, si intēperatus lien fuerit, aut angustiores meatus habuerit, quis nō putabit in huiusmodi corpore plurimos morbos ex atra bile venturos? Præterea vitæ cōditio tanquā author morborū idē monstrare potest: siquidē in ociosis ex pituita morbos verebimur: ex bile in negotiosis hominibus : ex atro verò humore in iis, quos superflua curæ animi, corporis que labor nimius cōficiunt. A vulnerātibz, extrinsecusque irruentibus, & laboriosa vita morbos suos expectēt, quibus placet militaris vita, & belo indulgere. Ac vt paucis dicā, ex iis, quæ assumūtur, geruntur, extrinsecus occurrūt, excernūtur, & retinētur quænam erūt internæ, tum externæ, qualēsque singulæ morborū futurorū causæ, tum ex propria eorū natura, & vi, tum etiā quatenus iuuāt, aut lædūt (siquidē morbi expectādi sunt ab iis, quæ obsunt, ab aliis vero minime) quantū medicina præstare potest, intelligemus. Idē pariter testantur corporis qualitates: nā pallidus color pollicetur bilem plurimos morbos pariturā, niger atrā, ruber sanguinē, albus pituitā: Sic sanē reliquæ qualitates, causas futurorū morborū monstrabūt: veluti excre-

menta ipsa, quæ à naturali cōditione, substātia, qualitate, & copia euariāt. Robur postremū, imbecillitasque partiū nōn hīl huius rei prædictiōē iuuāt: quippè externæ partes imbecillæ, externis iniuriis potissimū sunt obnoxia, internæ verò infirmæ ab assumptis, & retētis, emissisq; excrementis potius lædūtur. Liceret tamē adhuc ex astris & similitudine vtilia signa colligere. Admonet enim astrologia, vt quidam natationes, nauigationes, & deniq; aquæ adhæsum euitent; alij verò ignē fugiāt, alij bellū, alij aliud, ex quibus morborum occasiones, & vitæ discrimina oritura præuidet. Nuper verò natos, & parentibus simillimos ab illis arcemus, quæ parentibus nocuisse didicimus.

Signa, quæ docent, quomodo gignetur morbus, & à quibus potissimum partibus in alias derivabit.

CAP. VII.



LLVD sequitur explicandū ex iis, quæ sanis euenient, quomodo morbi in illis gignentur, & quas partes primum afficiēt. Id quod in primis natura, & vis causarū, quæ morbos parere debent, ostendēt. Quæ enim vehementē facultatē lædendi nostra corpora sunt fortitæ, veluti vulnerātia, cōtudentia, calor, frigus humorū fluxiores, nunciāt subitā fore morborū qui nascentur generationē. Contrā verò quæ obtusiorē ad agendū vim obtinēt, vt humectantia, exsiccantia, nonnunquā etiā exulcerans humor, qui paulatim in corpore succrescens carnem erodit, ægritudines pariunt quæ sensim pallulāt. Tarda est morborum generatio, quos atrabilis, & pituita committit. Prompta, & facilis eorum, quos flaua bilis, sanguis, & spiritus concitant. Quinetiam valida, robusta quæ corpora, vt diutissimè morboſis causis reſtantur, ita paulatim morbos contrahunt, & vix statim succumbūt. Contrā planè quàm infirma, & mollia, quæ statim à noxiis quibusque rebus vincuntur, morbisque subito corripuntur. Qualitates verò corporis, & excrementa, quæ testantur qualis sit eius constitutio, & quæ potissimum causæ obesse possint, idē pariter prænūciant. Quæ rōne etiā Astrologia & quæ ex similitudine duci possunt notæ, idē testantur. Iam verò ex eisdē fontibus signa hauriemus, quæ docebūt, quis

quis nam in corpore locus morbosas causas primò excipiet, & contractos affectus fouebit, aut aliis præterea communicabit. Nam ex causis efficiētibus quædam sunt, quæ externas partes inuadunt, morbosque per eas internis membris pariunt, veluti lotiones, vnctiones, vulnerantia, contudentia, frangentia: quædam verò reperiuntur, quæ primò affectis internis malum transmittunt ad reliquas, cuius generis sunt, quæ assumuntur, & egeruntur. Nec desunt quæ vtrinque anticipati vi læsiones suas inferunt, vt aër ambiens qui inspiratione intus assumitur, & extrinsecus adhaesu & contactu nocet. Alia præterea sunt, quæ vnā partem potissimum infestant, à qua reliquæ læduntur, vt apricatio, quæ capite primū affecto, febrem, sparso calore ad interna viscera, committit. Idem quoque docet propria singulis viuendi ratio. nam qui piscationi incumbunt, ferè cutis, neruosi que generis, partium vitio, vniuersum corpus morbis grauant. Qui verò literarum dulcedine capti se studio & cogitationibus conficiunt, vitiato primū ventriculo, & labefactata coctione in reliquis partibus varios morbos experiuntur. Docet etiam Astrologia quibusdam periclitari caput, aliis thoracem, aliis aliud membrum, quod astra morbis maxime obnoxium minantur: quæ itē facile læduntur, malè que sunt affectæ partes: veluti quæ calidiores, frigidiores, rariores, densiores, imbecilliores, aut alio modo malè comparatæ, illæ omniū primæ morbos excipere solent: quos postea aliis impartiuntur: quod in iis vsu venire videmus qui podagra consistari solent: quæ præeunte ferè succedunt reliqui omnes morbi, qui corpus male habent. Qualitates, excrementa que corporis, & alia opera, quæ in eo fiunt, indices huius etiam euentus euadunt, quæ quoniā ferè eandem tractationem cum iis, quæ partem affectam ostendunt

(quandoquidem id quaeritur, quænam pars primò afficietur, illic verò quæ sit affecta doceatur) prolixius non prosequar: vt-
pote quæ iam quum de signis demonstrationis ageremus,
vberius à nobis
sunt tradita.

Instan



VANDO verò venturi ſint morbi, ignorandum non eſt: quandoquidem ex hac cognitione præſervationem, victuſque rationem plurimum variari (vt antea oſtendimus) contingit. Id autem oſtendent eadē genere indicia. Nam conſtitutio corporis, quæ multum à naturali ſtatu euariat, inſtare morbos prænunciat. Nam quis proximā non agnoſcet eſſe febrem, ſi in vniuerſo corpore vehementiorem æſtum inſolitum percipiat? Contrā verò longius abſunt morbi, ſi minus offenſa eſt corporis compoſitio. Idem præterea teſtantur cauſæ, quæ corpus conſtituunt, & regunt. In quibus enim præter modum humor exuperat, in illis morbos maximè in pueritia vereri oportet, reliquæ verò ætates ſalubriores ſuccedent. Vbi autem ſtatim in ortu præpollet calor, iuuentus morboſa expectanda eſt, reliquum autem vitæ tempus ſine morbis tranſigetur. Si frigus ſuperat, onuſta morbis ſenectus adueniet, in prioribus ætatibus integra conſtante valetudine, id quod etiam continget vincente ſiccitate. At ſi calor, & humor vnà excedunt, in dies morbi expectandi ſunt. Eſt enim putredini, variuſque morbis ex minimis etiā quibuſque occaſionibus expoſita huiuſmodi natura: Sic planè in aliis cōiugationibus qualitatū intelligere nos oportet, morbos eo tempore potiſſimum orituros, in quo quidē earum vis præualet: incolumem verò fore ſanitatē quando ea à contrariis exoluitur. Quòd ſi plurimum huiuſmodi cauſæ mediocritatem excedunt, proximi morbi iam ſunt teſtimonia: Quinetiā Astrologia, quæ nouit, quid, quādoque aliquid pati corpus valeat, & quid lædere poſſit, admonet proſpiciendum eſſe certis ætatibus, annis, diebus etiā & horis ſaluti corporis, quo tempore ſcilicet aſtra morbos minantur. Præbet & materia ex qua morbi gignuntur ſua in hac re indicia. Eos enim æſtiui morbi expectant, quibus bilis grauis eſſe ſolet. Hyeme maxime morbi contingent, ſi moleſtat pituita. Autumno, ſi atra bilis in corpore exuperat: vere autem male habebunt, qui ſanguine redundāt. Nec deſunt quidem notæ ex ſubiecta materia ductæ. Nam quibus pedes ſunt infirmi veluti hiſ, qui podagra torqueri conſue-

ſueue

ſucuerunt, aut qui laxo, raroque ſunt corpore, illos ver, & autumnus vehementius grauiusque afficit: Qui verò male affectum caput, & thoracem ſunt ſortiti, hyeme potiſſimū morbos vereri debent. Ad quod genus ſignorum pertinet, quæ ſcribit Hippocrates in aphoriſmis, ætates ſcilicet ſingulas certis anni temporibus bene habere, in aliis autem deterius affici, & morbis cōſictari. Nam quoniā ætates docent, qualis ſit ſubiecta natura, ideo quo tēpore morbi venturi ſint, teſtantur. Aëris autem temperies, venti, cœli denique omnis ſtatus, præterea quæ aſſumuntur, retinentur, excernuntur, geruntur à nobis, & extrinſecus afficiunt, ac reliqua vitæ conditio, tempus, quo morbi naſcuntur, præſagiunt: vel tanquā cauſæ eorū effectrices, vel quòd oſtendant ſubiectā materiā aptam natāmque eo tempore pati. Atqui iuuant, lædentēſque cauſæ hoc modo quòd quærimus, pateſciunt. Qui enim præter conſuetudinem facile à familiariſibus etiam rebus offenduntur, inſtare morbos portendunt: Alij vero quibus nihil obest, nullo tēpore morbos verētur. Cæterum ex affectibus qui corporis conſtitutionē ſequuntur, ſigna in hac re pariter capiūtur. Nam appetētia alimentari intentā, vel diſſoluta, aut quæ nō ſeruat cōſuetum tēpus, aut ad abſurdos cibos fertur, aut ordinē, & modum peruerit. Item coctiones, attractiones, retentiones, expulſiones, ſomni, vigiliæ, motus, principes functiones, nutritio, animi motus, & (vt breuiter dicā) omnes actiones, quæ à nobis ob-euntur, auctæ, debiles, deprauatæ, tristes, plus vel minus vitiatæ iam inſtare, aut longius abeſſe morbos portendunt. Eodem pacto quando color à naturali ſtatu euariat, & odores abſurdi percipiuntur, aut ſtatus, & ſtrepitus plures, aut pauciores iis, qui ſecundum naturā contingere ſolent: eduntur adhæc falſi, vel amari, aut alterius qualitatis alieni ſapores, durities item, mollities, aſperitas, leuitas, & reliquæ omnes qualitates iam aduentantis morbi ſunt indicia, quando plurimum à naturali conditione recedunt, alioqui longius diſtare morbos prædicunt: Veluti etiam excrementa, & alia corporis opera plura, pauciora, intēſa, remiſſa, qualitibus mutata aut alio quocunque modo ab eo, quod eſt ſecundum naturam aliena. Poſtremò idem declarant quæ ex ſimilitudine, & proportionē eruuntur notæ. Hac enim ratione prænunciamus venturos certis temporibus morbos, certis-
que

que locis, quos scilicet simillimos putamus illis, in quibus eadem contingere solere prænouimus. Sic quidem in adolescentia, vel iuuentute, aut alia ætate bene, vel male habituros natos credimus, quorum parētes iisdem temporibus perinde affecti fuerunt.

Indicantia ea, quæ in conualescentibus ventura sunt.

C A P.

I X.



N verò qui conualescit, in morbum relabatur, vel non, & si id cōtingat, in quem, quòve modo, & tempore recidet, & à quibus tandē recidiua nascetur, sigillatim tradere opportunum esse duco. Itaque in primis morbi natura docere potest, si expectanda recidiua sit, vel non: siquidē morbi nonnulli sunt, vt errantes, malignæ, inordinatæ quæ febres, quæ semel ablata, rursus redire solent: alij verò, qui fideliter soluti, nunquam reuertuntur, vt diaria, synochæ febres, & alij huius generis morbi ordinati, & benigni. Causæ præterea, quæ morbos pariunt, idē monstrant. Quippe illi, quos venena, quæque vehementius agunt, procrearunt, repetere consueuerunt. Alij vero non item, qui scilicet à benignis, mitioribusque causis sunt nati. Atra bilis, varij, mixti, multi, crassi, viscidi, peruersique humores recidiuā pollicentur. Sanguis, pituita dulcis, vel insipida, pallida bilis, & qui nullam malignā qualitatem acceperunt, simplicisque existunt, quiq; nec copia hominem grauarunt, nec lentore aut crassitie sunt præditi, contrariū potius indicant. Vnde ver, & hyems, primæque æstas morbos sine metu recidiuæ pariunt. Autumnus autem vix aliquem liberauit, qui sæpius in morbum nō sit relapsus. Ducuntur propria quædā signa ad id significandum ex subiecta materia, quæ patitur. Nā in bene constituto corpore morbi gigni solent, qui semel curati, omnino abeunt, contra vero in male affectis, qualia sunt, quæ prauis humoribus, maloque habitu sunt prædita (quæ Græcis nominibus cacochyma, & cachectica nominamus) recidiuam sæpius expectabimus: ostēdunt & hanc differentiam corporis partes, siquidē nerui, aut ossa laborant, aut ocula aliqua pars est, quæ planè per morbum tractari nō potuit, metuenda recidiua est: in carne vero & externis partibus quæ oriuntur mala, semel repulsa penitus recedunt, quan

quantum scilicet loqi natura exigit, quod in omnibus intel-
ligi volumus, nimirum quum in singulis quid vnumquodq;
sua pte natura possit, expendamus. At causæ iuuantes, & læ-
dentes hoc pacto id præfagiunt. Qui enim morbi à paucis
remediis iuuabantur, à multis autem lædebantur, vt mali-
gnam suam naturam prodebant, sic profecto timendū est,
ne quum putantur curati, rursus redeant quibus autem om-
nia proderant, quique commodis remediis, vel naturæ be-
neficio ita sunt expulsi, vt nihil morbosum in corpore sit re-
lictum, veram conualescentiam, & futuram sanitatem pol-
licentur. Pari ratione qui in ipsa sunt conualescentia, & ab
omnibus, vel multis adhuc læduntur, pauca autem sentiunt,
quæ proflint, rursus periclitantur: eorum autem res in tuto
est, quibus pauca nocent, conferunt verò plurima. Alij verò,
qui nec artis, aut naturæ prouidentia curati sunt, aut certè
non eo modo, vt curationis recta ratio exigit, vt plurimum
reuertuntur. Sic sanè in febribus recidiuam prædicemus, si
absque coctione, aut excretionem illæ abierint, aut si hæc etiā
contigerunt, non tamen facta sunt, quantum natura morbi
exigebat: nec eo tempore, vel modo, & ordine, nec per eum
locum, nec per ea remedia, vt oportebat. Quamobrem si ma-
terię portio, vel alterius causæ, quæ morbum committebat,
aut si etiā morbi reliquię supersunt, aut ipsa morbosa dispo-
sicio subest, adhuc si in die non decretorio & aduerso cælo
infaustisq; syderibus morbi expulsio facta est, suspectā cōua-
lescētiā, & salutē habere oportet. Si cui hepate phlegmone
affecto profluxit sanguis ex nare sinistra, qui malū sustulit,
recidiua in eo est verenda, quòd per cōmodum locum nō sit
sanatus. Si non nisi paulatim ægritudo solui potest, adhibi-
tis verò remediis vehementissimis nonnunquā sublatus vi-
detur, sed eo quòd in curationis modo sit erratū, rursus pe-
riclitatur salus. Quum verò biliosos, vehementerque cali-
dos per calefacientia medicamēta vacuumus, educto humo-
re, conualescit quidē corpus, sed calorifica vis in mēbris ab
ineptis medicamētis derelicta recidiuā portēdit. Atque hæc
omnia id testari videntur, quòd aliquid ostendant adhuc in
corpore subesse morbosum, vnde illud Hippocratis: quæ re-
linquūtur in morbis recidiuas facere cōsueuerūt. Porro mor-
bi effectus hæc pariter mōstrāt. Si enim in cōualescēte corpo-
re morbosę qualitates, actiōes morbosę, & excremēta, aliāq;
opera

opera multum à naturali statu mutata appareāt, recidiuam prædicere possumus. Sic profecto iis, qui in conualescentia natiuū colorem recipere nequeunt, & diu sicciores, squalidioresque perseverant, qui itē vix edunt, aut plusquā oportet, vel aliena, & absurda expetunt, aut nō eo tēpore, modo, & ordine, quo debent, aut dormire nequeūt, vel profundis, turbulentisq; somnis, & intempestiuis corripiūt, si male sperant, & non satis alleuiatos se sentiunt, si ad motū pigri, & difficiles, si præterea excrementa emittunt duriora, molliora, plura, pauciora, nec per locos consuetos, & importunē, aut si male concoquitur cibus, hæc omnia recidiuā minantur: præsertim si multū ab eo, quod est secundū naturā, euariant, & nullo modo, aut parū admodū in melius proficiant, idque multo magis adhuc si quid deterius in dies illis contingit. Reciduias præterea vereri necesse est in morbis publice grassantibus, si in multis qui semel euaserāt, eas iam accidisse nouimus. A quibus verò causis reuertentur morbi, aut salus continget eadē genera signorū docebunt: Maligni etenim morbi, maligneq; illorū causę ab his, quę derelicta sunt in corpore, recidiuam fore pollicētur: At benigni benigneq; causę non nisi à malo victu, & erroribus qui post partam sanitatem cōmissi fuerunt, idem docent. Veluti his contingit, qui in conualescentia omne genus mali nutriti expetunt, & antequam vires sint confirmatę, solita officia aggrediuntur, vel alio modo delinquant. Quod si quid morbosum intus adhuc latet, ab vtrifq; causis morbus provenire poterit. Si actiones, & excremata, & reliqua corporis opera iam ferē similia sanis fuerint in eo, qui cōualescit, eos qui repullulabunt morbi, nō ab his causis, quę priorem pepererunt, sed ab erroribus cōmissis vēturos prædicemus: cōtrā verò si accidētia, quę priorē aggritudinē comitabātur, perseverēt, eo propulsato, recidiua causa erit, quod ex ea relictum est. At si omnes, qui similibus morbis, aut eodē tempore laborarunt in morbos relabantur, hoc euidēs testimonium erit recidiuā futuram non ob errores aliquos, sed ob antecedentē affectū, qui idē in similibus præstitit. Tēpus autem, & modū, quo in morbū relabetur, aut sanitatem, pristinumq; robur assequetur qui conualescit, eadē testabuntur indicia. Nā si illa, quę recidiuā portendūt, excessus magnos ostendunt, nō longē postea, & confertim eā venturā significant:

cant: alioqui paulatim, & id quidē post multos dies: natura verò sanitas sequetur, si minus à naturali cōditione corpus abest. Iam verò genus morbi futuri ex eisdē notis deprehēdimus, siquidē maligni morbi quales antea fuerūt, aut sepe etiā deteriores redire solent, vt elephantiasis, quæ sanata putabatur, eadē repetit, benigniores autē, aut nō iidē, aut certe mitiores redeunt quēadmodū videmus saepe post continuas febres intermittētes gigni, & ex duplici intermittente vnā redire, alia penitus extincta: ex his vero rarò continuas procreari, nisi malignæ fuerint, quæ paulatim etiā interna viscera pertinacius afficiant, omnesq; humores corrūpant. Vlcus cū malè inducta cicatrice recrudescit, idē qui prius morbus reuertitur. Ex febre autē nonnunquā succedit hydrops. Causæ morborū quādiu eadem sunt, & eisdē locis continentur eosdem procreabunt morbos; vbi vero mutātur, diuersos omnino à prioribus gignent: quomodo eos, qui tertianis febribus diu infestati fuerūt, adustis iam humoribus, in quartanas, illis solutis relabi non rarò videmus. Quòd si, ab erroribus, maloque victu in morbū rursus cadere quis periclitatur, siquidē illi similē vim causis, quæ morbū prius excitarunt, obtinuerint, similis priori morbus expectandus est, alioqui dissimilis, & talis omnino, qualis causarū vix extiterit, præbet & materia subiecta suas etiā notas: nam qui ob angustum, malēque conformatū thoracem sanguinem regerunt eo cohibito, si recidiua expectatur, eundem quoque affectum venturum præfagiemus. A iuuantibus, & lædentibus causis, præterea qualitatibus corporis excrementis, & actionibus signa sumi posse ad idem prænunciandū clarius est quàm vt doceri debeat. An non etiam similitudines aliquid conferunt? quandoquidem nō incerta coniectura pronunciare licebit eos, qui expectantur morbi, prioribus similes, aut dissimiles fore, si idem in similibus naturis, ætatibus, anni temporibus contigisse didicerimus.

Quæ ostendant quem finem sit habiturus morbus.

CAP. X.

SCRIBIT Galenus tertio de Crisibus ex specie, magnitudine, & more morbi illius exitum dignosci. Verum non ab his tantū, nec immediatè, sed ab eisdem à quibus alia vniuersa indicia hæc etiā pe-

tuntur: quū enim salutare illi sint, qui vel à natura, vel arte
vinci possunt, lethales autem, qui naturæ vires & artis præsi-
dia superant: tertij vero generis, qui nec plane vinci, nec vin-
cere valent, ostendet id imprimis natura morbi, quippe dia-
ria febris: & omnes aliæ intermittentes suapte natura salu-
tares existūt, apoplexia fortis exitialis, quemadmodū & hy-
drops. Periculosi omnes, qui continuò hominē exercent, qui
incerti, maligni, quique recidivas parere solēt. Elephantia-
sis, cancer in parte ignobili, destillationes in senibus, poda-
gra, calculus, comitialis morbus, eius generis sunt, quod
nec perimit, nec curatur vnquā sed ad mortem vsque homi-
nē comitatur. Atqui vulnera, vlcera, intemperaturæ, luxatio-
nes, fracturæ & reliqui morbi huiusmodi vbi magnitudinē
insignem assumpserint, lethales euadunt, alioqui salutare
sunt. Quamobrem tunc optimè scribit Galenus tertio de
Crifibus, eū rectè iudicaturum, an morbus hominē extin-
guet, vel potius propelletur, qui scilicet morbi speciem, ma-
gnitudinem, & morem, atque hunc potissimū spectabit. hæc
enim omnia ad morbi essentiā spectant, & inter morbi qui
dem differentiis illæ potissimū, quæ ex magnitudine, & mo-
re sumuntur, in hac re maximi sunt momenti: siquidem ex
continuis, & intermittentibus, ordinatis, vel ordine caren-
tibus, & aliis ferè omnibus differentiis est inuenire quosdā
morbos, qui perimant: alios, qui sine periculo hominem vr-
gent, qui verò maligni ferè omnes vitā adimunt, nisi eā par-
tium ignobilitas tueatur. Afferuntur & notæ ex morbi par-
tibus, & progressu: nam vt Celsi verbis utar: longus morbus
quum penitus insedit, quoad difficultatem pertinet, acuto
par est: & acutus quidem, quo vetustior est, longus autē quo
recentior, eò facilius curatur. Cæterum causæ morborū idē
hoc modo ostendunt: leues siquidem, benignæ quæ effectri-
ces causæ salutare morbos prænunciant: vehementes au-
tem, & malignæ pro illarum excessu vel mortalem, vel in-
curabilem; ex atra bile morbi procreantur, qui vel occidūt,
vt difficultas intestinorum, & malignæ febres, vel incur-
biles permanent, vt elephantiasis, mania, melancholia: san-
guis perpetuò, aut exitiales, aut salutare gignit morbos,
quod ostēdūt partiū inflānationes, carbūculi, synochæ febres
quæ nunc perimūt, aliàs verò sanantur. Ex spiritu, qui eū san-
guine in venis & arteriis continetur, proueniunt morbi fe-
re

re omnes salubres. Licet ex materia subiecta notas alias ducere. Nā in corporibus pessimè affectis, & imbecillis, aut lethales, aut qui nullo modo, vel ægre admodū curentur, morbi nascūtur. Neruis inflicta vulnera, aut occidūt, aut incurabilem effectum relinquere solent. Ac etiā in quibusdam locis idem morbi, salutare, in aliis lethales euadūt, aut nunquam curantur: veluti vlcera, quæ si pulmonē afficiant, hominem tollunt: quū verò in aliis partibus consistunt, remediis cedunt: sic cordis & septi transversū vulnera perpetuò occidunt, cerebri autem ut plurimū, veluti inflammatio, quæ in coxa semper sanari solet: fluxiones, quæ ad crura, & articulos ferri consueverunt, hominē non deserunt, nec tamē extinguunt. In aliis verò partibus qui excitātur tumores semel curati redire haud quaquam consueverunt: periculosiores quoque sunt morbi, qui in profundioribus corporis locis, quā qui in superficie versantur, & qui principes partes, aut ab illis ortas, aut vniuerso corpori ministrantes, quā alias, quæ alterius sunt conditionis, infestant. Præterea sanātur morbi, qui remediis facile iuuantur, quibūsq; suppetūt optima auxilia: perimūt vel insanabiles remanent, qui à nullis vincuntur, quibūque remedia desunt idonea. An nō etiā Astrologia, p̄ spectis morborū caulis portēdit morbos quosdam certis temporibus, certoque vitæ tempore salutare fore, aut lethales: aut qui semel contracti, nunquā postea abigi poterūt? validæ etiā aut infirmæ corporis facultates tanquā causæ, quæ morbos dissolunt, & abigunt, hoc idem testantur: quippe quū mors expectanda sit, si in graui affectu debiles vires subsunt: salus autem speranda si valide existūt. Insanabilis verò affectus, si æquale est pugnantium robur. At effectus morborum hoc modo suas dant notas. Leues enim in actionibus noxæ, & in qualitatibus excrementis que corporis permutationes salutem præsagiunt: mortem autem, vel incurabilem morbum eadem significant, quū plurimū à naturali statu euariant: nam hac ratione perpetuum delirium, infirmi motus, abolita concoctio, retentio, cohibitæ expulsionēs, aut superflue humorum euacuationes, præsertim si illi familiares homini extiterunt, ut in sanguinis immoderato profluvio sæpe accidit, aut omnino alieni fuerint, veluti si urinae subiugales in febribus acutis, aut oleosæ, vel nigrae, vel liuidæ, aut alia pernatioſa qualitate præditæ reddā-

tur, quæ etiam si supprimantur, vel omnino, vel posteaquam excerni cœperunt, veluti quum sanguis in delirio per nares emanare cœpit, deinde protinus sistitur, hæc omnia mortem prænunciant, ac multo quidem magis si in die decretorio, & in accessione sine, ac per ineptos corporis locos emittantur. præterea quum morbus facile fertur, salutem pollicetur, quum verò difficile, periculosus existit. Securior item est, qui à gravissimis morbis euasit: at ille sollicitari debet, cui vel nouum est laborare, vel leuissimos affectus antea grauitè tulit. Postremò si quos nouimus liberatos, aut peremptos, ductis ex similitudine indiciis, prædicemus alios eiusdem naturæ, qui eisdem afficiuntur malis, eodem tempore, eodem modo vt illos habituros. Ac ad hæc quidem genera facile vnusquisque referre poterit, quæ Hippocrates in Epidemiis, & Galenus sparsim enumerant, quum docent à quibus signa sumantur ad salutem, aut mortem præfagendam, & non solum ex hac methodo prædicere licebit salutem, aut mortem in acutis affectibus, de quibus illi ferè solum egerunt, sed etiam in aliis omnibus, si summa, quæ posuimus capita, diligenter excutiantur, & ad vltimas vsque species perducantur. Si enim quis nouerit, qualis sit cuiusque morbi natura & vis, qui scilicet lethales, qui salutare, aut alterius generis existant, & in quibus & quando huiusmodi potissimum censeari debeant: deinde quæ, qualisue sit facultas causarum, quæ ægrotudines gignunt, augent, & fouent, quid item iuuare; aut ledere singula valeat, quid vnumquodque sine periculo, aut cum eo pati possit. Adhæc si nouerit quid actionum vitia, qualitates corporis, & excrementa in singulis malis portendant, Postremò quid simile, aut dissimile existat illis, qui finem morborum iam sunt affecti, is profectò (quantum homo consequi potest) exitum morbi præfagiet: certò quidem, si id ars promittit, alioqui vt fieri potest. Non enim (quemadmodum etiam scribit Hippocrates) in omnibus sunt certæ notæ salutis, aut mortis sed in aliquibus ob morbi naturam dubiæ, quin & alio modo prædictionis certitudinem in hoc variari contingit: de qua quidem re antequam ad alia progrediamur, tempustium esse duco, vt pauca dicamus.

In quib

DE SIGNIS PROGNOST.

501

*In quibus morbis salutem, aut mortem
certo prædicere liceat.*

CAP. XI.



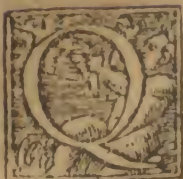
CALE NVS in libro de Constitutione artis imprimis excipit morbos, qui ex humoribus temerè nullòq; ordine per corpus vagantibus cōsistunt. Vnde in Aphorismis scribit Hippocratē in lōgis morbis prælagiis fidere: in acutis vero nō in omnib⁹, sed aliquādo falli præcognitionē, idq; accidere ob subitā in iudicatione permutationē: & quia nō nunquā humor noxius ex vno loco ad aliū trāsferitur, excipit pariter eos in libro de Constitutione, in quibus salus, & mors ab externis causis prouenit, veluti quæ à tumultu, canū latratu, nūciis ingratiss, aut iucūdis, & cæteris huiusmodi cōmittuntur: Quæ quoniā casu, & fortuna contingunt, arte cōprehendi nequeunt, nec ea, quæ eorū ratione ventura sunt præuidere possumus. Tradit prætera libro secundo de Natura humana incertā prædictionem reddi in morbis, qui paulatim gignuntur, eo quòd illi non habeant manifestam generationis suæ causam: Contrà verò qui ex euidentibus occasionibus ortum obtinent repentinum, præsentionem, certam admittunt: quoniam, inquit, quæ sit, & quanta in his causa, facile cōgnoscur: colligit tandem in libro de Cōstitutione artis in morbis, in quibus non amplius diffluunt humores, sed locum vnum occuparunt: atque etiā in his, in quibus per vniuersum corpus vnā cum sanguine excrementa absque immodica multitudine deferuntur, nos tutò prædicere posse quorsum iturus sit morbus, si modo excrementi naturam nouerimus, & nihil extrinsecus adueniat, quod iudicium corrumpat: Quo quidem loco, vbi se artis totius summam tradere pollicetur, eos amplius non excipit, quos aliis locis à certa prædictione excluserat: nec etiā quod cōmune omnibus est, docet. Si enim in his non licet certò prædicere salutem, aut mortem, in quibus subita per crises mutatio contingit: non licebit profectò futura præuidere, quando per vniuersum animal excrementa cum sanguine deferuntur, propterea quòd huiusmodi morbi per crises vt plurimum mutari finiriq; soleant. Si præterea ob subitam in crisis mutationem contingit prædictionem corrūpi, non

licebit, me hercle, in aliquo morbo acuto, aut paucis admodum salutē, aut mortē pręsentire, nimirū quod illi omnes ferē per crīsim soluantur, & periculū hoc quod ex subita permutatione cōtingit, secū adferāt. Omittit ad hęc eos, quos alibi excepit morbos, qui scilicet paulatim gignuntur à causis haudquaquā euidentibus, quorū incertū euentū fore scribit. Quod si ita res habet, cōcedat illud quoque oportet incertiorē in morbis longis quā in acutis fore prędicendirationē, quādoquidē ab occultis fere causis illi: hi verō à manifestis proueniunt. At si genera omniū morborū inspiciamus, inueniemus etiā non omnes cōprehēsos, qui certa pręsagia nō admittuat. Nā in morbis perfidis, vt sæpe in pestilentia cōtingit, nec humor ab vna parte in alias decurrit, nec superflua multitudine exuperant cū sanguine excremēta, sūntque firmati aliquo in loco humores, veluti quum bubonem excitāt. Quinetiā à manifestis causis originē ducūt huiusmodi morbi, & multa signa bona habent, ob venenosam tamen humoris naturā pręsagitio corrumpitur. Pręterea in omniibus, in quibus ē qualis est pugna inter morbosas causas, naturę, remediōrumq; vires dubiā reddi prędictionē necesse est. Quoties enim, quęso, per morbos æqualia bona signa malis existunt? & interim incerti sumus qualis sit futurus morbi exitus, donec alterius vis pręualeat, & victorię suę signa euidentiora prębeat. Quamobrē reiectis nōnullis morbis ex his, quos à certa prędictione excipit Galenus, additisq; illis, qui ab eo prętermittuntur, in quibus medicum fallit cōtingit, putauerim equidē in illis, qui ab humoribus temerē vagantibus nullāmq; firmā sedē adhuc habētibus cōsistunt, nihil certū prędici posse, donec humor firmā sedē sibi parauerit, nisi forte leues sint motus, paucūsque humor: tunc enim salutē prędicere possumus: quippe quū occidere nequeat, etiā si is in quācunq; partē feratur. Excludēdi quoque sunt maligni morbi, in quibus vel omnia, vel plurima signa bona apparēt, mors tamē improuisa, & inopinata succedit: quęadmodū quosdā vidimus febricitātes, qui vrinas, & alia excremēta optimē cōcocta reddebāt, vixq; febricitare putabātur, tamē ob morbi malignitatē, quę sese in exiguo, crebrōq; pulsu, & lingua arida absq; siti ostēdebat, tandē extincti sunt: quos certe oēs medici iudicassent euasuros, si bonorū signorū multitudinē, & vim spectassent. Qui verō ex his
statim

statim naturā, facultatēq; suā produnt, medicū fallere nequeunt: quādoquidē occidunt, si insignis malitia fuerit, alio qui anceps iudiciū redditur. Atqui eos excipere, in quibus salus, aut mors ob externas occasiones cōtingit, nō videtur ad artē pertinere: quia nō aliter de salute, aut morte pronūciat medicus quā eo expēso, quod à nobis prouenit. Quis enim quāso medicum aberrasse putabit si in morbo, quem prädixit ille fore salutarem, ex ruina domus mors accadat? Neq; etiā eos remouere à certa prädictione necesse est, qui per crises finiuntur. Nam etsi subitæ per crises mutationes fiunt, translato ab vna parte in aliā humore noxio, si quis tamen naturā superiorē esse morboris causis antea prēuiderit, salutē certò venturā nunciabit: propterea quòd validior natura per loca cōmoda humores noxios quos superauit, deducit & expellit: quū verò imbecillior est morboris causis succumbit etiā si per cōmodissimū locum viā illis quærat. Ad hæc in morbis, qui ab internis causis, & nō solum in his, qui à procatacticis nascuntur, prädictiones certæ euadunt, præsertim vbi morbus aliquantulum processit, vt mora causæ illius vis & natura patefiat: etsi tamen euidentiora signa sumantur à genere causarum, quæ morbos intulerunt in his, qui à procatacticis quā qui ab aliis sunt nati: alia autem indicia, quæ à morborum essentia, effectibus, & aliis causis capiuntur æquē certā in his, vt in aliis putanda sunt, vt firmam satis cognitionem futuri euētus præbere valeant. Igitur si omnes complecti voluerimus morbos, in quibus prædicto variari potest, eos suspectos habebimus, qui maligni, peruersi quæ sunt, quorū præterea causæ nondū firmā sedem sunt sortitæ, vel ignotæ, & in quibus dubia adhuc est victoria, plurimūque possunt externi errores: minus quoque tuta prædictio est in morbis, quos internæ causæ excitarūt: vel cum humorum expulsionē salus paratur, aut mors sequitur: item quum internæ partes laborant, vel morbus ipse magnus est: nam qui maximus, vel minimus omnino existit, certiores habet mortis salutisq; notās. Certior quoque est in morbis intermittētib; quā in continuis, vnde illud Hippocratis: febris quocunq; modo intermitat, periculum abesse significat tam in longis quā in acutis: siquidem vt ait Celsus, in illis deliberationi tempus pater.

*Qua ratione solutionis qualitatem
præfagire liceat.*

CAP. XII.



QUALITATIS solutionis nomine, ut obiter antea admonuimus, intelligere volumus an fida vel infida, facilis aut difficilis, obscura vel euidens, indicata vel absque signis, bona vel mala, perfecta vel imperfecta futura sit solutio: quæ quidē Galenus in crisib⁹ requirit libro primo de Diebus decretoriis. Nos tamē, qui generalē, cōmunēque omnibus morbis, & non his duntaxat, qui per crisim dissoluntur, tractationē profiteamur, hæc in vniuersis morborū solutionibus notanda, & prædicenda esse operæpretiū esse ducimus. Ac ut imprimis prædictorū nominum vis, & vsus innotescat, paucis id expedio. Vocat itaq; Galenus Infidā solutionē, quā morbi recidua cōtingit: Fidā autē, quæ sine recidua est. Periculosam autē siue difficilē, quæ cū symptomatis grauib⁹ accidit: Tutā verò & facilē, quæ sine illis euenit: Obscuram quæ citra excretionē vel euidētē abscessum prouenit, Indicatā, quæ in priore aliquo die fuit ostensa. Bonā, quæ ad sanitatē peruenit, contrā Malam quæ ad mortē terminatur. Absolutā & perfectā definit, quæ ex morbo nihil relinquit, Imperfectam, ex qua aliquid morbosum adhuc superest. Inter quæ profectō nonnulla sunt, quæ probare nequeo. Nam fidā cum perfecta cōfundere videtur, siquidē quæ perfecta est ad salutem mutatio, ut omnes morbosas causas abscindit, sic nunquā recidiuā minatur: & ea, quæ sine metu recidui est, perfecta omnino existit. Quis præterea negabit solutiones, quæ per singulas exacerbationes febrīū contingūt cocto iam humore, agentēq; natura fidas esse, quum tamen nō omnes ita morbum finiant, ut nunquā postea redire possit? Adde quòd hac definitione tunc solum intelligere possumus, quæ fida, infidāque sit mutatio, quū recidua accessit, aut illius timor iam prorsus est sublat⁹: at multo antea medicū id præcognoscere necesse est, ut fida parta victorla securus in sanitatis cōseruatione, & restauratione versari, aut imminētē recidiuā arcere cōmodis præfidiis valeat. Quamobrē fidam appellarem solutionē, quæ naturæ, vel artis beneficio paratur: infidam verò, quæ nō ab his contingit, sed

sed morbi ratione, veluti quū natura irritata à morbo, crudo scilicet adhuc humore, excretiones tentat, quæ morbum minuere videntur, qui tamē postea violentius insurgit. Est igitur fida solutio vera, & nō simulata, quæ secundum rationem cōtingit. Sic etiā Hippocrates in Aphorismis alleuiationes fidas vocat, quæ cum ratione, infidas verò quæ præter illam cōtingunt, cuiusmodi sunt (vt Galenus ipse interpretatur libro secundo Prorrheticorū) quæ artis vel naturæ auxilio aut absque illo faciliora leuioræque sunt reddita, quæ enim solutio à natura, vel arte fit, fidelis est, quæ verò morbi ratione, aut alio modo temere cōtingit, necessario infida putanda est. De periculosa autem, siue difficili, vel tuta, & facili idē plane cū Galeno sentimus, quēadmodū de obscura, euidentē indicata, & ea, quæ absq; prioribus indiciis facta est. At malam nō eam vocarē, quæ omnino ad perniciē tendit: nā potius lethalem hanc appellarem, quippe quū excretiones, mutationesque alias quæ in morbis acutis sexto die cōtingunt iudicemus malas esse, nō tamē propterea omnes mortem inferant. Mala ergo sit, quæ grauiorem reddit corporis statum, bona, quæ leuiorē facit: Salutaris quæ salutem parit, pernitiōsa & lethalis, quæ mortē infert. Esto ea perfectā, quæ morbosum nihil relinquit, quæ ferē omnes alias in se cōplectitur. Nam bonā fidamque omnē perfectā solutionem esse oportet, vix autē huiusmodi est, quæ difficultatē cōiunctam habet: Ac vbi dies decretorij spectari debent, & noxius est humor, euidentē, indicatamque; esse necesse est, quæ sit futura perfectā. Quinetiam ea requirit omnia, quæ Galenus vigesimo Aphorismo primi libri cōmemorat, vt scilicet vacuatio potius fiat, quàm exciterur abscessus, & quòd noxius humor excernatur, idq; per partes idoneas, adsitque cōcoctio, & in die decretorio mutatio cōtingat, quāmq; postea sequatur alleuatio, facilisq; tollerantia. Veruntamen quū perfectā, imperfectāq; mutatio reperiri etiā possit, quū morbus hominē vitā adimit, siquidē nōnunquā ea plane sublata videtur, veluti in vteri suffocatione cōtingit, quum tamen salus postea sequatur, perfectā huiusmodi mutationē vocabimus, quæ prorsus hominē extinguit: imperfectā autē, quæ cū aliqua adhuc spe salutis euenit. Iam vero harū omniū solutionum prædictiones tradendę. Igitur fidam, aut infidam fore ostendet morbi natura. Sunt enim quidā morbi, qui naturę,

aut artis beneficio perpetuò soluūtur: nunquā verò ob morbi irritationē quēadmodum diaria, & tertiana febris, in quibus fidas, verāsq; solutiones polliceri possumus: alij autem qui magni sunt, aut maligni potius, cōtrariū nūciāt. Sic etiā quum morbi in declinatione abeunt, fidas ferè semper mutationes fore intelligemus, victa scilicet morbosa dispositione: aliud verò timēdū est, si in prioribus tpibus cōtingat. Paruæ benignęq; causę fidas mutationes faciūt: infidas autem vehemētes, aut malignę, cuiusmodi esse solent quę in male affectis corporibus contingunt mutationes. Illę verò fide existunt, quę proueniūt in corporibus optime à natura cōparatis. Præbet quoque suas notas materia ex qua morbi procreātur, siquidē ex sanguine nati fidelitatē pollicētur: atra verò bilis, variiq; humores cōtrariū potius significant. Mediam quodāmodo naturam habent bilis, & pituita, fidas etiā eas expectabimus in morbis, qui remediis, naturęque beneficio sunt adiuti, & propulsati: infidas autē quibus remedia nō adhibentur, & nihil, aut vix aliquid prodest. Idem mōstrabunt morbi effectus: si enim in morbis, qui cōcoctio nem desiderāt, ea procedat, si qualitates, actiones, & alia, quę in corpore obeuntur, victoriā naturę, artique polliceantur, fidam quoque mutationem testabuntur. Illudque spem nostram præterea cōfirmabit, si alios iisdem morbis, eodēmq; modo affectos, easdē mutationes expertos cognouerimus. Cæterum facilem solutionem promittunt parui benigniq; morbi, difficilem autem magni aut maligni. Quemadmodum paruę, benignęque causę illud, hoc verò malignę & vehementes nūciāt. Hac quidem ratione ægritudines acutę per crīsim, id est subitā difficilēmq; mutationē dissoluūtur. Diariis autem facilis solutio cōtingit: quòd illa in magnis morbis & ex magnis causis, hęc verò in paruis & ex minimis proueniat. Quapropter symptomata, iuuātes, lædētēsq; causę, & subiecta materia, quę magni, parui, benigni, malignique morbi sunt indices, facilem quoque, aut difficilem fore mutationem declarabūt. Addit facilitatem vis corporis valida, quę omnia mitigare potest, difficultatem verò parit, quę infirma existit. Quinetiā corporis varia cōditio nunc facilitatem nunc difficultatem pollicetur. Nam si sudor expectatur, facilis adueniet solutio in raris molliorib; que corporib; difficilis in his, quę cōtrario modo sunt affecta.

Ita. Pari ratione tales solutiones, mutationesque sperabimus in illis, quos perinde ut alij, quibus eadem cōtigerunt, affectos didicimus. At solutionem obscuram, vel euidenter ostendent, quæ crīsim monstrant futuram cum excretionē, vel abscessu, aut sine illis venturam: de qua re quoniā postea agemus, non est quod hoc loco verba faciamus. Quoniam verò indicata cognoscitur solutio ex coctionis notis, quæ in diebus oportunis apparuerunt, nec maiore artificio est opus, propterea illius notis prætermisissis ad alias accedemus. Bonam igitur ostendunt quæ sanitatem pollicentur, aut leuiorem corporis dispositionem reddunt: malam quæ vel mortem inferunt, aut grauiores affectus efficiunt. Quare quæ salutem, aut mortem prænunciant, has quoque mutationes, & eas, quæ sunt planæ salutare, & perniciose, manifestabunt. Porro perfectam solutionem, quæ sanitatem restituit, prodet natura morbi. Siquidem diaria febris, & omnes alij, qui benigni sunt morbi, quum semel desinunt, nihil relinquunt, quod noui morbi occasio esse possit. In malignis nihil perfectum polliceri licet: ad hæc causæ morbi idem ostendunt. Nam benignæ, paræque causæ quæ morbum gignunt, facilem, fidam, omnique modo perfectam solutionem repræsentant: contrarium verò quæ malignæ existunt: proba corporis constitutio bona omnia sperari iubet: improba imperfectionem potius minatur. Qui facile iuuatur morbi, verè, facile, fideliterque soluuntur: quibus autem nihil, aut pauca profunt, hi contraria portendunt. Idem testantur fore morbi effectus: etenim validæ corporis actiones, bonæ in humoribus coctiones, quæ in diebus iudicatoriis insignes mutationes faciunt, ipsæque etiam excrementa pauca, & bonis qualitatibus prædita. Postremò probæ corporis qualitates, & alia opera, quæ naturam morbosæ causæ dominari docent, id ostendent, eoque maximè eam perfectam fore sperabimus, si statim ab initio morbi, aut non longè postea omnia optima indicia conspiciuntur. Necnon ea quæ in aliis similia contigerunt, sperandam esse perfectam, aut imperfectam solutionem præmonent.

Sigan

Signa longa breuisque valetudinis

CAP.

XIII.

IONGVM morbum, vel breuem fore scribit Galenus dignosci ex motu ipsius morbi, & meritò quidem. Qui enim citius mouentur, maturius quoque ad finem perueniunt. Longiores verò sunt, qui tardius progrediuntur. At illud non docet à quibus motus morbi indicia sumantur: nam quum scribit tertio de Crisibus ex tempore partium accessionis eum deprehendi, & morbi magnitudinē, anni tempus calidum, regionem, & ætatem calidam incitare morbos: eos verò tardari à contrariis, imprimis quæ omnibus sunt communia, non docet: quippe quum in paucis morbis accessiones fiant, nos autem communem omnibus breuitatis longitudinisque rationem quæramus: præterea qui paulatim soluantur, vel per crisin etiā ad salutem perueniunt, quanto minores extiterint, tanto celerius mouentur, vt ipse etiam testatur libro tertio Prædictionum, & secundo de Crisibus, vbi scribit breues iudicari affectus ex symptomatum paruitate, quæ quidem paruos morbos sequuntur. Placidissimos etenim morbos natura, & remedia facile superant, alios difficilior: addit autem tarditatem difficultas, celeritatem auget facilitas, & qui occidunt morbi, quanto sunt minores, tanto profectò tardiores euadunt. Quinetiam morbi, qui natium calorem extinguunt, quanto minus caloris habent, tanto promptius naturam vincunt & perimunt, præsertim quum ille scribat secundo libro Prædictionum quosdam morbos in senibus citius, quàm in iuuenibus finire: ad hæc si tanto breuiiores putādi sunt morbi, quanto promptius curantur: id autem illi magis ex contrariis causis, quàm ex similibus assequuntur, constat calidos ab aëre frigido, humidos à sicco, & denique cōtrarios à contrario cæli statu & minui, & tolli. Non igitur omnibus caliditas celeritatem addit, sed aliquibus plus confert frigiditas. Quamobrem ab iisdem fontibus signa, quæ ostendant morbi motum, ducemus, sed diuersa ratione, pro diuerso scilicet morborum fine: qui enim occidunt, quanto maiores extiterint, tanto sanè promptius finiuntur: tanto verò tardius, quanto minores: contrarium in salutaribus fit. Age igitur

igitur in salutari morbo primū celeritatis & tarditatis motus notas ex ipsorū natura ducamus: citius profectō intēperies sola, quā quæ cū humore est, soluitur: citius intēperies, quā vlcus cauum, & hoc citius quā fractura: simplex morbus quā compositus, intermittens quā qui continuo affligit, ordinatus quā ordinis expers promptius abigitur. Luxatio facilius reponitur, quā augeantur partes diminutæ: quæ verò numero excedunt, citius abscindi possunt, quā quæ desunt, regigni. At verò causæ, quæ morbos gignunt, sua quoque in hac re exhibent signa: nā calor, & frigus breuiiores: siccitas, & humor longiores morbos cōmittunt: contudentia breuiiores, quā vulnerantia, & frangentia. Ex bile, sanguine, & spiritu, & pauco, tenuiq; humore breues procreantur morbi: Ab atra verò bile, pituita, quemadmodum à crassis, viscidis, & multis succis longi nascuntur. Ad quæ quidem signa referenda sunt, quæ ab ætate, consuetudine, anni tempore, vitæ conditione, sexu, cæli statu, syderum ortu, & reliquis huius generis sumuntur, quæ scilicet vel tales humores gignunt, vel ostēdunt quæ eos procreant. Nec desunt notæ ex subiecta materia: etenim in male affectis corporibus, partibúsque durioribus, frigidioribus, siccioribus, densioribus, oriosis, & neruosis, longiores ægritudines fieri conspiciuntur: breuiiores cōtra in his, quæ temperatiora, & meliore conditione donata, quæque molliora, calidiora, rariorāque existunt: qua quidem ratione diariæ febres, quæ accensis spiritibus consistunt, illis, quæ in humoribus sunt accensæ: & hæc aliis, quæ solidas durasque partes occupant, breuiiores apparent. Quin & febres longius protrahuntur in corporibus, quibus cutis est adstricta, quā quibus est laxa, & vulnera illata partibus carnosissimis promptius sanantur, quā quæ neruos afficiunt, quod caro calidior, molliorque, hi verò duriores, & frigidiores à natura sint cōparati. Sic ergo inter partes corporis, quæ calidiores, rariores, molliores & concauitates habent, per quas sese exonerare valent, ac in eo corporis loco sitæ sunt, vt promptè remedia admittunt: itē quæ principatum in corpore obtinent, & motu multo robur sibi cōpararunt, breuiore tēporis spatio, quā quæ aliter sunt affectæ, sua mala perferunt. Causæ autē iuuantes, & lædentes conferunt hoc modo ad hanc cognitionem: qui enim à minimis remediis, quicq; diligentissimè curantur,

rantur, citius quàm alij finem assequuntur quemadmodum qui à natura facile vincuntur. Contrà verò qui ab omnibus remediis facile læduntur, aut à paucis iuuantur, vel occidūt, aut nō nisi longo tempore sanantur: ad has pariter causas tēperatura ægri, habitus, ætas, cōsuetudo, vitæ conditio, anni tempus, remediōrū copia, & cætera huiusmodi, quæ iuandī, lædendīque morbū vim habent, redigantur. Hæc enim in singulis morbis etiam tanquā causæ iuantes & lædentes ostendent quando citò, vel tardè finem cōsequemur. Ab effectibus morbi signa petuntur ad hæc prædicēda hoc modo: actiones læsæ quanto minus sunt offensæ, tanto breuiorem fore morbum, quantū in se est, arguunt, id quod in omnibus intelligendū esse iam dudum admonui. Parit & morbus qui exacuitur suas accessiones, nec tamen magnopere repugno, si ad partes, morbique essentiam quis eas referat. Capimus autem ex illius magnitudine, motu, & modo, quo soluuntur, multiplices notas. Quod enim ad magnitudinem attinet, quanto maiores accessiones fuerint, tanto longiorem fore morbū prænunciant: breuiorē verò, quanto illæ minores extiterint. Id autē in diuersis morbis intelligendū est: nam in eo dem quanto accessiones maiores redduntur, quā ab initio fuerint, tanto citius ad incrementū, vigoremque, & remissionē denique venit morbus, quā qui pares eas semper habet: & qui minores perpetuò obtinet, citius finiuntur, quàm cui vel pares, aut maiores adsunt. Spectamus autem magnitudinem accessionis in vehementia, anticipatione, & tempore, quo durat, longiore: etenim properare morbū ad finē prænunciat accessio, quæ quoties redit, vehementius hominē affligit, quæque, certa seruata proportionē, anteuertit, & in longius spatiū protrahitur. Ab accessionis motu hoc modo signa colligimus. Nam æqualis accessio breuioris morbi, inæqualis verò longioris est index: quæ item per periodum, id est ordinatim redeunt, breuiorem, morbū testantur, quā quæ sine ordine repetunt. Est præterea in die, & hora, quæ exacerbantur morbi, differentia non contemnenda, siquidē quæ tertio quoque die, & circa meridiē redeunt, celerē solutionē portendunt: secundi sunt ordinis, quæ matutino tēpore exasperantur: longiorē indicāt quæ quotidie, omniū verò longissimā, quæ quarto quoque die circa noctē insurgūt: sunt enim ea à pituita, & humore melancholico

lancholico: illæ verò à bile sola, vel vna cū sanguine mixta,
 & in quibus maiora spatia inter accessiones porriguntur, hos
 futuros lōgiores testatur Celsus. Quæ promptè mouentur
 exacerbationes, nec in eodē statu diu perseverāt, sed ad finē
 properāt, citiores morbos significant, vnde tertiana bre-
 uior, q̃ prompte paruitatē inequalitatēmq; pulsus deponat,
 & calor cito crescat, cōtra plane quā quotiana, cuius acces-
 sio diu cū frigore perseverat, & non nili magno negotio in
 ea calor accenditur, accensūque longo tēpore in eodē statu
 perdurat. Est illud quoq; breuitatis indicatiū, si status aliis tē-
 poribus longior extiterit: neq; enim natura diu vehemētē
 pugnā sustinere valet, quin vel succūbat, vel morbū extru-
 dat. Atqui à modo, quo soluuntur accessiōes, signa hoc pacto
 ducuntur. Breuiores enim illę morbos reddūt, quæ cū aliqua
 insigni excretiōe desinūt, quā quē alio modo. Quæ præterea
 quū dissolutæ sunt, putredinis, suūq; mali aut nulla, aut cer-
 te exigua vestigia relinquunt, breuitatē testātur: lōgitudinē
 verò quæ aliter corpus afficiunt. Quomodo tertianā breuē,
 quotidianā verò longā fore iudicamus q̃ scilicet in hac pu-
 tredinis, febrilisq; caloris indicia in ipso intervallo appa-
 reant, in illa verò minimē. Caterū inter effectus morbi ex-
 cremēta ponuntur, quę etiā suas notas in hac re cōferūt. Nota-
 mus autē hoc loco in excrementis in primis coctiones, dein-
 de excretionis quātitatē, modū, qualitātē, locū, tempūque.
 Porro in coctione spectandū est tēpus, quo illius notæ appa-
 rere incipiunt. Si enim cito, inchoāte scilicet morbo, cōco-
 ctiō appareat, breuē fore morbū nunciat: si magnas mutatio-
 nes facit, breuissimū morbum expectabimus: si paruas, lon-
 giorē. Illud etiā ostēdet, si semper perseverāt coctiones, hoc
 verò si aliquādo adsunt, aliquādo verò minimē, si præterea
 in die indicāte appareāt, aut decretorio breuē morbū expe-
 ctādū admonēt, cōtra verò si in alio videant. Quinetiā illud
 breuitatis signū est, si omnia emittātur cōcocta: citius nāq;
 sperabimus salutē in pleuritide, si sputū, & vrinā, aluiq; ex-
 cremēta cōcocta reddātur, quā si aliquid horū deest. Iā verò
 quātitas excretiōis, modus idē ostēdūt: in qb? enim aut nihil
 aut pauca, vel paulatim excernunt, lōgitudō morbi expectā-
 da est, breuitas verò si multa, cōfertim, facile, prōptēq; emir-
 tūtur, & perseveret excretio: nā si posteaquā fieri cōpit, sista-
 tur, veluti si retrocedūt sudores, si nō mors, certe longitudo
 morbi ostēdit. In qualitate excrementorū primas, secūdas, &

tercias qualitates cōprehendimus. Breuiore s etenim declarant futuros morbos calida, quàm frigida: & humida, quàm sicca excremēta: quæq; vnicū habēt colorē, quàm quæ plures referunt, quādo illa varias dispositiones ostendunt, quæ difficilius vincūtur, quod etiā Hippocrates in Aphorismis testatur, frigidos sudores, variāsq; deiectionē in salutari morbo mali longitudinē denūciare. Verū in aliis nō par videtur ratio: quippe quum ea, quæ partim tenuia emittuntur, partim crassa breuioris morbi sint indicia, quàm quæ tenuia solum existunt, si modo ex coctione crassitudo provenit, verūtamē quæ ex cōcretionē crassa sunt facta, vel suapte natura huiusmodi existūt, longiores ægritudines ostendūt, quàm qui tennes sunt, propterea quod difficilius crassum, & viscidum, quàm tenue, & friabile vincitur. Longiores adhuc erūt morbi, vbi excrementa deterius olent, quoniā ea longius à naturali conditione absunt. Quin & ea, quæ cum vehementi strepitu emittūtur, veluti quæ per sputū cū tussi molesta regerūtur, quū difficultatē ostendat molestia, hæc. lōgitudinis quoque morbi est testimoniū: verūtamen crassities tenuitas, lētor, friabilitasque excremētōrū nihil perpetuū in omnibus morbis polliceri potest. Sunt enim quidā, qui celerius finiūtur si crassiora excrementa excernūtur, veluti in vlcere contingit. Aquosa siquidem sanies longiorē morbū significat, in febribus autem sudores crassi, & tenaces lōgioris: tennes breuioris mali sunt nūcii. At in pleuritide tenue pari modo malū est, vt crassum, & tenax. Bonū verò, & breuitatis indicatiū, quod mediocrē habet consistentiā. Quamobrē natura morborū consulenda est, quæ idoneas in suis excrementis has qualitates docebit: vbi tamen coctiones nullæ requiruntur, quanto tenuiora excremēta fuerint, tanto facilius expelli, & educi possunt, vnde breuiorē reddent, significabūtq; morbū. At verò locus, per quem fit excretio, admonet expectandū esse cito morbi finē, siquidem cōmodus excretionibus fuerit: est autem idoneus, si pars aliqua interna peculiariter sit affecta, qui per directum positus est, veluti si inflammato hepate, sanguis per dextrā narem profluat, breuiorem reddet, monstrabitq; morbū, quàm si per sinistram emittatur. Itē qui per cōmunes vias educitur humor à parte affecta breuiorē reddet morbū, quàm qui per loca alia emittitur: veluti capite laborāte per nares, vel palatū: ac naribus affectis

affectis, per palatum, & ipsas etiam nares expurgationi idonea via patet: breuior etiā morbus significatur si per patētes meatus humor noxius, quā si per angustos educatur, veluti capitis affectus expurgato humore per nares, vel os citius finiuntur, quā per aures; & febres prōptius soluūtur, quādo per aliu quā quū per vrinam, aut sudorem natura sese exonerat. Breuitatis quoque maioris indicium est, si extra corpus humores ferantur, longitudinis autem, si tentato abscessu in aliqua parte firmetur. Adhuc qui per plures locos vacuatur humores, vt per sudorem, vrinā, & aliu, citius quā qui per vnum duntaxat vacuantur, morbum finiunt. Quis autem commodior sit locus tum singulis partibus, tum vniuerso corpori ad emittenda excrementa, praesentis non est loci docere, quum methodus nostra haec praecognita ponat. A tempore excretionis signa hoc modo sumuntur, breuior namque morbus erit, si in die decretorio excretio fiat in morbis, in quibus iudicia accidunt: Longior si in alio, & denique in omnibus si suo tempore contingant, breuiorem morbum, si in alio, longiorē significabunt: nō est enim idē tempus excretionis in omnibus morbis, sed quidam continuo ea emitte re possunt, sicut vlcera pus: cerebrum pituitā per nares & palatum: aquosi, biliosique humores per vrinam omni tempore cōmode reiciuntur: alui etiam excrementa nō nisi peracta coctione ventriculi, & distributione nutrimenti egeruntur: sudores in accessione febris initio intēpestiue, in statu autem, & declinatione opportune effluunt. Vomitus bilis in principio, & fine accessione commodē accidit: quod autem per cutim excernitur insensibiliter perpetuo expirare, & nūquā cohiberi debet. At verō qualitates corporis mutatae sua etiam praebent indicia in morbis, in quibus illae euariant. Quanto enim minus à naturali statu recedūt, tanto fere in omnibus breuiorē morbum nunciant: sic enim grauiorē, longiorēque affectum fore putamus in morbo regio, quando corpus plurimū pallet, & diurnas agnoscimus esse distillationes, quando humor qui diffuit vehementer salsus apparet. Eodē modo magna durities, vel mollities, vt grauioris affectus, sic longioris sunt indicia: in quibusdam tamen qualitatibus, veluti crassitie, gracilitate, & malis nonnullis, vt febribus contrariū nonnunquā euenit ob causae scilicet morbosae contumaciam, de quibus Hippocrates in eo Apho

risimo agit, quo scribit, si ei qui non omnino leuiter febricitat, permanet, nec extenuatur corpus, longus morbus significatur. Idem testantur fore alia opera, quæ in corpore proueniunt: nam si ventriculo laborante alimentū perperam omnino non concoquitur quanto minus fuerit in eo vitium, tanto breuiorem affectum, quo pars afficitur, expectandum esse admonet. At indicia, quæ ex similitudine petuntur, certiora aliquando quàm alia exhibent signa: quandoquidem ex illis duntaxat nonnunquam admoniti tertianas, continuasque febres, pleuritides, ac vt semel dicam, omne aliud genus morbi, quod plurimos eodem anni tempore, eodémque loco inuadit, longum aut breue prædicimus futurum, quòd scilicet ita in alijs, qui antea laborarunt, contigisse nouimus. Cæterum in morbis lethalibus quædam eodem modo se habent, vt in salutaribus, quædam diuerso: magnæ etenim excretionibus vt salutarē morbum breuiant, sic mortem accelerant, violentius virtutis robore dissoluto. Sic calidi morbi, qui in aëre calido, & frigidi, qui in frigido contrahuntur, breuiiores omnes existunt, quàm si in cōtrariis temporibus proueniant. At vires validæ salutaribus, debiles verò lethalibus celeritatem addunt: quemadmodum etiā parui morbi citius curantur, quàm magni, tardius verò perimunt: vulnus in osse serius hominem extinguit, quàm quod carni est illatum: at hoc citius quàm illud curatur. Qui verò nullis iuuantur morbi, citò perimunt: qui verò ab aliquibus, lōgius produciuntur: & tanto magis, quāto plura, eaque magis profunt, quum tamen mala, quæ salubria sunt, breuissima omnium sint, quibus plurima valde conferunt: qui pessima corporis conditione sunt donati, maturiorem mortem experiuntur alijs, qui melius sunt affecti: at illi serius, hi verò citius sanantur: eodem modo actiones vehementer offensæ & excrementa, actionesque corporis, aliæque opera, quanto magis à mediocritate naturali absunt, tanto celerius venturam mortem portendunt. Quid verò præstent signa ex similitudine petita, omnibus iam constare puto. Illud quoque prætereundum non est, quòd hæc, quæ dicta sunt signa tum in salutaribus, tum perniciosis affectibus, vt breuiorem hūc alio significant, sic breuem, vel longum, & inter breues qui nam breuiiores, & inter longos qui sunt longiores futuri, monstrabunt.

Quæ

*Quæ diem & horam solutionis in
morbis ostendunt.*

CAP. XIII.



ÆTERTVM quum non satis sit prædicere quòd citò vel tardè morbus finietur, sed præterea dies, & hora solutionis à medico requiratur, paucis quæ docere hæc possint, explicandum est. Itaque diem quo morbus terminabitur ostendet imprimis morbi natura: quandoquidem nonnulli sunt, qui statim dissolui possunt: veluti febres synochæ non putridæ, quæ extracto sanguine vsque ad animi defectum, confestim iugulantur vel omnino quarto die suapte natura abeunt: eodem pacto dolor colicus, iniecto clysteri, nonnunquam protinus abigitur: ac vt breuiter dicam, qui ex sola repletionè consistunt morbi, dempta 'multitudine, subito euanescent. Quinetiam luxatæ partes minimo temporis interuallo reponuntur, & quæ numero excedunt momento abscindi possunt: alij verò sunt, qui die vno solvuntur: vt diaria ad salutem, apoplexia fortis ad mortem: sunt & qui plures dies requirant: qui si per crism desinant, licet etià in his diem prædicere: si enim concoctionis signa euidentia in prima die appareant, & absque accessione affligat morbus, adsintque alia, quæ celeritatem malis adiciunt, quarto die: si verò cum accessionibus molestat, tertio finietur: In aliquibus verò coniectura duntaxat dies solutionis cum quadam latitudine depræhendi potest: sicut in vlceribus, vulneribus, fracturis, intemperaturis, in febribus etiam longioribus, & cæteris huius generis morbis, quibus dies certus constitui nequit, sed tamen ab affectus natura edocti non multum à scopo aberrabimus. Vt autem morbi natura, sic illius causæ tardius, aut citius salutis, aut mortis diem venturum prænunciant: nam quædam sunt, quæ statim abscindi possunt: veluti humoris copiosi alie, quæ non nisi diebus imparibus: veluti bilis, quæ tertianas febres gignit: alie quæ non nisi paribus, vt humor melancholicus, qui quartanam committit: alie præfixum diem, sicut vapor, & spiritus: quædam quarto, & septimo etiam remoueri queunt, veluti sanguis, qui anginam, continentisque febres procreat: Caro verò, quæ deperdita est in vlceri-

bus, certum non habet præfixum diem, quo prorsus resitua-
tur: Quinetiam optimè cōstitutū corpus, vel pessimè affectū,
quòd scilicet vel bonis, aut malis humoribus est præditum,
aut hoc, vel alio modo temperatū, rarum vel densum, tenue
aut crassum, tam in salutaribus, quā perniciosis malis, vt ce-
leritatem, & tarditatē sic diē solutionis monstrare poterit:
si enim alia adsint, quæ salutem prænunciant, tertio die, aut
septimo per sudorem eam venturam; siquidem vires validæ
fuerint, corpúsque gracile, & rarū, & ambiēs aër calidus, cer-
tius sperare poterimus: quòd si aliter cōtingat, longius pro-
duci morbus poterit: sic si eodem die mors ventura ex aliis
indiciis putetur, validæ vires, adstrictūque corpus, circun-
stānsque aër frigidus longius protrahere eam poterunt: at
iuuantes causæ, suas etiam præbent notas: quædam enim sunt
inter eas, quæ statim morbū extinguere possunt, cuiusmodi
est magna euacuatio, & quæ partes superfluas excindunt:
quædam verò quæ non nisi pluribus diebus id faciunt: qua-
lia putantur, quæ humorum corruptioni medentur: Præter-
ea quæ statim plurimū profunt, aut obsunt, confestim salu-
tem, aut mortem, aut eodem statim die portendūt. Non de-
sunt præterea indicia huius rei ex causis, quas docet Astrolo-
gia: nam rationi consonū est ægrotantem tūc extingui, quo
tempore astra maximè aduersantur: veluti si quis in suo or-
tu planetas in Ariete salutare habuerit: aduersos verò, & le-
thales in tauro, is nimirū, periclitabitur, quū Luna, vel alius
inimicus planeta taurū, vel tetragonum, vel diametrum si-
gnum maximè in sexta domo occupabit: minus autem quū
in ariete, cancro, libra, & capricorno, idque potissimū in se-
ptima domo, eadem vel etiam alia sydera, quæ illi sunt ami-
ca reperiuntur. Eodem modo effectus morbi plus vel minus
à naturali statu recedentes, vt longitudinem, & breuita-
tem morbi, sic diem solutionis, & horam monstrant, si mo-
do illorum naturam, vim, diem quo apparere incipiūt, & re-
liqua toties de illis prædicta diligenter inspexerimus, per-
spectaque habuerimus. Si quis enim vrinas liuidas, nigras,
oleaceas, aut alio modo lethales quarta die reddat, emanēt-
que sudor frigidus circa faciem, contingatq; eodem die de-
liriū, plurimū præterea mutetur color, & reliquæ qualita-
te, quæ in facie, & reliquis partibus spectantur: postremo a-
liæ actiones plurimum debilitentur, aut alio modo vitien-
tur,

rum, quæ scilicet pertinent ad animalem, naturalem, vitalemque facultatem, non ultra septimum diem mors differetur. Quod si hæc omnia eadem die nempe, quarta evidentem mutationem ad salutem faciunt, eundem terminum expectabimus. Idem ostendet quod ex aliorum similitudine colligemus. Nam si iidem morbi in aliis septimum diem non exceſſerunt, idem expectabimus fore in his in quibus euentum urgentis mali præſagire volumus. An vero quinto, vel sexto, aut ipſo ſeptimo continget vel ſalus, vel mors, ex morbi natura, acceſſione, cauſis, quæ morbos gignunt, & ſuſtinent, & aliis ſine quibus, aut cū quibus facilius aut difficilius ſinis aduenit, præterea ex ſimilitudine, & effectibus prædicere licebit. Cui enim peſſima omnia ſunt, ſi acceſſio quinto futura eſt, eo quoque extinguetur, alioquin ſexto, vel ſeptimo. Atque eo certius diuinabimus diem ſolutionis, aut interitus, ſi vniuerſa ſigna, quæ à ſingulis fontibus ſcaturiunt, idem portendant: nam ubi aliqua repugnant, tanto ſanè tardius illud venturum quod expectamus credere necelle eſt, quanto plura, aut maiore vi prædita reperiuntur, quæ aliis reſiſtentur: quambrem ſi omnia optima ſtatim in primo die in ægro reperiuntur, non ultra quartam diem producet ſalus, atque eodem tempore mors adueniet, ſi peſſima quæque ab initio adſunt. In eo verò, quod magis & minus eſt, accidit ad proportionem exceſſus, & defectus vel quintum, vel ſextum, aut ſeptimum, aut alium ex ſequentibus morbi finem reiici. Horam autem ſolutionis in morbis ſalutaribus eam eſſe oportet, in qua vel natura, vel ars morboſas cauſas plane extinguet, quæ in quibuſdam, vt dies ipſe, prædici poteſt ex natura morbi. Diaria ſiquidem febris vigefima quarta hora poſtquam incepit, vt plurimum deſinet, & qui per criſim ſoluuntur morbi, quum ea ferè in ſtatu acceſſionis fiat, qua hora vigere ſolet acceſſio, ea finiatur morbus: ſic tertia poſteaquam exacerbatio, in qua morbus finiri debet, inualit, duodecima ferme hora deſinet. In aliis verò, de quibus antea egimus, non niſi coniectura quadam horam ſalutis ex natura morbi depræhendemus. Quis enim quæſo in vlceribus, fracturis, abſceſſibus, imtemperaturis certò prædicere poterit, qua hora morbus ſoluetur? Quinetiam cauſæ, quæ morbum committunt, aliquid ad id conferunt.

Sincera etenim bilis, quæ exquisitam tertianam cōmittit, duodecima ab initio accessiōis hora expellitur. Spiritus accensus in corde diariæ febris causa, vigesima quarta hora expirat, morbumque finit. Quæ verò iuuant, aut lædunt, notas etiam suas præbent his qui illarum vim, & tempus, quod ad agendum requirunt, prænouerint: Quippe ex his, quæ morbum extirpant sunt, quæ posteaquā in vsum venerunt, certis quibusdam horis, quam habent facultatē ad morbos tollendos exerunt: quo modo videmus inter medicamenta purgantia quædā quatuor horarū spatio, alia octo, alia plurimum interuallo morborū causas secum educere. Clysteres verò, venæ sectio vna etiam hora quædam mala depellunt: quod pariter inter lædentes causas reperiri credendum est: & inter eas, quæ morbis subiiciuntur. Nā cor minimo temporis spatio vulnus sustinere nequit, quin mors sequatur. Cerebrum diutius illud perfert, sic & aliæ partes certā quædam naturam, & facultatē obtinent, quas si perspectas haberemus intelligere quoque possemus, qua hora, & momento expectanda esset salus, aut mors metuenda. Accelerant, tardantque huiusmodi mutationes felices, infelicesque syderum aspectus: quo enim tēpore, quæue hora fauent astra, eadem continget quod expectabamus venturū. Sumuntur & ab effectibus indicia, vel certa suapte natura, vel saltem cū prædictis cōiuncta: validissimæ namque vires, vrinæ optimè coctæ, excrementa, quæ naturæ superātis vim ostendunt, & qualitates corporis, quæ salutē prænunciant, quæque subest materia optimè affecta, confirmant ea hora salutē venturā, quam alia præfigiunt. Quædam fauent, alia verò minime, aut si hæc omnia deterius sunt affecta, salutem differre poterunt. At si speremus per sudorem, aut aliā excretionē morbum abiturū, qua hora in aliis accessionibus huiusmodi excretio cessauit, eo tempore futuram solutionem præfigiemus. Caterum quemadmodum in salutaribus horam salutis, sic in lethalibus mortis horam eadem genera signorum docebunt. Quum enim ea hora mori cōtingat, in qua æger plane extinguitur, succumbat autem potissimum, quum magis affligitur, maximæ afflictionis tempus natura morbi imprimis monstrabit. Nam qui per accessiones affliguntur, quæ ad interiora mouentur, quique cum materiæ multitudine, & crassitie, aut magnis, internisque inflammationibus

bus consistunt, in principio occidunt, quo tempore scilicet natium calorem suffocant. Sin verò eo tempore magis infestent accessiones, quo iam ad exteriora morbus vergit, in incremento vel statu, nimirum quando morbus vehementissimè molestat, hominem mori oportet. Quòd si ex dissolutione mors continget, ea in declinatione expectanda est. Tunc enim excretiones potissimū fiunt, atque ita vna cum morbo expirat vitale robur. Vnde eos, quos deterius afficit prima accessionum pars per febres, quæ cum rigore infestant, in ipso frigore mors excipit, qui autem grauius habent, quum calor nocet, in ipso incremento, aut vigore accessionis moriuntur. In quibus verò emanant sudores pernitiosi, aut per insensibilem transpirationem corpus digeritur, in illis mortem accidere videmus, quum calor se se remittit, & huiusmodi sequuntur excretiones: quòd si quotidie morbus exacerbatur, eo die quo maior est accessio hominem perimet & in ea accessionis parte, in qua antea grauius ægrum per alias exacerbationes nouimus. At si morbi per accessiones nō vrgent, certius nihil dici potest, nisi quòd ea hora expectanda mors est, qua æger grauius habere consuevit. Præterea causæ quæ mortem inferunt, corpūsque lædunt, item effectus morborum idem in lethalibus quod in salutaribus ostendunt. Quo enim tempore maximam vim mortis causæ consequuntur, valida corpora tollunt, debilio ra verò quum crescit adhuc earum actio, sudor, halitūsque frigidus, languidi, deficientesque pulsus, aut qui formicantes dicuntur, proximam mortem prænunciant, sic alia corporis accidentia, quæ in morituris apparent, certo tempore antequam mors accidat, quando ea expectanda sit, præmonent. Hoc quidem pacto proximam esse mortem colligit Hippocrates in Prædictionibus quibus nares sunt acutæ, oculi concaui, collapsa tempora, frigida contractæque aures, cutis circa frontem dura, intenta, & arida, & faciei color niger, aut pallidus, aut liuens, aut plumbeus per morbos apparet. An non etiam septima die, & duodecima hora illius diei si ita contigerit, hominem moriturum prædicemus, qui perinde afficitur, vt alij, qui eo tempore antea sunt extincti?

Nota eorum à quibus finietur morbus.

CAP. XV.



CAETERVM in morbis, qui in sanitatem permutantur vacuationis, alterationis, & aliorum operum, per quæ salus contingit, author est nunc ipsa natura, nunc ars, nunc verò pari vi utraque: quod etià à medico ignorandum nō est: quippe quū huius rei cognitio admoneat medicum, quid præstare debeat, an scilicet artis suæ vires experiri, & quatenus, an naturæ vniuersa sanitatis acquirenda prouidentia mandanda: itaque id imprimis docebit morbi natura: quidam enim sunt, qui à sola natura curantur coquendo, assimilando, retinendo, & expellendo morbosas causas: cuiusmodi sunt, quæ ex humorum leui vitio, atque etiam leui putrefactione contrahuntur. Leuiiores præterea intemperies, & cōtinue diuisiones sola natura sanat, arte ipsa nihil magnū conferente: At hæc luxatas partes sola reponit: præter naturam auctas minuit, numerōque excedentes excindit: contusa ossa, & male figuratas partes naturali suæ cōditioni restituit: ac (vt breuiter dicam) omnia fere vitia, quæ organicas partes infestant, his exceptis, quæ in solutione continui cōsistunt, ars tollit minimum conferente natura: grauiora verò mala, quæ in intemperie fiunt, deteriora in humoribus vitia, natura & ars iunctis suis officiis persanant: hac enim ratione vbi vrget magna putredo, aut hominē exercet cruditas, remedia adhibemus, quæ putredinem prohibeant, cōcoquentisque naturæ vires adaugeant, vbi expulsio noxi humoris expectatur & via est occlusa, aut glutinosa, crassaq; est materia, ex qua morbi gignuntur: benignos etenim, paucosque humores sola natura vincere poterit, alios potius ars ipsa superabit: quinetiam partes (vt ex subiecto corpore, quod morbis substernitur, notas quasdam sumamus) quæ afficiuntur, non vulgares dabunt notas, siquidem quæ natiuo calido abundant, quæque insito robore sunt donatæ, solæ possunt sua mala propulsare, aliæ verò admonēt adhibendam esse artem adiutricem, nec cōtemnendum quidem est, quod docet similitudo: hinc enim prædicimus quasdam ægritudines nunquam solius naturæ opera abituras, quod scilicet

cet eosdem affectus in aliis nō nisi externis auxiliis propul-
satos nouerimus, postremò symptomata ipsa, iuuantes læ-
dentesque causæ pariter ostendere poterunt, à quibus solu-
tio morborum cōtinget, quorum quidem exempla vel me-
diocriter doctis deesse nequeunt.

Indicantia ea, per qua solutio contingit.

CAP. XVI.



PORRO inter ea, quæ vel à natura vel ab arte
finiuntur, quædā vna ratione, alia pluribus finē
assequuntur. Etenim vulnera simplicia per ea
solū, quæ diuisas partes vnire possunt, curantur:
humorū vitia euacuatione, & alteratione emē-
dantur. Sunt præterea quæ eodē modo occidunt, & hominē
liberant, alia verò, quæ diuersa ratione hæc faciūt. Nam per
sudorem febres tolluntur expurgatis malis humoribus, &
occidunt vitali robore ob immodicam, intempestiuamque
vacuationem dissoluto. Pleuritis quū digeritur, sanitatem
homini semper restituit, at quum in putredinem vertitur,
perpetuò occidit, nonnunquam tamē eroso pulmone tabes
sequitur. Quamobrem arte opus est, qua cognoscamus qua
ratione singula aut finem proprium allequantur, aut nun-
quam desinant. Sic enim intelligemus quando certò ventu-
ra sit salus, aut mors metuēda, vel portendatur dubius euen-
tus. Nam si vna, & eadem est via ad salutem, & mortem, du-
bia redditur prædictio, quum eā iniri per morbos videmus.
Quòd si diuersa sit, tunc salus sperabitur, quando ex tenta-
ta fuerit solutionis ratio, quæ sanitatem restituit: mortem
verò verebimur si aliter contingat. Quæ sanè cognitio non
solum ad prædictionem facit, sed etiam plurimum ad cura-
tionem confert. Etenim quum nouerimus ea, quæ salutem
restituere, aut mortē inferre possunt, ex hac tracta-
tione præ-
moniti, intelligemus quid cōpescendum, mutandum, auer-
tendum, iuuandum, promouendūque sit. Ac quoniam quæ-
dam suapte natura semper id consequuntur: quædam verò
quod per se obtinent, loci ratione amittūt, imprimis quod
res ipsa per se postulat, deinde quæ ob loci cōditionem con-
tingunt, si non exacte (propterea quòd curationē hæc tracta-
tio nonnunquam attinget) certè quantum institutū nostrum
postulare videtur, trademus. Id igitur natura vniuscuiusque

imprimis ostender. Nam morbi, qui in intēperie consistunt, absque noxio humore sola alteratione curantur, & occidūt. In quibus verò nocet humor, sola sæpe alteratio sufficet, nonnunquā vacuatio, & mixtio requiritur: quippe si frigidior sit ex pituitoso sanguine intemperies, sola alteratio medella est. At si vna etiā adsit in humore putredo, vacuatio præterea requiritur, aut perfecta, aut saltem ea, qua morbos in alium permutatur, corporisque partes in alias sese exonerant. Vbi verò ex humorum corruptione morbus cōtractus est, præter alterationem, & vacuationem, bonæ quoque substantiæ admixtio exigitur. Qua ratione profectò omnes putridas febres alteratione, vacuatione, permutatione, & boni nutrimenti copia, si omnia illarum genera excutiamus, curari & his etiam rationibus occidere, inueniemus, diarias verò expiratione spiritus calidioris, & refrigeratione, synochas vacuatione etiam sola terminari: quandoquidem sanguinis copiosi effusio huiusmodi febres nullis aliis adhibitis remediis iugulat. Hæctica refrigeratione, humectationeque tollitur, calore siccitatēque iterimit. At si humor in aliqua parte infixus tumorem excitauerit, alteratio multiplex pro humoris natura putredo, translatio, vacuatio nunc sensibilis, aliàs insensibilis, suppuratio, erosio, emollitioque morbum finiunt: quædam ex his semper ad salutem, alia ad mortem vel ad alicuius partis perniciem: Si quidem aquosus fuerit, vacuatione, translationeque in alias partes definit: quo modo aqua inter cutem, educto humore seroso per alium, curatur. Per abdominis verò incisionem, sæpius occidit. Quum verò ad pedes humor abscedit, salutem consequitur: Si verò ad nobiles partes confluat, mortis sit causa, quòd temperiem dissoluat: quum autē nō educitur, eo quòd intemperiem hepatis, & aliis corporis partibus inducat, qua probè agere nequeunt, vel mortem infert, aut eam saltem accelerat. Cæterum si œdema sit, incidentia, vacuantiaque requiruntur, nonnunquam etiam ab vna parte in aliā humor secedit, quo modo quotidianas, longasque febres, decumbente humore ad pedes, finiri sæpe, & faciei tumores pituitosos, conuerso humore ad fauces, nonnunquam strangulare videmus. Quòd si durus tumor subsit ex pituitoso humore, cum emollientia, vacuantiaque sanant, aut si hæc nō prosit, incurabilis manet. At si ille ex humore melancholico con-

flatus

flatus sit, mollientibus exasperatur, & insanabilis ferè relinquitur, quemadmodum & cancri non exulcerati: occidunt autem si partem nobilem tandem afficiant. In alias autem partes non abscedit huiusmodi humor, qui duros tumores concitat. Iam verò qui ex sanguine cõstat tumor, vacuatione sensibili, & insensibili curatur: Putredine autem aut occidit, aut membrum corrumpit affectum. Suppuratione hominem liberat, si modo commode postea pus expurgetur, alioqui vitam adimit: qua quidem ratione suppuratis inflammationibus externarum partium, eductioque pure, sanitas restituitur. Pulmonis verò, aut mēbranae succingentis suppurationes vt plurimum lethales existunt. Conuertitur ad alias partes nonnunquam humor, qui inflammationem excitabat, contingitque salus, si pars præcipua exoneretur, grauetur autem alia, quæ nullam dignitatem obtineat, aut necessariam in corpore actionem exerceat, alioqui vitam extinguit, quo pacto permutatio peripneumoniæ in pluritudine bona, quæ verò contra fit, mala à Galeno existimatur. Occidunt præterea alteratione sola in nonnullis partibus, vt corde, cerebro, nec vnquam curari posse putatur cordis inflammatio, quum remedia mors præueniat, cerebri autè rarò admodum, & difficillimè abigitur. Erysipelata, & herpes per vacuata, & alterata desinunt, ac per translationē humoris in viliores partes quas alteratione, & putredine corrumpunt: in præcipuis verò consistentia erysipelata eodem modo vitam adimunt. Cancri erosione occidunt, si ad internas partes vitium perueniat: alioqui per totam vitam incurabiles erodendo perseverant, nisi vna cum illo, aut vniuersum membrum affectum, aut saltem quod in eo vitiatum est, abscindatur. Cæterum morbos, qui in concauitate consistunt, vacuatio, extractio, consumptioque materię tollunt. Sic sanè obstructions ex multis humoribus vel educimus, vel inedia consumimus, crassos extenuamus, viscidos incidimus, obstruentes lapides extrahimus, exasperata partes læuigantibus emendantur, at malè figurata deductibus ad meliorem figuram restituntur: aperti præter naturam meatus clauduntur his, quæ possunt id præstare, pro causarum, quæ apertionem excitarunt, varietate: magnitudo corrupta nunc vacuantibus emendatur: qua ratione corporis moles inedia concidit, nunc verò quæ substantiam

tiani detrahunt, euidentérque consumunt, quo pacto caro, quæ vlceribus supercrefcit, ferro secatur, & acribus medica mentis eroditur, superfluus partium numerus nunc abscifione, vt sextus digitus, nunc extractione, vt lapis in vesica minuitur. At in quibus vitiũ ex solutione vnitatis contingit, in aliquibus vna via sola est ad salutem per vnionem: in aliis verò etiã per substãtiæ deperditæ generationẽ, vt in ca uis vlceribus accidit. Occidũt autẽ hæc nõ vna ratione, quip pe quũ quædã sola euersione à naturali statu in quo vitiũ il lorum est, alia verò quòd prius alios morbos excitent: id fa ciunt: Etenim vasorũ obstructions, eo quòd calorem accen dant, aut etiam suffocẽt, mortem inferunt, vitiata thoracis figura, quæ dilatationẽ pulmonis fieri impedit, respiratio nis vsum intercipient, mortis fit causa: corporis moles peri mit, vel quòd humoris copia obruatur calor, vel quoniã ob structions ex fluxionibus statim gignantur in præcipuis corporis visceribus, quibus affectis omniũ actionũ robur ca dit, quomodo obesa admodum corpora syderatione extin gui sæpe videmus: lapis in vesica mortis causa est, quòd par tis vel vitam necessariæ actionem fieri prohibeat. Vulnere suapte natura eo quòd diuidant partes, in quibus vita confi stit, vel quod prius putredinẽ adsciscant, aut sanguinis fluo rem excitent, aut dolorem moueãt, aut inflammationem, & febres pariãt, quibus vis corporis & temperies dissoluitur, perimunt, contusiones, fracturæ rupturæque ferè occidunt, quòd alios morbos prius excitent: ob cerebri etenim con tusionem illius cauitates occluduntur, prohibetũrque hoc modo animalis vis ad sua instrumenta ferri, quæ ob id age re desinunt, & mortis causæ euadunt, siquidem mors est om nium actionũ interitus. Quòd si quis diligentius horũ om nium incõmoda, quibus mors infertur, spectare veller, vni cam fortè inueniret caloris natiui interitus causam, sed hæc alio loco cõmodius, satis autem nunc sit docuisse, quonam modo ex morbi natura medicus prædicere possit, qua ra tione morbus aut occidet, vel propelli poterit, aut ad mor tem vsq; hominẽ comitabitur. Id quod etiam symptomata, effectũsq; aliĩ, qui hos morbos sequuntur, & causæ quæ eos cõmittunt, iuuant, aut lædunt, ostendere poterunt, ne singu la prosequi cogamur. Illud vero nunc tradendũ est, quid lo ci ratione ex eo amittãt morbi, quod suapte natura aliqui
obtin

obtinēt: quid vero multipliciter assequatur, quod vno modo illis pollicetur eorum conditio. Etenim pedis inflammatio, aut œdema in alias partes migrare nequit, pulmonis verò, & succingentis membranæ in multas partes sese exonerare potest: nam mutuò sese illæ partes afficiunt, siquidem in superiores, inferiores: & hæ in illa sua vitia regerūt. Cordis inflammatio suppurari nequit, quū mors suppurationē antevertat: nec qui in profundo corpore resident morbi, digerentibus tolli possunt. Cerebri quoque vitia in se mutuo permutantur, vt lethargus in phrenitidē, hæc in illam, & vna capitis pars aliam afficit. Sic profecto acutus aurium dolor cum febre continua desinit, conuersoque in cerebri substantiam humore, qui doloris causa fuerat, mentē turbat: & contra quæ in cerebro ipso abundat materia ad oculos, aurēsque reicitur: in partes verò subiectas se exonerat, quum per nares sanguis, quo grauabatur, profluit, aut is, vel alius humor ad fauces, pectus, pulmonē, aut aliam denique partē descendit, qui quidem pro sui natura, & partis affectæ conditione varios morbos excitat. Illius autem inflammatio in tremorem, & lethargū nonnunquam transit: Insania verò delapso humore melancholico ad tibias, excitatisque varicibus, vel apertis venis, quæ sunt in ano, aut excitato in liene tumore, vel facta per intestina excretionē sanatur. Angina in pulmonis inflammationē aliquando commutatur, sæpius tamen dissoluitur, suppuratur, aut corrumpitur: Fluxio, quæ tentat pulmonem occidit, vel quod suffocet, vel quod prius excitato vlcere sanguinē profluere faciat: curatur autē, quū per sputum regeritur: at post nimias destillationes tabes, post lateris dolores diuturnos vitia pulmonū, post hæc insania sæpius contingit. Longam alui resolutionē excipiunt tormina: ac (vt semel dicā) variæ fiunt mutationes, mutuaque generationes quas ex propria cuiusque morbi natura, & loci affecti conditione dignoscēs. Pauca etenim omnibus cōmunia tradi possunt, quippe quum non omnes easdē mutationes admittant, & prohibeat sæpe (vt diximus) loci proprietates, ne morbi assequantur, quod alioqui per se obtinent. Nā quod in aliquibus permutationis morbi est in indicium, in aliis suppurationem fieri declarat: quod vacuationem perfectam in nonnullis monstrat, in aliis testatur noxios humores in aliā partem reici: quod item salutarem alterationem
sæpius

sapius declarat, in aliis extincti caloris est signum: putredinis, & corruptionis eadē nonnunquam sunt notæ: proinde quid singulis sit propriū expendere in hac re oportet: ex fontibus tamen prædictis semper quid singulis conveniat, inueniemus: quod ut cōmodius rudior lector intelligere possit, vno exemplo ad illius exercitationē rem aperiemus. Ac quoniā lateralis morbus plurimas omnino mutationes recipit, eū, præ cæteris eligemus, qui id totū, quod quærimus declaret. Igitur quum huiusmodi affectus inflammatio sit membranæ, quæ subtenditur costis, possit autem inflammatio suapte natura per vacuationem, translationem in alias partes, indurationem, suppurationem, & putrefactionē fini-ri ad salutē, vel mortē, ex loci natura sumptis indiciis, tanquam ex materia subiecta intelligemus indurationem non esse spectandam. Nemo enim vnquā pleuritidem in scirrhum mutari vidit: quamobrē relinquuntur alia, quæ enumerauimus, quibus finem suum assequitur. Ac quum per eam vacuationem, quæ quidē per resolutionem cōtingit, finitur: perpetuō sequitur sanitas: quæadmodum quum per sanguinis missionem demitur humor, aut ea omnino desinit, aut maiori ex parte minuitur. Quum verò per sputum noxius humor educitur illæso pulmone salutaris quoq; semper redditur, si modo vniuersa materia expurgatur: quod si pulmonis substantiam, & vasa erodat, perpetuō enecat. At si per alui fluxū vacuatur humor iam concoctus, continget salus, alioqui vel mors, vel omnino morbi longitudo, quo modo scribit Hippocrates in Aphorismis alui profluuium pleuriticis nunc conferre, aliàs obesse. Quando autem suppuratur huiusmodi inflāmatio, rarò ex ea homo liberatur, sapius moritur, semper autem quū in putredinem vertitur, occidit: id quod etiam illi contingit, quum malus humor in alias nobiliores partes abscedit: veluti quum in peripneumoniā commutatur, aut in phrenitidem, aut vniuersi corporis conuulsionem concitat, vel syncopen, affecto corde, committit. Quod si in deteriores, viliorēsque partes malum reicitur, salus prorsus expectanda est. Ex quibus sanè constat, id quod ab initio statuimus, quosdam scilicet morbos esse: qui pluribus modis suapte natura finiuntur, sed non omnes admittat semper partis temperies figura, cōnexio, situs, officium, cōformatio, raritas, densitas, magnitudo, numerus, durities, molli

mollities, & reliquæ ipsius partis cōditiones: Quin & illud patet morbos per eadem nunc salutē, nunc mortem consequi: nunc verò per illa solam salutem, aliàs verò solā mortem parari: nunc autem quæ signa hæc ostendant, quæ proposuimus, paucis trademus. Vacuationē igitur expectare oportet, quæ morbo finē imponat, si benigna, paruaq; fuerit inflammatio, si humor, qui eam facit, tenuis, calidusq; fuerit, si expultrix, alteratrixque facultas valida in corpore laborante subsit, si rarus locus affectus, & perspirabilis: Huius rei spem confirmabunt parua in respiratione, pulsu aliisq; actionibus, & qualitatibus corporis mutationes: quæve calidum, tenuemq; humorē, & paucum indicant. Si præterea facile educatur humor, qui laudabiles qualitates obtineat, si vacuantibus remediis facile cedat, lædatur autē ab his, quæ vacuationem sistunt, credendū omnino est morbum ipsum per vacuationē finem suum consequuturū. An verò per sputum, vel resolutionem, aut deniq; per aliam partem educetur humor, non est huius loci docere, quū ea quæramus, quæ morbum finiunt, non autem locum, per quem exeunt morbosæ causæ. Suppurationem (inquit Galenus libro sexto de Morbis vulgaribus) expectare oportet, si difficilis, crudaque maneat, nihilque malignū obtineat inflammatio, si modo vires non subsint imbecillæ. At id non necessariò eueniet, quū tarda cōcoctio, aut tabes etiam sequi possit: quo fit, vt nihil certum in hac re tradat: id quod imprimis natura ipsius inflammationis ostendet. Quum enim suppuratio contingat, dum cōclusa est materia, quæ suppurari debet, & vis alteratrix valida est, imbecillior verò paulo debilior, necesse est solū magnas pleuritides suppurari posse. Illæ enim à sanguine fiunt, qui propria est suppurationis materia: siquidē pus ex sanguine fit, & ob magnitudinē nō facile expirat calor: vnde quæ magnā pleuritidē monstrāt, nisi vacuari anticipauerit humor, suppurationē ferè ostendunt. Nam ea aliquando in peripneumoniam mutatur, quū ob copiam in membrana cōtineri tumor nequit, sed ad pulmonem effunditur: tūc tamē vis expultrix viget, quæ sese à multitudine exonerare valet, sputū præterea nō procedit in pleuritide, quæ ad suppurationē tēdit, aut paucū omnino est, quod excernitur: Illudque vel sanguineum, vel etiam cum portione pituitæ mixtū: augetur dolor, calor, & febris in dies: & quū iam sup
pura

puratio maxime fit, accedit rigor, qui necessario suppurationes omnes internarū partiū comitatur. Pulsus præterea suppuratorum in his apparere incipiunt. Non iuuantur à vacuantibus, & aliis remediis, quæ huiusmodi alterationē fieri impediunt, prosunt autem, quæ eam efficiunt: facta verò suppuratione dolor, & febris minuuntur. Quòd si nō in pus, sed putredinem mutetur humor, quædam similia his, in quibus suppuratio expectatur, quædam verò diuersa apparent. Nam sputum in his etiā supprimitur, febres & dolores urgent, magna quoque sæpe inflammatio, quæ ad corruptionem tendit. At rigor non accedit, & malignus nōnunquam est humor, qui corruptionis est author, imbecillior concoctrix facultas, ut quæ vincatur, nec mutare noxias qualitates valeat: perseverat dolor & febris, quanquam emortua ferè parte nonnunquam dolor esse delinat, augentur perpetuò lethalia signa, nec minuuntur accidētia pleuritidis: quod euenire dicebamus facta iam suppuratione: nisi fortè quū iam prope mortem ventū est, quo tempore vis corporis à morbo euiecta amplius non repugnet, nullis remediis iuantur, ab omnibus offenduntur, utpote qui ad perniciem tendāt, quibus nihil ferè prodest, obsunt omnia. An verò inflammatio desinet latus affligere, & in aliam partem migrabit, antequam id fiat intelligemus ex inflammationis natura, causis, effectibusque illius. Quæ enim magna est, nec potest in loco affecto contineri, aliam sibi quærit viam, præsertim si acrior humor fuerit, qui expultricem intempestiue irritet, si locus affectus rarior: vicinæ autē partes debiles extiterint, aut laxæ, ad susceptionemq; paratæ, metus est ne abscedat in eas humor priore loco relicto. Transit autē nunc in pulmonem affectus antequam coctus sit, inflammationemq; ut prius excitat, facta verò suppuratione, nisi statò suo tempore expurgetur, per sputū, aut facta incisione extrahatur pus, in tabem mutatur: Sic nonnunquam rapto humore ad cerebrū, neruosq; partes, cōuulsiones excitat: Syncopen verò, & caloris extinctionem, si in cor materia ruat. Quum autē transitus sit, minuuntur pleritidis signa, apparent verò partis affectæ malū susipientis symptomata: qua ratione quū in peripneumoniam mutatur, pulsus crebriores, mollioresque fiunt, intenditur calor in thoracis cavitare, accedit sitis maior, genarum rubor apparere incipit, dolor latus infesta

infestare desinit, spiratio tamen difficilior, febris vehemē-
rior, & grauitas circa pectus vrget, & alia demum accedunt
symptomata, quæ peripneumoniam sequuntur ad propor-
tionem incrementis in eo morbi, & diminutæ pleuritidis.
Ac in omnibus quidem similitudines prædictionem confir-
mant, aut etiam vbi alia ex aliis desunt firma indicia, eā cer-
tissimam reddunt. Nam an vacuatio, vel alteratio, vel ab-
scissus, aut putrefactio, vel aliud expectandum sit, quod mor-
bo finem imponat ex eo admoniti, quòd aliis eodem modo
affectis contingit, certò prædicere licebit: poterit hoc exē-
plo adiutus lector, quæ ars generalius tradit, in singulis in-
uenire, & ea prædicere, per quæ non solum morbi, sed etiā
salubris constitutio ad finem suum perueniet.

Quæ significant modum solutionis morbi.

CAP. XVII.

AN paulatim, vel subitò vel etiam subitò cum
vehementia finietur morbus, nunc tradere ex-
pedit: præsertim quum Galenus duntaxat do-
cuerit signa eorum, qui per crism terminan-
tur, hoc est, cum vehementia, his contemptis,
qui paulatim, vel subitò absque magna mutatione desinūt:
Haurietur ergo ab eisdē fontibus huius rei signa. Ac primū
quidē ex mali natura: Quidā enim morbi sunt, q nō nisi pau-
latim curari possunt, vt vlcera caua, fracturæ: vel occidere,
veluti intēperies sicca: Alii verò, qui subitò sanari, & occi-
dere valēt. Nā synocha febris & minime putrida, dēpto san-
guine, vsque ad animi defectum confestim abigitur, & ardē-
res febres cocto iam humore adueniente magna aliqua va-
cuatione confestim finiuntur. Quinetiam continuorū mor-
borum ferè sunt vehementes mutationes, leuiore autē eo-
rum qui per interualla molestant, vt in cōtinuis, & intermit-
tentibus febribus apparet, quarum illæ aut omnes aut certē
plurimæ per crism, hæ verò cum leuioribus mutationibus
discutiuntur. Caterum morborū causæ huius quoque rei
indices sunt: siquidem cordis vulnera confestim occidunt,
carnis verò eadem mala non nisi paulatim. Vehemens etiā
in corde intemperies subitam necem inferre potest. Vt in
his, qui strangulantur, nimiòque calore suffocantur, contin-
git: quum aliarum partium huiusmodi vitia non nisi paula-

L

rim perimant. Sic profectò morbi causæ effectrices, quædam paulatim tolluntur, vt magna corruptio, quædam verò subito auferre licet, sicut multitudinem, quæ vasa præter naturam distendit. Subitas, & magnas fore mutationes indicat copiosus, calidusque admodum humor, qui putrescit. At spiritus excalefactus, sicut in diaria accidit leuioris agitationis est index. Quin & venenosa perniosa, quæ morbos intulerunt, subitam mortem portendunt. Item quæ non nisi vehementes iuuant affectus, quum adhibentur, vehemètem quoque in illis expectandam esse mutationem prænunciant; quæ verò paulatim mitigant morbos, eodem modo solutionem expectari iubent. Quin & valida virtus subitæ mutationis est author & indicium, debilis verò illi contrariæ. Magna præterea accidentia in morbis, qui ex humore vehementer excalefacto infestant, subitas magnasque mutationes portendunt: in aliis verò si salutare morbi fuerint, contrarium nunciant. Nam dolor magnus qui magna vulnera magnasque fracturas sequitur, curatione morbi paulatim minuitur, & affectus ipse vnde ille nascitur, sensim desinit. In perniosis si extremi generis est morbus, subitam mortem venturam significant, vt prohibita respiratio in apoplexia hominem confertim iugulat, alioqui paulatim exitium minatur, nisi etiam putredo mortis causa existat, in qua corruptus humor subito excretus vnà secum pari modo animam trahat. Adhæc vehemens qui in corpore sentitur calor, faciei rubedo, & tensio, flauæ admodum, aut rubræ vrinæ, biliosa alui excrementa, amaritudo, quæ in ore sentitur, putidus qui è corpore spirat odor, subitas magnasque mutationes in morbis portendunt: Cæterum rigor, qui non præcedit accessiones, labri inferioris motus, delirium, capitis dolor, insolita perturbatio, & alia symptomata, quæ morbi naturam, aut accessiones non sequuntur, quum apparent, instantis iam magnæ, subitæque mutationis sunt nuntij.

Postremò colligemus ex his, quæ in aliis contigerunt, quales mutationes expectare in his, qui eodem modo laborant oporteat.

Quæ

Quæ declarant, an morbus finitur per crîsim, vel non.

CAP. XVIII.



SVBITAS, magnâsque simul mutationes, quæ in morbis fiunt à natura, vel morbi vi cū quadam euidenti vacuatione, aut abscessu, & in pueris (sicut nonnullis placet) per coctionē, crîses id est iudicia vocant medici. Vnde, tradere oportet notas, quæ tam in salutari, quàm lethali morbo huiusmodi mutationē præfagiunt. Qua in re Galenus sumpto indicio ex morbi natura crîsim expectandam esse sæpe scribit, si morbus magnus fuerit. At non omnes magni morbi hoc modo terminantur, vt magna vulnera, magnæ fracturæ, nec alius vllus affectus, qui ex humore non consistit, has mutationes experitur. Nec verò omnes, qui ex eo fiunt, crîsim habere possunt: veluti inflammationes multarum partium. At primo ad Glauconem febres calidas, vrentesque per crîsim solui scribit: libro verò secundo de Crîsibus statuit crîses proprias esse febrium, quæ ex calidis humoribus accenduntur, post has verò dispositionum calidarum, facilèque mobilium, quæ partem aliquam principem obsederunt. Verum non solum illæ ita desinunt, sed etiam colicus morbus, ventriculi vehemens dolor ex frigido multoque humore excitatus, qui quum violenter à natura per vomitum aut alui deiectionem extruditur, huiusmodi mutationes contingunt. Soli ergo illi morbi ad crîsim veniunt qui vel ex putrescente, feruescentèque humore in vniuerso corpore contento gignuntur: quemadmodum febres synocha, & ardentes, vel qui ab vna parte in aliam à vi expultrice reiecta materia propelli possunt: sicut dolor capitis ex sanguinis repletionem contractus, sanguinis profluuium per nares, & apoplexia in neruorum resolutione, humore pituitoso ad neruos confertim transmissio, soluitur. Quod si crîsis nomine magnas, subitâsque simul mutationes duntaxat significamus, sit vt in magnis, vehementibusque morbis eas solum expectare debeamus: siquidem in paruis affectibus qui fieri possunt magnæ mutationes? Quapropter quum Galenus primo ad Glauconem scribit eos, qui tertiana exquisita laborant, tenui victu esse regendos vsque ad crîsim, hoc nomine abutitur, nimirum quum huiusmodi febris

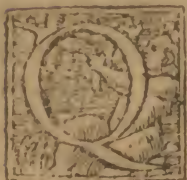
magna non sit, nec ob id magnas mutationes admittat, et si subito per vomitum, aut sudorem, aut aliam excretionē finiri possit. Id autem cōmune est salutaribus, & exitialibus morbis, qui per crīsim desinunt, ut ex humore, qui vehementius irritet facultatem expultricem, & locum facile mutare possit, excitentur. Si enim crisis subita est mutatio, quæ ex actione morbi & naturæ prouenit, nullas profecto facultates natura habet, quibus subito, confertimque agere possit præter expultricem, quæ quidem non agit, nisi irritetur, & eo plane modo agit, quo irritatur. Quare vehementius illā affici oportet, si vehementius agere debeat, locum verò adesse oportet ad emittendum suscipiendūque humorē accommodatum, quandoquidem morbus tolli nequit expulsionē humorum, nisi ab eo loco, in quo illi morbum faciūt, extrudantur. Quin & validam oportet subesse facultatem expultricem, nimirum quum vehementius insurgere nequeat, si aliter fuerit affecta: vnde optime scribit Galenus tertio de Crīsis absque crīsi eos mori, qui ob debilitatem aduersus noxios humores pugnare nequeūt. Id quod etiam in salutaribus intelligere quis posset, nisi forte existimet, victa, coactāque morboſa dispositione, tantum semper in expultrice facultate roboris reperiri, ut malos humores violentius etiā expurgare queat. Hęc ergo (ut in summā rem cōtrahamus) habeat oportet morbus qui per crīsim finiri debet, ut ex humore nascatur, qui vel qualitate, vel quāritate vim expultricem vehementius irritet, facileque ob viā commoditatem, & partis affectæ naturam, virtutisque robur expelli valeat. Vnde ex morbi natura, ex materia illius, ex subiecto in quo morbus residet, ex causis quæ mutationē efficiunt, indicia sumemus ad futurā huiusmodi mutationem prædicendam. Etenim continentes ardentēſque febres tanquam signa ex morbi natura accepta expectandam crīsim præmonent. Humores verò putridi, acres, mordaces, vel sua quantitate plurimum corpus infestantes, (quo modo putauerim attonitum morbum in resolutionem neruorum transire) idem pollicentur: ventriculus qui ab humore molestatur, aut hepar inflammatum, aut humor qui in venis vel habitu corporis continetur, sumpto indicio ex loco affecto, admonent tales mutationes venturas. At validæ vires tanquam causæ effectrices huiusmodi mutationis indices illius euadunt.

dunt. Corporis verò raritas, quum sudor expectatur, aut ad vomendū aptitudo, quum per vomitū crisis cōtinget, tanquā causæ sine quibus, aut cū quibus vacuatio mutatiōque fieri debet, idem testantur. Aër verò ambiens, consuetudo, vitæ conditio, victus præcedens, & causæ quæ morbos pepererūt, id ostendūt ea ratione, quòd qualis sit morbus, illiūsque materia, & corpus, quod afficitur indicent. Quamobrem quum Galenus tertio de Crisibus refert crislīm expectandā in morbis, ductis signis ex morbi magnitudine, motu, specie, anni tēporibus, & aliis, quæ eiusdem sunt ordinis & facultatis cū aëre ambiente, nempe corporis habitu, victu antecedere, & reliqui huiusmodi notas, quæ primi sunt ordinis, cū aliis cōfundit: nam morbi species, illiūsque magnitudo, & motus id ostendūt sola, reliqua verò quoniā illorū sunt indicia: quin etiam posita magnitudine, superfluū esse puto motū addere: si quidem nihil aliud est morbus magnus, quā qui validē affligit, & paruo temporis spacio perdurat. Iam verò iuuant ludentesque causæ nonnihil huius rei cognitionem adiuuant. Quæ enim coctioni profunt, nec tamen omnino repugnantes humorū qualitates vincere possunt, expulsionem indicant necessariam: & quæ ad hoc naturæ opus conferunt, idem pollicētur: quæ verò obsunt, futuram crislīm impediūt, quemadmodū copiosa euacuatio, humore educto, qui à natura expelli debēbat, crislīm fieri prohibet! Præterea effectus morbi sua etiam exhibent signa: vehementiora siquidē accidentia, quæ ex mutua pugna naturæ cū humoribus proveniūt, vrinæ rufæ, vel rubræ, quæ per febres emittūtur. Vehemens corporis æstus, capitis dolor insignis, sitis, & reliqua symptomata, quæ naturā morbi, qui per crislīm finiri solet, sequūtur: talem mutationem prælagiūt: veluti etiā quæ in aliis euenerūt qui eodem modo per morbos fuerūt affecti. Hac enim ratione sudores copiosissimos, aut vomitum, vel alui deiectionem his, qui febre ardente laborant, ventura prædicimus, indicio sumpto, quòd alii qui per idem rēpus simili morbo laborarūt, per huiusmodi excretiones sese liberauerint: sunt porrò hæc indicia his etiam cōmunia, qui moriuntur: nam quod scribit Galenus tertio de Crisibus mortem indicari sine crisi, si vires subsunt infirmæ & nullum adest, vel minimum coctionis signum, morbusque vrget magnus, & malignus, quique celeriter mouetur, verū id

quidem est, sed verius adhuc id constabit, si ex omnibus prædictis fontibus notæ ducantur: quandoquidem minus quoque in his expectanda videatur crisis, si morbus magnus non extiterit: vehementia etenim illius naturam magis irritat, & commouet, ut acius resistat, ex quo quidem crises magis nascuntur quam si aliter morbus ipse naturam infestet. Instantem verò iam crism agnosces tum ex prædictis notis, tum maxime ex symptomatibus, quæ eum paulo antea præcedere solent: de quibus quoniam passim Galenus accuratè scribit, superfluum esse puto aliquid dicere.

Signa, quæ docent crism fore per excretionem vel abscessum.

CAP. XIX.



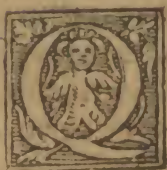
QVONIAM verò crises aliquando per excretionem euidentem, aliquando verò per trāslationem humoris ex vna parte in aliā, siue per abscessum contingere solent, docere necesse est, quando vnum, aut alterū expectare oporteat. Qua quidem in re scribit Galenus secundo Prædictio num morbos qui cōcoctu sunt faciles, & simul acuti per excretionem finiri, at id solum salutaribus proprium est: sunt enim prorsus salutare, qui facile coquuntur, & vincuntur, postulat autem ars, ut quod omnibus morbis commune est, salutaribus inquā, & lethalibus, tradamus. Est porrò illud commune omnibus, qui per excretionē terminantur, ut ex tenui, calidāque materia consistant, quippe quum huiusmodi humor facile expelli possit, & vias inuenire, per quas extra corpus feratur. Adhuc præterea necesse est robur naturæ, ut noxiā materiā commouere, & prosequi donec extra corpus delata sit, valeat. Quo quidem in opere requiruntur etiam viæ expeditæ, nimirum quum excretio fieri nequeat, si in locis obstructis conclusi sint humores: contrā verò per abscessum terminabuntur, qui planè acuti non sunt affectus: & ex materia fiunt, quæ nec vinci, nec expelli facile potest: quales sunt, qui ex multa, vel crassa, viscida, crudāque materia consistunt, quique in corpore sunt adstricto, & infirmo. Quapropter ex eisdem fontibus signorum indicia sumentur ad id significandum quod querimus: nam diuturni affectus, & cōcoctu difficiles per abscessum (quod etiā optimè tradit Galenus

lenus) finiuntur: quod quidem docent quartana, & quotidiana febres; quæ reiecto ad pedes humore ut plurimum solvuntur: quod nonnunquam etiam facit tertiana nottha, & ex continuis semitertiana. Ardentes verò, & continentēs febres, & inter intermittentes exquisitæ tertianæ & (ut semel dicam) calidi morbi per excretionem potius desinunt: frigidiores verò, quique tardius mouetur, abscessum præfagiunt. Atque hoc modo ex natura affectus signa capiuntur: ex materia verò ipsorum morborum hoc modo: Bilis, sanguisq; putrescens, aut vehementer extalefactus, quæ febres committunt, crasim per excretionem fore monstrant. Contrà verò pituita, humor melancholicus. Ad quod quidē genus signorum rediguntur quæ ex anni temporibus, cœli statu, vitæ cōditione proueniunt indicia: quoniam enim hæc ostendunt, quales sint humores, qui in corpore vigent, eius quoq; quod quærimus notæ euadunt. Quintiam subiecta materia, corporisq; conditio non vulgares huius rei præbet notas: vel per se, vel quod humores aptos ad excretionē, vel abscessum subesse monstret: siquidē crassa, obesaque corpora ad excretionem sunt inepta: tum quod crassius viscidisq; succis abundet, tum quod in illis viæ sint angustæ, quæ excretioni ægrè parent. Contrarium accidit in gracilibus, quorum humores tenues acresq; ut plurimum esse solent, quorumque viæ latæ sunt, & liberæ humorum delationi peruiæ. Hac quidem ratione ex sexu notas ducimus, quod scilicet ostendat qualis sit subiectæ materiæ cōditio. Est porro natura excretionis, abscessusq; author. Proinde non immeritò ex ea intelligemus utrumlibet expectare oporteat: nam quoniā ad excretionem maius robur requiritur, quàm ad abscessus procreandos: meritò fit, ut ubi naturales vires validæ subsunt, excretionem potius quàm abscessum prædicere debeamus. Contrà vero abscessum, ubi illæ infirmiores existunt. Ad quod rursus conferunt, quæ ex ætate, antecedente victu, corporis qualitatibus, anni tempore, & aliis huiusmodi ducuntur signa. Et enim quia hæc declarant, quo modo vires sint affectæ indicia pariter fiunt excretionis, abscessusq; futuri. Si cui præterea pars aliqua laborare cōsuevit, ut in his, qui frequenti podagra afficiuntur, fieri poterit, ut abscessus cōtingat in morbo, qui per excretionem alioqui finiri debebat. Nam quum à validioribus partibus in debiliores regerantur.

tur humores, rationi consonum est, ut ad eas decurrant, quæ debilissimæ esse solent. Ex quo constat ex causis cum quibus excretio, abscessusque fiunt, notas etiam in hac re peti. Nec desunt quidem testimonia ex iuuantibus, lædentibusque causis. Quippe qui à frigidis læduntur morbi per abscessum, utpote ex frigida materia concitati finiri consueverunt. In quibus verò morbis ea profunt, abscessus verebimur. Id quod simul portendunt temperata, quibus conferunt. At vehementes æstus, magna, & assidua corporis inquietudo, rubræ admodum, & igneæ urinæ, huiusmodique alui excrementa, sitis valida, pulsus præterea elati, vndosi, validi, magni, celeres, & crebri, atque reliqua symptomata, quæ calidâ ad modum materiam subesse, & validas vires indicant, excretionem venturam portendunt: Abscessum autem his contraria præfagiunt: Atque eum iam tentari docent (inquit Galenus in fine libri quarti de Præfagiis ex pulsibus) in morbo pituitoso pulsum mutatio ab inæqualitate ad magnitudinem, & vehementiam. Postremò ex similitudine, & proportionem prædictionem confirmabimus. Hoc enim pacto quum pestilentes febres grassantur, quæ in locis corporis glandulosis abscessus excitant, aut exanthemata efflorescant in cute: idem in aliis fore verebimur, qui eisdem morbis corripiuntur.

*Quæ ostendant solutionem per abscessum,
vel coctionem fore.*

C A P. X X.



V V M morbi frigidiores, nonnullique alij per abscessum, nonnunquam autem per coctionem finiatur, operæpretium est docere quando abscessus, vel cōcoctio potius sit expectanda. Quam in re scribit Galenus venturum abscessum si validior fuerit virtus. Per coctionem verò expectandam solutionem, quæ longiore tempore morbo finem imponat, si illa infirmior reperiatur, idque meritò: siquidem maius robur naturæ vacuatio, aut translatio materiæ, quàm eiusdem concoctio requirit. Sed enim quum ignoremus, quatum robur exigatur in naturæ viribus, ut abscessum potius tēret, quàm concoctionem expectet, satius profectò esse duco, ut aliter ex propriis scilicet signis id definiamus. Nam si morborum omnium naturam perspectam haberemus, inueniremus quosdam

dam esse, quos natura semper, aut certè plurimum per abscessum curat: alios verò, quibus per coctionem medetur. Quòd si rei naturam consulamus, licebit fortè huiusmodi aggritudines inuenire, qui hoc, vel illo modo abiguntur. Itaque quum abscessus proueniant à facultate expultrice nequeute omnino noxium humorè extrudere: necesse quidem est facultatem expultricem irritari à materia, quæ non facile expulsionem parit, & ipsam vim debiliorem esse, quàm ut valeat id, quod noxium est, prosequi, donec extra corpus reiciatur. Contrà verò ut concoctio fiat, nihil adesse oportet, quod irriter, propultricemque facultatem cōmoueat: siquidem retineri, quod concoqui debet, non autem expelli conuenit. Quòd si ita est, quid prohibet, quo minus statuamus expectandos abscessus in illis morbis, qui ex multa, crassâque materia, aut multa solum absque crassitie consistunt? Huiusmodi siquidem materia, haudquaquam expectata coctione expultricem vim excitat: quæ ubi debiliior est, violētius insurgere nequit, nec ob id repugnantem materiā prorsus reticere. Quare necesse est, ut abscessus nascantur. Quòd si etiam ob qualitatem humoris eos nōnunquam fieri dicas, non absque ratione id facies: ubi enim falsa pituita morbum parit, quum alteratione ea corrigi nequeat, necesse est, ut natura vel expulsionem, aut abscessum tentet. Qua sane ratione videmus illis, qui à quartana euadunt, sæpius intumescere tibias, & nōnunquam etiā cutem exulcerari, eò falsa pituita, & atra bile reiecta. Quamobrem ex natura morbi, illius materia, & effectrice coctionis abscessusque causa signa sunt desumpta ad hæc prædicenda. Quum enim quartanam febrem, aut elephantiasim abscessum portendere dicimus, natura morbi huius rei notas præbet. Quū verò idē prælagire affirmamus materiā crassam, copiosamque, & falsam pituitam, atramque bilem, ex materia morborū indicia mutuamus. At quum venturos abscessus credimus, si expultrix magis viget, quàm concoctrix facultas, nec tamen prorsus valida est, ductis indiciis ex affectrice causa quod futurum est prænuñciamus. Capimus præterea ex subiecto corpore non inutiles notas: quippe quū nonnulli sint, quos scabies, furūculi, podagra, vel alterius generis huiusmodi morbi sæpius infestare solent: in quibus, quū laborant, abscessus potius quàm concoctionē vitiosi humoris expectare necesse

est. Quòd si huiusmodi malis haudquaquam expositum est corpus, per coctionem morbosa materia cōficietur. Iam verò qui partem aliquam insigniter debilitatā obtinēt, ad eā debilitas non expectata coctione humorē allicit. Vnde causæ etiam sine quibus, aut cum quibus, abscessus excitantur, non desunt ad eos prænunciandos. Præfagiunt quoque abscessum, vel coctionem, quæ morbos finiunt, causæ iuuantes, & lædentes. Siquidē in his abscessus verebimur, quibus concoquentia non profunt. At quæ sumuntur indicia ad hæc significanda ex ætate, sexu, anni tempore, cæli statu, vitæ conditione, præcedentēque victu tanquā remotiores causæ prædictarum indicatrices id faciunt. Vel enim materiæ qualitatem, & copiam, vel facultatum robur, & imbecillitatem, aut corpus aptum ad concoquendū, vel excitandos abscessus declarant: ex quibus quidem immediata testimonia capiuntur. Cæterum morbi effectus huius quoque etuentus indices euadunt. Nam dolor, qui per morbum partē aliquā diu infestauit, quod etiam Hippocrates in Aphorismis testatur, eō fluxuros humores innuit: quanquam tamen idem docere videtur tanquam causa: nimirum quum huiusmodi dolor partem ita affecerit, vt eam ad excrementa excipienda aptissimam reddiderit. Sic vrinæ crassæ absque sedimēto, quæ diu per morbos tales redduntur, indicant naturam per coctionem nequire morbis mederi, nec satis expellere posse vitiosos humores, vnde abscessus verendus est. Id quod etiā quæ tenues existunt, in morbis acutis declarant. Hoc enim modo quum in febribus acutis mingitur tenue, aquosūque lotium, timendam esse phrenitidem præfagimus: quòd scilicet secreta ab vrina morbosa materia, superiores partes petat. Quæ verò multum & optimum sedimentum habent, per coctionem potius, quàm abscessum morbum iri terminatum testantur. At verò color, qui vnā partem potius quàm aliam exercet: aut flauus, vel liuidus, aut ruber, futurū abscessus, non minus quàm dolor sunt nuncij. Sic sanè Galenus libro sexto de Morbis vulgaribus scribit abscessus, qui circa aures excitari debent, indicium esse faciei rubedinem. Præbent & suas notas in hac re excrementa retenta & emissa: si enim cohibentur humorum excretiones, aut per eas morbus solui non anticipat, aut nō satis liberaliter natura à noxiis humoribus sese exonerat, abscessum expectare

etare oportet. Postremò aut coctionem, vel abscessum prædicemus in illis morbis, & naturis, quæ similes sunt aliis in quibus hæc contigerunt.

*Indicantia salutarem, aut lethalem fore crisin,
præterea quæ monstrent illius qualitatem tem-
pus quo fiet, & ipsius authorem.*

CAP. XXI.

SI hæc videntur ex superiore tractatione facile intelligi posse, tamen ut his satisfaciamus, qui vniuersam medicinæ tractationem ad eos duntaxat morbos contrahunt, qui per crisin solvuntur, alia verò solutionum genera nec etiam attingunt, paucis illa expediam. Salutarem igitur crisin expectabimus à natura morbi præmoniti: sunt enim qui suapte natura ad sanitatem per crisin veniunt. Velut tertiana febris, Galeno authore, & inter continuas quæ mitiores sunt, & non admodum vehementes: lethale vero portendunt qui maligni existunt, ut febres pestilentes. Præterea qui vehementissimi sunt usque adeo, ut naturæ vires excedant: idem promittunt morborum causæ. Etenim sanguis, pituita, bilis pallida suapte natura indicia sunt salutaris crisis: at bilis æruginosa, atra, vitellina eam perniciosam prænunciant. Quemadmodum & venenosi humores, aut alia maligna qualitate infecti, ac omnes, qui nimia copia naturæ actiones opprimunt. Quinetiam in corporibus bene à natura comparatis, bonoque habitu præditis salubres crises expectabimus, ductis indiciis ex subiecta materia, quæ afficitur. Vires debiles, utpote quæ à morbosis causis facile vincuntur, quique malè sperant denuntiant huiusmodi mutationem expectandam esse, quæ mortem pariat, acceptis scilicet notis ex causa quæ crises efficit. Quòd si prosint remedia, quæ adhibentur, eam prænunciabimus, quæ sanitatē homini restituat: alioqui timenda est, quæ vitam adimat. Eadem quidem testantur, quæ ex sexu, anni temporibus, regione, cæli statu, & aliis toties prædictis rebus sumuntur: quòd scilicet vnam, aut plures ex proximis causis mōstrent, quæ proxima huius rei indicia præbent. Adde notas, quæ ducuntur ab excrementorum qualitate, quantitate, substantia, excretionis modo, tempore, loco, ordine: præterea ex corpor

corporis qualitatibus, & actionibus. Hæc enim an lethalis, vel salutaris futura sit crisis, prænunciabunt. Veluti urinæ nigræ, liuidæ, oleosæ, continuum delirium, color à naturali statu admodum permutatus, & (ut vno verbo dicam) signa, quæ mortem in morbis portendunt, eadem in illis, qui per crisin finiuntur, eam perniciosam fore docēt. Huic verò contrariam signa contraria significant: quod pariter testantur, quæ ex similitudine, & dissimilitudine capiuntur notæ. Cæterum crisin fidam, facilem, perfectam eadem signa monstrabunt. Benigni etenim morbi facile, tutò, perfectè per crisin solvuntur. Quin & causæ, quæ morbos gignunt benignæ, parvæ, & quæ subiecta est materia bene affecta, & vires, quæ subsunt validæ, quæque profunt facile remedia idem ostendunt. Nec desunt quidem quæ ab effectibus sumuntur testimonia: siquidem excrementa, quæ concocta emittuntur suis temporibus per opportuna loca, quæque in diebus indicantibus insignes, & bonas mutationes in corpore fieri ostendunt, & præterea morborum causas rescindunt: veluti si in quotidiana febre pituitosum est quod educitur, in tertiana biliosum, nihil aliud polliceri possunt, quàm facilem, fidam, & omni modo perfectam crisin: quemadmodum etiam corporis actiones, & qualitates non multum à naturali statu recedentes idem repræsentant: his verò contraria, aut difficilem, aut infidam, aut imperfectam, aut certe malam, quæ ventura est, crisin significabunt. Postremò ex his, quæ in aliis eodem modo affectis contigerunt, eadem ventura putabimus. Iam verò futuræ crisis tempus proderit morbi natura: nam acutissimi morbi, qui per accessiones affligūt, tertio die: qui verò accessione carent, veluti synochæ febres quarto crisin expectandam esse præfagiūt. At qui mitiores sunt, in sequentes dies pares, vel impares, pro illarū scilicet naturæ, vehemētia accessionū, tempore, subiectæ materiæ qualitate, quantitate, viriū imbecillitate, & robore crisin reiciunt. Bilis quæ febres committit, in imparibus diebus, crisin venturā ostendit, sanguis verò in paribus. Quæ autē causæ statim morbū minuunt, non longe abesse crisin denunciant, siquidē salutaris morbus fuerit, alioqui eam tardāt: quod pariter faciūt quæ lædūt: nam in salutaribus crisin differūt, in perniciosis verò eam accelerāt. Idem ostendūt vires validæ, & infirmæ.

Nam

Nam illæ in perniciosis malis crises tardant, in aliis concitant: hæ verò celeritatē illis morbis, qui vitā adimunt, aliis autem tarditatē adiciunt, & significāt. Corporis verò bona conditio, & mala ad viriū proportionē se habet. Quæ enim bona est, vt salutē, sic mutationē, quæ eam parit, cito consequitur: mortē verò, & lethalem crīsim differt. Perfectam autem crīsim non ante vigorem morbi expectabimus, aliæ autem quæ imperfectæ sunt, etiā increscēte adhuc morbo contingere possunt. At quæ vitam adimunt in morbi principio, incremento, & statu accidūt, inquit Galenus, verum nos in libro de Temporibus morborum docuimus vix fieri posse, vt homo in morbi principio pereat. Caterum quæ in excrementis apparent manifestè bona indicia tertia, vel quarta die pro morbi scilicet natura crīsim futurā, bonam: quòd si illa perniciose extiterint, talem quoque eam in eisdem diebus futurā monstrant. Quinetiam actiones, qualitatēque corporis, & alia omnia, quæ tempus salutis, aut mortis prænunciare diximus, crīsis tempus ostendent. Quādoquidem in ipsa crīsi salus, & mors contingunt, aut certe non multo antea quàm hæc eueniant crīsis ipsa incipit. Licebit non solum diem, sed & horam, in qua crīsis expectanda est, ex his signis prædicere: Nam quidam morbi sunt, qui in ipso incremento accessions crises experiuntur: alij vero sunt, qui vigore expectant. Sunt autē illius generis qui omnino vehementissimi existunt, & ex calida admodū, acríq; materia, & multa sunt procreati. Huius verò qui mitiores sunt, & ex obtusiore, minorēque humoris copia nati. Illos enim expultrix facultas, quæ crīsis est author, diutius ferre nequit. In aliis verò tēpore vehementia accedit, quæ naturā irritat, & commouet. Valida præterea virtus, & exquisitus partiū sensus summum morbi, & accessionū vigorem non expectant. Addit quoque celeritatē corporis habitus, & quæ eum ad vacuationes promptissimum reddūt. Veluti aēr calidissimus, iuuenilis ætas, calidior vitæ ratio, & alia quæ sunt eiusdē facultatis: ex quibus profectò intelligere licebit, qua hora, & momento crīsis expectanda sit. Nam si putetur ventura in ipso vigore accessions, eo tēpore cōtinget crīsis, in quò illa vigere solet: nec contemnēda quidē sunt in hac re signa, quæ ex similitudine aliorū ducuntur: quandoquidem certissima coniectura prædicere licebit vel sudorē, aut vomitum,

aut

aut aliam insignem excretionem, & mutationē certis horis venturā, si id in aliis eodem modo affectis accidisse prænoverimus. Illud verò, quod pertinet ad prædictionem eius, quod crisis erit author, nunc tradendum est. Nam quasdam symptomaticas, alias verò naturæ vi fieri crises dicere solemus, tanquā nunc symptomata, morbi que vis, alias verò natura ipsa author esse censeatur: Id quod ostendent prædicta indicia. Si enim morbus benignus, mitisque fuerit, illiusque materia, facile vinci possit: si valida adest in corpore virtus, ac via patet excretioni accommodata, & ipsa excrementa, quæ emittuntur, naturæ victoriam pollicentur, idemque faciunt qualitates, actionesque corporis, & quæ in aliis evenisse conspeximus, certò præfagiemus naturæ beneficio venturam crīsim: alioquin prævalente vi morbi expectandā symptomaticam huiusmodi mutationem: ac ut omnes quidem bonæ notæ naturam authorem fore ipsius crisis, omnia verò mala ipsum morbum: sic sanè bona cum malis mixta indicia mixtum opus ex utrisque portendunt.

Quæ præmonstrent locum per quem morbus solvetur.

CAP.

XXII.



OCVS per quem morbus, illiusque causæ abeunt in his affectibus, in quibus nulla humorum sit excretio, docendus non est, quippe quum nulla adhibita arte cognoscatur illi in eo loco finire, in quo consistunt. In quibus verò aliquid excernitur, licet certos locos nonnunquam assignare: veluti in vitis vteri, quæ per pudenda expurgantur: quemadmodum etiam vesica per canalem urinarium sese exonerat, & denique in illis partibus, quæ unicam viam habent, per quam excrementa emittunt, eadem est ratio, idemque locus, qui vacuationi noxiæ materiæ patet: In quibus verò plures sunt viæ, per quas euacuatio tentari potest, veluti quum humores in venis continentur, qui per sanguinis profluvium è naribus, aut venas ani, vel per sudorem, aut urinam, aut alium, vel vomitum excerni possunt, arte est opus, quæ doceat quo modo prædicere liceat certū locum, per quem excrementa emittentur: id quod Galenus agnoscere posse scribit libro tertio de Crīsis, si duo hæc tantū considerauer

derauerimus, vnde scilicet naturæ motus, & in quam partē vergat. At hæc præsentibus rebus ab omnibus agnoscuntur: sed dum nondū concitari ab vno loco in alium humores videmus, res artem desiderat, quæ futurum motum præmonstret. Quin & illud dubiū est, an naturæ nomine ipsius humoris naturam, aut potius expultricem facultatē intelligere debeamus. Nam bilis, & vapor suapte natura sursum potius ferūtur, pituita & humor melancholicus sua gravitate & pondere ad inferiora loca repunt: facit tamen naturæ expultricis momentū, vt illa inferiores meatus, hæc verò superiores sæpius quærant. Quamobrem præstat ex prædictis fontibus, quæ in nulla re nobis hætenus defuerūt, signa colligere ad id, quod quærimus præfagiendū. Nam imprimis natura morbi locum indicabit. Siquidē tertiana febris vt plurimum per sudores, vel vomitum, vel biliosam deiectionem terminatur: quotidiana per vomitum, vrinam, deiectionem & sudores abit. Synocha febres per nares emissio sanguine finiri consueuerunt, phrenitim discutere solet sudor copiosus, vel sanguinis profluuium è naribus, rarissimè lethargus & peripneumonia, profluuium sanguinis soluūtur. Ardentis febris terminatur vel sanguis emanans è naribus, aut sudor multus, vel vomitus, aut biliosa deiectio: pleuritidis rarius quàm ardens febris, sæpius verò quàm lethargus sanguinis excretionem per nares discutitur: inflammationes hepatis & lienis sanguinis quoque per eundē locum eruptio tollit: iuuat tamē omnes, quæ circa præcordia consistunt inflammationes sudor bonus: at sudores febribus præsertim ardentibus proprii sunt, semitertianas illi abigūt, pituitosæ, biliosæque; deiectiones & vomitus: quartanas verò cū sudoribus atræ, variæque; deiectiones: lethargi in parotidas ferè terminantur. Aqua inter cutem per vrinam, vel alui excretionem extruditur: Præbet & suas notas morbi materia. Etenim bilis flaua vt pote calida, & levis superiores extimāsque partes vt plurimū petit, per sudoremque; digeritur. Atra per aluum ferè educitur. Sanguis tenuis, & calidus per nares viam quærit, crassus verò, & feruens ad venas partium inferiorum potius delabitur: pituita nunquam per sudorem, sæpius per vomitum, aut per aluum excernitur: aliquando verò in inferiorum partium articulos decumbit, vt in quotidiana, quartanaque febre, & hydrope euenire videmus. Ex loco

loco præterea, subiectoque corpore licet idē prædicere. Nā gibbæ hepatis affectus per sanguinis fluxum ē nare dextra, per sudores, & vrinas præsertim si calidi fuerint, expurgari consueuerunt. Alij verò morbi frigidiores, & humidiores illic consistentes per vrinam potius abeunt, aut vomitū. Simæ verò illius partis morbi per ventrem exitum petunt. Costalis morbus per sputum, vt plurimū soluitur. Cerebri affectus calidi, & humidi per nares, frigidi verò, & humidi ad aures potius abscedunt, vel in resolutionē alicuius membri terminantur. Præterea quæ dextras partes corporis infestant, cum dextris magis cōsentiunt, quā cum sinistris, & per illas sese exonerant: Veluti hepar per narem dextrā potius quā per sinistram lædentem humorem emittere solet: cōtrarium verò facit lien, vtpote qui in sinistra parte sit collocatus. Eodem modo quum dextram vteri partem vrgeat inflammatio, si sanguinis profluuium ē naribus speretur, illud per dextram narem expectandū est, si modo naturæ Vincentis beneficio vacuatio contingat. Est præterea consulenda ægri natura, & corporis conditio, quæ non contemnendas notas præbebunt: nā his qui podagra infestari consueverunt, ad articulos decumbere solent humores, qui alios morbos, & potissimū febres pariunt: nimirū quum ita comparatum sit, vt ad partes debiliores, rariores, inferiores, calidiores, & concavas excrementa ferantur. Quæ quidem signa à causis sine quibus non, & cum quibus vacuationes contingunt, ducuntur. At valida natura aptissimum quemque locum etiam distantissimum eligit. Quæ verò infirma est, propinquū quemq; capere cogitur. Vnde ex causis efficētib; euacuationē notas capere licebit ad locum designandū per quē expectatur euacuatio futura: Ad quod quidē genus pertinere illæ vidētur, quæ ex ægri proprietate sumuntur: Sunt enim, qui per aluum, vel sudorē, aut alium peculiare locum se à morbis eisdē liberare solent conferente ad id certa quadā & occulta proprietate, quæ in aliis eodē modo affectis non reperitur. Ad hæc causæ iuuantes, lædentēsq; nō leuiter conferūt: Quippe quæ iuuāt, eo quòd sudorē moueāt, per externas partes solutionem morbi fore portendunt. Quæ verò sudorem arcent, admonent expectandum esse, vt natura per alias vias sese à morbos humoribus exoneret. Bant & sua signa effectus morbi: etenim actio læsa peculiariter

Satiter alicuius membri ostendit aliquādo quo morbus re-
icietur: quod docet vehemens continuūque in febribus ty-
nochis capitis dolor, qui sanguinis profluuiū per nares præ-
nunciat. Atque eò quidem spectat quod ab Hippocrate scri-
bitur in Aphorismis: abscessus scilicet in illis partibus expe-
ctandos, quæ per morbum plurimū laborarunt, tanquam tri-
stis actio præfagiat, in quem locum abituræ sint morborū
causæ, & vnā cum illis ipsi morbi. Adhæc excrementa inter
affectus morborū idem hoc modo præmonstrant. Si enim
alicuius partis recrementa suppressa fuerint, aut parcius e-
mittantur, docent fore vt per alias excretio fiat: Sicut vrina
suppressa, instante crisi sudorem, vel copiosam deiectionem,
aut vomitum nunciat. Ac illud quoque est, quod alio loco in
eo opere scribit Hipocrates: parcius eos mingere, quibus so-
luta est aluus, & contrā minores fieri deiectiones quando co-
pior vrina redditur, nec solum quidem ex copia extremē-
torum aliarum partium, sed etiam ex eorundem qualitate,
& loco, quem natura per morbi cursum tentauit, idem præ-
fagiemus: nam hoc modo quum tenues, aquosæque vrinæ in
febribus apparent, abscessum circa faciem expectamus: quū
verò crassæ minguntur, in articulis, inquit Hippocrates, de-
cumbent humores. Nec illud quidem à ratione alienum est
existimare per aluum, aut os, aut sudorem vacuationem fu-
turam, quæ morbū tollat, si antea per eas partes in accessio-
nibus natura sese exonerauit. Possunt & ex qualitatibus cor-
poris notæ quædam sumi: quod quū omnibus constare putē,
superfluū est hoc loco addere. Patent quoque signa, que ex
similitudine aliorum sumuntur; quippe quū sæpius sudorē
aut vomitum expectandum esse in tertianis, aut aliis feбри-
bus prænunciemus, eo quòd omnes, qui in illis temporibus
huiusmodi morbis laborarūt, omisiss per eas partes humo-
ribus, aut liberati, aut extincti fuerint. Atq; hæc quidē prædi-
cta indicia multo antea quā hæc fiāt medicū præmonēt. In-
stātes verò iam excretiones, & locū, per quē fiāt (de quibus
Galenus ferē solū agit in libris de Crisibus & alibi, aliarū no-
tis, quæ multo antea eas futuras præmōstrāt, vel omnino præ-
termisiss, vel magna ex parte contemptis) potissimum ex
symptomatibus, quæ singulas vacuationes præcedunt, præ-
fagiemus: etenim sanguinis profluuiū per nares in febribus
ardentibus, ceruicis dolor, temporū grauitas, & tenebræ, vel

M

splēdore, qui circa oculos obuersantur, hilaris faciei colo-
 oculi rubicundi, vel lachrymantes, malæ & ipsæ nares rubi-
 dæ, pulsus magni ad exteriora potius, quàm ad interiora:
 anhelitus difficultas, & si quæ alia sunt huius generis sym-
 ptomata instare portendunt, idque eo certius fore sperabi-
 mus, si absint indicia, quæ vel illius per alias partes eruptio-
 nem, aut alias vacuationes significare solent. Quæ verò ex
 anni tempore, regione, agrotantis natura, morbi conditio-
 ne, eiúsque causis sumi scribit Galenus indicia, non tam in-
 stantem, quàm aliquādo venturam sanguinis euacuationē
 prænunciant. At in mulieribus, lumborum grauitas, tensio,
 & dolor mensium eruptionem, in viris autem venarum ani-
 apertione proximam esse declarāt. Si ea (inquam) sympto-
 mata morbi naturam, aut accessiones non sequantur: sed iu-
 dicatoria sint indicia. Cæterum vomitum non longè abesse
 indicant totius capitis dolor extensus cū quadam pulsatio-
 ne, & calore insigni, adiuncta simul grauitate, Stomachi præ-
 terea morsus, & fastidium quoddā, oculorum caligines, ver-
 tigines, sputum multum & tenue, rigor, partium quæ infra
 præcordia frigiditas, labri inferioris agitatio, pulsus duri, &
 magni, præsertim in cōtractione, & inæquales maximè si hu-
 mor sit biliosus, qui ad ventriculum repit. Hæc inquam quū
 morbis accedunt, nuncij sunt iamiam instantis vomitus.
 Qua in re illud etiam coniecturam confirmat: si quid paulo
 antea ingestum fuit, nec fuerint signa: quæ excretionem per
 ventrem testentur. At abscessum circa aures, cuius generis
 tumores, parotidas vocamus, admonent aduentare somnus
 grauis, capitis & temporum grauitas dolorque, faciei rubor
 cum quadam hilaritate, surditasque statim adueniens: sic
 profectò abscessum ad inferiora grauitates, dolorésque par-
 tium earum, in quas abscedere debet humor præmonstra-
 bunt. Iam verò per sudorem excretionem appropinquare te-
 stantur aluius, & vrina præter rationem suppressa, & rigor
 qui suppressionem huiusmodi sequitur. præsertim si vom-
 itus signa non adsunt: delirium in aliquibus: præterea incre-
 scente accessione partes exteriores calidiores, & rubidio-
 res: Item vapor quidam calidus, qui antea non aderat: pulsus
 vndosi, & insigniter molles: hæc enim ferè sunt vacuationis,
 quæ per sudorem paulo post fieri debet, signa. At qui vacua-
 tionem per aluum instare intelligemus, si præter rationem
 vrina

vrina suppressitur, & alius paulo antea liberior fuit, magnique adsunt pulsus præsertim in contractione: idque eo certius intelligemus, si abfuerint vomitus, & sudoris notæ: contrā verò vrinæ profluuium aduentare colligemus, si alius suppressa est, nec multo antea copiosiore vrinam reddere cœpit eger, & absunt reliquarum excretionū indicia. Præsentia verò sunt signa quæ instare crîsim admonent. Sic profectò ad horum imitationem prædicere unicuique licebit alias quascunque vacuationes, & morborum dissolutiones, quæ in singulis ægrotantibus contingere possunt.

*Signa quæ docent ubi plures sunt morbi qui
prius & qui postea finiuntur.*

CAP. XXIII.

ILLUD superest ex propositis scopis explicandum, quando plures morbi corpus infestant, quinam primo, qui verò deinceps abibit: de qua re nihil commune omnibus morbis à Galeno scriptum inuenio: & quæ de febribus complicitatis scribit libro secundo de differentiis febrium, non ab omnibus signorum fontibus sunt ducta, sed quosdam relinquit à quibus optima signa haurire liceat: quum tamen ars id postulet, & ille necessariam tractationem ostendat, quum in libro de Prænoscendo referat se sibi magnam gloriam, & famam peperisse, eo quòd in Eudemo philosopho tribus quartanis laborante prædixisset, non solum eum mediâ hyeme liberatum iri, sed etiam, quæ nam ex illis febribus prius esset habitura. Desiderat ergo res hæc artem, sine qua nemo quod ad id pertinet, rectè præfagire poterit: quæ quidem non aliunde quàm ex prædictis signorum fontibus petetur. Si enim morbi, qui infestant, ita comparati sint, ut vnus alterius sit quoquomodo causa, prius soluetur, qui causa est eius, qui ab eo nascitur: Veluti obstructio, quæ febrem committit: priusquam febris ipsa necessariò tollitur, quum alioqui manente obstructione febris curari nequeat. Sic mala intemperies in parte exulcerata causa est, quominus vlcus curari possit: eodem modo sanies, quæ ab vlceribus emanat, causa putatur,

M 2

sine qua vlcus curari nequit: vnde ea prius auferenda est: deinde sanandū vlcus. Quinetiam aegritudo, quę vniuersum corpus afficit, causa existit, quę prohibeat eū curari, qui partem aliquam infestat. Veluti febris, quę dolorem capitis excitat, prius abigeretur, & remitteretur quā ipse dolor. In quibus quidem licebit prædicere ex morbi natura præmoniti quod in hac re querimus. At si neuter alterius sit causa, qui minor est in suo genere, & benignior, citius tolletur, quā qui maior, vel malignior existit. Inter eos enim, qui per crisim desinūt, aut paulatim soluūtur, minores citius semper quā maiores abeūt. Inter eos verò, qui diuersi sunt generis, maiores nonnūquam maturius quā minores discutiūtur: veluti febris cōtinua, quę per crisim soluitur, citius quā quartana abigitur: quanquam tamen aliter contingere potest, vt tam parui scilicet sint, qui magnas mutationes non admittunt, sed paulatim soluuntur, vt minimo negotio recedāt. Sicut diaria, quę eadem die finitur, & simplex vulnus exiguumque, quod minimo temporis spacio glutinatur, & coalescit: id quod nulli contingit ex his, qui per crises mutationes capiūt. Quamobrem natura singulorum morborum consulēda est, vt intelligamus quis alterius sit causa, & quis in suo genere, aut diuerso citius propulsari possit. Cause præterea morborum idem etiam ostendunt: nam quę difficilius patiūtur, vt crassi, visceri, multiq; humores, ostendūt suos morbos post alios abituros, quos contrarię causę committūt. Hoc sanē pacto, vbi quotidiana, tertianaque hominem affligit, ductis indiciis ex materia ipsarum febriū, pronunciamus tertianam ante quotidianam desituram, quod illam biliosus humor, tenuis, calidus, & acris, qui facilē mutatur, & expellitur: hanc pituitosus, crassus, & viscidus ad patiendum ineptus pariat. Quinetiam maiores, malignioresque causę in salutaribus malis ostendunt suos morbos tardius ad finem venturos his quos minores benignioresq; efficiunt. Præbet quoque suas notas subiecta materia: nam in parte nobili, rara nativo calido abundante, sensu exquisito prædita, quęque meatus habet idoneos ad noxiam materiam emittendam, & in corporis loco sita est, vt facilē remedium vim admittat: qui nascuntur morbi, promptius tollūtur, quā qui alias aliter affectas infestant, etsi in hoc etiā nonnūquam aliter contingit. Nam pars obtusiore sensu prædita

dita quā vulnera est, citius sua mala deponit, quā quę eum exquisitū est sortita, propterea scilicet quōd illa remedia statim admittat: qualia affectus ipse postulat: hęc verō mitiora exigit quę longiore tempore morbis medentur. Proinde spectare hic etiam necesse est, quinam morbi promptius in vna parte, quā alia desinant, & quę pariter tenacius ceptas egritudines retineant, aut deponant, id quod pariter de vniuerso corpore intelligendum esse admoneo: siquidem in cacochymis habitibus, perperamq; affectis corporibus, & his præterea, quę bene habent, quędam mala minore negotio, quā alia tollūtur, & sanantur: quędam in raris, quędā in densis, quędā in duris, quędam in mollioribus, quędam in crassis, alię in gracilioribus egritudines citius aliis recedūt. Quę corporū differentię à medico ignorandę nō sunt, qui quod ars in hac re promittit, assequi studeat. Cæterū vires corporis causę sunt cū quibus, & sine quibus non morbi propelluntur: quę & in hoc negotio suas conferūt notas: unde quā validę subsunt facultates, quę morbū vnū vincere debent, alię autem infirmę, quę circa aliū versantur, non immeritō prænūciabimus hūc, cui deest robur facultatis longiorē fore alio, cui illud abūde suppetit. Veluti quā duo affligunt morbi, quorum vnus alteratione & concoctione vincitur, alius expultricis munus desiderat: prius soluetur ille, qui validiori vi subiicitur alio, cui reluctatur infirmior facultas. Porro à causis iuuantibus, & lædentibus hoc modo signa sumimus. Nam morbi, quibus prosunt minima quęque remedia, & omnia vel plurima, pauca verō obsunt, antea quā alij, quibus pauca, aut non nisi maxima auxilia conferunt, multa autem nocent, recedunt: faciunt præterea morbi partes ad id prædicendum. Etenim egritudines, quę longiores accessiones habent, & eadem hora inuadentes, non incrementales, quęque mali sunt moris, longiores, maioresque, & tertio vel quarto quoque die repetunt, & tardē denique mouentur, suāsque partes difficilē assequuntur, longiores aliis euadunt. Vnde optimē Galenus libro secundo de Differentiis febrium ad hunc modum scribit. Vtra verō febris desitura sit prius ex ipsius specie, tum ex ipsius accessionis longitudine, magnitudine, more, motu, circuituum repetitione, anticipatione, & tardatione coniectari oportet. Adhęc symptomata ipsa, quę morbos, illorūque

causas sequuntur, monstrabunt idē quod morbi ipsi, & mor-
bosæ causæ. Nam actiones parum laxe, parūque mutatae
qualitates, & excrementa, quæ ab eo gignuntur, pauca, con-
cocta, & per commodissimos locos emanantia prænūciant
huiusmodi morbum breviorē fore aliis, quæ contrario mo-
do se habent. Postremò absurdum non fuerit credere, ubi
plura urgent mala, promptius illud abiturum, quod in aliis
eodem modo laborantibus prius recessisse nouimus. Sic
profectò in his, quos Gallicus morbus infestat, prædicimus
pustulas, quæ circa faciem oriri solēt, citius quā dolores,
quæ scapulas artūsque torquent abituras: quoniam scilicet
in aliis ita contingere nouimus, nulla re alia persuasi quā
ex similitudine petitis indiciis. Atque hæc quidem de signis
medico necessariis sufficere arbitror: quæ si quis diligenter
euoluat, & perspiciat quid ab aliis de hac re sit traditum, in-
telliget profectò quantum à nobis sit laboratum, & si quid
præterea desiderari posse videbitur, ex positis principiis, &
rerū fontibus, ex quibus omnia ducuntur, facile vnus-
quisque veritatis studiosus inuenire poterit. No-
bis enim satis est artē huius rei excogita-
se, & ut puto inuenisse, qua studio-
sos ad ea, quæ supersunt per-
ficienda, inuita-
remus.

IOAN

IOANNIS ARGEN-

TERII DE OFFI-

CIIS MEDICI

LIBER PRIMVS.

De utilitate huius operis.

CAP. I.



V AE, & quot præstare debeat Medicus, quâque ratione cõmodè in humano corpore agere poterit, subque munere fungi, hoc loco tradere instituimus: Quæ sanè res omnium præstantissimâ, utilissimâque medicinæ partem complectitur. Neq; enim medicus sanitatis, morborûq; genera, differētiâs, causas, partes, effectus, signa, remedia, & reliquæ materiæ medicæ vim naturâque per se quærit, sed vt ad conseruationem, curationem, & alias actiones, quas varia corporis cõditio postulat, ea omnia referat. Quid enim sit sanitas inuestigat, vt eâ cõseruare possit, vtpote quæ secundû naturam in nobis existat. Sic illius genera, differentias enumerare studet, vt intelligat quæ quorûque sint cõseruationis genera, differētiâs, & singulis, quod illorû natura postulat, adhibere valeat. Causas præterea sanitatis scire cupit, vt quum absunt, eas arte restituere, & præsentis tueri possit. Sic profectò morborum naturam, genera, & differentias expendit, vt se præparet ad eorum propulsionem: nec ignoret in variis morborum generibus, & differentiis varia esse præstanda. Partes verò morborum nititur inuenire, vt earum numero, & multiplici natura explorata perspectum quoque habeat, quoties & quando varianda sint officia, remittendâque, aut intēdenda præsidia, quæ morbis abigendis conferunt. Atqui morborum causas scrutatur, distinguereque enititur, quæ actu, quæue potentia morborum sint procreatrices, vt admoneatur nūc præseruatione, nunc curatione opus esse. Quinetiâ effectus sanitatis, & morborû generibus separare enumerarēq; studet, tum vt eos seruet, qui secundum naturam sunt, tum vt

eos propellat, qui præter naturam affecta corpora sequuntur. Signa explicat medicus, ut corporis omnem statum perdiscat, quo postea intelligat, quid seruandum, mutandū, & demum quid illi agere cōueniat. At vero corporis, partiūmq; conditionem omnem scrutatur, ut agnoscat ubi in eisdem malis ob subiecti corporis naturam varianda sit curatio, cōseruatiōque. Postremò remedium, victūsque genera, differentias, facultatēque omnes notat, ut habeat idoneam materiā, & instrumenta aptissima, quibus in omni officio utatur. Quamobrem nemini mirum videri volo, si hanc medicinæ partem de Medici officiis inscripsi. Nam et si muneris quoque illius est corporis compositionē & naturam cognoscere, sanitatis, morborūque genera, causas, partes, & effectus, & signa perspecta habere, & præterea materiæ medicæ vim & naturam tenere, tamen quoniam ea per se non facit, nec scire cupit: sed quatenus ad cōseruationē, præseruationem, curationem, & alia, si quæ erunt huiusmodi officia, cōferūt: ideo illa ab hoc nomine, & tractatione excludo, quòd scilicet præcipua non sint, nec vltima, nec medico maximè propria, quando illa superiora etiam à philosophis pertractantur: hæc autem sola medicina docet, in illis que versatur. Ac multo quidem minus medici officium hoc loco vocabo uti prudentia, vel quod ad eū spectet sui corporis, morum, vestitus, sermonis & aliorum huiusmodi, quibus gratia, fama, & fides comparatur, curā habere, quæ quidē Hippocrates in libro de Officio medici, & de Morbis vulgaribus sexto, alibiq; passim sub officiis medici complectitur. Nam vel hæc ex aliis artibus institutus adfert, vel certe medici non sunt, sed personæ potius medicinam facitantis externa quædam officia: nos autē quæ propria sunt artis munera, & inter ea præcipua solum hoc loco quærimus. Quæ res quā utilis sit, & gloriosa medico, ex hoc cognoscere possumus, quòd ille in hac parte perpetuo versetur, & laudē maximā apud omnes inueniat, ac etiam si quid in aliis erratum sit, huius utilitate regatur. Nā si aliquando in sola prædictione futurorum subsistit medicus, velut quum in desperatis morbis mortem præfagit, id sanè facit, quòd videat nullum curationi locum relictum. Admiratur quidē vulgus medicū, qui de generibus, & causis sanitatis, morborūque optimè disserat, eum tamē sequitur, quem in curatione, sanitat

niratisque cōseruatione excellere putat. Diuinatōrē eū iudicat esse qui statum omnem corporis pernouit. Si auxiliis cōmodis destituatur, sanitatēque tueri, & morbos propellere nesciat, si spes interdum frustratur, & moritur aliquis, de quo medicus securus primò fuit, labefactatur medicinæ fama, & dignitas. At si moriturū aegrū prædixerimus, quem postea tandē curatio restituat, laudē ex ea maximā, dissimulato prædicendi errore, consequemur. Quid præterea diuinius? quid melius, quā sanitatem cōseruare posse, sine qua homo agere nequit, & morbos propulsare, qui vitam mortalibus vel adimūt, aut fractis animi corporisque viribus ita labefactant, vt nec humana, nec diuina officia exercere valeamus? Quinetiam ab hac parte vniuersa ars nostra nomē accepit, siquidē à medendo medicina dicta. Quo magis eam pro viribus excolere oportet, quanto reliquis omnibus utilitate, dignitatēque præstat, & difficultate eas superat. Etenim quid morbus sit, quid sanitas, quæ, quòtue illorū genera, & differentia, quæ, & quot causæ, signa, effectus, & auxilia, quæ ad humani corporis salutē sunt cōparata, nō magno forte negotio quilibet enumerare potest. At quo modo, quæue ratione seruanda sit sanitas, propellendi morbi præsentēs, instantēsque præcauendi, nemo rectē intelligere poterit, qui disciplina, vsusque medēdi optimē nō sit instructus. Itaque imprimis illud explicandum esse duco quæ, & quot sint medici officia. Nam hoc ostenso, reliqua postea, quæ huius sunt tractationis, facillimē innotescunt.

Quæ, & quot sint medici officia.

CAP. II.



DE numero Officiorū medici nihil collectum, nihilque certū apud Galenum lego: atq; etiā illud multo minus cōstat, quid vnicuique officio subiiciatur. Nam passim ille in Methodo medendi cōseruationis, præseruationis, curationisque mentionem facit, nec tamen interim probat, an hæc sola, an alia adhuc relinquātur medici munera: an præterea hæc sint summa, vel ab aliis nata officia. Nā quòd scribat in libro de Constitutione artis, & in illo, cui titulum fecit. An ars tuendæ sanitatis ad medicum pertineat, medicinam vnum perpetuo moliri, nempe vt vitia corporis corri-

gat, ostendit medici quoque esse ea corrigere, & vitiatā corporis structuram restaurare. Quineriā nōnulla alia pręstari a medico, quę nec pręseruatio, nec cōseruatio, & multo minus curatio sub se cōpręhendunt, intelligere licebit, si paucis docuerimus quid illis tribuat, subiiciatq;. Itaq; *φυλάττω*, id est conseruare dicitur medicus, qui vitia emēdat sanorū corporū quęadmodū ex eo authore patet, tum alibi, tum potissimū in Arte medicinali, & in opere pręcitato, vbi quęrit an Medici sit sanitatem tueri. Etenim quoniā bene valētium corporū mala, & vitia adeo exigua sunt, vt nec sentiantur quidem, nec statim appareant, sed tēporis progressū cognoscantur, vt pote quę ætatis cursu ob insiti caloris exsiccantis vim proueniunt: ideo quum ea emendantur, etsi afficitur, mutaturque corpus, tamen in eodem statu conseruari illud putatur, quia scilicet parua mutatio est, & insensibilis, vt nec mutatio quidem appareat: veluti quum corpus edit, bibit, dormit, vigilat, ambulat, vel aliquid aliud facit, quo quidem restauratur, & id, quod in eo est deperditū, restituitur, nulla tamen interim insignis apparet mutatio, quales sunt quum morbosa vitia propelluntur, & sanitas ex morbo paratur. Quamobrem merito correctionē malorū, quę sanis corporibus contingunt, & omnibus cōmunia sunt, dum bene valemus, proprio nomine conseruationem vocamus: etiam si non solū eum, qui præsens est status, tueri, sed etiā in melius perducere studeamus: veluti quum sani optimum corporis habitū affectamus. Nam licet paulo maiora sint vitia eorū, qui deteriore sanitate a natura sunt donati, quā illorum, qui eam perfectissimā sunt consequuti, tamen non vsque adeo illa euidentia sunt, vt genus actionis mutant: quippe quum in eodem affectus genere versentur qui eorum custodia præsunt: siquidem qui optimam sanitatem corrigit, idem facit quod alius, qui corporis sani vitia emendat. Nam vterque sanitatem seruat, etsi alius interim melius aliquid assequi enititur, & contrariis etiam vtatur: ita planē quemadmodum qui morbis medetur: nimirum quum ab eo, quod deterius est ad id, quod melius non nisi contrariorum vsu peruenire possimus, nihilominus, vt optimē inquit Galenus, quia in eodem affectus genere perlisimus, nempe sanitate, paruaque adhuc vitia sunt, quę corriguntur, conseruationis appellationem retine

retinemus. Ergo conseruare dicetur medicus, qui sanorum mala emendat, eritq; hoc vnum illius officium, quod bifariam scinditur ex duplici negotio, & scopo: vnum quidem, quod sanitatē sibi propositam in eodem statu tuerur: alterū quum melius aliquid, vel etiā optimum sanitatis habitum comparare studet: ac prioris quidem exemplum est, si medicus hominē natura biliosum in eo statu seruare sibi proponat, secundi verò, si eundem ad mediocrem temperiem redigere contendat. At perinde facile non est docere quid ad curationē, aut præservationē efficere spectat, quandoquidem Galenus sæpius hæc duo officia inter se cōfundit, & cuique nunc diuersa, nunc eadem subiiciat. Nam primo, & vndecimo Methodi medēdi (vt alios infinitos locos prætermittā) curationem morbo deberi contendit, quum tamen in libro de Natura humana secundo scribat curationē eorum etiam esse, quæ morbos efficiunt, nempe morbos tollunt, & illorū causas rescindunt. Quinetiā primo de Sanitate tuenda medicinæ partem *ἡγεμονικὴν*, id est curatoriā vocat, quæ corporis statum mutat: quo quidē patet eos curare, qui vel causas morborū remouent, vel morbos ipsos tollunt, vel symptomatica leniunt, siquidē hæc omnia mutatione opus habent. Contrā vero duodecimo Methodi sentit. Vbi scribit nihil aliud esse curare quàm morbū iam factū auferre. Cæterum in nomine prophylactices, id est præcautionis, siue præseruationis, dum nunc hos, nunc alios sequitur authores, lectorem confundit. Etenim aliquādo præcauere eos statuit, qui morborū causas adimunt, aliquādo non qui omnē morbi causam, sed eam duntaxat tollit, quæ nondū morbū committit, remouet, propriē præcauere vult, impropriē autē id facere, qui causam eū iam efficiētem abigit. At quarto Methodi eum præcauere statuit, qui non causas morborū duntaxat, sed quæ naturæ opus impediūt, veluti qui sordem ab vlceribus detergūt, aufert. Adhæc alibi rei præsentis curationē, eius verò quod futurū est prouidentia esse tradit: quo modo præsentīū causatū ablatio, curatio etiā foret: & denique varia hic author de his scribit prolixissimē, quū alios accuset: vanasque esse de nominibus controuersias dicat, iubeatque statim conueniendū esse de nominibus, quibus vti debemus in rebus explicādis. Quòd si saltē ex illius tractatiōe quod quærimus, intelligi posset, nec multæ superessent dubitat

dubitationes, res tolerabilior foret. Nam illud imprimis explicandū fuerat, quonā modo abigere morbos possit, qui curare dicitur absq; remotione causæ alicuius. Vt enim de hectica ipsa febre agamus, cuius ablationē propriè curationem esse censet, nullo modo interueniente præseruatione, quonā pacto (quæso) intēperies calida adimi potest, quin ipsum calorē excedentē minuamus, qui intēperaturæ causa est. Quod si ita res habet, vt nihil auferri queat, nisi ablata illius causa (siquidē remedia nō ipsi intēperaturæ, sed causis excedētibus debētur) cōstat profectō curationē causis ipsis pariter adhiberi. Vnde si præcauere est causas morborū rescindere, semper præcauere diceremur, quoniā scilicet semper cōtra causas pugnamus. Ad hæc, quū inter morborū causas quædā sūt, quæ morbū creāt, veluti obstructio, & crassus humor, quæ febrem cōmittunt: quædā verò quæ fouēt, vt humoris copia, corporisq; adstrictio: Aliæ verò, quæ eundē intendūt, sicut sitis, vigilia, quæ præsentēs febres exasperant, grauiorēsq; reddūt, dubiū est, an oēs huiusmodi causas præseruationi subiiciat, an quasdā potius ad aliud officiū referat. Ac videtur quidē solas effectrices tradere præseruationi, quū scribit vndecimo Methodi illius officiū esse causam auferre quæ morbū creat. Quod si ita est, cuiusnā officiū erit reliquas summouere? alia præterea addenda sunt officia: quandoquidē quædā reperiuntur vitia, quæ nec præseruare, nec curare, nec cōseruare aptè dici potest, qui ea corrigit: Veluti ea sunt, quæ in cōualescentibus, & senio cōfectis corporibus reperiuntur. Nam vt medicinę pars, quæ circa hæc versatur, ab aliis distinguitur, quæ cōseruationis, præseruationis, & curationis præcepta tradit, vt ex arte medicinali, & eo opere in quo quærit. An ars tuendę valetudinis ad medicum pertineat, satis patet: sic profectō diuersa huiusmodi officia ab illis esse oportet, quod etiā Galenus in Arte medicinali adnotauit, quū de renutritoria medicinę parte agit, illiūsq; munus expēdit. Verum quædam etiā illic sunt, quæ vt postea ostēdemus, dānari possunt: & multa præterea alia excogitare liceret in re proposita non minus necessaria quàm alia prædicta: Ac omnibus etiā illis inuētis, & ex Galeno vtcūq; collectis nihil laude dignū effectū esse putauerim, quoniā a certo initio res ipsa nō exorditur: quo intelligere possimus nō temere hæc officia poni, & probare, nec plura nec pauciora

ciora cōstitui debere : quod qui ignorat perpetuò in dubio versatur , nimirū quod semper vereatur alia ex aliis libris, vel vrgēte ratione, munera addi posse: Itaq; ne superfluo labore nos in Galeni locis citādis & cōciliandis conficiamus (quod iamdudū aliis reliquimus faciendū, qui nihil inuenire student, & aliorū iudicio viuunt) rem ipsam cōsulamus, quæ quod quærimus mōstrare valeat. Igitur quum nostrum corpus non solū ab externis causis, sed etiā ab insitis principiis perpetuò vitietur, corrūpatūq; plus vel minus, pro vehemētia scilicet & magnitudine agētis causæ, necesse quidē est artē nostrā, quæ corpori humano tuendo dicata est, vnū semper agere, nempe corporis vitia corrigere, vnde & ipsa medicina correctrix ars à Galeno optimē vocatur. Quamobrē illius, medicīq; vnicū erit primū officiū, quod est corrigere, siue emendare, siue reparare, aut alio nomine quod res ipsa ostēdit significare velis. At quū vitia, quæ emendatione egent, inæqualia sint, ac in multiplici variāq; differētia cōtineantur, varia quoq; correctionū genera, diuersis nominibus distincta à medicis posita sunt, quibus statim intelligere liceat, quid illorū vnūquodq; præstet, quæ & quot præterea ex eo primo, & cōmuni peculiaria officia nascantur. Ac quod multa sint vitiorū genera natura inter se discrepātia, aut certē eo modo vt diuersis officiis subiiciātur, docēt corporū variæ cōditiones. Aliquādo etenim bene valemus, aliquando morbis vexamur, aliās aduersam valetudinē imminere sentimus: adhæc est alia conditio eorum, qui à morbis conualescunt, & alia eorum, qui senectute premuntur: quorum quidē vitia plurimum inter se differunt, diuersāque medici tractationē requirunt. Siquidem qui sanus est, in eo statu seruari cupit: qui morbis cōflictatur, eorum oblationē quærit: alij verò qui sibi imminere morbos agnoscunt, student eos medici consilio & officio arcere: qui autem ab illis euasit pristinæ sanitati restitui cupit. Senes verò suā quoque quandā curam postulant, qua vita foueatur, emendentūque incommoda, quæ mortem accelerāt. Ac quod hæc mala inter se differant adeo, vt diuersa medici præsidia requirāt, ex eo cōstat, quod medicine partes ob earum diuersitatē, diuersæ sint cōstitutæ. Nam eam, quæ sanitatis tuendæ præcepta tradit ab officio sumpto nomine conseruatricem: quæ verò morbos propellit curatricē: aliam quæ prohibet ne morbi nascant

nascantur, iam male affecto corpore, præcautricem, & præ-
 seruatricem vocant: Eam autem, quæ conualescentiū curam
 gerit, ἀναπλαστική, id est restauratricem, & ἀνατροφική, id
 est renutritoriam nuncupant: Illam autem quæ præest seni-
 bus, ex corpore ipso subiecto mutuato nomine, γηρονεκτική,
 id est senilē, appellant. Veruntamē in hoc aliquid etiam est,
 quod desidero. Quum enim cōseruatio mutationi oppona-
 tur: quur statim vt cōseruatricem, sic mutatricē aliam me-
 dicinæ partem non ponimus? Præterea quum conualescen-
 tes, senes, & qui cum imminentibus morbis cōflicantur in
 hoc cōueniant, vt partim mutatione, partim cōseruatione
 opus habeant (siquidē hi omnes sub neutro statu inter fa-
 nos, & ægros à Galeno in libro ad Thrasybulum cōprehen-
 duntur) quur etiā vnā partem ex duabus aliis cōflatam
 non statuimus, quæ scilicet seruet quod est secundum natu-
 ram, & id quod præter naturā est mutet? Sic enim omnia ex
 certis principiis nascūtur, ac certa docendi ratione cōstant,
 præsertim quòd ea alioqui sine nomine relinquatur, quæ
 symptomata tollit si mutatricem vnā non constituimus,
 cuius officium sūt omnia, quæ præter naturam reperiuntur,
 summouere: quippe quum curatoria pars morborum, & nō
 symptomatum propulsiōni à Galeno præficiatur, prophyla-
 ctice verò morborū causas remouere studeat, Erit ergo vna
 ars quæ humani corporis vitiis emendandis præest, quā ab
 vna illius parte medicatricem, & medicinā vocare solemus,
 melius tamen correctricē (vt omnibus partibus nomen fiat
 cōmune) nuncupabimus. Cuius quidē tres partes statuētur,
 cōseruatricis, mutatrix, & tertia ex his cōposita. Quod si ita
 est, & ex arte artifex instituitur, officiā; sua sumit, vnū erit
 vt diximus, primū officiū medici, quod est corrigere vitia,
 & humanum corpus refarcire. Tria verò alia ex tribus parti-
 bus ducta, nempe cōseruare, mutare, & horū vtrunq; mixto
 munere peragere. Iam verò et si inter sana corpora quædam
 sunt suapte natura sana, & bene affecta: alia verò, quæ perfe-
 ctam etiā sanitatē sunt cōsequuta, & hæc omnino seruare in
 suo statu nitimur, vtpote quæ quod summū est & optimum
 iam possideāt, illa verò vel tueri qualia accepimus, vel ad id
 quod optimū est redigere conamur: tamen (vt diximus) id
 officiū medici nō variat, nimirū quum semper ille in cōser-
 uatione versetur. Quinetiam quum in omni corporis statu
 aliquid

aliquid sit ut cōpositio ipsa, ut in bene valētibus corporibus
sanitas, aliud ut cōpositionis causa, aliud deniq; ut effectus,
cuiusmodi sunt actionēs, qualitates, excrementa, & opera,
quę secundū naturā in bene affectis corporibus peragūtur,
cōseruare dicitur, qui hęc omnia tuetur, nec aliud eum face-
re putamus, quā sanitatē ipsam, illius causas, & effectus fo-
uet, quā quod cōseruet. At in statu prāter naturam, & mu-
tatione diuersa officia constituuntur ob eorū varietatē, quę
in huiusmodi corporibus reperiuntur. Ut enim verum vero
consonat, & falsum à seipso etiā dissentit, sic quę secundū na-
turā in nobis reperiūtur omnia sibi fauēt, nec vnius conser-
uatio alterius tutelā impedit. In cōtrario verò statu morbo-
rum causę remotiores prohibēt aliquādo ne alia, & morbi
ipsi abigātur. Veluti quū febris refrigerātiā desiderat, cras-
sus verò humor, qui obstructiōē, febrēmq; parit, calefacien-
tia potius expostulat. Quin & symptomata intermitteri ali-
quādo morbi & efficientium causarum oblationē suadent.
Quāobré peculiaria, & ea quidē inter se diuersa esse oport-
et officia, quę circa huiusmodi corpora versentur. Sed non
satis cōstat adhuc, quorū illa esse debeāt. Neque enim temere
aut ex aliorū opinione ea ponere oportet, sed dictāte aliqua
ratione & principio, quod rei fidem faciat. Itaque quum in
corporibus morbo laborātibus reperiātur morbi ipsi, illo-
rum causę, & symptomata, his quidam nulla cura, nullāque
præsidia debentur, utpote quę ablati morbis, eorūmq; cau-
sis sponte euanescent: quod Galenus optimē duodecimo
Methodi tradit: morbi verò ipsi ablatione suarum causa-
rum abiguntur. Quapropter omne officium, omnēque me-
dici consiliū, in hoc statu circa causas versabitur, quę si
vnius naturę, & eodem modo causę forent, vni quoque mu-
neri subiicerentur: aut quum aliter res habeat, siquidem in-
ter causas morborum quādā eum constituunt, alię faciunt,
alię nonnunquam augent, vel fouent, vel eius generis sunt
sine quibus propelli morbus nequit: alię verò, quę in poten-
tia quādā sunt, ut scilicet facere, augere, fouerēque possint.
Sunt præterea ex his causis nonnullę ex genere symptoma-
tum, quę scilicet à morbis, & aliis causis ortę rursus mor-
bos ipsos, suāsque causas intendunt. Veluti dolor, sitis, vigi-
lia immodica, quę febres, & humores exasperant. Quibus
quidem ita positis eum præcauere dicemus, qui causas sum-
mouet,

mouet, quæ nondum aliquid faciunt, sed potentiam habent
 quidpiam efficiendi, nepe procreandi, augendi, fouendique
 morbos. Eum verò curare, siue sanare statuemus, qui ea adi-
 mit, quæ actu sunt causæ quomodocunque ipsorum morbo-
 rum. Quod si postea aliquādo morbum ipsum curationem,
 auxiliāq; curatiua indicare dixerimus, id faciemus, vt mor-
 bi nomīe immediatam illius causam, vt calorem in febri-
 bus intelligētes, curationem à reliquis officiis separemus.
 Si huiusmodi causæ ex symptomatis petantur, proprio no-
 mine hanc actionem, & officium, quod earum ablationi stu-
 det, mitigationem nuncupabimus. Atque hæc meo quidem
 iudicio, non perperam statuentur, quandoquidem ratio, cō-
 muniſque loquēdi vsus id docent, & ex Galeno etiam idem
 probare licet. Nā præcautionis, præuisionisque nomē quod
 futurum est, spectat, & incidat, vnde meritò quæ in poten-
 tia, & non actu existunt, ad illius officium referimus: qui ve-
 ro præſens est morbus, non aliter quàm curari dicitur, quū
 id, quod ex eo factum est, ablatione suarum causarū auferre
 nitimur. Sic profecto mitigari symptomata dicuntur & mi-
 tigatione egere, quæ morbos intendunt, dicere solemus,
 Quod vero ex Galeno id probari possit facile est ostende-
 dere, siquidem tertio Methodi, & passim alibi ea, quæ præ-
 ter naturam sunt, sui ablationem indicare scribit, vnde mu-
 tatio, siue ablatio actio est, & operatio medici: qua vritur in
 his omnibus abigendis quæ præter naturam existunt: Li-
 bro vero quarto eiusdem operis ad verbum ita scribit: Rei
 præſentis est curatio, eius autem quod futurum est, proui-
 dentia: Quod verò nec in præſentia lædit, nec lædere est pa-
 ratū, id ab utroq; artis officio, tum eo, quod curat, tum eo,
 quod prouidet, exceſſit. Atqui duodecimo Methodi, vbi de
 symptomatū ablatione agit, eum *παύειν καὶ ἐνέψαι*, id est se-
 dare, & rescindere symptomata dicere solet, qui ea auferre
 nititur, tanquàm mitigare sedarēq; officiū eius sit, qui circa
 remotionē symptomatum versatur. Tria ergo medici sunt
 officia incūbentis circa id, quod est præter naturā, præſerua-
 re scilicet, curare, & mitigare. Ceterum officia illius partis
 artis nostrę, quę neutra dicitur, nullo cōmuni nomine conti-
 nentur, propterea scilicet quòd tres illi status, qui ei subii-
 ciuntur, diuersa requirāt opera, adeo vt nullo alio quàm ge-
 neralissimo illo correctiōis vel mixti officij nomine illius
 munera

munera significari valeant. Etenim qui præest corporibus, quæ parata sunt in morbos ruere ablatione causatum, quæ nondū agunt, sed paratæ sunt nisi adimantur morbos procreare, aliud omnino facit, quā qui curā habet eorū, qui recēter à morbo euaserūt, aut senectute vrgētur. Quāobrem illos præcauere meritò dicemus, qui eminentiū morborū causas rescindūt. Eodē planē nomine quo illorum officiū significauimus, qui præsentibus morbis ea auferūt, quæ nondū sunt, sed tamen eorum causæ esse possunt. Vtrunque enim officiū id quod potentia est ad morbum, respicit. At verò qui à morbo conualescit, extenuatis viribus, & corpore, id solum postulat, vt commoda adhibita nutritione, & alio victu pristinam sanitatem recuperet. Quare meritò vt pars medicinæ, quæ his præest corporibus, renutritoria, & resectoria dicitur: sic medici officium circa ea versantis erit renutrire, reficereque: Iam vero si in senectute constitutum sit corpus, illud etiam ad renutritoriam partem pertinere scribit Galenus in Arte medicinali, quum tamen alibi medicinæ partē *γερωλυμνικὴν* ab *αἰσθητικῇ* separet, & optimè quidem. Nā qui conualescentes tractat, bona victus ratione eos ad pristinā sanitatem reuocare studet: qui verò senibus præest, illius ætatis propriam temperiem, nimirū quū nihil melius consequi valeat, seruare nititur. Quòd si alicui alteri medicinæ parti hos subicere oporteret, inueniremus profectò in præseruatiua quàm in analeptica illis commodiorem locū concedi, quū ob siccitatis, frigiditatisque excessum periclitentur ex leui quaque occasione in tanta virium infirmitate in morbos cadere. Vel ergo fingamus huiusmodi officio propriam aliquam appellationem, quemadmodū medicinæ partem illis corporibus datam ab aliis partibus nomine pariter seiunximus: vel si Galenum sequuti, vocabulorū inopia, eos renutrire reficereque dicamus, qui senilis vitæ curam habent: intelligamus non propriè dictam renutritionem, quæ conalescentibus duntaxat debetur: sed quæ alterius sit generis, adiectione scilicet senilis corporis, ne simplici renutritionis refectionisque nomine diuersa inter se officia confundamus. Porro in hoc duplici corporis statu idem nomen vsurpamus, quū causas ipsius constitutionis corporis emendamus, quòd quū circa constitutionem ipsam agimus. Reficimus etenim in conalescentibus lapsam ipsam con-

N

stitutionem, illiusque causas. atq; etiam vniuersum corpus medicū restaurare dicimus. Ex quibus quidem tandem constare puto quæ, quòtue sint ponenda medici officia: sunt enim hæc (si ea omnia colligas) corrigere, conseruare, mutare, partem mutare, partem conseruare, curare, præseruare, mitigare, reficere, & senum corpora tractare: quorū omnium commune est corrigere, conseruare proprium bene valentibus corporibus, mutare ægrotis, curare proprium eorum, quæ actu morborum sunt causæ: præcauere omnium, quæ eorundem potentia sunt causæ: mitigare proprium illis, quæ ex symptomatis capiuntur: reficere vero conualescentibus sit peculiare, quod commune senibus euadit, senilis corporis adiectione: compositum autem munus ex conseruatione & mutatione tres eos status, quos diximus, completitur, nempe præcauere morbos, conualescentes restituere, & senes tractare.

Quæ præcognita ponat hæc tractatio.

CAP. III.



VID correctio, mutatio, cōseruatio, curatio, præseruatio, mitigatio, restauratioq; sit, quidque vnumquodque illorum spectet, cuique operi præsit, & subiectum corpus habeat, circa quod versatur: quæ præterea ex illis nominibus plura officia, quæ vero singula duntaxat, & peculiaria significant, abunde docuimus. Quin & illud patet nec plura, nec pauciora, quàm quæ posuimus esse posse medici munera. Nunc vero quænam præcognoscenda sint à medico qui hanc partem pro dignitate excolere velit, paucis aperiam: vt studiosos admoneam non statim curandi, conseruandiq; rationem quærere debere, priusquam alia multa didicerint sine quibus hæc assequi non poterūt. Quæ verò hæc, & quot sint, ex natura rei perspicere licebit. Quum enim actio omnis omneque officium varietur ob diuersam naturam eorum, quæ nos ad agendum mouent, tum ob subiectæ materiæ differentiam, vel ob agentium causarum inter se discrepantiam, necesse erit hæc tria capita diligenter excutere, ex quibus tota huius rei consideratio petetur. Itaque imprimis, qui sit, & quot corporis status inter se diuersi præscire oportet

DE OFFICIIS MEDICI.

583

oportet. Ex hoc enim postea intelligemus, quot sint officia, quæ circa eos versantur: deinde natura cuiusque status perspecta esse debet, quo cognoscamus quid secundum naturam, aut illi contrarium, aut mediam inter ea conditionem obtineat. Hinc sanè patebit quid duntaxat conseruandum quid omninò immutandum, quid mixtum officium desideret: quin etiam quid inter ea causæ rationem habeat, quid cōstitutio ipsa, vel constitutionis effectus sit, ignorandum non est: siquidem id docet, quando præseruatione, aut curatione, vel mitigatione in egrotis sit opus, quidue medici operam postulet, aut non: sanitatis namq; effectus cum sanitate ipsa seruantur: Symptomata verò nonnunquam adeo sunt vehemētia, vt ea prius lenire opus sit, quàm morbo occurramus. Horum verò omnium genera, differentiāsque perspektas habere expedit: propterea quòd hæc admonent quo genere, quāue differentia actionum vtendum sit. Aliter namque curamus morbos, qui ad intemperie pertinet, aliter eos, qui in instrumentariis partibus consistunt, aliter magnos, quàm paruos: Quin & aliis remediis causas oppugnamus, quæ vehementes sunt, aliis verò eas, quæ mitius agunt, alio modo sitim quàm dolorem mitigamus: Quæ nemo vnquam rectè præstare poterit, qui ignoret, quot sint genera, & differentie status nostri corporis. Adhæc vis & natura illorum omnium perdiscenda. Plurimum enim refert in causis scire quid vniuersum corpus, aut vnam partem duntaxat afficere valeat, quid per se, quid per accidens agat, quid item tempore mitescat: aut grauius reddatur: quid foris solum, vel intus etiam agere queat, & denique vis omnium causarum, quæ morbos excitant, fouent & intendunt, ita cognitu est necessaria, vt absque ea nequeas intelligere quibus remediis, quòue modo sanitatem comparare valeas. Siquidem vbi est quod vniuersum corpus molestat, auxilia sunt querenda, quæ possint vndique prodesse: vbi verò adest, quod vnam partem vrget, frustra præsidia quærimus, quæ pluribus conueniunt: Si ab his quæ extrinsecus lædunt, morbi sunt concitati, admonemur maiorem quoque spem collocandam in externis, quàm internis præidiis. Quòd si concitata & vehemens sit causarum vis, petenda sunt auxilia, quæ pari celeritate, & vehementia malis succurrere possunt. Iam verò in morbis ipsis plurimum refert no-

N 2

uisse quifnam salutarem, aut lethalem naturam acceperit, quando in his præſagimus quod futurum eſt, nec curationē generoſo aliquo remedio aggredimur, illos verò omni cura abigere nitimur. Caterum inter ſymptomata eiufdem generis quædam reperiuntur, quę perinde lædunt, vt mitigationem poſtulent, alia verò quę ſi lenias, hominem plurimū offeſdes. Nerui ſiquidem dolor mitigari debet, quū vim habeat perimendi: At capitis dolor, qui inſtante criſi oboritur excretionem prænunciat, qua morbus extinguetur. Ac (vt breuiter dicam) omniū quę prædiximus naturam, & vim tenere eū conuenit, qui corporis vitia emēdare ſtudeat. Quāobrem ſigna illi quoque neceſſaria ſunt, quorū beneficio ea agnoſcat, quū antecellerint, aut ad ſunt, vel futura ſunt: nam præſentibus morbis curationem aggredimur, eos vero præcauemus, quū imminēt. Quòd ſi iam præceſſerunt, reſturatione in recenti adhuc affectu, vel conſeruatione ſanitate iam parta vtimur. Iam vero corporis ſubiectionis, partiūque omniū natura ad hanc rem conſequendā eſt per quā cognitu neceſſaria. Etenim huius rei cōtemplatio ad affectuū naturam, illorūque differentias cognoscēdas plurimū facit, ac etiam (quod nūc potiſſimū quærimus) medici officia variat. Nam temperies, quæ ſecundū naturam eſt, quantū exceſſerit morbus, qui in ea conſiſtit quantūque proinde ſit opus remedio coindicat, aliūdque præterea eſſe agendū in parte intemperata quā aliter affecta monſtrat. At quæ inter ſe diuerſæ ſunt temperaturæ, diuerſas actiones exigūt, ſiquidem quæ ſicca eſt pars, aliud quā humida, rara quā denſa, & dura quā mollis expoſtulat. Porro instrumentariarū naturalis conformatio, vt morbi exceſſum, ſic remedia etiā monſtrat. Quippe plurimū vitiatam agnoſcimus eſſe partem, quæ à naturali ſua conformatione, vel alio quod ſecundum naturam illi ineſt, valde recedit. Docet etiam quiddam peculiariter moliendum eſſe, quod nulli alteri ſit commune: veluti & reliqua, quæ instrumentarias partes componere dicuntur, vt peculiaris, & diſtincta eſt ab aliis ſingulorū natura. Genus præterea remedij, & locum patefacit conformatio. Solidas ſiquidem partes vehementiore remedio perſanamus, in concauis verò mitioribus auxiliis vtimur. Sic profeſtò ventriculo affecto nouimus per os nos illi ſuccurrere poſſe, quòd ſcilicet cavitatem habeat, quæ deuorata remedia

media continere valeat. At partis magnitudo etiam molem remediorū ostendit: intemperato siquidem hepate, vel ventriculo intelligimus ex illorū magnitudine quanta oporteat esse remedia, quæ foris adhibentur, aut intus quoq; sumuntur. Neque enim duos, aut tres aquæ medicamentosæ congios propinare auderemus, nisi perspectū nobis esset tantam esse ventriculi cavitatem, ut hanc rei copiam capere possit. Ostendit autem remediorū, quæ adhibentur corpori figuram, partium figura. Sic enim cerata quæ adhibentur ventriculo ad scuti formam figurant medici, & oblonga volūt esse, quæ lieni accomodantur. Cæterum partiū numerus non nihil etiam hanc tractationem iuuat. Ut enim multæ particulae deperditæ, aut additæ maiorem esse morbum produnt, maioraque ob id remedia postulant, sic ea plura necessario esse adhibenda numerus partium manifestat: excalefactis siquidem renibus duobus remediis refrigerantibus opus esse intelligimus, præmoniti scilicet ex numero partiū duos esse renes, qui diuiso remedio egeant: nimirum quod vnū paulo latius non sufficiat, verentes interim ne spina refrigerantiū vsu lædatur. Porro compositio partiū plurimum ad hanc rē facit. Nam ex illarum situ ubi adhibenda, & qualia oporteat esse præsidia agnoscimus: quippe quæ in profundo sunt sitæ, remedia, quæ extrinsecus ei parti, cui interna subiaceret applicantur, validiora postulant. Sic etiam quum per assumpta medicamenta morbis partium medemur, vehementiora eligimus auxilia, quū partes affectæ ab ore longe absint, propterea quod remediorum vis ob viæ longitudinem alteratione multarum partium, & multiplici mixtione humorum partim exoluitur. Aliquid præterea cum propriis remediis admiscemus, quod vehiculum sit, aut aliam qualitatem in eo molimur cuius beneficio ad distantiores partes peruenire valeant. Quomodo poriones, quæ affectis renibus, & vesicæ preparantur, liquidissimas efficiamus, & cantharides nonnunquam cum illis miscemus. Connexio partium suam quoque in hac re præbet vtilitatem: quandoquidem hac ratione agnoscimus per quem locum affectis partibus potissimum succurrere liceat: id sanè docuit ventriculum per os, & anum vacuari posse, hepar verò per easdem vias atque etiam per vrinam, sudorem, sanguinis profluvium exonerari, quod scilicet venas habeat, quæ cum ventriculo, intesti-

nis, & renibus cōiunguntur, quæque in anum, nares, exter-
 nalsque omnes partes desinunt. Adhæc prænouisse oportet
 partium proprietatē, dignitatē, vtilitatē, officiū, & actio-
 nem, quam singulæ in corpore exercent. Etenim ex proprie-
 tate quadam ipsarum partium, & occulta natura, nouimus
 cantharides renes ipsos, & vesicam potissimū afficere. Vnde
 quum huiusmodi partes laborant, ab illis nōnunquā præsi-
 dia petimus, quod temere in aliarū morbis faceremus. Prin-
 cipes partes, vt hepar, ventriculū, cor, cerebrū mitioribus
 remediis, paulatimque eductis noxiis humoribus exonera-
 mus: alias autem, quæ nullam in corpore dignitatē obtinēt,
 vt ossa, carnem, perinde vt affectus postulat, tractamus. Mi-
 tius præterea cū illis agimus, quas vtilissimas esse cognosce-
 mus, vel ob actionem, quā adunt, vel quod in ea exercenda
 principatum teneāt: quæadmodum læsa voce ob muscoli, &
 nerui alicuius vulnus maiore diligentia nerui, quàm muscu-
 li morbum curare studemus: quod ille suapte natura di-
 gnior sit, & præcipuam vim in sentiendo, & motendo par-
 tibus præbeat. Vesicam, renes, intestina, venas, & arterias,
 magna adhibita cura sanamus ob publicū officium, quod in
 corpore exercent. Quibus quidē præcognitis ex anatome,
 aliisq; rationibus (neque enim hoc loco illorum cognitionē
 docere instituimus) rerum omnium, quæ corpus nostrū ali-
 quo modo afficere possunt, genera, differētiæ, natura, vīsque
 omnis perdiscenda est: quippe quum ob horum discrimen
 (vt proposuimus) medici officia, & actiones differāt. Igitur
 intelligere oportet imprimis quid ad humani corporis
 vsum accommodari possit, quid itē illud seruare, quid immu-
 tare, quid præseruare, mitigare, curare, restaurareque valeat.
 Quid item simplex sit, quid verò compositum, quid vehe-
 menter facilē, aut difficilē, quid intus, quid foris, aut vtrin-
 que vim suam exercent: quænam vniuersum corpus, & quæ
 vnā duntaxat, aut plures partes afficere queant. Adhæc quid
 per se, quid per accidens agat, quid paulatim, quid subitō,
 æqualiter, vel inæqualiter, cū dolore, vel voluptatē aliquid
 præstet & denique propriam, & aseritiā eorum, quæ in
 hominis vsum veniunt tanquam ungues, & digitos (vt aiūt)
 teneat oportet medicus. Sic enim quid cuique conueniat,
 facilē reperiet, & siagula singulis accommodabit.

P E R

Per quæ fiat conseruatio.

CAP. IIIL.

POSITIS omnibus medici officiis, propriâque singulorum natura explicata, ac etiam eo osteso quo ille opus habet, ut in vnoquoque munere se optimè gerere possit: illud hoc loco sequitur explicandum, qua materia in singulis officiis exercendis uti debeat, idque eo præsertim à nobis pertractandum est, quod varia de hac re apud Galenum legantur, quæ lectorem faciliè confunderent, nisi paulo diligentius explicarentur. Nam (ut à conseruatione exordiamur) quum inter corpora quædam planè temperata sint, & in omni mediocritate, quantum humana cōditio patitur, cōstituta: quædam vero sana quidem & ipsa, sed à summa ea mediocritate plus vel minus recedentia, illa victu temperato, & omnino similibus conseruari omnes concedunt: quum alioqui à dissimilibus mutantur, & in deterius (nimirū iam assequuta quod est optimum) labantur: eos verò corporis status, qui à mediocritate illa exactissima recesserunt, similibus intendi, dissimilibus autem cōseruari quibusdam videtur: alij vero conseruationē semper per similia fieri arbitratur, utriq; certè Galeni auctoritate (qui nunc vnū, nunc aliud statuit) confusi. Etenim in arte medicinali omnes intēperies victus qualitate, & gradu simili, & equali cōseruari scribit: id quod etiam octauo Methodi, & passim alibi confirmat: atque id quidem meritò. Nam quod simile est, vim mutandi non habet, quippe quum à contrario, & dissimili omnis contingat mutatio: quemadmodū etiā Aristoteles in Physicis tradidit. Præterea idem in omni ferè genere rerū contingere videmus. Siquidē calidiora animalia in locis calidioribus, ut leones in Aphrica, frigidiora in frigidioribus: sicut pisces in aqua optimè degunt, & cōseruantur: in cōtrariis autem, aut penitus extinguuntur, aut certè plurimum à natura propria desciscunt. Quæ autem conseruationem per contraria fieri ostendunt, hæc sunt. Primo quod Galenus scribat libro primo de Alimentis intemperies seruandas esse per contraria: deinde quod libro sexto de Tuenda valetudine præcipiat: idem author in calida, & frigida temperie semper utē-

N 4

dum esse contrariis, siue illa seruare, siue mutare velimus, propterea quòd à similibus (inquit) in morbum facillimè labuntur huiusmodi temperies. Quinetiam similia similibus offendi scribit cū in Arte medicinali, tum in Aphorismis, quum ait calidam temperiē æstate male habere, hyeme bene degere: frigidam verò contra æstate bene, hyeme male affici. Addit & senes calidis, & humidis vti debere, qui tamē frigidi sunt, & sicci. Videtur præterea ratio huic rei suffragari. Qui enim calidus est fortè vt vnum, si vtatur victu pariter calido, putatur fieri calidus, vt duo: Vnus enim gradus additione alterius multiplicatur. Hæc & similia argumēta tanta momenti apud Neotericos habita sunt, vt in errores inextricabiles illi inciderint, vt locos istos (vt videtur) discrepantes inter se conciliare possent: quid verò illi senserint, liceat vnicuiq; videre. Neque enim sophismata hic tractare, sed quid rei natura postulet, & quo modo interim Galeni loci sint intelligēdi, breuiter aperire volumus. Ac illud imprimis docendum est, quonam modo conseruatio à similibus fieri intelligatur: Neq; enim id in omnibus intelligēdum est, quasi corpus à similibus nullo modo afficiatur. Nā etsi in his, quæ actu similia sunt, verum id est: in his tamen, quæ facultate potētiāque similia existunt, dum actio fit, corpus mutatur: veluti dum cibus concoquitur, ex reactione calorem corporis remitti necesse est: Adhęc quū exercetur corpus, calidius redditur, quod temperatum est, cuius rei indicium est respiratio, quæ per huiusmodi, vel moderatas exercitationes in magnitudinem mutatur, celeritatē, & frequentiam, quæ quidem caloris autionem sequuntur: Sic profectò, qui humidior est temperamento, quum cibum appetit, & potum, sicciior quodammodo est redditus, cibisq; humidioribus assumptis, qualis illius natura ponitur, humidior fieri videtur. Huiusmodi enim cibo squalidior corporis tēperies irrigatur, humidiorq; euadit, quàm antea esset, dum appeteret, inediāque laboraret: proinde videretur non à similibus hoc modo conseruari, sed potius mutari corpus. Ita ergo intelligendū est, quod dicitur similia similibus vsu conseruari, non quòd aliqua mutatio non fiat, dum id, quod est potentia, actu simile euadit, sed quòd perfecta ea actione, & eo remoto, quod rei adhibitionem statim necessariò sequitur, propria scilicet rei vi spectata id contingat, quòd si interim

interim dum actio fit corpori mutatio aliqua cōtingit (nam alioqui corrigi nequirēt vitia, si modo correctio motus quidam est, qui ex contrario in contrariū abit) adeo tamen illa exigua est, quæ inter hoc modo similia reperitur actio, ut nullā mutationē euidētē recipere corpus videatur. Vt enim vniuersa medicina corrigit, mutātq; corporis statum, illius tamen quædā pars conseruatrix statuitur, quæ scilicet tam parua vitia in melius mutat, ut sensum lateat, an seruet omnino in eodem statu nihil addendo, vel minuendo, an mutationē aliquā interim moliatur. Sic sanè cōseruantia similia intelligere oportet, quod ea, quæ inter illa est dissimilitudo, insensibilis existat. Addendum præterea est corpus à similibus seruari, quantū illius conditio patitur: Nam perpetuo corpus exsiccatur ætatis cursu, etsi interim perpetuò humidis vtamur: non quod desit apta materia, quæ id restituat, quod dissoluitur, quando iisdē nutritur, quibus constamus: nec quod minus familiaris sit, quæ ex carne, & alio probo nutrimento reponitur substantia, quàm quæ est dissoluta, sed quod tantū adiciere, quantū absumitur, nequeamus: idque non præter rationem, si modo caloris nativi vis, qui dissipationis restorationisque est author, perpetuò humorem absumit, concoquere verò cōtinuò nequit, sed hæc aliquādo suo loco cōmodius demonstrabuntur, in eo scilicet opere, quod de nutriendi ratione, Deo fauente aliquādo ædemus. Itaque si his modis cōseruationem fieri intelligamus, illud quoque inueniemus in omni genere causarum conseruationem per similia perfici: In his enim, quæ alterant corpora, nullāque interim substantiam illi adiiciunt, certissimum id est. Nam si actu illa similia sunt, quū nulla actio inter huiusmodi contingat, necesse profectò est in eodem statu corpus consistere. Quod si etiā cōcedamus vtriusque qualitates coniungi, quæ scilicet nostri sunt corporis, & alterius, quod admouetur, nihilominus intensio, aut remissio qualitatum nulla fit, non magis quàm si æquè alba inter se misceantur, ex quibus quod resultat, non magis album est, quàm sit alterutrum: Eadem (vt arbitror) est in his ratio, quæ potentia & vi talia existunt: ad actum enim perducta, similia illis eadunt, quæ suapte natura huiusmodi reperiuntur. Cæterum in his, quæ substantiā aliquam corpori addunt, veluti in nutrimento, idē contingere puto, etsi id omnibus persuaderi

nequit: putatur etenim ab imperitis biliosus cibus calidius reddere corpus biliosum, eo quod huiusmodi cibi usu bilis augeatur, ad cuius incrementum sequitur humorum frigidorum diminutio, & corporis ad calidius mutatio. Verum non ita res habet: quippe quum biliosus cibus bilioso humori non addatur, sed solum restituar humorē & substantiā, quæ ab eo corpore est dissoluta, nec planè bilis est quod additur, sed biliosum, eiusdemque qualitatis cum reliquo humore, qui in corpore cōtinetur: Satiùsque est hoc modo ex rei natura intelligere conseruationē fieri per similia, quàm eos sequi, qui similia intelligunt non qualitatibus, sed effectū, quādoquidem id omnino ridiculū est, atque ipsi Galeno planè aduersatur, qui scribit calidum à calido, eoque ipso æquali in gradu seruari & foueri, & absurdū putaret, si quis intelligeret frigida calidis esse similia, quod illa horum naturam mutuo tuerentur. nimirū quum similitudo in ipsis qualitatibus non earū affectu ab eo quæritur, & omnibus philosophis ponatur. Itaque ex his patere puto tum cibo, tum potu, exercitatione, somno, vigilia, & deniq; aliis omnibus similibus corpora cōseruari, atq; adeo eam, quā habet tēperiē, & structurā retinere: Nam quæ cōtra adferuntur, ex cōseruationis duplici significatione, & usurpatione, cuius Galenus in Arte medicinali meminit, facile diluuntur: seruari enim eos dicit (quod etiā antea ostēdimus) qui sani sunt, in eodē deniq; statu retinētur, vel etiam qui in melius mutantur: proinde quum senes calido, & humido victu, calidos frigido, & denique omnes intemperaturas contrariis tuendas esse dicit, conseruationem sumit, qua ad melius sanum corpus reducitur. At quum per similia conseruationem fieri meminit, de ea intelligendus est, qua id duntaxat, quod est deperditum, corpori restituere, nec præterea melius aliquid illi comparare student. Nec obstat quod calidum & frigidum contrariis semper egere scribat, siue seruare in eodem statu, siue in melius mutare huiusmodi temperiem laboremus: Par etenim est in his qualitatibus, ut in aliis ratio: siquidem calidum calido, & frigidum frigido in suo statu seruatur: sed quoniam rerum quantitatem, quæ in usum nostrum veniunt, exactè metiri nequimus, si paululum exceßerimus, præsertim in qualitatibus maximè actiuis, morbi causa facile fit huiusmodi excessus. Vnde præcipit eo loco, non tamen quod natura rei

ra rei vult, quàm quod vsu tutius est, maximè quòd scribat se in eo opere præcepta tradere velle non solum medicis, sed etiã aliis omnibus, qui conseruandæ sanitatis artem ali quam quærunt. Porro similia similibus offendi, iuuari autẽ cõtrariis, excepta temperata natura, cui similia semper conferunt, ita intelligendum est: vt similia similibus nec lædantur, nec iuuentur, si modo pari mēsurā similia similibus adhibētur: & iuuari in hoc casu idem est, quod melius aliquid comparari. Si autem excedat, quod similis est qualitatis, si corpus, cui admouetur est quod excedit, iuuatur: quippe quod vehementius calidum est minus calido temperatur. Si verò id, quod admouetur exuperat, corpus nostrũ læditur, de quo quidem Galenus intelligit, quum scribit similia similibus offendi, iuuari autem contrariorũ vsu. Quamobrẽ quum præcipit ille pueris, humidisq; corporibus humectantia semper adhibenda, non id facit, quòd putet exsiccantibus huiusmodi corpora ad meliorem temperiem non reuocari, si præsentẽ illorum statum spectemus: (Siquidẽ superflua humiditas siccantium vsu laudabilem mediocritatem assequitur:) Sed quoniã humor naturæ amicus ad incrementum, vitæque longitudinẽ facit, quæ vel nobis inuitis, ætatis progressu, perẽni actione natiui caloris dissoluitur, dissolutioni autem (quantum fieri potest) humidiorũ vsu repugnandũ est. At contra senibus calida, & humida exhibet, quoniã eò peruenerunt, vt non solum tutela proprii status, sed etiã mutatione in meliorem (quãtum nobis procurare licet) opus habeant: quandoquidem excessu frigidi, & sicci morbos facillimè contrahunt, mortẽque accelerat: humidis verò & calidis bene valent, vitæque cursum tardant.

Quæ & quando conseruari debeant corpora.

C A P. V.



Q UONIã M verò obiter attigimus quasdam temperaturas in eodem statu perpetuò conseruandas esse, alias verò contrariorum vsu in melius mutandas: operæpretium fuerit paulò diligentius hoc loco de hac re agere, & expendere, quænam corpora planè conseruare, quæ vero mutare, & quando oporteat. Quæ in re Galenus passim scribit temperatos temperatis semper egere, intemperatos verò similia postul

postulare, si quidem eos seruare velimus, dissimilia autem, si ad meliorem conditionē eos reuocare studeamus. At ego puto aliter esse sentiendum, humidam scilicet temperiem humidis semper egere, nec vnquam mutationem requirere: mutandam autem esse temperatā etiam ipsam in eam, quæ humida est. Si enim hanc temperiem in libro de Sanitate tuenda, quantum fieri potest ille seruari iubet, & pueros quoque minimo humore abundare faterur, nec tamen eos exsiccare patitur, sed omni ratione alendum esse fouēdūque eorum humorem censet, ea sola similia requirer. Nam etsi ea, quæ mediocris est temperies, suapte natura optima censetur, quoniam tamen iam mediocritatem est assequuta, nec potest diu in ea consistere, propterea quod caloris vi humiditas continuò absumitur, eo temperata deterior est quàm humida, quod citius exsiccat, & ad vitæ finem properat: quæ autem humida est, etsi deteriores actiones nonnullas, quàm quæ temperatior ponitur, ab initio edit, progressu tamen temporis mediocritatem quoque assequitur, diutiùsque in ea perseverat, tardiùsque vitæ cūsum peragit, ac (vt vno verbo dicam) omnibus aliis præstantior euadit. Quibus profectò sit omnium optimam censendam esse temperiem, quæ humida est, eamque solam seruandam, alias autem omnes, quæ secundum naturam sunt, ad eam reducendas. Siquidem eas & conseruare, & interim ad id, quod optimum est, redigere studemus. At eam, quæ præter naturam est, ad naturalem, & vnicuique propriam primò referre nitimur, nimirum quod laborante corpore, id solum procurandum sit, vt illi propriam sanitatem, & nihil melius comparare quæramus, quanquam tamen nihil prohibere video, quo minus tunc temporis contendamus assequi quod est optimum, id quod postea fieri posse demonstrabimus. Nunc verò ex prædictis illud intelligere licet, quænam scilicet inter naturales temperies maximè sint permutandæ. Sunt enim illæ, quæ vel vitæ finem accelerant, vel nimio excessu frequentes grauiorēque morbos pariunt. Ac in eo quidem genere sicca, & frigida primum locum habet, secundum sicca, tertium frigida sibi vindicat. In quarto loco ponenda est calida, & sicca: Deinde calida, postea frigida & humida, sequitur hanc temperata, postremò calida, & humida. Nam & hanc fortè etiam magis quàm ipsam temperatam

ratam

ratam seruandam esse credemus, si modo vita calore & humore constat, sequitur humida quæ (vt ostendimus) seruanda est, & minimè permutāda. Quòd si ita res habet, quæ illi contrariæ sunt, frigida, inquam, & sicca, imprimis permutanda fuerit, tanquam naturæ, & vitæ maximè aduersa: secundum verò locum sicca damus potius, quàm frigida, quòd siccitas natiua immedicabilis sit, & ablato humido pabulo, quo natiuus calor gaudet, frigiditatem etiam sibi adsciscat, hæc verò ætatis cursu melior aliquando euadat, si quidem vigente ætate in omni corpore calor mediocritatē excedit augeturque. In tertio loco frigidam collocauimus potius quàm calidam, aut calidam & siccam: quoniam etsi minus humoris frigida, quàm calida absumit, tamē minus quoque reponere potest. Quippe quum non nisi per coctionem, & attractionem nutrimenti, quarum functionum calor, & non frigus author est, dissoluta à corpore substantia, restituatur, reponaturque. Calidam verò & siccam præcedere debere alias sequentes constat, quòd suapte natura calor siccitatē pariat: idque eo promptius, si eam iam annexam habeat. Quamobrem etsi frigida, & humida ad coctiones fortè ineptior est, tamen quoniā in hoc corporis statu humor natiuus exuperat, nec est, quod eum vehementius dissoluat, minima quæq;, restauratio sufficere potest, & minus ob id in hoc, quàm alio mutatione est opus. Sequitur deinde calida, cum qua mediocris est siccitas, & humiditas: hæc enim mutatione eget, quoniā satis copiosum humorem non habet: postquam meritò temperatā posuimus, propterea quòd non est quod tantum dissipet, etsi par est in temperato corpore quantum requiritur ad vitæ longitudinem naturalē: que functiones probè obeūdas, ob id eam pariter mutatione egere censemus, cōparandūmq; adhuc illi esse copiosiorē humorē natiuum, quo quæ abundat corporis conditio, perpetuò in eo statu, quantū ars nostra assequi potest, & humana conditio patitur, retinenda, seruandaque est. At inter temperatā, & humidam ex his, quæ mutatione egent, calidam, & humidam postremo loco collocauimus: quia in hac adest copiosus humor, qui in tēperata mediocris est. Quòd si calor etiam vincit, qui humorē absumere potest, habet tamen maiore quoque quàm temperata natura vim ex fœlici coctione, quæ calore, & humore gaudet eundē restituēdi & repon

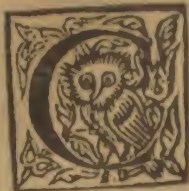
reponendi. Quare non solū humida temperies, sed etiā illa in qua calor pariter abūdat, in hoc casu melior censenda est, quā ipsa temperata: Quod etiam putarunt antiquissimi medici, vt ex primo libro Galeni de Temperamentis videre licet, qui eam, quæ optima esset in humano corpore temperies calidam, & humidam & quæ huiusmodi foret, optimam esse censuerunt. Iam verò in eo secundo genere, quod mutationē requirere proposuimus, inter omnes reprimenda est calida, & humidam, quippe quum huiusmodi status putredini maximè sit obnoxius, vbi abundè huiusmodi qualitates pariter excesserint: est enim huiusmodi natura admodum morbosa, nec leuioribus quidem, sed grauissimis passionibus subiecta. Secundum locum sibi vendicat humidam cum calore coniuncta. Nam pari ratione vbi humor à calore non vincitur, morbosum oportet esse corpus. Sequitur deinde calida: siquidem exuperante calore via patet acutissimis morbis, qui cum febre coniunguntur. Post hanc succedit frigida minus quidem quā calida efficax: & inter simplices postrema sicca: Quum enim tardissimū motum hæc habeat, inducias longas præbet, vt commodo tempore correctionem tentemus, quum aliæ, quæ periculosiores sunt, etiam emendationem postulent. Ex simplicibus verò, & ex his, quæ superius sunt tradita, licebit intelligere quo ordine collocari debeant, quæ compositæ sunt. Nam post calidam, & humidam, quæ calida est, & sicca, deinde frigida, & humidam, postremo frigida, & sicca promptam mutationem postulabunt. At quæ præter naturam sunt, subito omnino quantum illorum natura exigit, & res permittit, corrigendæ: quum alioqui mora crescant, difficilioremque curā reddant. Quæ verò secundum naturam est, per morbos, & vitæ occupationes permutari nō debet inquit Galenus in Methodo medendi, quum studeamus, dum laborat corpus, pristinā sanitatem comparare, nec illud aliā præterea mutationem, qua meliorem cōditionem assequatur, admittat. Quoniam præterea subitas mutationes, vehementesque natura non sustinet, liberam ab omnibus negotiis vitam esse oportet, tum ne aliis occupationibus corpus debilitetur, tum etiam, vt continuò, paulatimque mutationem prosequi valeat: inter quæ nonnulla rectè, alia verò fortè superstitiosè dicta existimo. Nam quodd vrgentibus morbis nihil aliud quærendum

rendum sit, quàm ut propriam valetudinem recuperemus, rectè id quidem sit dictum, quando multa prestare nequit quod agrotat corpus ex his, quæ ad bonum habitum comparandum sunt necessaria, veluti sunt exercitationes, somni, & vigiliæ opportuna, & si quæ alia sunt huiusmodi: tamen nihil obest interim, ut corpus suapte natura calidius, dum calido morbo tenetur, frigidiorè victu utatur, quo non solum morbum propellere, sed etiam meliorem temperiè, quàm quæ sibi propria est, comparare valeat. Verum illud quid obstat quo minus per vitæ occupationes mutationem proprii status aggrediamur? Nam quum causæ, quæ vitia secundum naturam emendant, ex conseruantium sint genere, exiguâque ob id, & minimè molestas alterationes moliantur, nihil obesse potest, si per occupationes huiusmodi mutationes tentauerimus. Nam quid quæso oberit bilioso homini, dum negotiis incumbit, si humidis, frigidisque cibis utatur? Quid sicco si humectantibus: si modo contrariorum usu iuuatur intemperatum corpus: similibus verò eo authore, vel offenditur, vel nullo pacto melius aliquid acquirit? Commodius ergo per otium vitia omnia emendantur. Sed si interim per negotia aliquid facias, non lædes, sed plurimum iuuabis, prohibebisque sapius ne morbi nascantur, quos similium usus concitat. An non etiam illud à ratione alienum videtur, quod scribit libro sexto de Tuenda valetudine: non esse scilicet mutandam in aliqua natura consuetudinem, nisi quum iam longo tempore ea malis laborauit. Nonne satius esset ante quàm morbi, vitiaque corporis in habitum transeant, eorum vim frangere, & corpori languenti prospicere? Hæc & similia de vnaquaque re nulla adhibita ratione, aut admodum infirma, præcepta sæpe tradit Galenus noster, quæ qui sectis sunt addicti omnia tanquam optima statim recipiunt. Ac nescio profectò, quur tantopere Hippocrates etiam vereatur consuetudinis mutationem, quum in multis rebus ea iucundissima sit, & sine ulla periculo tentetur: quod vel ipsi morbi docet, per quos omnia statim deferimus: quibus per sanitatem assueuimus: quod quidem tanto maiore periculo quàm per sanitatem faceremus, si tam noxia esset, & periculosa huiusmodi mutatio, quanto sanè tunc infirmiores, & ad omnia mala sustinenda ineptiores sumus.

Correct

Per quæ fiat curatio, præseruatio, & mitigatio.

CAP. VI.



CORRECTIONE M omnē, omnēque mutationē per cōtraria fieri, et si ea, quæ conseruant corporis statum, exiguā habent repugnantia, antea ostendimus. Qua ratione similia tum qualitatibus tum gradu esse dicuntur, quæ minima scilicet accepta mutatione huiusmodi euadūt: Ad hæc quæ nā conseruāda in suo statu sint, quæue mutāda, quo præterea modo capere oporteat similia similibus seruari, & quid tanquā optimū in mutatione quærere debeamus, quo itē tempore in singulis ea mutatio sit tentanda abundē demonstratum puto. Nunc verò quam materia vtantur alia officia explicandum esse duco. Ac profectò hæc omnia contraria vtuntur, quemadmodum etiam optimē Galenus vndecimo Methodi probare nititur, morbos scilicet illorum causas pariter & symptomata contrariorum vsu tolli, & abigi, idque meritò. Nam vt omnis motus, omnisque actio ex contrario in contrarium abit: sic sanē quæ præter naturam in nobis sunt contrariis tolluntur. Sic enim frigidum morbum calido remedio, & hunc frigidus curari videmus. Quod si quis quærat, quo nam modo vehemens causarum morborum motus nonnunquam morbos soluat: Veluti quum extasis mediocrem maniam (vt Gal. prodidit) discutit, & vehementia symptomata bonas crises molliuntur. hæc etiam contrarietate fieri inueniet. Vehementia namque symptomata, & causarum ipsorum morborum excedens vis naturam cogunt, vt id, quod repletionē offēdebat, extrudat, aut alterationē vincat, quod alienam qualitatem obtinebat. Repletio autem vacuationi, & qualitas, quæ prius in humore erat, ei quæ naturæ beneficio parata est, contraria putatur. Porro contrariorum nomine opposita intelligere oportet, nec non cōtraria sumimus, non solum quæ qualitatibus inter se pugnant, sed etiam tota substantia sibi mutuò aduersantur. Nam hoc modo morbi, qui ex venenis nascuntur, per antidota propelluntur. Cæterum vt morbi, sic illorum causæ contrariis tolluntur: Quæ enim densando morbum intulit causa, rarefacientibus remouetur, quæ replendo per vacuantia, quæ calefaciendo refrigerantibus.

rantibus. Quinetiam ipsa symptomata contrariis mitigantur. Vigilia siquidem somno tollitur: Sitis illis, quæ eam extinguunt: dolor his, quæ eum auferunt, mulcetur, & denique contrariorum contraria sunt remedia, & tum curatio, tum mitigatio præseruatiōque vsu contrariorum exercetur: Præsertim si præsentibus morbis ablatione earum causarum, quæ aliquid efficere valent, præseruationi incumbamus: nā si morbi adhuc absunt, vt præter naturam planè non habet corpus, nec tamè omnino secundū naturam, sic profectò materiam requirit eiusmodi opus ex simili & contraria qualitate mixtam. Nec verò illud mouere nos debet, quòd laborante corpore cibo, & potu, quæ similia corpori censentur, vt remediis illi contrariis vtamur: quandoquidem duplex est scopus medici laborante corpore, vnus vt ea, quæ præter naturam in illo reperiuntur, abigamus idoneis adhibitis præfidiis: alter vt id, quod est secundū naturam commodo victu conseruemus. Fit præterea, vt similia remedia similiū esse videantur: Veluti quū dolorem sedamus auxiliis, quæ dolorē inferunt: tūc enim dolor dolore pelli videtur: at id per accidens: siquidem dolor doloris medicina nō est, sed accidit, vt ea quæ dolorificis dispositionibus medentur, veluti quum morbū coxendicis adustione curamus dolorē quoq; pariāt.

Per quæ fiat restauratio conualescentium, & senum.

CAP. VII.



GALENVS in Arte medicinali bono & copioso victu conualescentes, senes verò humido & calido reficiendos esse iubet, propterea (inquit) quòd exhausta sunt illorum corpora refrigerata pariter, & exsiccata. Quo patet per contraria, illius opinione, horum restorationem fieri, quum antea etiam docuisset conseruationem præsentis status, reductionem verò ad id, quod melius est, vsu contrariorum obiri. Nam si exhausta sunt illorum corpora, & replere studet: si exsiccata, refrigeratāque, & ea calefacere, atque humectare vult, constat profectò cōtraria in eo statu ab hoc authore adhiberi. Quòd si ita res habet ij eandem tractationem requirent quam exigunt, qui præter naturā omni-

○

no sunt affecti, atque ita frustra medicinae partem, quæ his data est corporibus, mediam inter conseruatricem, & curatricem in libro ad Thrasymbulum statueret, frustra etiam in Arte medicinali horum tractationem ab illis seiungeret. Verum res aliter habet: dum enim nutrimento, & commo- do victu illorum vitia corrigit, quid habeant commune cū sanis, & quid restauratio cum ipsa conseruatione docet. Vi- ctus siquidem conseruatio sanorum fit, remediis verò mor- bi propulsantur. At quum in nutrimento, & reliquo victu ca- lescentes humectantēque qualitates requirit, ostendit, quid commune habeat hæc pars cum curatrice, quæ contra- riis vtitur. Egent ergo conualescentes, & senes bono nutri- mento, quod bonum sanguinem, qualis illorum est, qui con- seruari debet, procreet: Copiosius tamen alimentū calidiū- que, & humidius postulant, vt id, quod præter naturam in il- lis apparet, nempe humorum defectus, collapsaque corporis moles, & frigidior, sicciorq; senū temperies: conualescentiū verò ea, quæ ex morbo relicta est, contrariorū vsu recedat.

A quibus exercentur hæc officia.

CAP. VIII.



VID per contraria, quid per similia, quid ve- rò partim per similia, partim per contraria fiat, antea à nobis ostensum est: à quibus verò conseruatio, curatio, & cæteræ actiones profi- ciscantur, siue quæ, quòtque sint, quæ similia, & contraria adhibent tanquā motus authores: & præterea quæ inter agentia primum locum obtineant, nunc docere operæpretium esse duco. Agunt itaque vt plurimum medi- cus, & natura: quandoquidem morbos ab his curari sanita- tēque tueri, & demum quicquid in corpore nostro sit, ab illis prouenire omnes concedimus. At nonnunquam quæ- dam fortuna contingunt, quorum nec natura, nec ars autho- res putari debent: Sic enim quosdam, qui aqua inter cutem laborabant, accepto vulnere in abdomine, liberari contin- git, & alios, qui suppuratum tumorem habebant, cecidisse, & ob vehementem concussionem, rupta vomica, casu libe- ratos vidimus. Hæc ergo officia prædicta exercent natura, ars, & fortuna, sed hæc prætermissa, quæ præceptis non sub- iicitur

dicatur, paucis expendendum est, in quibus nam solius naturæ, vel artis, aut vtriusque simul officium requiratur. Quam in re scribit Galenus primo de Locis affectis leues morbos solius naturæ beneficio curari, & meritò quidem. Vbi enim ea sola sufficere potest, frustra ab arte præsidia petuntur, siquidem familiariora sunt naturæ auxilia, quàm quæ ars addit. Est tamen, vbi leuis infestat morbus, cui ars medelam adhibet, nequeunte natura aliquid conferre ad illius ablationem: Veluti quum acrochordones, aut alio modo excedentes partes, quæ leues morbos committunt, abscindimus. Itaque illud intelligendum est paruos affectus naturæ opera emendari, qui scilicet illius officio subiiciuntur, quales sunt potissimùm, qui in alteratione, expulsionem, & additione alicuius substantiæ consistunt. Hos enim natura absque artis auxilio corrigere potest. Quædam verò solus medicus curat, nihil conferente natura, quorum scilicet vitia ars sola emendare potest, cuius quidem generis sunt luxationes, partium superfluatum sectiones, & eorum, quæ toto genere aliena sunt, vt lapidum à vesica extractiones, diuisarum partium vniones, quæ adhibitis futuris, & vinculis peraguntur, & cætera huiusmodi quæ sola ars præstare valet: alia verò sunt, aduersus quæ natura & ars coniuncta opera pugnāt: quales sunt, qui suapte natura vtriusque officium requirunt: Veluti vlcera caua, quæ tū abstersione, quā ars præstat, tū carnis generatione, quod naturæ opus est, indigēt. Alia verò sunt mala, quæ etsi naturæ officio subiiciuntur, ob vehementiā tamē ab arte quoque auxilia petere coguntur. Sic enim putrescentes humores, aut admodū frigidos, aut vehemēter calidos à natura adiuta, ex propriis unicuique humori, & cōcoquentibus remediis feliciter elaborat, & vincit. Quinetiā in præseruatione: quædam sunt solius medici, quædam verò naturæ, alia verò vtriusque opera. Nam vbi vrget magna humorū copia, quæ parata est morbos graues excitare, ex sola arte quærenda sunt auxilia, quæ confestim multitudinem exhauriant, quod natura non nisi paulatim præstare valet, hæc verò minorem humorū multitudinem sola vincere potest. At fluxionum occasiones medicus reuulsione, vacuatione: natura autem retentione, concoctione, & expulsionem pari negotio rescindunt. Necnon ex symptomatis quædam medicus mitigat, veluti dolorem ex pūctura nerui excitatū, quod nequit

natura facere, quædam hæc ipsa videtur efficere, ut quæ dolentem ob refrigerationem partem, affluxu spirituum & sanguine mitigat, ac in nonnullis somnum animali conciliat, quo tempore dolor nullus percipitur. Quod si sola id nequit ipsa facere, caloris natiui interno naturalique motu, addit medicina soporifera remedia, quæ sensum stupefaciant, viasque calori occludant, unde sopor oboritur. Postremo in conseruatione quædam sunt opera solius naturæ sicut attractio, retentio, & concoctio alimenti, quo corpus conseruatur, & reficitur: quædam solius sunt medici, quales sunt frictiones, quas corpori ad illius tutelam adhibemus. Sunt & quæ ab utroque prodeunt, ut quæ genus exercitationis aptum ad sanitatem tuendam medicus eligit. Natura autem motio num est author. Quamobrem quod scribit Galenus libro sexto de Morbis vulgaribus primas partes in curatione, reliquisque officiis naturam obtinere: secundas medicinam, quæ remediorum usum docet: tertium locum medicum arti seruientem: quartum alias artes, instrumenta, & materiam medico præparantes: vltimum vero artifices arte vtentes, instrumentaque ipsa suppeditantes. De aliis id certissimum est: de natura verò, & medico nisi in vniuersum, & ut in pluribus principatum naturæ tribuamus, verum haud quaquã dicemus: Quandoquidem (ut postea ostendemus) eo etiam authore medicus nonnunquam sibi primas vendicat. Ex quibus quidem intelligi illud potest quid à natura, quidue à medico expectandum, exigendumque sit. Nam qui prænouerit quales, quotque sint naturæ vires, & quantum singulæ præstare valeant: & quæ habeat vniuersa medicina præsidia, intelliget profectò quid naturæ solius, vel artis officium, aut vtriusque operam simul desideret.

De scopis, siue intentionibus agendi.

CAP. IX.

NUNC illud sequitur explicandum, quænam, & quot in singulo officio medicus spectare debeat, quos scopos agendi vocare placet, quod hæc veluti scopos quosdam nobis proponamus, in quos actiones nostras dirigamus. Quæ res profectò vtilissimam huius libri partem complectitur. Nam quid alioqui prodesset intellexisse, quæ & quot sint medici

medici officia, per quæ, & à quibus illa exerceantur, nisi postea intelligatur, quid in vnoquoque officio sit obseruandū? hinc sane videmus sanitatem, quæ conseruari debet in morbos sepe mutari, & morbos ipsos leues suapte natura grauissimos reddi, ac nonnunquam pro salute mortem ægris à medico comparari, dum non agit, aut si aliquid in corpore molitur, non his remediis, quibus oportet, aut intempestiuè opus aggreditur, aut deniq; in aliquo errat, quod in agendo maximè spectandum est. Hinc etiam intelligimus quorsum vnumquodque referatur eorum, quæ à nobis hominum causa exercentur, & quando demum actionum nostrarum finem consequuti sumus. Quum enim cognouimus omnes scopos necessarios in actionibus obseruatos, putamus pariter nos officio nostro functos: ac si quid prætermissum aliquis calumnietur, non ignorata huius rei ratione, illud tanquam superfluum à nobis reiectum, vel in posito numero comprehensum asserimus. Quod qui ignorat cæcorum more ducitur, qui quorsum tendant, dum per vias ignotas discurrunt, nesciunt. Quòd si quis authorum testimonia in hac re per se apertissima requirat, Galenum legat, qui passim scopos tractandarum rerum alibi inuestigat, tum maxime primo ad Glauconem, vbi tradit omnem medendi methodum qualitate, quantitate, modo, & tempore remedium constare: quod nihil aliud est, quàm methodum medendi sibi hæc quatuor proponere, tanquam scopos, quos perpetuò assequi studet. Itaque si id vtilissimum censeretur, quo medendi methodus, atque adeo sanitatis tuendæ ratio constat, nihil vtilius existimabimus hac tractatione, quæ pollicetur se ostensuram, quæ, & quot sint, quibus ea ratio & methodus cōstare potest. Sic Aristoteles ipse in Ethicis philosophi moralis institutionem non aliter quàm scopis quibusdam complectitur. Ac tanto quidè diligentius huic rei à nobis incumbendū est, quanto negligentius à maioribus nostris hæc tradita sunt, & in scholis à sophistis negliguntur, nam (vt recentiores Græcos omitam, qui ne verbū quidem de his scriptum reliquerunt, sine quibus tamen alia rectè docere nequeunt) quantum variet in numero horum scoporum Galenus, facile vnique licet videre: siquidem in Arte medicinali salubres omnes causas duobus scopis contineri scribit, earum scilicet qualitate, & quantitate, eumq;

mum sanitatis custodem, & morborum profligatorem fore
 refert, qui materiae medicae qualitatem, & quantitatem obser-
 uauerit. Totidē sed ab his diuersos, nempe materiae copiam,
 & congruum illius usum septimo Methodi statuit, quū ait
 medendi methodum remediorū copia, & idoneo usu con-
 stare: Libro verò de Sanitate tuenda eum sanitatis optimū
 custodem futurum refert, qui victus salubris vim, illiusque
 usum, qui opportuno tempore, & modo constat, inuenierit.
 In eo vero opere in quo quaerit, An ars tuendae sanitatis ad
 medicum pertineat, quantitatem, qualitatem, & occasionem
 in materia medica dignoscendam esse putat. At primo ad
 Glauconem, ut antea diximus, medendi rationem auxiliorū
 qualitate, quantitate, utendi modo, & tēpore cōparari aper-
 tē cōmemorat. Addit tres alios scopos decimo tercio Me-
 thodi, quos maximē spectare debet medicus, ut citò scilicet
 iocundē, & turò agat. Ordinem praeterea in remediorū usu
 tertio, & decimo eiusdem operis libro, & alibi saepius requi-
 rit. Quae profectò an conciliari possint, vel non, nostri non
 est instituti nunc docere, qui de placitis & aliorum opinio-
 ne praesertim in re desperata non certamus, sed quid rei na-
 tura postulet ad antiquorū imitationē tradere instituimus.
 In scriptore tamen alicuius artis nihil magis damnandum
 censeo, quàm variam de eadem re tractationē, quae lectorem
 moratur, & confundit: Quum enim tantam huius rei utili-
 tatem esse dicat Galenus, ut vniuersa medendi, tuendaeque
 sanitatis ratio quibusdam scopis contineatur, nonne opor-
 tebat eum semel alicubi eorū numerum apertē constituere,
 & aliqua ratione ostēdere nec plures, nec pauciores esse pos-
 se, & postea perpetuò in eodem numero cōsistere, nec toties
 eum mutare, quoties de hac re illi est agendum? Tradit sanē
 Aristoteles in Ethicis scoporū numerū, quatenus ad morālē
 philosophum pertinet, quum docet quid sit agendum, quan-
 tum, quo modo, quo tempore, & loco Sed nec certum nume-
 rum nititur ille inuenire: nec planē potest ea tractatio medi-
 cinae accommodari: Materia etenim ad agēdum, obeundaque
 artis munera eget medicus, & in ea quantitatem, qualitatem
 ceterosque scopos, non autem in artifice, ut moralis philo-
 sophus ponit. At si rei naturam consulamus, quae omnia di-
 stinguit, & neminem confundi permittit, quidque bene, vel
 malē ab aliis sit traditum docet, ut in aliis officiis, sic in no-
 stris

tris primū scopū constituemus, quo intelligimus an aliquid sit à nobis agendum vel non. Quum enim duo sint, quæ agere possint, (vt paulo antea ostendimus) natura, & medicus, cuiusnam officium sit agere, imprimis perspicendum est: hinc fit, vt quum sæpe solius naturæ opus in ægrotis requiratur, imperiti medici grauitèr homines lædant, dum volunt videri se aliquid præstare debere, quod interim bene agentem naturam turbat. Quinetiam quum in desperatis morbis diligentius aliquid facere aggrediuntur, præsidiorum auctoritatem minuunt, quod non facerent, si agnouissent nō curationi, sed prædictioni locum relictū. Atque hoc quidē posito scopo, secundus statim emergit, qui quid agendum sit, spectat. Nam quum multa, variæque præstare possit medicus, plurimū refert intelligere quid ab eo fieri debeat, an scilicet vacuandum, vel refrigerandum, aut aliquid aliud faciendum: quod qui ignorat, dum vnum pro alio sæpe facere aggreditur, homines vehemèter lædit. Nam pro salute ægris mortem parabimus, si fortè nutritione, & virium restitutione opus sit: & interim vel sanguinē his demere, aut corpus purgare, vel alio modo vacuare tētemus. Contrà verò si hæc necessaria sunt præsidia, hominē non leuiter offendemus, si cum liberaliore victu replere studeamus. Caterū quum ad agendum materia sit opus, & instrumentis (siquidem medicina victu, & remediis vtitur) tertius scopus statuatur, qui genus materiæ complectitur. Nam temere remedium pro victu vsurpatur, & vbi vacuandum est, nō parum refert vnum pro alio remedium sumere. Quare optimè statuitur hic scopus, qui admonet in electione cōmodæ materiæ delectū esse adhibendum. Sed enim quum eadē agentia diuersis qualitatibus sint prædita, nec parum intersit hac, vel illa qualitate materiæ vti, veluti inter ea, quæ bilem purgant, plurimum refert calida, aut frigida eligere: quart⁹ scopus materiæ qualitatē spectabit. Quinetiā quum naturalis status in mediocritate quadā positus sit, qui ob id immoderata quantitate vitiatur, ponatur quintus scopus, qui illius iustā mensuram præscribat. Nam præsentè sanitate, si excedat conseruantis temperiem qualitatis vis, morbus nascitur, hoc vero urgente, si vincunt remedia, maiore quàm opus sit excessu, priore malo sedato, aliud inferunt. Quare iusta mensura in omni materia tenenda est. At quoniam quantitate rerum diuerso

modo vti possumus, nec parum obsunt, quæ confertim exhibentur, si paulatim, & per vices partiri debeant, ideo sextus scopus rebus modum constituet. Verum quoniam omnia prædicta inutilia sunt, nisi opportunè fiant, septimus addendus est, qui admoneat tempus ad agendum opportunum. Sunt porro hi scopi omnibus actionibus communes, quibus spectamus an agendum, quid agendum, qua re, quali, quanta, quo modo, & quo tempore adhibere singula conueniat. Peculiares verò alij adduntur, locus scilicet & ordo: ille quidē ubi plures sunt loci per quos agere licet, vt in vacuationibus multum interest noxios humores per aluum, aut os, aut cutem, vel secta in aliqua parte vena, aut per aliū denique locū vacuare: vel si vnicus est locus, non tamen ille satis patet, vt in remediis alterantibus, quæ foris admoventur internarum partium gratia, siquidē omnibus nō cōstat si affectum est hepar, aut lien, aut renes laborant, vbi applicanda sint præsidia. In his ergo arte opus est, quæ locum idoneum designet. Vbi verò vnicus est locus per quē agere possumus, & sensibus patet, vt in nutritione: & vulneribus atque etiam in externarum partium affectibus, nemo de eo sollicitus esse, nec præcepta ex arte nostra postulare debet. Nam ars quæ omnibus sunt nota, non præcipit. Ordo, vbi plura facienda sunt, quæ inter se serie quadam coherent, scopum alium facit, quo docemur quærendum esse quid primò, quidque deinceps fieri cōueniat. Ac præter hos scopos non esse alios statuendos intelligemus, quū quid vnoquoque cōtineatur explicauerimus.

Quid vnoquoque ex prædictis scopis contineatur.

CAP. X.

IAM verò constituto scoporum numero, & propria singulorum appellatione, sequitur vt explicemus, quid in vnoquoque illorum contineri intelligamus. Sunt enim quidam inter eos, qui plura sub se cōplectuntur. Nam quum ars in summis generibus non consistat, necessariū est scire non solum agendum esse, & quid agendum sit in vniuersum: sed etiam ad inferiores actiones descendendum. Veluti quod nō solum mutandus sit corporis status scire expedit, sed quod vacan-
dum

dum sit, & non solum quòd vacuandum, sed quòd bilis, vel alius humor educendus: idque vel à toto corpore, vel parte aliqua, vel leniter, aut vehementer educendus. Ac quòd alia cum vtilitate tantummodo fiant, alia verò etiam cū facilitate, & leui tollerantia eius, qui refert, obeantur, quid cū vtilitate, quid etiam cum facilitate fieri cōueniat, perspectum esse debet. Quædam præterea, citò, quædam tardè, sunt quæ nō nisi cum dolore, nonnulla tutò, alia sunt, quæ solum cū periculo fieri possunt. Etenim his, qui ex alto loco in terrā sunt delapsi, si nullum est in humore vitii, sanguinē demimus, suadēte ita affectu: Sic urgente apoplexia crassos, tenacēsq; humores, adhibita purgatione educimus: Vtilis verò, facilisque est vacuatio, quum humores sunt noxij, & ad vacuationem præparati. Dysenteria cum his, quæ dolorē inferūt, curatur, & misio sanguinis cum dolore fit. Citam vacuationem postulant fluxiones, quæ in aliquam partem vehementius irruunt: tardam quartana, quotidianāque febris, calculus ex vesica non nisi cum periculo extrahitur, & tamen huiusmodi actionem postulat. Quamobrem hæ, & huiusmodi alia (si quæ sunt diuersæ actiones) notandæ, atque illæ sumendæ, quæ ad finem propositum cōmodiores putantur. Porro tertius scopus, qui genus materiæ cōplectitur, æque multiplex est vt secundus, & vires materiæ notas ponit. Nō enim solū quid vacuet scire oportet, sed etiā quid bilē, aut aliud, & quid cum vtilitate, vel cū facilitate quadā materiā à corpore educat: quid præterea à toto, quid à parte, quid leniter, vel vehementer, quid citò, iucundè, tutò, & demū quid vnūquodq; præstare in corpore possit, ponendum. At in qualitate materiæ primas, secundas, & alias omnes qualitates siue actū, siue potentia in ea sint, siue natiuæ, vel arte paratæ cōplectimur. Nam plurimū refert medicamenta, quæ assumuntur (vt hoc vno exemplo res in aliis etiā intelligatur) calida vel frigida, actū vel potentia, liquida vel solida, crassa vel tenuia, & hac aut alia figura, & qualitate prædita exhibere, siquidem urgente febre, creduntur magis prodesse, si frigida actū, quàm potentia dentur. Vbi renes, aut vesica laborant, liquidiora medicamenta solidis præferuntur: vbi caput euacuandū est, quæ dura sunt efficta (cuiusmodi sunt cataportia) mollioribus & liquidioribus vtiliora censentur. Iam verò quātitatis nomine, mēsurā, quā vulgus gradū vocat, & mo-

lem, copiāq; rei cōtineri volumus: Etenim remedia vsque adeo intendere oportet, donec affectus penitus adimantur, quod est gradus praeludiorū gradibus affectuū æquales facere: molē & copiā præterea in remediis requirimus: Veluti crassa cerata, & cataplasmata, quæ ad suppurationē adhibentur, tenuiora verò ea à quibus refrigerationē expectamus, efficiemus. Sic vbi potiones, quæ vomitū moueāt, propinamus, largiores eas aliis, quibus stomachi vitia emēdare sole mus, esse volumus, vt rei pondere subuertatur ventriculus, atque ita infestantes humores simul reiiciat, id quod est molem, & copiā remediorū spectare. Cōsiderat modū, qui spectat, an cōtinuò agere debeat, an per vices. Quòd si per vices agendū est, quærendū in quot partiri debeat, in duas ne vel tres, aut plures, & præterea an tantū vna, quātū alia, vel plus, aut minus aliquid sit exhibēdū: nec illud quidē ignoro agēdi modū aliter nōnūquā à Galeno quā à nobis sumi, vt postea ostendemus, sed nobis placet ita hoc loco eū capere: sicut ille in eo Aphorismo, in quo scribit Hippocrates, & quibus semel, aut bis, intelligendū esse refert. Porro loci ordinis, & tēporis nomine quid significetur, omnibus notū est. Ceterū perfectū esse numerū (quod hoc loco docere operapretiū esse duxi) natura ipsius rei docet, tum etiā quòd alij reperiri nō possint, qui in iam positis nō cōtineātur. Qui enim quū illi agendū est, agit quod debet, & materia accommodata ad id, q̄ efficere studet, vtitur, nec in qualitate, quātitate, modo tēpore, loco, & ordine errat, is profectò quātū homini licet, semper bene ager, nec aliud præterea desiderabit. quo spectare debeat, quū vel curare, aut præseruare, aut cōseruare, vel alio medici munere fungi studet. Nā quòd Galenus præcipit lib. j. de Morbis vulgarib⁹ eū, q̄ recte curationē morborū instituere nitiū. illud obseruare debere, vt egroto pro sit, aut saltē ne quid ei noceat: atq; etiā quod scribit octauo Methodi, dū abigimus morbos, prospiciendū esse, ne quæ secundū naturā sunt, lædamus, & si quæ alia similia sunt præcepta, diuersos scopos nō faciūt. Qui enim ea præstat quæ diximus, omnia alia cōsequetur, quæ excogitari agēdo possunt: quū alioqui in infinitum huiusmodi præcepta excresecerēt, nisi ad certa capita referrētur. Superfluū præterea est addere instrumenta, quibus ad materiæ vsum vtimur, atq; adeo cōpositionis, præparationisq; remediorū rationē, quādoquidem

hæc

hæc etiam in prædictis comprehenduntur: neq; enim commodis locis a moueri præsidia, si desint propria instrumenta, per quæ admouetur, & immittuntur: nec idoneâ qualitatem habere possunt, si composita, aut alio modo recte præparata non fuerint, quæ ad corporis vsum adhibetur. Illud verò potius vrgere videtur, quod de occasione dici solet, nempe quod illa scopum ab aliis distinctum constituere non debeat, sed in qualitate, & quantitate præsidiorum contineatur: de qua quidem re (ne frustra illi tertium locum dedisse videamur) operæpretiū esse duco, vt pauca dicamus. Ac imprimis quidē de nomine, & varia significatione agendū, nam reliqua postea facilius intelligi poterunt. Itaque scribit Galenus libro de Optima secta *ναρξιν*, id est occasione duo significare, oportunitatem scilicet ad agendū, & morbi tempus. In libro autem de Temporibus morborum contra Hippocratis & aliorum omnium Græcorum auctoritatē, qui potissimū pro opportuno tempore hoc verbū vsurpant, cōtendit duntaxat morbi tempus significare. Caterum occasione diuidit aliquando in vniuersalem, & particularem, vt videre est in libro de Optima secta: alibi verò semper de ea tanquā de re simplici agit. Nos autem, contempta ea significatione, quā *ναρξιν* significare scribit, nempe morbi partem, de opportuno ad agendum tempore hoc loco differimus, quod etiam Latinum nomen occasio exprimit. Neque enim occasionis appellatione intelligimus morbi tempora, siue partes, aut aliud quicquā, quā commodum, & opportunum tempus ad aliquid moliendum. At præstat quidē ita occasionem definire, quā Galeni definitionē traditam in libro de Optima secta recipere. Neque enim occasio idoneum est tempus ad exhibenda remedia, vt eo loco tradit, quippe quum non minus in victu, quā in remediis occasionem quæramus. Qua ratione idem author libro tertio de Viu acutorum scribit occasionem esse tempus, quo ex consuetudine aliquare vti consueuimus, vel quo aliquid iuuare solet. Porro vniuersalem appellamus occasionem longius quoddā tempus ad id quod volumus peragendum accommodatum, de qua quidē Hippocrates sæpius agit: Veluti quū scribit in Aphorismis in principio: si quid videtur mouendū, moue. Item, in acutis passionibus rarō, & in principio purgandū. Ad id pertinet & Aphorismus ille: cōcocta medicari. Cōstat enim
mor

morbi principium, in quo mouere possumus sæpe aliquot
 dierū. & mensium spacio, quod vniuersum ad mouendū, eua-
 cuandūq; corpus est idoneū: Sicut & pars ea morbi, in qua
 noxius humor est concoctus, quæ tota pars ad purgationem
 est accommodata. Ac nos quoq; per sanitatē hæc cōmode fie-
 ri, vt victum exhiberi: alia per morbū, vt remediū dari dici-
 mus, vbi totū tēpus, quo sani sumus, vel morbo laboramus,
 aptum ad ea obeunda, quibus egemus, statuimus. Particula-
 ris autē occasio est illud ferē momentū tēporis, quo iam re
 aliqua vtimur, cuius mētionē facit Hippocrates in Aphorif-
 mis, quum momentaneā occasionem vocat, & Galenus pri-
 mo ad Glauconē, quando eam scribit cognitu esse difficili-
 mam, adeo vt vix etiā ab exercitatissimis medicis cognosci
 valeat: nā aliā facile omnes, qui vel leuiter sunt arte nostra
 instructi, intelligunt. An verō occasio in quantitate & quali-
 tate contineatur, an potius seiunctū scopum cōstituat, quod
 ab initio proposuimus disputandū, iam tēpestiuum est, vt
 docere aggrediamur: eōq; potissimū, q̃ hæc res vel doctissi-
 mos etiā medicos angere videatur: nimirū quod Galenus,
 quo maximē authore illi suas cōtrouersias diiudicant, sibi
 ipsi consentire in hac re nequaquā videatur: nā libro primo
 ad Glauconē medendi methodū (vt antea quoq; retulimus)
 qualitate, quantitate, vtendi modo, modo, occasionēq; reme-
 diorū cōstare scribit, & alibi passim hanc ab aliis seiungit,
 vno loco excepto, qui habetur in Arte medicinali: Vbi con-
 tendit in qualitate, & quantitate remediōrū occasionē cōm-
 præhendi: atque ob id tertium quendā scopū, qui admoneat
 occasionē esse obseruandā, non esse ponendum. Verū enim-
 uerō vtramq; opinionē probabilem esse, meo quidem iudi-
 cio, reperiet, qui scrupulosius, & subtilius fortē quā nostra
 postulet facultas, hæc perpēdet. Nam quoniā corpus nostrū
 in perpetua quadā mutatione versatur, describi nequit cer-
 ta qualitas, & quantitas rei, quæ ad illius vsum adhibetur,
 nisi certū tempus statuamus, in quo illud perinde afficitur,
 vt tali, & tanta re opus habeat: præterlabitur enim, & muta-
 tur nonnunquā momento corporis status, vt ea quidē inuti-
 lia reddantur, modo, quæ paulo antea iudicata sunt optima,
 siquidē absente morborum accessione vtile censemus esse
 (ita forte exigēte affectu) venā tundere, aut medicamentum
 propinare, vel clysteres iniicere, qua statim aduentate nihil
 horum

horum opportunè adhiberi potest. Quare nemo de qualitate, & quantitate præsidiorum deliberare potest, qui prius non cõstituat tempus, in quo putet huiusmodi esse corporis affectum, ut illi tale, tantumque præsidium debeat. Ante verò quã qualitas, & quantitas inuenta sint, scopum facit distinctum occasio ad quantitatem, & qualitatem affectus corporis docendam necessariũ. Sic enim quod Galenus ait in Arte medicinali se ad docendam occasionem tanquã tertium quendam scopum ponere, intelligere oportet, quod scilicet ad inueniendam, & docendam qualitatem, & quantitatem affectus conferat: id quod facit, quoniã mutationem, quæ in corpore fit, ostendit. Hac sanè ratione morborum tempora notamus, quũ dicimus in principio morbi acuti mouendum esse, quòd nobis huiusmodi tempus monstret corpus perinde affectum, ut mouere remedio illi sit opus. Cõtrà verò in statu non esse vacuandum dicimus: nõ quòd significetur eo tẽpore virtus corporis infirma, quæ vacationẽ ferre nequeat, quemadmodũ in libro de Optima secta scribit Galenus (quippe quũ sæpius in grauissimis etiã morbis citra vllã noxã vacationes sustinere possit,) sed quoniã affectus eo tẽpore vacationem non exigunt, sed mutationẽ potius & coctionem: declinationes verò morborum aptissimas ad purgationem esse putamus: propterea quòd in ea morbi parte notauimus humorem esse concoctum, & ad vacationẽ idoneum. Eodẽ denique modo purgationẽ, vel alia remedia in præsentì, vel sequenti tempore ægrotis describimus, quòd credamus tunc huiusmodi fore corporis statum, ut eo remedio opus habeat. Quæ quidẽ et si rectè dicuntur: tamen facius esse duco, ut occasionẽ ab aliis scopis seiungamus. Sic enim res facilior euadet, & ratio id suadere videtur: Siquidẽ diuersa sunt ea, à quibus omnes hi scopi sumuntur. Atque hæc quidẽ de scopis necessariis in singulis actionibus peragendis, quos sanè quilibet ante oculos proponere debet, utpote ex quibus rectè agendi ratio constat, perficiturque: Nam si quæ alia circumferantur ad nostri imitationẽ ab aliis de hac re dicta, quantum illis sit tribuendum, cognoscet studiosus lector, qui expendere velit, qua ratione illa dicantur, & singula inter se cõparare nõ grauetur. Hinc enim faciliẽ intelliget quænam meliore nitantur fundamento, & à melioribus principiis sint ducta. Illo enim nos docere, non refellere instituiamus.

IOANNIS ARGEN-
TERII DE OFFI-
CIIS MEDICI
LIBER SECVNDVS.

*De indicationibus, & alijs instrumentis, quibus
scopos assequimur.*

C A P. I.



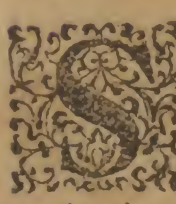
VAE, & quot sint medici officia, ac etiam à quibus, & per quæ illorum singula exerceantur, quid præterea in vnoquoque corporis statu sit moliendū, & quando prædicta munera in vniuersum obire, denique quæ, & quot in omni officio medicus sibi proponere debeat, superiore libro, quantū nostrum institutū postulat, summatim complexi sumus. Nunc verò illud sequitur explicandum, qua ratione, quibûsq; instrumentis singulos scopos medicus consequi valeat. Quæ quidē res quam utilitatem polliceatur, omnibus statim constare puto: quando quidē frustra alia omnia, nisi hæc addantur, scripta esse puto. Nouit etenim fortè etiam vulgus morborū varia esse genera, & differentias, quòd variè affici ægrotantes videat, ac longo vsu signa notauit, quibus tum præsentia mala dignoscere, & futura prædicere valeat: quin & illorū causas quasdā esse putat, & agnoscit, quum alioqui ea excitari, foueri, augeriq; ne queant, & varios morbos à variis, certisque causis cōmitti didicerit. Febrem sitim parere, quod nequit stomachi cruditas facere, & alios in singulis morbis effectus, & casus recensere potest. Nec illud quidē ignaros rei medicæ latet diuersas esse morborū partes: quòd scilicet videant grauius vno tempore quàm alio hominē affici, postremò aliter sanos quàm ægros tractandos esse omnes concedunt: atque illud quidem necessarium putant, quòd in omni officio scopos quosdā ponere oporteat: at quibus instrumentis scopos necessarios consequi liceat, tantum abest
vt me

ut medicinæ ignari sciant, ut etiam medicorum vulgus id ignoret. Quot enim (quæso) sunt medici, à quibus si petas, quot instrumenta habeat ars nostra, quibus quid agendū sit, & reliquos scopos consequi valeamus, ne verbum quidem dicere poterunt, aut certè ineptè respondebunt, ne hac ignorare videantur, nimirū quòd hæc nūquam à præceptoribus didicerint, nec ea quidem, quæ de hac re scripsit Galenus (utpote qui in nugis, & sophismatis perpetuè sint occupati) intelligere studuerint: deterius sanè quàm alij omnes artifices affecti, qui statim recedere possunt, quibus instrumentis illorum ars utatur: nihil est frequentius in scholis nostris, quàm indicationis nomen, quum tamen multi ex his etiā, qui docent, ignorent quid sit indicatio, tantū abest, ut sciāt, quæ sint, & quot quæ indicare possint, quantāq; singulorū indicantium vis, & reliqua demum, quæ rationalis medicus tanquā ungues, digitosque suos tenere debet. Hi sunt profectò, qui se Galeni sectatores magno fastu venditant, sed nescio qua ratione, quum id quod præcipuū est in eo authore, vel non agnoscunt, vel contemnunt, & interim perpetuò versantur in rebus leuissimis, ut pſittacorū more antiquiorum verba referre possint ad veritatem turbandā, aliosque in suis disputationibus contentiosius fallendos: quæ profectò non ad hæc, sed ad medici institutionē ab authoribus ipsis excogitata fuerant. Quòd si quis fortè hæc despiciat tanquā parum utilia, plurimū aberrat: hoc enim potissimum rationalis medicus à methodico, & empirico (Galeno etiā teste, cuius autoritate maximè illi mouentur) differt, quòd rationalis in curatione, reliquisque medici officiis indicationibus utatur, empiricus minime, methodicus vero nō recte, nec à quibus oportet rebus, indicationesumat. Ac sanè vel ex hoc solo intelligere possumus quanta sit huius rei utilitas, quòd de nulla re frequentius Galenus agat, quàm de indicationibus. Quid quòd ille scribit libro secundo de Arte medendi eam omnem per indicationes fieri? An non etiam libro vndecimo eiusdem operis habet, frustra eos curandi methodū tentare, qui ignorant vnū ab vno indicari? & meritò quidem. Nam quid (quæso) aliud est methodus medēdi, quā ille conscripsit, nisi tractatio quædā de indicationibus? Etenim morbi, de quibus illic agitur exēpla potius sunt ad vim indicationū ostendendā, quā q̃ per se magni alicuius sint

sint momenti: quo profectò medicos omnes moueri oportet Galeni nostri imitatione ad hæc diligentius excolenda, sine quibus nec medici nomen tueri possumus: Mirari etiã licet, quòd Paulus, Aetius, Oribasius, omnesq; alij, qui post Galenum morborũ curationem, sanitatisque cõseruationẽ scripserunt, ne verbum quidẽ de hac re fecerint, tantũ abest, vt ea, quæ apud illũ desiderari in hac re possunt, addere vnquam conati fuerint. Describunt illi quidẽ remedia, & viuẽdi rationem in singulis morbis, variãque præsidia recẽsent, quorum quantitatem, qualitatem, modum, ordinem, occasionem & alios denique scopos definiunt, sed nulla ratione distante, nec aliquo ostendẽte recte ea doceri, quæ scribũtur. Quur enim in morbis victu sit opus, & remediis, & quur tali victu remediõque sit vtendum, & in omni materia constituti scopi ponendi, aliqua, me hercle, ratio est, quæ id docet: quam qui ignorat, temerẽ, nullãq; arte omnia præscribit: ac meo quidem iudicio, eos deterruit difficultas, ne hanc medicinæ partem explicare aggredierentur: nam quum Hippocrates huius rei mentionẽ non fecerit, cogimur omnia ex Galeno colligere: qui non solum hæc sparsim tradidit, verũ etiam eo maxime difficultatem auget, quòd nec principia illius ponat, aut posita non seruet, nec certis capitibus tractationem vniuersam complectatur, & perpetuò eadem variẽ doceat. Quæ omnia luce clariora his fore puto, qui diligenter singula apud eũ perlegerint, & nostra interim expendere non grauabuntur: nam etsi ea perfectã, & prorsus exposita non sunt, erũt tamen (vt spero) huiusmodi, vt vnusquisque veritatis studiosus intelligere possit, nõ leuiter à nobis in hac re fuisse elaboratum, adeo vt via patefacta, reliqua, si quæ desunt, inuenire valeat.

Quot, & quæ sint instrumenta, quibus rationalis medicus scopos assequitur.

C A P. II.


 CRIBIT Galenus libro secundo Methodi medendi, & alibi sæpe omnem medendi methodum, atque etiam cõseruandæ sanitatis rationem à rationalibus medicis per indicationes fieri. At quinto eiusdem operis libro experientiam addit, quum ait indicationem, & experientiam instru

instrumenta omnis inuentionis esse, nec aliud addendum præter hæc tertiū. Verum in libro de Optima secta, vbi diligentius quàm alibi vsquam de indicationibus tractat, nō omnia per indicationem, sed quædam per observationem: alia verò per analogisimū inueniri docet. At non solum per hæc, sed etiam per ratiocinationem eadem inueniri possunt. Optimè etenim colligemus frigido remedio in febribus opus esse, quod contraria mutuò se propellant: calidus autem affectus sit febris, cui ob id frigida comperūt. Quòd etsi ita res habet, tamen tria prædicta ad omnia præsidia, vniuersosque illorum scopos inueniendos sufficiunt. Nam vel incidimus in eos affectus, quorum natura, & vis percipi potest, aut in alios, quorum ea ignota est. Ac in illis quidem indicatione vtimur, nec aliud commodius instrumentum quàm ea sit excogitari valet: in his verò siquidem antea experti sumus, quid illis conuenire queat, observatione nitimur, alioqui analogismo quid expediat colligimus. Quamobrem tria erunt instrumenta, quorū adminiculo scopos prædictos assequemur, indicatio, observatio siue experientia, & analogismus, de quibus quidem hoc libro à nobis agendum erit. Cæterum quoniam non solum indicationis nomine sed etiam coindicationis, & contraindicationis, siue repugnationis appellatione vtimur, cogimurque præterea vt coindicantia, sic correpugnantia ponere, obiter horum vocabulorū, & aliorum præterea quorundam, quæ quidem prædictorum nominibus aptè contineri nequeunt, vsus à nobis docendus est, ne ob ignotas dictiones tractatio ipsa obscurior euadat. Ac quum tria sint posita instrumenta, primo de indicationibus postea de observatione, & analogismo seiunctim agemus. Sic enim profectò quæ, quantaque sit singulorum vis, qualisque vsus clarius patebit.

Quid indicatio, coindicatio, contraindication, & correpugnatio.

CAP. III.



VID indicatio sit docet Galenus secundo libro Methodi medendi, quū definit indicationem esse sequentis, siue agendi insinuationem. At id clarius facit in libro de optima secta vbi scribit indicationem esse comprehensionem

P

iuuantis vnà cum comprehensione nocentis cum re indicante simul aduenientem, idque sine obseruatione, & ratiocinatione, id est (si apertius definire velimus) Indicatio est cognitio iuuantis, & nocentis, quæ cum re, quæ iuuamento eget cognita simul aduenit absque obseruatione, & ratiocinatione, & analogismo. Quod enim iuuat primo cognoscendum est, & eadem ratione postea quod nocet deprehenditur. Atque hæc quidem non solum per indicationem, sed etiam obseruationem, ratiocinationem, & analogismum deprehendi possunt. Nam quid febricitantibus frigida conueniat, ita indicante febris natura cognoscimus. Ex quo illud quoque innotescit calida obesse, siquidē hæc contraria existūt iis, quæ prodesse insinuauit affectus natura. Licet (vt antea diximus) ratiocinatione aliqua idem colligere. Veluti quod contraria à contrariis propellantur, à similibus verò lædantur morbi. Ex quo quidem sequitur febres frigidis extinguī, intendi autem calidis. Quinetiā intelligemus eadem prodesse, aut obesse, quod id experientia in iisdem affectibus docuerit, vel quod analogismo vtētes illa in similibus casibus profuisse, quæ vim haberent refrigerandi: obfuisse verò, quæ calefacerent, colligamus. Vnde non solum ab obseruatione, & ratiocinatione, sed etiam ab analogismo separari debet indicatio. Porro eo maximè indicatio ab obseruatione, & analogismo differt, quod ea, quæ per indicationem comprehenduntur in præcedente aliquo, vt optime ait Galenus, nempe in natura rei sint designata, non autem hæc. Percepta etenim natura eius, quod nos ad agendum mouet, protinus etiam vnà cum eo quid agendum sit, & quid fugiendum ex consequenti quoddā intelligimus, quasi digito ostēderetur quod querimus *in Aëre*, indicationisque nomen ductū. Vt enim qui digito quid agendum, vt qua via sit incedendum ostendit, Sic & natura rei percepta, cuius causa ad aliquid moliendū impellimur, quid eligendum primò, quidue euitandū ex accidenti indicat, monstratque: sic sanè, vt exemplis res rudioribus innotescat, qui quid morbus sit, qualisque eius natura nouit, statim etiam quid faciendū sit, nempe curandū, & non conseruandū huiusmodi corporis statū intelligit, indicante ostendentēque ipsius morbi natura quæ aliena est, & inimica: quod verò naturæ inimicū, sui oblationem monstrat, nulla interim expressa ratiocinatione adhibita, nec obseruatione
aut

aut analogismo. Eodem pacto quum quis intellexit sanitatem quidpiam esse secundum naturam, & nobis familiare, vna & illud protinus concipit quare ea iuvare possit, quidque illi obesse valeat. Nam quæ huius naturæ sunt, tueri conservareque studemus: id quod simili usus efficiemus. Quamobrem agnoscimus conservatione, & victu nempe simili materia opus esse, fugiendam autem mutationem, & remedia, quæ illius authores existunt: Id quod nec observatio, nec analogismus efficit: siquidem qui experientia nititur, rerum naturam non expendit, sed longo rerum usu se tuetur. Per analogismum verò quid his expediat, de quibus agimus, ex aliorum similitudine (ut diximus,) colligimus. Porro à ratiocinatione indicatione bifariam differre videtur: Vno modo quod ij, qui per ratiocinationem aliquid inveniunt, expressa quadam & prolata argumentatione utantur: qui verò indicatione nituntur, vel solum rei naturam expendunt, aut certe ratiocinationem apertam non contextant, sed rei natura proposita statim agnoscant, quid prestare oporteat, aut tacitam quandam & breuem argumentationem adhibeant. Nam quod aliqua adferatur ratiocinatio videtur maxime consonum. Quomodo enim alioqui percipere possumus (ut in febris exemplo persistamus) ei opitulari frigida, obesse verò calida, nisi quod ex illius natura, quæ calida est & præter naturam, statim inferimus contraria, & haudquaquam similia esse adhibenda. Differt præterea à ratiocinatione indicatio, quod illa à rei proprietatibus, & accidentibus duci possit, hæc verò perpetuo à natura rei, quæ nos adducendum movet, petatur: Estque sanè indicatio ad cognoscendum id quod conferre potest, vel nocere in his, in quibus locum habet, quod est signum ad corporis statum dignoscendum, & experientia ad vires materiarum medicarum explorandas. Caterum coincidans illud nobis statuatur, quod non primo, sed alio loco, siue per accedens ostendit, quod monstrat ipsum indicans. Quomodo modo vires victum indicare dicuntur, temperies verò corporis, ætas, sexus, consuetudo idem coincidare, quod scilicet ostendant qualis sit viri cōditio, quarum interuentu nec primo, nec per se victus rationem declarat. Contraindicans autem est, quod primo impedit fieri, quod ab indicante suggeritur: Veluti in vacuatione, quæ multitudo humoris ostendit contraindicans erit virtus, quæ proprie, & immediate illi relictatur, siquidem infirma fuerit, utpote quæ magis quam alia omnia,

quæ in nobis secundû naturam existûnt, à vacuantibus pro-
sternatur. Vocamus autem ea correpugnantia, quæ secundo
loco indicantibus sese opponunt, qualia sunt in vacuatione
ætas, sexus, corporis habitus, anni tempus, & cætera huius
generis, quæ quoniam vires infirmas monstrant, ideo vacua-
tionem non admittunt, aut certè eam moderari dicuntur. At-
que hæc quidè de nominibus, quibus in hac tractatione uti
cogimur, illorûmq; vi, & vsu sufficiant, si modo admonueri-
mus lectorem nos variis nominibus idè in hoc opere signi-
ficaturos. Nam docere, demonstrare, ostendere, suggerere,
insinuare declarare, & si quæ alia occurrent eiusdem signifi-
cationis vocabula pro eo, quod est indicare vsurpabimus, &
contraindicare, refragari, repugnare, reluctari, necnon coin-
dicare, commonstrare, coinsinuare, & correpugnare, corre-
luctari, correfragari in eodem significato capiemus, maiore
fortè licentia, quàm latinè loquendi ratio postulet, ne ob vo-
cabulorû scilicet elegantiorû penuriam res longè inter se
diuersæ magno errore inter se confundantur. Cætera verò
in propria singulorû tractatione postea patebunt. At si fortè
nunc quis petat, quid hæc à nobis sint hoc modo distincta, &
an plura, vel pauciora, quàm ea, quæ diximus, in singulis sco-
pis exercendis reperiri possint, illi, quantum in nobis erit sa-
tisfacere conabimur. Nam quòd imprimis hæc omnia vno
nomine compræhendi nequeant, ostendunt eorû naturæ di-
uersæ, ac antiquorû loquendi ratio. Etenim quæ hortantur
aliquid in corpore nostro esse moliendû, quæq; operâ nostrâ
desiderant, ab his prorsus differunt, quæ quod postulatur, obi-
ri prohibent: separant autem non solû Galenus, sed etiâ an-
tiqui omnes medici indicantia à coindicantibus, & contra-
indicantibus. Id quod tû ex libris, quos de Methodo meden-
di Galenus scripsit, tû ex eo potissimum, quem inscripsit de
Optima secta unicuiq; constare puto: vsurpanda verò esse in
hac tractatione huiusmodi nomina, nec inter se cõfundenda,
docet pariter ratio, quæ res natura distinctas propriis nomi-
nibus nuncupandas esse admonet, ac etiâ antiqui medici, inter
quos percipue Gal. noster nullû frequētius habet, quàm indi-
cationis, & contraindicationis nomen. Illud autem an plu-
ra scilicet vel pauciora, quàm quæ posuimus, inueniri va-
leant, quod præcipuû est, nec tamen à Galeno, vel alio quo-
piam explicatû, nunc docere aggrediemur: quo quidè ignora-
to,

co, reliqua, quæ sunt huius operis, constare nequeunt, ac propriam gratiam amittunt. Meminit quidem Galenus indicantium, coindicantium, & contraindicantium, docetque pro illorum vi, & ratione singulos agendi scopos inueniri, recteque administrari. Verum non satis docet quomodo ea inter se differant, aut si id explicet, certe illud prætermittit, quod est maximū, & præcipuum, an ea sufficere possint, vel alia præterea quærenda, ad quæ agendi ratio referatur: quod tamen qui (vt diximus) ignorat, perpetuò dubitare cogitur nonnulla adhuc relinqui, quæ huius rei partem sibi vendicent: nam quis quæso credere potest genus, aut quantitatem remediorum recte adhibita esse ægrotantibus, quòd in eorum inuentione indicantia, coindicantia, & contraindicantia spectauerit, illorumque vim, & naturam expendit: nimirum quòd nulla ratione sit ostensum hæc sola sufficere, nec præter illa alia esse quærenda. Itaque quæ in omni re, quæ fieri debet inueniantur quædam, quæ nihil ei conferunt, alia verò, quæ faciunt ad id agendum, quod volumus, non immeritò ea quoque in obeundis medici officiis spectanda esse statuemus, & quæ ab his nascentur vtilia, hoc modo expendemus. Nam quæ conferunt eo id quidem faciunt, vel quòd illud suadeant, suntque vt Galenus in libro de Optima secta dicere solet scopi, idest proposita, quæ primò intuemur, & nobis proponimus tanquàm ea, quæ nos ad agendū mouent: alia verò sunt quæ dehortantur, impediuntque fieri, quod ab aliis postulatur, & vtraque vel primò, & per se, vel secundario, & per accidens id præstāt. Porro quæ hortantur per se, suntque scopi, siue proposita indicantia: quæ verò eodē modo reluctantur, contraindicantia: quæ illuc per accidens, coindicantia: quæ hoc correpugnantia meritò appellari debent, quæ autē nec suadent nec dehortantur, ea tanquàm non essent, haudquaquā considerantur. At quæ idē postulant primò, indicantium nomine pariter donari debent. Veluti etiā coindicantia, & correpugnantia omnia ea appellanda sunt, quæ indicantium, & repugnantium beneficio, quod fieri debet, ostendunt: quæ verò propriè contraindicantia, aut impropriè, vel per se, aut per accidens dici debeant suo loco ostendemus. Ex quibus quidem patere puto non plura quàm indicantia, contraindicantia, coindicantia, & correpugnantia reperiri, quæ in omni re peragēda spectari debeant: Siquis enim omnia inuenit, quæ id postulant,

quod querimus, omnia præterea considerauit, quæ impedire quocūq; modo possunt, & singulorū vim tenent, & pro omnium ratione & natura elicit tandē quod factū est optimū, is profecto nihil prætermisisse quod ad rectē agendū sit necessarium, putabitur. Ac ut singulorum, quæ prædiximus, natura, & res ipsa omnibus innotescat, exēplis hoc modo utemur. Igitur victum indicari à viribus, cōtra indicari à morbo, coindicari autem à temperamento, ætate, sexu, & aliis quæ, quales, & quantæ sint vires, ostendunt: illis verò correctari quæ morbos ipsos declarant, dicimus: nam vires nutrire nostrum est propositum, nostræque scopus, & illæ sunt, ex quarū natura, & differētiis vniuersam nutriendi rationē querimus, & instituimus. At quoniam præsentibus morbis non licet perpetuò facere quod vires ad sui tutelam exigūt, eō quod nutritioni sæpē repugnent morbi, utpote qui sui mutationem, & non præsentis status conseruationē postulent, ideo inter contraindiciantia meritò hi sunt positi, non quod nutritionem desiderēt, sed quod eam quātum eorum natura patitur impediant, quam vires requirunt. Vnde propriè indicantia nihil aliud sunt, quàm ea, quibus præsidia debentur, quæque primò, suaptēque natura conseruationē, aut mutationem petunt: contraindiciantia verò aliud postulant cōtrarium, aliūque indicant, quod ei refragatur, quod ab alio fuit indicatū, vel si impropriè contraindiciantia sunt, quum nihil postulent, quod ei repugnet quod ab indicantibus fuit propositū, prohibent tamen ne illud adhibere possimus, ut ab ipsis indicantibus exigitur: quoniam verò ætas, temperamētum, sexus, quæ ratione sint affectæ vires ostendunt, ideo victum coindicare dicuntur, nō quod illis debeat nutritionis, sed quod interuentu virium eam præscribant. Eadem autem alia, quæ naturas, & recessus, aliàsque morborum differentias patefaciunt, inter correpuanria reponuntur, non quod illa impediant nutritionem fieri, sed quoniam illud ostendunt, quod id facit: Quæ ratione consentiētia apud quoque vocari possunt, quod ea sequantur, consentiantque cum illis, quæ vel indicant, aut contraindiciant. At si vacuandum est, & vires subsunt validæ, aut nutriendum laborante corpore, attamen morbus eius generis est, qui viribus concoquentibus, indicantibusque, nutrimentū haudquaquam repugnet, aut si per morbos aliquid præstandum, quo!

quod vires nō labefactet, quæ huiusmodi sunt, nec indicare, nec cōtraindicare, aut coindicare, aut correpugnare creduntur: quod etiam Galenus nono Methodi animaduertit: Vbi scribit indicationem, quæ sumitur à viribus aliquando nulum locum habere, contemnique ac si penitus non esset, propterea scilicet, quod quum nec suadeat, nec dehortetur officia non mutat. Vnde nō mirū si ea, quæ huius generis sunt, ab hac tractatione excludimus: quoniam nihil conferunt ad ea, quæ volumus, peragenda, aut si aliquē locum illis concedere velimus, admittētia: aut, alio aptiore nomine, quod significet ea, quæ ferūt, permittūtq; fieri quod expedit. haudquaquam aliorum prædictorum appellatione donabimus. Caterum multitudo humorū, & morbi magnitudo pariter vacuationē indicare dicuntur, eo quia horum utrūque huiusmodi præsidium per se desideret: quapropter inter hæc vnum alterius coindicans, aut correpugnans, aut cōtraindicans dici nō potest. Atqui victus ratio, quæ antecessit, multitudinis humorum procreatrix, quum nec primo nec per se, nec alio etiam modo vacuatione opus habeat, sed duntaxat indicium sit partæ redundantia, eiusdē coindicatrix esse putatur. Ex quibus patere arbitror nō plura quàm quatuor reperiri posse, quæ singulos agendi scopos præscribant, indicantia, inquam, coindicantia, cōtraindicantia, & correpugnantia, de quibus sigillatim, vt clarior euadat tractatio, agendum esse puto.

Quæ & quot indicare dicantur, & quæ non indicent ex Galeno.

CAP. II II.

Q V V M tribus potissimum capitibus hæc tractatio constet. nempe vt intelligamus quæ nequeant aut valeāt indicare, quid item vnumquodque indicet, & demū quid vnicuique cōtraindicet, aut correpugnet, aut singula coindicet, primum illud expendemus, quēnam scilicet indicare dicantur. Nam hoc veluti fundamentum est aliorum omnium. At quoniam Galenus noster multa in singulis propositis capitibus habet, quæ non placent, ea sigillatim suo loco primum examinabimus. Sic enim quantum illi in hac re debeamus (vt certē plurimū debemus) studiosis innotescet: ac vna etiam quid nos præstiterimus nostro labore, & indu-

Aria, dum vel omnia, vel certè plurima meliora reddere ar-
 réque tradere sumus conati, perspicuum euadet. Itaque si il-
 lius libros diligenter excutiamus infinita propemodù inue-
 niemus esse, quæ indicēt. Nam vnā primū in curatione
 omnibus cōmunem indicationem facit contrarietate, mor-
 bum verò ipsum, internāque illius causas, & symptomata
 indicare passim scribit. Quinetiam corporis temperiē, ha-
 bitum, colorem, calorem, arteriarum motum, conformatio-
 nem partium, cōnexionem, earundēque situm, actionem,
 vsum, dignitatem, naturā, substantiam, insitāque singulis
 partibus facultates: ætatem præterea, sexum, consuetudinē,
 vitæ conditionem, animi mores, humoresque ipsos, qui in
 corpore reperiuntur, corporisque ipsius occultas propiæta-
 tes. Ad hæc aërem ambientem, cœli statum, regionem, anni
 tempora, sensum facilem aut difficilē, quo prædita sunt cor-
 pora, denique multa quæ sunt in nobis secundum naturam,
 aut illi contraria, & etiā nonnulla, quæ extra nos posita sunt
 indicare statuit: Externas autem morborū causas nullo mo-
 do indicare posse libro quarto Methodi medendi aduersus
 methodicos prolixè disputat: Quæ res primū damnanda
 est, quòd omnia non cōprehendat indicantia: nam quæ in-
 ter ea, quæ secundum naturā sunt, vt figuram, cōnexionem,
 & situm partium, magnitudinem, numerū earundē nō enu-
 merat, quæ excrementa corporis non ponit sicut alia, quæ
 illius statum demonstrant, cuius generis sunt consuetudo,
 ætas, & victus præcedens, quæ inter indicantia collocat? de-
 inde ob infinitam multitudinem tractationem difficilē red-
 dit: postremò eam confundit, dum indicantium, coindicant-
 tium, contraindicantium, & correputnantium vim corrumpit,
 & omnia omnibus miscet. Si enim hæc omnia indicant,
 vbi coindicantia, contraindicantia, & correputnantia relin-
 quuntur: quum tamen plurimū referat, vt ipse quoque in li-
 bro de Optima secta animaduertit, hæc inter se distinxisse.
 Nam indicantia ad id nos ducunt, quod inuestigamus, con-
 traindicantia ab eo abducunt, & in cōtrarium trahunt: coin-
 dicantia verò, & correputnantia, nec primò, nec per se, sed
 per accidens id faciunt, quatenus scilicet monstrant id quod
 indicat, aut contraindicat. At absurdū esset signa dispositio-
 num corporis interindicantia ponere: quippe quum signis
 vtamur ad corporis varium statum dignoscendū, indicatio-
 nibus

nibus verò ad illius præsidia inuenienda. Quamobrè quantum pars medicinæ, quæ medendi, conseruanda quæ sanitatis rationem docet ab ea discrepat quæ signa complectitur, tantum profectò putanda sunt indicantia à coindicantibus diuersa. Quod si contra indicantia indicantiũ nomine comprehendere licet, quur scribit ille in libro de Optima secta vires nostri corporis nec vacuationes nec vlla remedia indicare? Quur tempora morborũ pariter negat nutritionem indicare, quum vel solum quomodo vires sint affectæ, huius indicatrices ostendant, vel impedian fieri, quod illæ postulant? Quur eodem loco scribit, si prohibentia indicantia facimus, fieri vt agri timor, voluntas parentum, quæ sæpe vacuationem prohibent, indicantia illius censeantur? quod maxime absurdum esse putat. Nam quod illis sæpius reluctentur, & ille fatetur, & omnes agnoscunt. Quare si hæc inter se cõfundit, tum sibi ipsi repugnat, tum alios calumniatur, qui citra discrimen huiusmodi nomina vsurpabant. Quod si de nominibus duntaxat lis esset, tolerabilior sanè error foret, sed quum plurimũ referat res natura, & genere inter se discrepantes citra discrimen inter se miscere, & vnica appellatione earum vim frangere, qui non agnoscit corruptã esse tractationem, vel stupidus est, cuius imbecillitati mederi studemus, aut peruerso ingenio affectus, quem persanare ne quidem tentabimus. Est enim desperata eorum salus, nõ minus profectò quàm illorum, qui grauissimum morbum sentiunt, & agnoscunt, sed eum remere occultare cupiunt: sic certè qui sectis sunt addicti, vim rationum, & momẽta percipiunt, sed quoniam nescio qua ratione turpe esse putant eius, cui semel se addixerunt, patrociniũ deferere, reclamant, tergiuersantur, & deniq; mirificè se torquent, vt suos authores defendãt, minimè interim solliciti si nihil vnquã discant. Sed his omisiss ad Galenum redeamus: qui non solum meo quidem iudicio damnandus est, quod res inter se natura distinctas non seiungat, sed quod etiam quædã inter indicantia recenscat, quæ non indicant, nec coindicant, aut contraindicant, vel correpugnant: alia verò abiiciat ab his generibus, quæ non minus quàm nonnulla, quæ indicare possunt, sunt recipienda. Quamobrem primo ab his reicienda sunt, quæ cum illis consistere nequeunt, & si quæ reiciuntur præter illius rationem, recipienda, deinde indicantia à coin-

dicantibus, contraindicantibus, & correpugnantibus se iungenda veniunt, & omnia denique in suo genere collocanda. Hinc sane postea licebit reliqua explicare, quæ ad propositam tractationem petinent.

Quod contrarietas non indicet, nec indicatio sit.

CAP. V.

IBRO nono Methodi Galenus ubi diligentius de indicationibus agere velle videtur, & summa genera indicatium ponere, ac ea, quæ ab illis nascuntur inuenire studet, communem curationis indicationem contrarietatem constituit, tres autem ab ea provenire: vnam scilicet quæ à morbo, aliam, quæ ab aëre ambiente, tertiam, quæ à corporis temperie naturali petitur: Ac quòd morbus curationem indicet verissimum quidem est, quòd autem temperies, quæ secundum naturam existit, eandem non indicet, postea ostendemus: quum expendemus, quid vnumquodque eorum, quæ in corpore nostro reperiuntur insinuare valeat. An verò aër aliquid conferat ad huiusmodi tractationem tanquam indicans quidpiam, aut coindicans, vel aliquid aliud efficiens, quoniam ea quæ ab illo sumi dicitur indicatio, à generali illa, quam præbet contrarietas, nascitur: ideo secundo loco de illo agemus. Nunc verò imprimis docere institui contrarietatem ipsam nec indicare, nec indicationem aliquam esse. Si enim verum est, quod ille scribit initio tertij libri eiusdem operis, absurdum esse aliud constituendum, quod curationem indicet, aliud vero quod curetur, nihil profectò indicare poterit eorum, quæ ad curationem pertinent, ipsa contrarietas, quippe quum morbus non sit, & planè ridiculum fuerit, si contrarietatem curari dicamus. Ac profecto tantum abest, ut curationem indicet contrarietas, ut nihil aliud quicquam indicare possit. Nam si indicare est inuenire quod iuuet, aut lædat ea quæ indicant, quid (quæso) ipsa indicare poterit contrarietas? Quæ enim re opus habet, iuuetur, vel lædatur? An similia, vel contraria exiget? An contrarietatem ipsam fouere,

uere, vel expellere volumus? Sunt ne oppositionis, siue contrarietatis, vel potius status corporis causa inuenta remedia, victusque ratio, quibus quidem corporis status conseruatur, & mutatur? Vt enim idem author causam externam curationem indicare negat, quod illa nullius indigeat, sic eadem ratione contrarietas nec conseruationem, nec curationem indicabit vnquam, quod scilicet illis opus non habeat. At si non hæc, nihil profecto aliud: quandoquidem omne quod indicat, aut sui conseruationem, aut ablationem indicare eo authore necesse est. Indicatur sanè contrarietas, id est contraria actio, & contrarium, si contrarietatis nomine id intelligamus, ab eo, quod præter naturam existit: siquidem eo opus habet ad sui ablationem. Idem autem indicans, & id quod indicatur esse non potest. Ac profecto si quis locum eum Galeni legat inueniet aliud planè colligere, quàm ratio illius postulet. Nam quod morbus contrariis egeat, si ad naturalem statum corpus redire debeat, id quidem certissimum est. quemadmodum ipse statuit: ex quo quidem sit vnū esse, quod indicetur à morbo, nempe quod contrariū illi existat, nunquam tamen propterea efficiet, vt ipsa contrarietas indicet, aut indicatio sit. Nam (vt satis probauimus) ea non indicat, sed indicatur, si illius nomine id quod morbo est contrariū, capere velimus: at nec indicatio esse potest: etenim ipsa indicatio contrarietatis contrariūque est perceptio, non ipsa contrarietas. Quod si hæc indicatio est à quo (quæso) prouenit? non à morbo, vt pote qui peculiare quidpiam indicet: generalis autem & cōmunis sit, vt ille statuit, tum morbo, tum temperamento, & aëri ambienti indicatio contrarietas ipsa. Quamobrem si peculiaris, & propria indicatio ex propriis & singulis rebus nascitur, necesse quidem foret communē indicationem à communi quadam natura suggeri: at quæ nam ea esse potest natura, quæ id faciat, quum omnia dicta sint, Galeno authore, aut sui conseruationem, aut ablationem, nihil autē contrarietatem indicare? Ac vt natura morbus & sanitas inter se differunt, sic profecto diuersæ sunt indicationes, quæ ab illis capiuntur, vt nihil cōmune, nullaque in omnes huiusmodi affectus sparsa indicatio statui possit. Quod si ad morbos solos eam referamus, & contrarietatis nomine intelligamus, quod morbis aduersatur, quid aliud dicimus, quàm contraria à morbis indicari? Ac
inte

interim generalem, & communē quandam, à qua aliæ nascantur, (vt ille ratiocinatur) indicationem non ponimus, quādo aliæ, quas postea ex ea nasci scribit, aut indicationes non sunt, sed coindicationes, & contraindicationes, aut certe non minus, quā illa generales. Postremo si cōtrarietas, vel indicatio est, aut quidpiam indicat, quur negat in libro de Optima secta cōmunitatē methodicorū indicare posse? Nam vt cōmunitas ad cōmunia, sic contrarietas ad cōtraria se habet, nec aliqua diuersitatis ratio inueniri potest: negat autem cōmunitatē indicare, quia nō destruitur: atqui eadem ratione nec contrarietas dici potest indicare, quoniā nec ea, sed contraria ipsa pelluntur. Itaque nec ipsa contrarietas indicat, aut indicatio est, sed si aliquem locū in hac re sibi vendicare potest, indicatur non solum à morbo, sed etiā ab omni alio corporis statu, qui præter naturam existimatur. Quo magis mirari licet Galenum, dum sepulchrū & admirabile quidpiam inuenisse putat, in huiusmodi improprietas loquendi incidere, aut etiam aliena à suis principiis tradere. Si enim indicatio est cognitio iuuantis, & lædētis, certē contrarietas indicatio esse nequit: nimirum quōd cognitio non sit aliqua: sed plura de hac re quā statuimus. Nam quibū hęc non sufficient, frustra conabimur plura ad id probandum adferre.

Quod aër ambiens non indicet.

C A P. VI.



IDEM author eodē libro (vt antea diximus) tres ex contrarietate oriri indicationes, vel potius tria, quæ curationē indicent, nēpe morbum, naturam ægri, & aëris temperiem memoriæ prodidit. Qua in re tempestiuum nūc est, vt expendamus quid aëri hac in re sit tribuēdum. Ac ne videamur velle temere discrepare ab ipso Galeno, quem libenter sequimur, nisi rationem momenta cogant nos aliter sentire: Ideo operæpretium esse duco, vt illius opinionē, & verba subiiciamus. Sic enim licebit perspicere, quā bene colligat, quod sibi in hac re docēdum proponit, & quid nos in eo desideremus. Itaque scribit eo loco se ab aëre ambiente curandi indicationem capere, quōd absq; illo sanitas conseruari, & morbi curari nequeant: ab eo autem, & nō ab alia

mate

materia medica indicationem capere, quòd alia remedia facile tum deligi, tum euitari possint, aëris autem iniurias nequaquam effugere valeamus, utpote qui dum agrotamus, præsentis cæli statu uti cogamur. Quæ etsi omnia concedantur, tamen tantum abest, ut aër hoc modo sumptus curationem indicet, ut nec eam coindicare, aut contraindicare, vel correpugnare valeat. Nam quòd aëris intemperies morbos intendendi vim habeant, & ob id remediorum quantitatem coindicent, victum autem coindicantibus correpugnent, verissimum esse agnosco, quemadmodum & illud omnibus patere puto, eundem victum coindicare, quum quales subfine in corpore vires, quæque secundum naturam in nobis esse statuuntur, ostendit. At ut remedij vim subit, & ea ratione consideratur, qua morbos tollendi facultatem habet, curationem haudquaquam indicare potest, si modo ea principia, quæ tertio libro Methodi de hac re sunt posita tueri velimus. Etenim eo loco scribitur nihil esse posse, quod curationem indicet, quod non curetur, absurdumque fore si quis aliter statuat. Quamobrem quum aër non curetur, sed solus morbus, quo modo (quæso) ille curationis indicator fuerit. Nec est quod putemus morbum præcipue indicare curationem, aërem autem ipsum idem facere minore quadam vi, aut (ut dicitur) secundo loco, & per accidens. Quo modo questionarij medici vrgentem locum effugere nituntur. Nam si absurdum est aliud esse, quod curationem indicet: aliud verò quod curetur: necesse est, ut omnia curari dicamus, quæ curationem indicant, præcipue autem, illorum opinione, morbum, alio verò modo aërem ipsum. Quæ planè sunt ridicula, sed apud sophistas nullum est tam validum, tamque vrgens argumentum, quod per se, & per accidens non putetur soluere. Præterea quum aër eo loco sumatur, ut instrumentum, & materia medica, qua utimur tum ad naturales affectus conseruandos, tum eos, qui præter naturam sunt, propellendos: quomodo (quæso) aliquid indicare poterit: siquidem materia est, quæ indicatur, & non indicat, oimittit quum indicatio comprehensio sit iuuantis, & nocentis, quæ ab eo, quod iuuari debet, oritur: alioqui si id, quod indicatur, vntquam indicare posset, idem esset morbus & remedium, sanitas & victus, & idem quod iuuat cum eo, quod iuuatur: ut ergo nullum aliud remedium indicat, aut coindicat, vel contraria

tra indicat, aut correpugnat: Sic nec aër aliquid horum effi-
cere potest: nec illud quidem aliquid facit, quod scribit Ga-
lenus, ideo ab aëre indicationem capi: quod sine eo morbi
tolli, & retineri sanitas nequeat: quod in aliis remediis nō
contingit, quæ in promptu sunt, quorumque vsum evitare
vnicuique licet. Neque enim omnes morbi egent aëre ut re-
medio, quales sunt qui partes instrumentarias affligunt, qui-
bus nihil aër confert. Ad hæc ut aëre, sic cibo & potu, som-
no & vigilia sanitas cōseruatur, & morbi propulsantur: Neo-
minus sanè difficile est illorum noxas, quàm quæ ab aëre ex-
citatur, evitare: quum ea, quæ ab illis nascuntur mala, nulla
re sæpius mitigari queant, aëris autē iniuriæ vel loci muta-
tione, vel alia ratione promptè corrigatur: ac multo minus
illud video esse necessarium quod ille statuit, ut scilicet præ-
senti cæli conditione semper vtamur: quandoquidem per
sanitatem, & leuiiores morbos facile in alium aerem migra-
re vnicuique liceat, in grauioribus autem malis, in quibus
non licet id facere, non datur etiam prædictorum vitia fu-
gere. Requirimus etenim ad morbos fugandos somnū, vigi-
liam, quæ aliquando nulla arte cōciliare, aut arcere concedi-
tur. Quin & aquæ incōmoda difficilius quàm aeris intem-
peries emendantur: nimirum quum tota vna regio eadem
aut parum differente aqua, quoniam & eadē terra sæpe vti-
tur, aere autem diuerso: siquidem in eadē domo eum variari
videmus: quando in locis subterraneis alias habet qualita-
tes, quàm in altis, alias in apricis, quā vmbrosis, alias in his,
qui ad orientem, quàm qui ad occidentem spectant: & deni-
que pro diuerso locorum situ diuersam naturam, & qualita-
tes assumat, eas præfertim, quas in morbis tollendis eo lo-
co querit, nempe caliditatem, frigiditatē, humiditatem &
siccitatem. Quod si illud cōcedamus difficilius aeris noxas
vitiari, quàm aliarum rerum, quæ sanis agrisque corpori-
bus adhibentur, non tamē propterea huiusmodi difficultas
indicandi causa esse debet: alioqui inter alia indicarent, quæ
difficilius corrigi possunt: Par ergo in omni materia medi-
ca ratio. Indicat enim corporis affectus quare, & qualis sit
opus: quæ si adest, gratia illi est habenda: Sin minus, ea arte
paranda, etsi interim alia aliis facilius acquiruntur, & ma-
gis vel minus iuuāt, aut lædunt. Sic sanè vbi aer calidus est,
& frigidum postulat corporis status, omni ratione vtamur
eum

um frigidum reddere. Eodem planè modo quum corporis
 remedia alia exposulant certis qualitatibus prædita.
 nec ea huiusmodi spontè inueniuntur, arte nitimur illis cō
 parare, quod ab affectu exigitur. Qua ratione ubi per fe
 res ardenres biliosi infestant humores, qui præcipuè rha
 barbari potionem postulent, liquoribus refrigerantibus hu
 mectantibusque illius caliditatem retundimus, siccitatē m
 ue diluimus. Si verò nihil obsint nativæ illius qualitates,
 nihil præterea molimur: id quod omnino ut in aere contin
 git: cuius qualitates recipimus ubi non lædunt, aut etiam
 profunt: mutamus autem si curationem, causarumque mor
 borum ablationem impediunt. Quod si ita est, illud pariter
 constare puto aerem ambientem quatenus sanitatis conser
 vanda, aut profligandi, vel arcendi morbos potestatem ha
 bet, nulla ratione inter indicantia reponi. Quare multo mi
 nus curationē indicare poterit, at nescio quo modo Gale
 nus in hanc quoque opinionē, repugnante rei natura, & po
 sitis antea de indicationibus principiis, inciderit.

*Causas morborum externas inter indicantia ex
 Galeni tractatione statuendas esse.*

CAP. VII.



IBRO quarto Methodi medendi accerrimè
 inuehirur Galenus aduersus methodicos me
 dicos, dum probare nritur eos hallucinari
 quod à causa externa, quæ morbos peperit, in
 dicationem sumerent, hoc argumento addu
 ctus, quod à nullo eorum, quæ amplius non permanent, nec
 aliqua re egent indicatio sumi debeat. Fatetur tamē morbi
 causam ostendere qualis sit affectus, quæ ea excitauit. Quod
 si ita est, quur ergo ab eo scriptum est nono eiusdem operis
 libro corporis temperamentum, quod fuit, ante quàm ho
 mo laboraret, curationem indicare? Eadem ratione nec
 consuetudo, nec viuendi conditio per morbos aliquid in
 dicare possunt. Quippe quum assueris per sanitatem re
 bus amplius non vtamur, & solita vitæ munia ob vrgen
 tem morbum omnia sint intermissa. Quamobrem si hæc
 ratio facit, quod ea quæ iam abierunt, & amplius non ad
 sunt, nec vlla re opus habent, indicare nequeant temere
 hæc inter indicantia enumeramus: aut si ea admittimus,
 con

conuincimur pariter externas morborum causas recipere quippe quā non minus illa quā hęc ab sint: nec magis rem aliquam desiderent, quā huius sunt, quā illius generis. Præterea si concedit externam causam conferre ad affectus excitatos in corpore dignoscendos, concedat etiā oportet ab ea indicationē capi. Quo modo ab ætate, sexu, cōsuetudine, uiuendi conditione, corporis habitu, aliisq; multis indicationes ducit, non alia quidē ratione, quā quod ex illis signa petamus quæ qualis sit corporis status, ostēdere valēt. Quod & ipse nono Methodi apertē testatur, consuetudinē scilicet ac ætatem, temperamētū interuentu, quod nimirū monstrēt qualis sit corporis tēperies, suas indicationes præbere. Itaq; si causa externa nō indicat, nec ergo ea, quæ prædiximus indicabunt, à quibus tamen illæ indicationes passim sumit. Eadem, me hercle, est ratio de tempore, quo quis morbo laborare cœpit, quod omnino negat aliquid indicare posse, sed duntaxat ad effectus naturā deprehendendam facere putat: Nam & illud indicabit, si consuetudo, & reliqua, quæ eiusdem sunt generis aliquid indicare posse dicuntur. An non clarē vndecimo Methodi causam externam perinde vt consuetudinē, ætatem, ad affectus dignotionē facere, & ob id ab omnibus illis indicationes accipi scribit: Contrarium planē quā fecerit quarto libro eiusdem operis, in quo externam causam ab indicantiū numero excludit. Quod si nec cōsuetudinem, nec ætatem, nec causam externam verē indicare quis dicat, sed coindicare, signāque præbere ad corporis statum dignoscendū, quod apertē libro quinto de Sanitate tuenda memoriæ prodidit, verū quidē sentiet, sed interim quur potius vnum, quā alterū ex his, quæ eandem vim habent, inter indicantia ponit, aliis exclusis? quur consuetudinem, ætatēque curationem indicare censeret, externam autem causam minimē, si ille coindicantia cum indicantibus nescio qua licentia confundit, quur idem aliis, quos hoc nomine ineptissimos iudicat, facere non licebit? Si illius rationes non minus excludunt consuetudinem, natium temperamētū per febres, victū per sanitatē consuetum, & infinita alia, quā euidenter morborū causas, & tempus ipsum quo morbi sunt contracti. Qua (quæso) ratione hęc reiicie ab indicantibus, illa verò indicare contendit? Hęc nescio quo modo non perspexerit Galenus noster (dum alios auidissi

audissimè prosequitur, & repræhendit) suis principiis repugnare, sèque in eisdem errores labi, & eisdemmet telis perfodi quibus aliorum famam, & gloriam labefactare tantopere laborauit.

Quæ, & quot sint, quæ vere indicent.

CAP. VIII.



ORRO si indicatio à natura rei, quæ aliquid in corpore nostro moliendū ostendit, sumitur (quod enim iuuat, aut nocet, corporis nostri causa quærimus) vnū profectò erit, quod indicare possit, nèpe corporis nostri conditio: quū enim illa ab internis externisq; causis continuò corrumpatur, artem & operam nostrā deliderat, quæ vitia emendet, ac quod lædere potest, fugiat. Hæc siquidē remedia excogitat, quibus imminentes morbos arceamus, & iam infestantes propulsemus: hæc diuersam, & vnicuique propriam viuendi rationē instituit, qua ea quæ secundū naturā in nobis sunt tueamur, quatenus humana natura postulat. Quinetiā diuersa officia inuenit necessaria, ac in singulis actionibus corporis quosdam posuit: signa excogitauit, quibus omnē corporis statū dignoscere possemus. Causas præterea morborū omnium, & partes inuenire studuit. Ac (vt semel dicā) omnia ad corporis nostri vtilitatē & vsum retulit: nimirū impulsā à fragili & corruptibili nostra conditione, quæ semper aliquid postulat, quo tum insita, tum aliunde parta vitia corrigantur emendenturque. Quod si aliquando vel aëris vitia corrigere velle videmur, aut cōsuetudinē mutemus, aut in alio viuendi rationem variamus, id quidem facimus non vt ea indicent aliquid huiusmodi esse faciendū, sed quod corporis nostri status id postulet. Nā quur (quæso) laboraremus in huiusmodi rebus, nisi speraremus illas nobis vtiliores fore? Quo fit vt nihil primo, & per se indicet esse faciendum, præterquam hæc nostra natura, nostræq; hic corporis status, qui admonet sumenda esse, quæ sibi prodesse possint, ea verè vitanda, quæ sunt apta natæque nocere. Hæc ergo sola & sola est, quæ inter indicantia poni debeat. Quod si illa simplex, & perpetuò eadem foret, vnum & simplex esset, quod perpetuò indicaret. At quū illa triplex sit, ex qualitate conditionis sumpta differentia (vel enim secundū naturam exi-

Q

fit, vel naturæ contraria, aut media quæ & neutra dicitur)
 tres proinde erunt ex summo genere ortæ differentiæ, tres
 que status, qui indicare aliquid valeant, nempe quod secundum
 naturam, vel medium, aut præter naturam est. Cæterum quum
 in vnoquoque statu quoddam sit vt constitutio, siue compo-
 sitio ipsa, aliud vt constitutionis causa, tertium quod eam se-
 quitur effectus scilicet cõpositionis, tria ex omni statu, quæ
 indicent, resultare necesse est. Cõstitutio inquam, illius cau-
 sæ, & effectus, hæc enim omnia aliquid esse agendum sui ra-
 tione insinuant. Porro compositionem secundum naturam, vt a-
 libi ostendimus, sanitatem vocamus: eam verò, quæ præter
 naturam est, morbum: Effectus autem sanitatis accidentia: morbum
 verò sequentia, symptomata nuncupare solemus. At causas
 cuiusque adiectione eius, cuius sunt causæ exprimimus, &
 quedam scilicet sint sanitatis, aliæ morbi, nonnullæ mediæ
 illius constitutionis. Sic etiam quum nomine simplici carea-
 mus, neutram constitutionem, neutram causam, neutrosque
 effectus dicimus. At quum inter causas sanitatis, morbi, me-
 diæque constitutionis, quedam actu sint causæ, quedam po-
 tentia: aliæ verò causæ esse desierint: aliæ præterea gignendi,
 aliæ iuuandi, vel ledendi vim obtineant: & quedam in nobis
 sint: aliæ verò extrinsecus positæ, harum omnium natura expli-
 canda est: ac deinde docendum an omnes, an aliquæ duntaxat
 inter indicantia recipi debeant. Est quidem crassus, viscidus
 que humor, qui obstructionem iam committit in orificiis va-
 forum impactus obstructionis causa: qui verò aut in cauita-
 te vasis, aut in alia parte continetur, eiusdem causa non actu
 sed in potentia. Exercitatio, quæ febrem intulit, aut ira, quæ
 calorem accendit, & gladius quo quis hominem vulnerauit
 excitatis affectibus, causæ haudquaquam amplius vocari de-
 bent: utpote quæ nihil amplius efficiant, aut aliquid confe-
 rant ad conseruandum vel augendum id, quod est factum.
 Gignunt morbos morbosæ causæ, quæ scilicet structuram no-
 stri corporis corrumpendi facultatem obtinent. Iuuant quæ
 corporis vitia emendant, ob sunt verò, quæ illa maiora red-
 dunt vel fouent. Illud verò superfluum puto esse docere, quæ-
 nam intus, quæ verò foris poni debeant: quandoquidem hæc
 omnibus patent: quin potius illud nunc ostendere oportet,
 an omnes prædictæ causæ inter indicantia locum inueniant.
 Itaque imprimis excludo ab illis causas, quæ iam recesserunt:

Quod

Quod enim amplius non est : ut nulla re eget , sic indicare quidpiam non valet. Nec verò recipienda sunt inter indicantia iuuantes, lædentesque causæ: Nam illæ indicantur (ut antea ostendimus) propterea quod indicatio iuuantis, lædentesque est compræhensio: nihil autem indicare & simul indicari potest. Quæ verò in nobis reperiuntur causæ, ut & alia omnia aliquid omnino indicant: nihil enim in nobis est, quod vel sui conseruationem, aut ablationem non ostendat: At causæ, quæ extrinsecus sunt positæ, gignendique, in nobis dispositiones vim habent, omnes profectò ut huiusmodi sunt causæ, aliquid ostendunt moliendum. Nam quæ morbos vel iam pariunt, aut concitare sunt apta, sum mouere cupimus, indicantque illæ sui ablationem, ut & alia, quæ nobis præter naturam sunt insita. Verum enimuerò quum inter illas nonnullæ sint quæ casu, & fortuna temerè nos afficiunt, cuius generis existunt vulnerantia contudentia, vel quæ alio modo extrinsecus nos impetunt: alia verò quarum actio, & usus est necessarius, quas recentiores res non naturales vocant, illæ quidem utpote quæ artis nostræ prouidentiam excedant (id quod optimè etiam Galenus memoriæ prodidit) ab indicantium numero sunt reiicienda, hæc verò recipiendæ, quæ vel semper, aut certè ut plurimū vniuersa corpora immutāt. Sic enim ubi veremur morbos ob aëris ambientis intemperies, aut peruersam viuendi rationem: arte nostra, sublati morborum occasionibus, sanitatem tuemur, ac morbos præcauemus, non minus profectò, quàm quum noxios humores in corpore latentes euacuamus, vel alteratione corrigimus: atque ita imminentium morborum generationem prohibemus. Hæc quidem sunt, quæ inter indicantia (ut arbitrator) sunt ponenda: reliqua verò omnia, quæ indicare dicuntur aliquid esse faciendum, haudquaquam indicant: Veluti quæ secundo loco id faciunt: quæ quoniam ad corporis statum dignoscendum conferunt, ex quo postea intelligimus agendum esse, & quid agere expediat, coindicare, & non indicare dicere debemus. Sic sanè cōsuetudinem, vitæ cōditionem, anni tempora, regionem celi, statum, sexum, ætatēque in conseruanda sanitate, morbisque profligandis consideramus, non quidem ut causas sanitatis, aut morbi, sed tanquam signa, vnde fit ut non indicent quid sit faciendum, sed qualis sit corporis constitutio, & causæ illius proximæ, & effectus,

Q 2

qui ex ea proueniūt monstrent, ex quorū postea natura quid agere expediat, indicatur. Præterea ex indicantibus quædā contraindiciantia & coindicantia fiunt: etenim quæ secundū naturam sunt, his repugnant quæ præter naturam existunt, & contra hæc illis refragantur: quæ verò secundum naturā, vel naturę contraria, coindicant quæ sunt sui generis. Quæ quum Galenus nonnunquam inter se distinguat, nonnunquam verò confundat, non solum variam, & difficilem reddit præsentem tractationem, sed etiam plura, quàm rei natura admittat, inter indicantia enumerat. Quum verò coindicantia indicantium sint signa, adeo excrescit numerus eorum, quę inter indicantia ab eo ponuntur, vt nemo vnquam se omnia indicantia recensuisse credere possit: quum tamen ars ipsa id polliceatur. Quantum verò referat hæc inter se distinxisse, quilibet intelligere potest, qui nouit plurimum interesse inter ea, quæ aliquid per se ab his, quę per accidens idem præstant, & ea, quæ suadent aliquid esse faciendum ab aliis, quæ illud impediunt, esse seiungenda, id quod postea tum duce ipsius rei natura, tum Galeni ipsius testimonio clarius innotescet.

*Quid vnumquodque ex supradictis
indiget generatim.*

CAP. IX.



V V M indicatio à natura rei sumatur, necesse est vnum quodque ex supradictis vnū duntaxat indicare posse, siquidem vnus vna est natura, id quod optimè Galenus secundo libro, & nono Methodi medendi: atque etiam in libro de Optima secta probat: quo etiam authore constat quòd semper illud vnū indicabit pro sua natura, & id, quod indicatur, ab vno solo indicari potest, nimirum quum & illud vnā naturam habeat, quæ vni indicanti respondet. Quamobrem quæ communem habent multis naturam, commune aliquid indicabunt: & quæ indicantur communia, non nisi ab eo, quod communē naturam est sortitū, indicari poterunt. Sic sanè peculiaris cuiusque natura vnum, & peculiare quidpiam ab aliis diuersum præstandū esse ostendet, & quod peculiarem propriamque quandam naturam habet,

habet, nō nisi ab eo, q̄ eiusdem sit generis, indicabitur. Itaque quū nostri corporis conditio huiusmodi sit, vt absq; opera nostra perdurare nequeat, necessario actionem medici indicabit, quē scilicet corrigat, emendētque quod in ea est vitiatū. Vnde nō solum agendum esse, sed etiam quid agendum sit nempe corrigēdum monstrabit. Proinde & differentes corporis status diuersas quoque actiones indicabūt: si quid enim (inquit Galenus) sine differentia sumptum aliquid indicat, si illud differentias suas acceperit, alterius quoque nempe quod indicatur, differentias ostēdet. Proinde si conditio nostri corporis agendū esse, & corrigendum indicat, diuersa eiusdem natura diuersas (vt diximus) correctiones indicabit. Est porrō naturalis cōstitutio suapte natura nobis familiaris & utilis, quod autem tale est, seruare, augere tuerique cupimus. Quare ea correctionem, quæ cōseruandi augendique vim habeat, exigit: hinc enim dicimus vires sui cōseruationem, auctiōemque postulare, quum mediocrem, plenūque victum ab illis indicari scribit Galenus, status verò præter naturā alienus inimicus, nobisque inutilis existit, qui ob id sui oblacionem indicabit. Quod si ita est, medius status, vtpote qui mixtus ex duobus sit extremis, mediam quoque operam, & ex vtroq; mixtū officium quod scilicet partim cōseruet, partimq; mutet, requirit. Sic ergo & causæ, & effectus, & compositio ipsa quæ in vnoquoque statu reperiūtur, peculiare quidpiam indicabūt. Id quod certē fieri omnes concedunt. Nam morborum causas præseruationem, morbū vero ipsum curationē, vehemētiora autem symptomata mitigationem postulare, ab omnibus medicis iam dudum est receptum. Cæterum quum naturalis status cōseruatio, & eius qui præter naturam est, ablatio, fieri nequeat, nisi idonea adsit materia, & accommodata suppetant. singulis præsidia, ideo ille victum, hic verò remedia indicabit. Sic enim Galenus initio libri de Sectis materiam, quæ sanos cōseruat, & ægros restituit, vocari iubet: diuersi ergo morbi, & diuersæ illorum causæ, & ipsi morbi diuersa à causis remedia indicabunt. At pari quidem ratione diuersum victum, quæ secundum naturam sunt diuersa, requirunt: id quod etiam fieri apparet: alia enim remedia postulat intemperies calida, quàm frigida, alia humorum corruptio quàm multitudo, alia vitiata ipsa structura, quàm causæ,

que eam labefactant. Quod si quædā sunt, quæ multis pro-
 sint, diuersæ naturæ, veluti quæ humorum vitio & intempe-
 raturis partium eodem auxilio opitulantur: non tamē pro-
 pterea quicquam dictis repugnat: propterea quod vel hæc,
 quæ adhibentur præsidia varia, & diuersa facultate sunt præ-
 dita, vel ex accidenti quodam sequentibus conferunt, vel
 quod etiam quæ diuersa existunt in eo, conueniunt, quod idē
 iuuamentum postulent. Nam quod purgandi, refrigeran-
 dique vini est sortitum, nō mirum si vtrunque præstare va-
 leat, & interim noxios humores educat, & partium tempe-
 riem emendet: sic quæ calidam materiam, quæ corporis cō-
 stitutionē labefactat euacuat, vno negotio, & auxilio vtriq;
 malo, sed vni prius, quā alteri medentur: at humor cali-
 dus morbi causa, & ipsa febris refrigerantia pariter expo-
 scunt. Quamobrem illud manet inuiolatū principium, vnū
 indicare vnum, & vnum ab vno indicari, & quod vnā aut
 diuersā cum alio naturam obrinet, vnum aut diuersū
 cum illo præsidium exigere. Quæ quidē principia, vt à Ga-
 leno sunt posita, & à rei natura confirmata, ita diligenter
 notanda, & memoriæ mandanda. Nam ex illis postea osten-
 dere licebit, quid Galenus in hac tractatione confundat, aut
 superfluo tradat, quid verò ex eo authore retinendum, quid
 reiciendum, & deniq; quid bene, aut malè ab eo dicatur.

*Quid indicent singula, quæ secundum
 naturam existunt.*

CAP. X.



MNIA, quæ secundum naturam in nobis
 sunt, vel circa corpus nostrum tanquam cau-
 sæ versantur (de quibus antea egimus, quum
 quærebamus quæ, & quot indicare possent)
 sui conseruationem, nec aliud vnquam indica-
 re omnibus constare puto, qui negligenter non legerint,
 quæ hactenus demonstrauius, & modo postea principia
 non est oblitus. Nā & causæ sanitatis, & sanitas ipsa, illiusq;
 effectus nimirū, quod omnia sint nobis amica, & familia-
 ria, suā tutelā desiderant. At nō omnia reliquos scopos indi-
 cant: etenim quæ ipsam corporis compositionē sequuntur,
 materia propria nō egent: quippe quum ad illius mutationē
 pariter mutantur: nā qui tēperiem tuetur, corporis qualita-
 tes, quæ

res, quæ ab ea proueniunt, eodē negotio cōseruat. Quare et si
sui cōseruationē non tamē propterea materiā aliquā pecu-
liarem, qua cōseruentur, sanitatis effectus indicāt, structura
autem ipsa, & structuræ causæ propriā materiā exigunt:
non enim omnia, quæ temperiem partium tueri sunt apta,
eadem humoribus profunt: sed est quando nunc eadē, nunc
diuersa eisdem conferāt, aut obsint: id quod potissimum in
statu præter naturā apparet, in quo sæpe ea, quæ faciunt ad
morbos, eorum causis obsunt. Veruntamen excipiendæ ve-
niunt corporis facultates, quæ et si structuram sequuntur si-
milarium, & instrumentariarum partiū, & ferē eisdē præsi-
diis, quibus illa seruantur, aliis tamen peculiariter egere
videntur, nutrimento scilicet, siquidem corpus nutrimus, ut
illius facultates foueātur, augeanturque. Quapropter tum
Galenus, tum alij omnes medici optimē sensisse vidētur: quod
solæ facultates inter ea, quæ in nostro corpore reperiuntur,
nutriendi rationē indicent, & moderentur: id quod nos ali-
quando (Deo fauente) in opere, quod paramus de nutriēdi
ratione, diligentius expendemus, & euidentissimis rationi-
bus probabimus, nunc vel hoc solo argumento omnibus cō-
stare potest facultates, virēsque corporis nutritionem vni-
uersam describere quod pro illarū robore, & imbecillitate,
diuersāque alia conditione in diuersis, aut eisdē (quantum
sensus deprehendere potest) tēperamentis nutrimentī copiam,
& naturam variemus. Nam tantū planē alimenti vnituique
exhibemus, quantum illius vires conficere valeant, siue mu-
lier, siue vir, siue crasso vel gracili, denso vel raro sit corpore,
aut denique alio modo sit affectus, qui huiusmodi nutrime-
tum expostulat. Quare tria erunt, quæ sibi proprium victū
in eo, quod est secundum naturam, indicare possint, primū
temperies similarium partiū, & recta structura organicarū:
secundū illarū causæ remotiores, (nā quæ immediatæ sunt,
idem planē quod ipsa constitutio desiderant) tertium facul-
tates ipsæ præsertim naturalis, quæ quidem nutritionis est
indicatrix: omnia tamen, quæ secundū naturam sunt, perpe-
tuò sui cōseruationem, suūque victum pro sua natura in-
dicabunt: nec aliquid istorum curationem, aut præseruatio-
nem remedia, aut aliquid demū eorū, quæ ab his, quæ præ-
ter naturā sunt affecta, suggerūtur, indicare unquā poterit,
si modò à contrariis naturis contraria indicantur. At quæ

(quæso) Galenus alias ab illis indicationes sumit? Etenim temperiem corporis naturalē curationē, naturam verò partis, sensum, & situm genus remedij: posituram verò ipsam eiusdem locū. qualitatem, & vtēdi modum: partis autē figuram remedij modum, substantiā illius, & vires huius quantitatem, & vacuationem: necnon actionem, & dignitatē partium vacuantium, & aliorū remediorū, quæ vires dissoluere sunt aptæ, quantitatem, & alia denique omnia, quæ secundū naturam sunt, curationem, remediorūque scopos indicare passim cōmemorat. Quid (inquam) aliud est, nisi quod ille sui sæpe obliuiscitur, & rarò de eadem re diuersis in locis idem tradit, nec posita principia tuetur? Quum enim vñ decimo libro Methodi medendi, & passim alibi scribat vnū semper vnum indicare: quoniā vnaquæque res vnicā habet naturā: & eos, qui id ignorant, refert non posse medēdi, & conseruandæ sanitatis methodum constituere: quod malis nitantur fundamentis, oportebat sanē huius principij eum memorem esse, nec vnum ad plura, diuersiq̃ue generis indicanda assumere, aut alioqui huiusmodi methodum nō aggredi, quæ (vt ait) hoc principio neglecto, constare nequit. Sunt enim ea omnia, q̃ paulò antea retulimus, secundū naturam, & propterea nobis familiaria & amica: ex quo sequitur ea sui cōseruationē, & tutelā perpetuò indicare, curationem autē aut remedia, vel illorum quantitātē, qualitātē, vel locū, vel modū, aut quēpiā aliū scopū, quē in illis obseruare oportet, nequaquā, si modo idē sui ablationē, & cōseruationem simul expostulare nequit. Nā quod secundū naturā est, nunquā non desiderat sui conseruationem. At quo modo curationem, quæ morbis debetur, indicabit vnquam? Quomodo illa eadem, quæ nobis sunt familiaria, indicabūt remedia, si conseruationem indicant, quæ victu peragitur, remediis autē mutatio prioris status in aliū contingit? Quod si forte prædicta contraindicare dicamus, & contraindicationia indicantium nomine complecti velimus, grauior sanē excusatio, quā primus error reddetur. Primum quod nominibus abutimur, quorum proprietatem, & vim diligenter seruandam esse passim ille præcipit, & meritò quidē: nam quid ineptius, quā res impropriis nominibus vocare, ex quorum significatione, qualis res subsit, intelligere cogimur: si quidem vt Aristoteles scribit, mentis conceptus res ipsas,

ipsas, hos verò voces exprimunt. Quid quod magis disciplinas confundat, & obscuret, quàm impropria vocabulorum significatio? deinde si omnia indicare statuamus, vbi cōtra-indicantia relinquūtur? Quid est præterea, quòd toties mēdendi rationem variandā esse doceat, vbi contraindicantia adsunt? Nonne hoc pacto omnia confundimus, si hæc quæ & nominibus, & natura longè inter se discrepāt, non seiungimus? At quomodo (quæso) tēperies curationē indicabit, si vires nullam indicationem curatoriam (vt ille nono libro Methodi medēdi scribit) præbere possunt? Sunt enim pariter secundum naturā tum vires, tum ipsa naturalis tēperies, vt non magis hæc, quàm illæ curationē indicare queāt. Ad hæc quo pacto quātitatē remediorū vires indicabunt, si curationē indicare nequeunt? nihil enim materiam, quæ vni actioni seruit, insinuare potest, quim ipsam etiam actionem ostendat, siquidē absurdum fuerit quidpiam remediū curatiuum requirere, ipsam autē curationē minimè. Quur denique ille contra methodicos in libro de Optima secta acerrimè disputat, dum probare nititur vires nullum remedium indicare, si eas postea vacuationem, & quātitatē aliorum remediorum indicare nusquam non statuit? Qui profecto repræhendendi non essent, si indicantium nomine cōtra-indicantia complecti potuissent, siquidem omnibus notum est vires aut prorsus nonnunquam remedia impedire, vt venæ sectionem, & purgationem, aut certè illorū quantitatem moderari: At indicare aliud est, quàm prohibere ne aliquid fiat, aut modum indicantibus imponere, vt ille tum alibi, tum maximè in libro de Optima secta ostendit: nemo enim ex contraindicantiū natura inueniet vnquā id, quod agere oporteat, sed quod ab indicantibus iam est inuentum, prohiberi ab illis, vel certè moderari intelliget. Nam quis virium natura percepta cōcipiet vnquam vacuatione, aut alio remedio opus esse? id quod statim agnoscet qui de multitudine agar, quæ corpus grauet. At interim vires vacuationem, quam monstrauit faciendam esse humoris redūdantia, ob infirmitatē non admittunt, aut illi modū constitutū. Retinere ergo oportet semel posita optima principia, vnū semper vnum, nec plura indicare posse. Quod si ita est, singula, quæ secundū naturā esse enumerauimus (vt antea diximus) nō aliud profectò generatim indicabunt, quàm sui

Q s

conserua

conseruationē: sigillatim verò propriā certāque materiā; quæ id præstare valeat. Alia etenim est cōseruatio tēperaturæ corporis, alia cōformationis, vel magnitudinis, alia est opus materia, quæ temperiem seruet, alia, quæ figuram partis tueatur, aut si eadem nonnunquam est diuersa natura, & viribus est donata, quibus multis satisfacere possit: veluti cibus calidus, quatenus nutrit, vim habet seruādi vires, facultatēque corporis, quatenus verò calidus, eiusdem temperiem custodit.

*Quid indicent singula, quæ sunt
præter naturam.*

CAP. XI.



CORPORIS statum, qui præter naturam est, sui ablationē indicare, & singula, quæ huius sunt generis, certam, propriāque remotionem, veluti morbum, curationem, causas, præseruationem, & symptomata, quæ vehementiora sunt, mitigationem postulare antea ostendimus. Nunc vero illud pariter expendēdum esse puto, an singula, quæ præter naturam sunt posita, certa, sibi que propria remedia indicēt. Qua quidem in re Galenus libro tertio Methodi medendi tradit morbum sui duntaxat ablationem, siue curationem, remedium autem nequaquā indicare, dum scilicet scribit indicationem, quæ à morbo suggeritur, vel etiā idiotis esse notissimam. Siquidem omnes morbis ablationem deberi asserunt: at quibus remediis propelli morbi valeant, soli medici cognoscere possunt. Propterea (inquit) quòd illorum auxilia ex causis, & corporis natura, multisque aliis petantur, quorum scientiam sola medicina proficitur. Id quod clarius adhuc in libro de Optima secta probare nititur. Nam tertio libro methodi non planè inficiatur remedia curatoria, quæque morbis propellendis adhibentur, partim à morbo sumi, sed illud negat magni alicuius momenti indicationē, quā morbus præbet, quum ea veluti principiū tantū sit, vnde medendi ratio exorditur: verum in libro de Optima secta, eo quod diuersis remediis in eisdem: atque diuersis morbis vtamur, quū eadē est causa fieri putat, vt morbus remediū nullo pacto indicet, sed ad illi⁹ causam vniuersa indicandi

icandi vis referri debeat. Addit medicos, non ad morbos, sed ad illorum causas depellendas acciri, & auxilia non affectis, sed facientibus scilicet causis aduersari. In qua quidem non morabor, vt ostendam eum pro morbis diuersis facere diuersa symptomata capere, vt satis patet, quum de alio adstricta, & fusa ab eadem causa agit: sed ad id quod in hac re præcipuum est me conuertam, ostenderéque conabor non aliud, quàm morbum ipsum sua remedia indicare posse: nam vt morbus sui ablationem, sic & remedia, quæ id præstare valeant omnino indicabit, quando alioqui absurdum esset alteri remedia curatoria adhibere, quàm ei, cui curatio debetur: vt enim ille libro tertio Methodi absurdum indicat fore, si aliud statuamus curationem indicare, quàm id quod curari oportet, sic profecto alienū fuerit ponere ab aliis, quàm à morbo indicari remedia, quibus ad curationem sumur. Docet & id rei natura: calidus siquidem morbus non solum sui ablationem sed etiam præsidia, quæ refrigerandi vim habeant, indicat, nec magis profecto ex morbi causa, velati repletionem, intelligimus qua materia sit opus ad vacuandum, quàm ex intemperie calida ad refrigerandum. Quid quòd ille vndecimo Methodi scribit morbum qualitatem remedij indicare? Quid quòd in febribus putridis duo genera auxiliorum indicari, vnum à causa, alterum à febre ipsa eodem libro meminit? In morbis præterea, qui causam non habent, veluti in diariis, quæ manent, postea quàm causa abiit, quæ eas peperit remedium inuenire non possemus: quoniam quidem ab externa causa, eo authore, curatio non indicatur: nec alia in corpore subest causa (vt idem nono, & decimo Methodi refert) in veris diariis, sed simplex duntaxat morbus, qui vt sui ablationem, sic & propria sibi remedia requirit. Id quod etiam apertè testatur locis præcitatis: vbi inquit: faciendorū indicationem ab ipsa febre capies. An non ad diarias febres, in quibus, eo authore, solus est morbus, propulsandas medicos vocamus? quid ergo scribit non ad morbos, sed ad causas duntaxat illorum abigendas medici operā requiri? Indicat ergo morbus non solum àgendum esse, suū; ablationē: sed etiā quid moliendū, quāve materia ad curationem sit opus. Quod si validiora argumenta fortè quis requirat, non his contentus, quæ omnibus bene affectis sufficere puto, licebit idem hoc modo facile pro

lè probare. Nam vel causa morbi, vel morbus ipse, vel symptomata, vel quædam ex his, vel omnia inter se cõiuncta remedia curatiua indicabunt: nihil enim eorũ, quæ secundum naturã sunt, id facere potest: At non symptomata, quæ vel nihil, aut solam mitigationem, lenientiãque auxilia postulant, non causa morbi, quæ, eo authore, quod præseruandivim habet, præsidium ostendit, alioqui non solum præseruationem, sed etiam curationem illa suggereret: & nihil relinqueretur, quod curationem monstraret. Ac multo quidẽ minus illa inter se cõiuncta id, quod quærimus, intinuarẽt. Sic enim causis efficientibus morbos, & ipsis symptomatis eos augentibus non minus, quàm ipsis morbis curationem deberi ponere oporteret. Nam vt nihil esse diximus, quod curationem indicet præter id quod curatur: Sic profectò absurdũ fuerit statuere aliquid esse, quod præsidia curatiua requirat, & tamen curatione haudquaquam opus habeat: nimirum quòd præsidia excogitata sint, vt illis profint, quæ eorum opem requirunt. Frãgeretur præterea alterius principij vis quo admonemur id, quod genus rei, & aliquid de vno indicat, omnes postea illius differentias indicare: quod sanè in aliis omnibus apparet fieri. Quod enim præseruationẽ, aut conseruationẽ ostendit, remedia quoq; quæ præseruãdi facultatẽ habent, & victum, illorũque genera, qualitatem, quantitatem, & reliquos omnes scopos ostendit. Quamobrem necessariò fit, vt si morbus curationẽ, sic & curatoria remedia, & vniuersos illorum scopos indicet. Quod si proximam, & cõiunctã cum morbis causam vt calorẽ in febribus à morbo ipso distingueret, illud quidẽ verum esset, nõ morbos, sed eorum causas curatoria auxilia ostẽdere: sed quum ea inter se nequaquã seiungat, vt satis patet ex eo, quod scribit diariã febrem simplicẽ esse, & absq; causa affectum, fieri nõ potest, quin morbus eo authore vt curationem, sic præsidia quibus ea perficitur indicet. Nec illud quidẽ magis, quã alia obstat, quòd in libro de Optima secta scribit eo remedia nõ indicari ab effectibus, quòd idem affectus, vt inflammatio oculi, ventriculi, iecinoris diuersa præsidia postulet: Non enim ipse affectus est, qui idem sanè perpetuò indicat, sed partes differentes, quæ non eadem remedia admittunt, siquidem inflammatio siue ventriculũ affligat, siue hepar, aut oculũ, vel aliam quamcunq; partem, vacuãtia humorem, ex qua

ua fit, postulat. At non eadem admittit vacuantia auxilia
culus, quæ musculosa caro: Id quod non solum in inflama-
tionibus, sed in aliis ferè morbis omnibus contingit: at nõ
propterea ex eo, quod partes cõtraindicent iis, quæ opitulan-
tur, eisdem affectibus, putare debemus hos sua remedia nõ
indicare. Nam hac ratione haudquaquam credamus vires
ui conseruationẽ, & nutritionẽ indicare, & vniuersam nu-
riendi rationem præscribere, propterea quòd aliter homi-
es alimus absentibus morbis, quàm præsentibus, aliter in
aruis quàm magnis, continuis quàm intermittentibus: &
multitudinem vacuationem non ostendere dicamus, quo-
iam vires nunc eam admittunt, nunc respuunt: sunt enim
eadem vires, eadem multitudo, in quibus tamen ob diuer-
sã cõtraindicantia diuersis vtimur præliis. Verum etsi ita
res habet, & suapte natura morbus duntaxat inter omnia,
quæ præter naturam sunt, curationis, & auxiliorũ, quæ illi
eruiunt, est indicator, non tamen propterea sibi peculiaris,
& distincta ab his, quæ aliis prosunt, perpetuò auxilia postu-
latur. Nam quum morborum causæ non parè semper vim ob-
ineant in morborum generatione, sed quædã leues adhuc
impressiones fecerint, aliæ verò pertinaciores morbos iam
concitauerint, qui vel his suis causis ablatis consistere pos-
sunt, ideo fit vt vbi instabiles sunt adhuc affectus, satis sit
diuersus eorum procreatrices causas pugnare, contemptis
interim remediis, quæ ipsis morbis sunt peculiaris. Atque
id est, quod Galenus octauo Methodi scribit febrẽ, quæ ad-
uc in generatione est, ablatione causæ gignentis euanesce-
re. Sic etiam vbi mali humores corpus infestant, sed nondũ
firma est temperies, quam illi pariunt refrigerantibus, eua-
uantibus, concoquentibus, aut aliis auxiliis, quibus humo-
rum vitia emẽdare solemus, quicquid est mali, persanamus,
nullo peculiari ipsi intemperaturæ adhibito præsidio. Cate-
rum symptomata ipsa nec omnia: nec semper propria re-
media expostulant. Quæ enim parua sunt, ablato morbo, &
aliis suis causis statim recedunt: quæ verò ob magnitudinẽ,
& peculiarem naturã morborum causæ euadunt, veluti vi-
gilia, quæ exsiccatione corporis febres intendit, & dolor,
qui tum hoc modo, tum aliter nocet, vt mitigationẽ, sic re-
media, quæ eam præstare valeant, indicant. Corporis autem
qualitates, quæ plurimũ à naturali statu absunt, nunquã cu-
ratio

rationem interpellant, hoc solo contentæ (vt alia vniuersa symptomata, quæ minimum excedunt) quod sui ablatione petant illis remediis, quibus morbi, morborumque causæ tolluntur. Itaq; morborum causæ siue iam hos cõcitant, siue paratæ sint facere: perpetuò sua remedia indicant: morbi verò ipsi, eorũque effectus nec omnes, nec semper, sed inter morbos ij duntaxat qui stabilitatē quãdam sunt cõsequuti: symptomata verò, quæ exacuendi, intendendique morbos, aut vires labefactandi vim sunt sortita. Has ergo indicationes & hoc modo præbent singula, quæ præter naturã sunt posita: omnia enim sui ablatione, & vnunquodque illorum certam, suã inque remotionem, & nonnulla ex illis propriã, certamque materiam indicat. Quamobrem quum Galenus morbi tempora, & eorũ accessiones, morbosque ipsos, illorumque causas vñctum indicare scribit, rem pariter confundit, & contraindicantia cum indicatibus miscet. Nam quod aliter præsentibus, aut imminetibus morbis, & in illorũ vigore, quàm in aliis temporibus, & dum exacuuntur morbi ipsi alio modo sint tractandi ægri, quàm quum vel prorsus sedatæ sunt accessiones, aut iam plurimum remittuntur, ac quod diuersa nutriendi ratio his cõueniat, qui cruditate, quã qui ex aliis causis laborant, certissimum quidem id est, & ab omnibus receptum. Verum etsi hæc in vñctu instituen-do considerantur, non tamen vt indicantia, sed vt repugnantia à nobis spectantur: quæ vt inter se genere, & natura differunt: sic tractatione seiungi, & minimè inter se confundi debent. Id quod illemet ostendit, quum passim eos arguit, qui aliud quàm vires ipsas nutritionem indicare putabant. Quos quidem temere reprehēderet, si ab his, quæ sunt præter naturam alibi posita (vt sæpe facit) indicationes in hoc negotio duceret.

*Indicantia genera, & differentias actionis,
materiæq; medicæ.*

CAP.

XII.



ACTENVS agendum esse, & quid, quaque materia generatim vtendum sit, per indicationes inuenimus, ac quæ sint horum indicantia ostendimus quum docuimus statum nostri corporis actionem indicare, nempe correctione
eum

um verò qui secundum naturam est, conseruationem, & vi-
tum: aliū, qui naturali est cōtrarius, mutationē, & remediū
monstrare. At quoniā obiter hæc sumus prosequuti, & præ-
terea in omni officio; & materia, qua ad corporis præsidia
utimur, inferiora quædā genera, & differentia reperiantur,
præstat paulò diligentius de his agere. Ac quòd huiusmodi
genera, & differentia in his reperiantur, quæ quidē cōtem-
enda non sunt, satis constat. Nam quædam citò, alia tardè
iunt, quædam vehemens est, alia remissior actio, quædā uti-
lis solum, alia etiam facilis, & iucunda, quædā verò cum do-
ore, aut alio modo fieri debent: Sic sanè inter ea, quæ agūt,
quædā natura, quædā ars ipsa præstat, nonnulla vtriusque
opera feliciter obeuntur: Quinetiā inter ea, quæ agēdi vim
nobis obtinent, eā vehementē, aut mitiorē, vel subitā, aut
unctantē habēt. Sunt quæ alterare, alia vacuare, alia dolorē
inferre, alia, quæ solū conferunt, alia verò quæ præterea fa-
cilitatē & voluptatē adiunctā habent, alia deniq; quæ hac vel
illa ratione quod efficere possunt, præstant. Itaq; à quonam
nūquodq; ex his indicetur, expendere oportet. Verū quum
quædā summa solū genera cōplectantur, quædā verò etiam
singulis speciebus propria, de his in peculiari singulorū tra-
tatione aliquādo fortè agemus, hīc verò quod primis gene-
ribus est cōmune, duntaxat prosequemur. Non enim hoc lo-
o quid nutritionē, aut vacuationē ostendat, docebimus: sed
quid genus actionis, genūsq; materia, quod non solū vacua-
ioni, & nutritioni, sed etiā omnibus, quæ victu, & remediis
opus habent, commune existit, trademus. Nam quum nutri-
re, vel vacuare volumus, sæpe egemus, quod expedite id fa-
ciat, nonnunquā eo, quod tardius, vel magnā, aut minorem
vim obtineat, vel aliter agere sit aptū, & id quidē est illud cō-
mune, quod à nobis hoc loco queritur. Quum præterea qua-
litas, quantitas, tēpus, & reliqui scopi propositi in singulis
officiis, & materiae vsu requirantur, ea quoque sunt docen-
da, quæ hæc indicare possint. Quæ quidē Galenus vrcunque
aliquando attigit: vbi tamen de indicationibus diligentis-
sime agere velle videtur, vt in Methodo medēdi, aut omni-
no prætermisit, aut certè nō satis explicauit: Quū enim do-
cēdi ratio postulet, vt tradat, quid genus materie, quātitatē,
qualitatē, vtendi modū, occasionem, & reliquos scopos in-
dicet: deinde quid remedij, & victus genera, singulorūm-
que

que eosdem propriosque scopos monstret, id omittit: & solum quod peculiare est infimis speciebus explicat. Veluti quum ostendit quid quantitatem nutrimenti, aut vacationis insinuet. Quæ planè intelligi nequeunt, nisi prius, quid rei quantitatem declaret, sit ostensum: Nam quod commune est, singula precedere debet. Ac quum plura auxilia habeat medicina, quàm quæ nutriunt, aut corpus vacuant, temere doceret, qui aliis omnibus contemptis, horum duntaxat rationem, & usum monstraret. Itaque nos quod commune omnibus est, explicare paucis (ut polliciti sumus) aggrediemur: repetito eo principio, quod ad alia inuenienda antea iam sæpius usurpauimus. Est porro principium hoc, unum indicare, unum & id quod indicat, assumptis suis differentiis, alterius, quod indicatur, similes differentias ostendere. Quamobrem quum status nostri corporis actionem indicet, diuersæ illius differentiæ, ut conseruationem, & mutationem, sic alias differentes actiones monstrabunt. Quod enim vehementer affligit, vehementem actionem quodque vehementer agere possit, ostendit. Sic etiam in statu secundum naturam, quod cito eget actione, ut nutritione, eam, & id quod citò conseruare, nutrirèque possit, suggeret: quod verò extirpari, tollique nequit, nisi ab his quæ dolorem inferunt indicabit omnino id, quod agit cum dolore, suadebitque illud præferendum alteri, quod mitius agere aptum natura est. Sic sanè putrefactæ partes dolorifica seuiissimæque requirunt auxilia, à quibus, quod est corruptum rescindatur. Eadè inuenietur esse ratio in aliis actionibus, & genere præsidiorum. Cæterum genus remediorum scribit Galenus à multis indicari. Nā à partis dignitate, actione, natura, substantia, situ, ægri viribus, atque adeo à diuersis affectibus, illud indicari passim in Methodo medendi, & secundo libro ad Glauconem commemorat, quæ omnia à positis principiis sunt aliena. Nam si remedia indicantur ab eo, quod est præter naturam, necesse est pariter genera omnia remediorum ab illius generibus indicari, nec quæ genere inter se differunt, veluti affectus præter naturam, & partium substantia, situs, & reliqua quæ secundum naturam sunt, eandem materiam ut remedium monstrare possunt, si modo id, quod secundum naturam est, sui conseruationem, & victum: quod verò naturæ contrarium mutationem, & remedium exigit. Prohibent quidem nonnunquam quæ secundum naturam sunt, ne his

De his utamur auxiliis, quæ morbosus affectus postulat, ali-
quando verò ea admittunt, nō tamen propterea remedia ab
illis indicantur: Nam hepar, cor, & aliæ partes, quæ quoniā
totius corporis sunt principia, vel munus exercent in ani-
mali publicum, magnā in corpore dignitatem præ ceteris
obtinēt, robūrque magnum exigūt, quo reliquis seruiant,
non ferunt remedia, quæ temere earum mala digerant, aut
alio modo inſitum robur vehementius dissoluant. Eodem
pacto quæ frigida natura sunt partes dū calido affectu labo-
rant, auxilia desiderant, quæ validius refrigerent, quā in pa-
ri affectu lōgius à naturali temperie, quā quæ calidæ sunt,
recedant. Sic profectò quæ sensu exquisito sunt prædita mē-
bra, dolorifica remedia non sustinent, qualia illarū affectus
sæpe postulant, & quæ molliore, laxiorēque natura, aut cavi-
tate sunt donata, mitioribus prædiis, quā quæ contrario
modo sunt affecta, sanantur. Quæ item longius ab externa
superficie in profundo corporis sunt collocata, validiora,
quā affectus ipse suapte natura desideret, requirunt auxi-
lia, & internæ partes non admittunt, quæ erodēdi, aut vene-
nosam vim obtinent, quibus earum mala sæpe gaudent, ea
autem tolerant externæ. Quæ etsi vera sunt, nō tamen pro-
pterea hæc sunt, quæ diuersa remedia indicant, sed ea, quæ
præter naturam inter se sunt diuersa: quod etiam à Galeno
in libro de Optima secta, & duodecimo Methodi est prodi-
tū, vbi principia optima de hac re ponit, quæ postea sui im-
memorabili ferè semper confundit. Nam principium est, id
quod est præter naturam indicare sui ablationem: quod ve-
rò secundū naturam sui conseruationem. Est & principium,
remediū id esse, quod corporibus præter naturam affectis,
ad mutationē malorū adhibetur, victum autem, quo seruan-
tur ea, quæ sunt secundū naturam, nobisque amica, & fami-
liaria. Est & illud principium, quod vnū dūtaxat vnū indicare
possit, nec vnquā idem sui conseruationem, & ablationem
ostendere, & præterea quòd ea, quæ sine differentia aliquid
indicāt, assumptis suis differentiis, eius, quod indicatur, simi-
les differentias insinuent. Quin & illud si quid aliud reci-
piendū indicantia à contraindicantibus, & quocunq; modo
repugnantibus distinguenda esse, utpote quæ genere, & na-
tura inter se differant: quod abunde antea ex ipso Galeno o-
stendimus: quū alioqui omnes illius rationes, quas aduersus

R

methodicos adfert in libro, de Optima secta, corruant, vbi nec vires remedia nec morbi tempora nutriendi rationem indicare posse probare nititur. Quæ quidem si tueri volumus, nec omnia confundere artis præcepta, inueniemus profecto omnia, quæ ad remedia pertinent, ab his, quæ sunt præter naturam indicari, nequaquam autem ab his, quæ sunt secundum naturam: sed si quid in hac re hæc possunt, non tanquam indicantia, sed vt repugnantia, quam habet vim præbent. Vt satis ex his, quæ posuimus exempla, vnicuique patere puto. Quod pariter faciunt nonnunquam quæ præter naturam simul reperiuntur. Etenim obstructions vehementes indicant, quod valide aperire possit: id quod ardens febris non admittit: copia malorum humorum remedium requirit, quod multum vacuet, prohibet cruditas, aut certe quod mitius agat exigit: quoniam scilicet crudus, crassusque humor vacuantia facile sequi nequit: vnumquodque tamen suum proprium remedium indicat, veluti intemperies id quod alterare possit: multitudo id, quod vacuet: cruditas id, quod concoquat. Ceterum in genere victus nihil etiam commune tradit Galenus. Nam quum dicit consuetudinem victus materiam, genus autem ipsum rationem indicare, de nutrimento duntaxat & non de omni victu agit et si consuetudo materiam aliquam doceret, quod non facit, quum nihil indicet, ostenderet pariter & genus ipsius, nec ratio hoc genus indicare potest, alioqui & alterius materię genera indicaret. Quare illa & inter indicantia fuerat collocanda. At ille passim separat inuentionem, quæ per indicationem fit ab ea, quæ ratione paratur. Quum verò passim in Aphorismis victum tenuem, aut conseruantem (qui victus nutrimenti sunt genera) à morbo, morbiq; temporibus indicari scribit, contraindicantia etiam cum indicantibus confundit, & idem cum methodicis medicis sentit, quos longa oratione in libro de Optima secta refellit. Sola enim vis, quæ nostrum corpus regit, vt ille quoque docet tum alibi sæpius, tum maxime in libro de Victu acutorum, & præcitato opere indicatrix est nutrimenti: morbus autem, & quicquid præter naturam est, ad illius inuentionem confert, quoniam sæpius hæc impediunt eo modo nutriri corpus, vt ipse vires postulât: indicet ergo genus victus genus status secundum naturam, & huius differentię illius differentias: impediât autem, & contraindicent quæ sunt præter naturam: ac in singulis, propriisque generibus,

& diff

& differentiis nonnunquam se mutuò impediunt, quæ secundum naturam in nobis reperiuntur. Veluti partium soliditas, quæ quod crassius, & durius est ad sui conseruationem requirit, cui refragatur aliarum temperies humidior, quæ molliorem humidiorémque materiam ad propriam tutelam exposcit: sed hæc postea diligentius, ubi de contraindicationibus agemus disputabuntur.

Indicantia quantitatem.

CAP. XIII.

SI Galenum legamus dum passim in Methodo medendi, & in opere Glauconi dicato, ubi ea docet, quæ quantitatem indicent, inuenimus profectò rem mira varietate hîc pariter confundi, & posita principia contemni. Nam nec quid commune omni materiæ sit, explicat, & in ea, quæ unicuique officio est propria contraindicantia, & coindicantia, pro indicantibus ferè semper tradit. Quum enim docendi ratio postulet, ut doceat quid quantitatem materiæ generatim indicet, huius nulla facta mentione, ea duntaxat commemorare solet, quæ ostendât, quantû sit alterandû, vacuandû, & nutriendû. Quòd si, posteaquâ aggressus fuerat id in nonnullis docere, idè in aliis omnibus sigillatim prosequutus fuisset, res fortè tolerabilior esset: sed quû id nò faciat, & còmune omnibus est prorsus còplecti debebat, ne arte destituti, temere alia exerceremus præsidia, qualia sunt, quæ carnem vel ossa detrahunt, vel sanie ab ulceribus detergant, aut diminutas partes augent, vel deperditas regignant, vel secant, aut aliud deniq; in corpore faciunt quorû iustam mèsuram nò minus quàm aliorum medicum tenere oportet. In his autè de quibus agit, principia non seruat: quû tradit quantitatem alterandi ab ægri natura, partium situ conformatione: vacationis verò quantitatem ab ætate, natura, anni temperie, regione, consuetudine, atq; qualitate peccantis humoris indicari: nam hæc quidem impedire aliquando possunt, ne utamur ea quantitate remediorum, quam ipse affectus postulat, aut ostendere sunt apta quantitatem eius, quod verè id indicat: verum inter indicantia ponenda non sunt. Etenim partis naturalis temperies docet, quanta sit morboſa, cui remedia sunt adhibenda: quæ in profundo corpore sunt sitæ partes ut vehemen-

tiora remedia requirunt, sic illorū quantitātē augeri oportet, si affectus, qui illic adsunt, sanari debeāt: quemadmodū sanē intendenda sunt auxilia, quū solidā partē affectus occupauit, nec vires ferunt omnem vacuationē, nō tamen propterea hęc (ut potē quę secundū naturā sunt) remediorum, quę morboſis affectibus debentur, quātītatē indicabunt, sed vel contraindicabunt, si illis sese opponant, aut coindicabunt, si eius, quod verē indicant, quantitatem monſtrent. At ars postulat, ut id tradamus, cuius intuitu, cōſideratio neque statim apprehendamus quantitatem huius rei, quā ad corporis salutem opus habemus: quę autem impediunt, ſecundo loco ſint conſideranda: poſtea quā ſcilicet inuenimus id, quod verē indicant, & quę coindicant, pręcedere debent ſcoporū inuentionem, ſiquidem pręcognoscere id cuius cauſa ad agendū venimus, neceſſe eſt, deinde agendi rationem inquirere expedit. Quōd ſi hęc inter ſe corrupta arte confundere non veremur, non ſolū rationē, quę docet diſtinguenda eſſe, quę per ſe, & propriē aliquid faciūt ab his, quę per accidens idem præſtant, quę quę ſuadent quidpiā eſſe moliendū, iudicat ſeiungenda ab his, quę repugnant, ſed etiā Galeno planē contradicimus: nam (ut antea adnotauimus) vehementiſſimē ille inuebitur libro de Optima ſecta in antiquiores medicos, dum probare nititur eos errare propterea quōd vacuationē, illiūſq; quantitātē à viribus indicari putarent: quū illę ſui conſeruationē, & victū indicēt, remediis autem vacuantibus repugnent. Quamobrē cōſentientibus poſitis principiis, quantitatem actionis, & materię, quā egemus, à quātītate eius, quod materiā oſtendit, indicari, victus ſcilicet quātītatē à quātītate naturalis ſtatus, remediorum verò ab exceſſu eius, quod præter naturam exiſtit, putemus. Quibus quidem contraindicat quantitas oppoſiti generis, & alia impropriē, quę omnia prohibent hęc obiri, quę ab indicantibus ſuggeruntur: Sic etiā Galenus aliquando dicere ſolet, ſolas inquam vires, & illarum quantitatem victus quantitatem indicare, quā morborū vehementia impedit: magnos autem morbos, & quę præter naturam admodū excedunt, magna remedia poſtulare, quę quidem vires ab illis labefactatę haudquaquam fuerunt. Cæterum quum nomine quantitatis molem, & certam rei meſuram complectamur, vtrumque indicabit moles, & meſura

mensura affectus: Nam qui magnum spatiū occupant morbi, molem remediorum requirunt, quę vniuersum affectum ambiat: & qui plurimum à mediocritate recedunt, tantum intendi auxiliorum vim postulant, quantus est eorum recessus: quibus pariter refragantur, quę secundum naturam in nobis sunt. siquidem æstuante ventriculo, septi transuersi vicinitas prohibet, ne refrigerantia toti parti affectę moueamus: & corpore alimenti inopia laborante, imbecillę vires vetant, ne tantam alimenti copiam ingeramus, quantam affectus vehementia postulat. Quę quidem si hoc pacto distinguuntur, omnis confusio tollitur.

Indicantia modum.

CAP. XIII.

APPELLATIONEM modi non solum à Galeno, sed etiam ab illius interpretibus sapius confundi certissimū est: nam agendi modum, quem *τρόπος* vocat, vsurpat ille aliquādo pro vniuersa agendi ratione, quę primo posito scopo, reliquos omnes complectitur: quemadmodum dicere solet omnes intelligere morbum sui curationē indicare, solos autē medicos curandi modū tenere: quod idē est, ac si dicas alios ignorare curandi rationem, quę solis medicis est perspecta. Capit & modū in significatione magis adhuc impropria pro ratione applicationis remediorū, siue instrumentis, per quę auxilia corpori adhibemus: quo significatu scribit quinto Methodi substantiā partis affectę genus medicamenti, formā verò & sitū vtēdi modū indicare, quod scilicet ex forma, & situ partiū figuram, & formā instrumētōrū excogitemus ad exhibenda remedia apta. Quū verò primo ad Glauconem medendi methodū constare qualitate, quantitate, occasione, & modo auxiliorum refert, nō docet, quid per modum intelligi velit. At quum secundo ad Glauconem, & decimo tertio Methodi scribit partis situm vacuationis modum ostendere, locum pro modo capit, vt exempla satis ostendunt, quum docet ex situ, connexionēq; partium ventriculum per os, & anum repurgari. Quo pacto etiam accipit libro quinto & septimo Methodi: vbi ex conformatione & figura partis vacuandi modum doceri tradit: Sunt tamen hę omnes significationes violentę, & im-

propria, ut omnibus constare puto. Propria vero ea est, quam habet libro primo Aphorismorum, quum vivendi modum dicit spectari à medico, dum quaerit, quibus semel, aut bis, vel saepius cibus sit exhibendus: ad eam quoque significat onem pertinet, quod habet septimo methodi, sensum scilicet partium vacuandi modum monstrare, eo quod paulatim vacuanda sint partes, quae sensu exquisito sunt praeditae, obtusiores vero subitas, & magnas vacuationes sustineant. Ceterum interpretes vno nomine Latino vertere solent, quod duobus exprimunt Graeci. Nam quod hi *τρίπρος*, & *πίσσω* dicunt, illi modum interpretantur, atque ita aquivocatione non parvam confusionem pariunt, quum ignoremus, an de modo, an de quantitate ipsa agatur: quod perspicuum fit ex Graecis dictionibus, quarum altera, nempe *πίσσω* quantitatis est nomen: altera vero scilicet *τρίπρος* modum significat: quae certe plurimum inter se differunt. Quum enim cognovimus quatenus sit agendum, quantaque debeant esse praesidia, quae indicantur rursus investigandum relinquitur, an id univsum, quod exigitur, semel, continuoque sit exhibendum, an per vices partiendum: quod si diuidendum est, an par debeat esse, vel impar eorum, quae adhibentur, portio: & demum in quot partes diuisio sit facienda. Haec qui spectat, modum propriè considerat, & nos hoc loco, quid eum indicare possit, aliis contemptis appellationibus, quae vel nullam tractionem requirunt, aut suis locis, accepto proprio nomine, docentur, paucis trademus. De qua quidem re nihil etiam Galenus docuit, quod omnibus sit commune, dum solum in eo, quod est vel vacuationi, aut nutritioni peculiare, explicando versatur, nec illud, me hercle, ex principiis, quae huic tractioni sunt propria, probare nititur: nam quod victus modum non indicent morbi, eorumque accessiones, ut ille in Aphorismis memoriae prodidit, satis constare puto, siquidem, eo authore, solae vires universam victus rationem indicare ponuntur: at nec vires ipsae victus modum duntaxat, siue nutritionem monstrant, si modo vera sunt, quae scribit ille libro de Optima secta genus indicare genus & differentias ipsas differentias. Situs autem partis impedire potest, si ut etiam exquisitus sensus, ne tantum semel euacuemus, quantum noxij humoris exuperat. At propterea nec vacuationem nec illius modum indicat haec, nimirum quod sine secundum naturam & sui

& sui duntaxat conseruationē, nō autem præsidia, quæ præter naturam affectis corporibus debentur, desiderent, prohibet eadem ratione temperies simularium partium, ne cōfer tim alterationes fiant vt affectus postulat, aut eas nulla noxa admitti: non tamen ob id remediorū alterantium modū declarat: id quod duntaxat facit modus eius, quod indicat. Vt enim quantitas illius, & genus materia, genus & quantitatem, sic & modus modū profectō indicabit. Si enim eo modo ita sit affectum, vt semel totum præscriptam materiae quantitatem admittat, semel erit agendū, si continuō adsit, cōtinuō succurrendū, si per interualla, partiēda res est in crebriores, aut rariores vices, & vna plus quā alia dandum, in qua plus ferre potest. Est porrō cōmunis hæc ratio omnibus actionibus, eā que ex propriis principiis ducta. Sic enim quibus vires eo modo sunt affectæ, vt cibum semel dūtaxat vna die sumere possint, semel solum exhibemus. Bis verō & frequentius his, qui bis, vel frequentius cōcoquere valēt: ac ea vice plus damus, in qua validior est virtus, quæ illum cōficere debet: quo pacto bene valentibus, & suæ spontis hominibus suademus, vt vesperi, plus quā mane edant: quod scilicet per somnū concoctrix facultas, aucto in visceribus internis calore, scilicet suum munus exerceat. Eodem pacto, humorum multitudinem, quæ confertim, impetu facto, suffocat, vna vacuatione, quantū exuperat, educimus. Eos verō, qui non nisi paulatim affligunt, partitis euacuationibus, demimus, & quo tempore maior adest copia, quæ promptè extrahi possit, eō vacuātia remedia intendimus. Qua quidem ratione declinante morbo, cōcoctō que iam vniuerso humore, validiores purgationes, quā per initia morborum, exhibemus. Continuō volumus vlceribus adhærere extergentia medicamenta, propterea quod sanies quoque continuō gignitur. Ac (vt breuiter dicam) in omnibus ex modo eius quod indicat, modū eius quod indicatur, intelligemus: cui propriè contraindicat modus eius, quod contrariam actionem postulat: impropriè verō alia, quæ eiusdem sunt, aut diuersi generis, quæ scilicet prohibent eo modo ea fieri, vt indicantur: vacuationi namque propriè repugnant facultates corpus nostrum regentes, quæ sui conseruationem requirunt, hæc quum ita sunt affectæ, vt magnam vacuationem simul non perferant, cogunt nos humoris copiam paulatim

R 4

educere, quæ suapte natura, integrâ aliquando vacuationem necessariam esse monstrant. At partis situs, quû nihil offendatur à vacuantibus, prohibet tamen sæpius, ne humores noxios, qui vehemētius partem aliquam affligunt, confer-
tim exhauriamus, quod ob loci distantiam propria reme-
diorum vis exoluitur. Sic in aliis, ne singula prosequamur,
quæ suis locis sunt docenda, inueniemus, quid modum indi-
cet, quidue illi hoc, vel illo modo repugnet.

De indicantibus qualitatem.

CAP. XV.



NIL etiam cōmune in hoc scopo tradere solet Galenus, quum solum indicantia quali-
tatem nutrimenti, & alterantiū remediorum
passim prosequatur: & id quidem parî confu-
sione vt in aliis, dum indicantia, coindicantia,
& contraindicantia nullo facto discrimine vsurpat, atq; ita
principiorum vim euertit. Non enim duntaxat qualia de-
beant esse nutrimenta, & alterantia præsidia, tradere oportet;
sed etiam in his, quæ vacuant, aut detergunt, vel molliunt,
aut indurant: vel leniunt, aut exasperant, aut denique aliquid
detrahunt à corpore, aut illi adiciunt, sua, certaque qualitas
requiritur, & imprimis quid qualitatem, cōmuni quadâ ra-
tione indicet, explicare necesse est. Cæterum quum dicit ter-
tio Methodi quæ, qualitatem medicamenti indicari à partis
situ, eo quod ad vlus, quod in profundo corporis est recon-
ditum, sicca actu & adstringentia medicamēta peruenire ne-
queunt, docet quidem quod impedit qualitatem remediorū,
quam vlus ipsum expostulat: At non id, quod eam indicat:
quemadmodum etiam quum quarto eiusdem operis libro
scribit, gulæ conformationem crassiora, & viscida indicare
remedia: quoniā tenuia, & nullo lentore prædita per cauam
illius partem facile diffuunt. At verò cōsuetudo, regio, anni
tempus, cæli status: quæ omnia siquidem tēperata fuerint,
similes qualitates alioqui dissimiles indicare putat octauo
Methodi, non indicant (vt antea ostendimus) sed inter coin-
dicantia, & correpugnantia ab indicantibus exclusa meritò
reputantur. Porro victus qualitas non à qualitate tempera-
menti, & morbi, vt primo libro Aphorismorū prodidit, sed
solum

solum à temperamenti qualitate indicare potest, si modo vnum indicat vnum, & quæ secundum naturam sunt, sui conseruationem tantum: quæ verò præter naturam, sui ablationem monstrant. At diligentius, & verius vndecimo Methodi docet, quid qualitatem remediorum indicet, quum à morbi qualitate eam perendam præcipit. Vt enim nihil curationem indicare potest, præter id, quod curatur, sic nec qualitatem remedij, quo ad curationem vtitur, præter quàm ipsius morbi qualitas, cuius causa huiusmodi oportet præsidia exhiberi, insinuare debet. Quæ verò morborum causis, & symptomatibus propria sunt auxilia, ab illorum qualitate pariter indicabuntur. Itaque cõmuni omnibus ratione, & seruato principiorum consensu, putemus qualitatem materiam indicari à qualitate illius, cuius causa ea requiritur.

Quamobrem remediorum qualitatem indicabit qualitas eorum, quæ sunt præter naturam: Victus autem qualitatem eorum, quæ secundum naturam existunt, qualitates: Quid verò qualitatem cibi, potionis, exercitationis, somni, vigiliæ, & denique aliarum rerum, quibus naturalis status conseruatur, quid item alterantium, vacuantium, aut aliorum præsidiorum, quæ corporibus præter naturam affectis conueniunt, qualitates indicet, suis locis docebimus: quandoquidem hoc loco non indicantia peculiaris alicuius materiam scopos, sed victus duntaxat, & remedij docere instituimus. Cæterum indicantibus qualitatem se se opponunt, quæ alias qualitates exigunt, aut eas, quæ ab indicantibus suggeruntur, adhiberi aliqua alia ratione prohibent. Sic profectò humida temperies, quæ secundum naturam est, actu, & potentia humida requirit: quibus morbus humidus veluti vlcus exsiccantia postulans, refragatur. Sic febris refrigerantia, crassus verò, & frigidus humor, qui excitata obstructione, febrem committit, calefactionem petit. Quin & partium vicinarum dignitas, aut imbecillitas prohibent, ne actu frigida, qualia sæpe conueniunt affectibus aliarum, admoveamus: nec illa, quæ in profundum corporis recesserunt, crassa, siccaque; medicamenta, cuiusmodi nonnunquam illorum morbis debentur, admittunt. Quæ verò cavitatem obtinent, promptè recipiunt crassa remedia: at in solidas, & duras non nisi tenuia permeare possunt. Quæ quidem etsi ita habent, non tamen propterea inter indicantia qualitatem sunt ponenda eo quod indicantibus repugnet:

R 5

quandoquidem propositum (vt inquit Galenus in libro de Optima secta) ex illis nunquam inueniemus, quod solum in dicantia ostendunt: non enim eo quod natua temperies par tium, quæ maximi sunt in corpore momenti, & dignitatis, actu frigida respuit, ob id inuenimus tanquam ex indicatio ne remediis calidis actu esse opus: alioqui nullo præ sente affectu præter naturam, adhibenda essent actu calida secun dum naturam affectis partibus. Est enim hæc indicantium natura, & vis, vt illis positis, ex eorum contemplatione sta tim percipiamus qua, & quali re sit opus: etsi postea quedam nonnunquã cogant nos, reluctante cõtraria eorum vi, aliter facere. At plurimum refert intelligere, quid nos suapte na tura ad id ducat, quod quæribus, quid verò inuentã rem nõ admittat, aut omnino modeletur. Quæ si Galenus in libro de Optima secta distinguere non contemnit, nec alia ratio ne antiquos medicos refellit, quàm quod illi indicantia cum repugnantibus miscerent, & cõfunderent, tanto minus pro fectò, dictante id maximè rei natura, idem nos facere debe mus, aut ipsum Galenum sequi, vbi sui oblitus in eosdem errores, quos in aliis agnoscit, labitur.

De indicantibus occasionem.

CAP. XVI.



CALENVS in libro de Optima secta longa oratione eos refellit, qui vniuersalem occasio nem ex morbi temporibus sumi putabant, pa ri certè repræhensione dignus, quippe quum libro nono Methodi idẽ planè, quod illi, sen tiat, remedium scilicet tempus à quatuor morborũ tem poribus indicari. Quin etiam libro secundo de Differentiis febrium cibãdi tempus per morbos ex accessione & inter missionis tẽpore monstrari scribit. Qua quidem in re me ritò eos repræhẽdit, qui ita sentiẽbant: propterea quod mor borum tempora non indicant, sed coindicant ramediorum occasiones. Quoniã enim ostendunt morbos, illoĩũmq; cau sas in certo quodã statu esse, in quo vel prorsus respuũt, aut admittunt certa præsidia, ideo opportunũ horũ tẽpus coin dicare putantur. At accessione intensiones, & remissio nes edendi, bibendique opportunitatem non indicant, nec coindicant, sed correpugnãt, aut admittunt nutriri corpus.

Quap

Quapropter si ille præcitatæ locis aliter sentit, & cum illis illane consentit, quos reprehensione dignos censuit, nō magno opere laboro, vt qui, nō quid dicant authores, sed quādo bene sentiant, spectandū esse iudico. Est autē recipienda Galeni opinio in libro de Optima secta, vbi scribit vniuersalē occasionem sumi ex præsentia eorum, quæ remedium postulant, & absentia eius, quod potest impedire, & optimè id quidem. Nouit enim vnusquisque opportunū illud esse tempus ad agendum, quum adest id, quod actionem postulat, & nihil interim impedire valet. In hoc tamen non placet, quod quum generali quadam ratione docere deberet, quæ occasionē in omnibus ostendant, solū de occasione remediorum agat. Præterea quod nō satis explicet, quid sit, quod impedire possit. Non enim vires, vt ille scribit, solū id faciūt, nec semper, quum alia, quæ sunt secundum naturā, nonnunquā remediis se se opponant, & vires nō illis omnibus, sed his tantum, à quibus dissoluuntur, vacuantibus potissimum relustentur. Quamobrē ex diuino eo principio, quod hætenus ad omnes alios scopos inueniendos, authore ipso Galeno, vsurpauimus; occasionem indicantia inueniemus. Est autem huiusmodi principium ab eo, quod genus indicat, omnes differentias indicari, quum illud suas assumpserit. Itaque si status corporis actionem indicat, quando ille differentias ex tempore acceperit, tempus profectò ad agendū idoneum mōstrabit. Dicitur autē aliquid esse, vel abesse, fuisse, vel fore. Ac quum fuit corporis status, indicauit fuisse agendum, quū præsens est, tunc præsentī esse opus actionē, quum erit tunc agendum, adeo vt semper quum adest, minimè autem quum abest, propria artis munia exercere oporteat.

Qua quidem ratione optimè dicebat Galenus quarto Methodi externam causam, quæ morbo excitato abiit, non indicare, quoniam quæ absunt, nihil ostendunt eo tempore, quo absunt, esse moliendum. Nec est quod putemus absentibus morbis nos remedia adhibere, quum venæ sectione, aut alio remedio præcauemus, ne eueniant. Non enim morbis ipsis absentibus, sed illorū causis præsentibus, quæ iam postulant remedia, resistimus; quarum ablatione morborū generatio prohibetur. Proinde magnitudo morbi imminētis sanguinem demendum esse non monstrat, sed quod præsens est humoris vitium, quod authorem huiusmodi morborum

borum fore conspicimus. Præsentia ergo eius, quod indicat
 tempus idoneum ad agendum monstrat, & nihil præter il-
 lud. Est autem (vt diximus) id ipsum corporis nostri condi-
 tio, quæ & aliorum omnium est indicatrix. Ac vt diuersus est
 naturalis status ab eo, qui est præter naturam, ita diuersæ affe-
 ctiones temporis successu in vtriusque oriuntur, quæ quum
 adsunt, nunc vno, nunc alio remedio, & victu opus esse osten-
 dunt. Si quidem malus humor, quum adest in corpore, dum
 putrescit, remedium indicat, quod alteret, & concoquat.
 Adest enim tunc, quod alterationem exigit: non autem vacua-
 mus, quia nondum vacuationem postulat, quod alio tempore
 faciet, quando scilicet iam euietus, & ad expulsionem paratus
 fuerit. Sic nunc somno, nunc vigiliæ, alias exercitationi, vel
 quieti incumbimus, quod diuerso modo temporis interual-
 lo, & eodem etiam tempore adsit, quod diuersa monstret esse
 necessaria. Quare (vt breuiter dicam) actionum, remediorum,
 & victus tempora ex præsentia, naturalis, & præter naturam
 status indicantur, quibus vt aliis indicantibus alia se se op-
 ponunt: de quibus quoniam hæc communia etiam sunt his, quæ
 repugnant, indicantibus particularem occasionem, paulo post
 dicemus. Porro particularem occasionem non solum ex præsen-
 tia illorum, quæ remedium postulant, & absentia eorum, quæ
 impedire possunt, sed etiam ex remediorum sequentium confi-
 deratione, & ægri proprietate sumi tradit Galenus. Qua in
 re solum docet occasionem particularem remediorum, ommissa
 victus occasione, vt in vniuersali fecit: nec verò quid indi-
 cans sit, scilicet præsentia postulatum, vel absentia im-
 pedientium monstrat. Præterea alios scopos facere, à qui-
 bus hæc sumantur, nulla ratio cogit: omnia enim ad ea duo
 referuntur: à quibus vniuersalem occasionem capi commemo-
 rauit. Nam ægri proprietates, & sequentia remedia vel prohi-
 bent, aut permittunt remedium exhiberi. Quinetiam non so-
 lum ægri proprietates, & sequentia remedia, sed & præce-
 dentia, & affectus, qui antecesserunt, & subsequuntur, pro-
 hibent sæpius remedium adhiberi. Si cui enim sanguis mitti
 debeat, ita indicante affectu, præcesserit autem modo clyster,
 missionem differimus. Sic in eo, qui modo à somno fuerit
 excitatus, cibationem, & sanguinis missionem tardamus: ob
 accessionem verò venturam nutrire ægros anticipamus.
 Ad hæc vt ægro gratificemur, nonnunquam oportunitatem
 præ

præuertimus, vel differimus, quemadmodū ipse Galenus se
aliquando frigida potionem, & balnei vsum vno die ante-
quā tempus aptum esset, agris concessisse, vt obsequentio-
nes redderentur, memoriæ prodidit, alios autem idē facere,
vt hinc vberior quæstus proueniat. Igitur ex præsentia eo-
rum, quæ postulant, & absentia illorū, quæ impedire valēt,
ab illis tanquā ex indicantibus, ab his tanquā ex contrain-
dicantibus vt vniuersalem, sic particularem occasionē inue-
niri dicemus. Postulant autem affectus, & corporis conditio-
nes. Impediunt verò nonnunquam agri imtemperantia, me-
dici peruersitas, animi passionēs, hominis proprietates, &
quæ paulo antea facta sunt, & postea fieri debent. Præterea
sibi mutuò repugnant diuersæ corporis conditiones, sed nō
omnia in omnibus adsunt hæc impedimenta. Nam in præsi-
diis, quæ primò adhibentur, quum nullum aliud sit factum
auxilium ab his, quæ præcesserunt, nihil sumitur, quod im-
pedire sit aptum: nec in postremis à sequentibus aliquid ca-
pi potest, quum nihil postrema sequatur: nec omnia quæ se
se in particulari occasione opponunt, eadem in vniuersali
possunt: sed solum quæ vniuersum, longiùsque quoddā tem-
pus occupant: vt enim pars parti, sic totum toti repugnet,
oportet. At verò si ex his occasio sumitur, quæ est, quòd Ga-
lenus vniuersalē occasionem scribi posse: particularem ve-
rò minimè tradit: scribi autem posse intelligit ille scopos
quosdā literis mandari, ex quibus singula ducuntur, quæ ad-
modum locos affectos, & causas describi dicimus, quoniam
scopi quidam ponuntur, ex quibus causæ, & loci affecti noti-
tia petitur. Etenim scopos vt in vniuersali, sic in particulari
occasione inuenimus, tradidimùsque. Porro si intelligamus
nullo modo scribi posse, quæ ostendant particularem occa-
sionem, fallimur, siquidē vniuersales illius scopi explican-
tur, & docentur, sed ad minima vsque inuestigari nequeunt,
vt vniuersalis occasionis scopi: facile enim est in illis id
quod remediū, & victū postulat, notare, & quod repugnat,
illorūque differentias vsque ad minimas prosequi, nō ita
in particulari occasione euenit. Nam quum à proprietati-
bus hominū, & præcedentibus, sequentibusque affectibus, &
remediis sumatur, propria autē hæc sint vnicuique, & infini-
tæ proindē hominum proprietates, variætque præterea nu-
merus præteritorū, tum futurorum remediorū, & affectuū
in sin

In singulis, non mirum si hæc literis tradi nequeunt, si quidem quæ peculiaria, & propria sunt unicuique: ut incerto numero, sic arte nulla cōprehendi possunt. Quare optimè Galenus non nisi ab exercitatis medicis huiusmodi occasione cognosci scribit, nimirum quòd ex particularibus multis petatur in quibus non ratio, sed experientia versatur.

Quæ locum in corpore idoneum ad agendū monstrant.

C A P.

XVII.

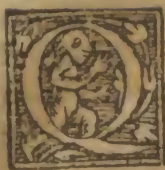


VAE locum indicent in corpore, cui adhibenda sunt præsidia, in paucis docet Galenus: idque non ea arte, quam res ipsa postulat. Nam vel ea solum tradit, quæ impediunt nos eum locum occupare, quem ipsa indicantia requirunt, vel nullo posito principio huic, aut alteri corporis parti præsidia adimouenda esse iubet. Explicat profectò quæ impediunt indicantia, quum passim in Methodo medendi scribit connectionem partium, situm, conformationē, locum docere, per quem vacuare humores noxios oporteat, vsum verò actionēque earundē locum declarare, cui præsidia sint applicanda. Vt enim hæc secundum naturam sunt, & sui conseruationem tantummodo monstrāt, sic locum remediis aptum non indicant: nullo verò posito principio suadet fluxiones nunc ad distantissimas nunc ad propinquissimas, alias in ignobiles partes, vel ad eas, vnde moueri cœperunt humores ducendas esse. Cui quidem simile est, quum ventriculo, & stomacho affecto, anteriori ventris parti sub pectore, hepatis dextris, lieni sinistris præcordij adimouenda esse remedia. Postulant enim hæc omnia sua indicantia, quorum beneficio nos non temere, sed ante singulis præsidis, quibus vel ad sanitatem tuendam, vel ea, quæ præter naturam sunt profliganda accommodatum locum inueniamus: id quod nunquam illis prætermisissis intelligemus. Quamobrem admonemur ex positis principiis locum indicari ab indicantis loco. Nam vbi illud fuerit, quod indicat, illic propriè auxilia sunt adhibenda, toti nempe corpori, si totum exigat: parti, si pars: extrinsecus, si externa sit: intrinsecus, si interna pars, quæ opē flagitet: Sic profectò vniuersū corpus alimus, quia omnes partes sui nutritionem desiderant: omnes alteramus, quoniam omnes sibi propria alteratione opus habent:

vbi

vbi verò collectus est aliqua in parte humor, qui eam disten-
dit, aut alio modo offendit, ei studemus prodesse affecto lo-
co remedia adhibentes: atque id quidem perpetuum in om-
nibus esse inuenietur. Verum vt in aliis: sic etiam in hoc
scopo non desunt, quæ sæpius prohibeant nos assequi, quod
indicantia suggerunt: vbi enim noxij humores, qui vacuari
debent, forte in ventriculo continentur, indicant per eam
partem vacationem esse moliendam, essetque accommo-
datissimus locus, quoniam propinquissimus, qui aperto
abdomine humori viam præberet. At quoniam id facere nõ
licet, quin naturalem structuram corrumpamus, quam con-
seruare oportet, ita indicante naturali statu, cogimur aliam
viam inire, qua & id, quod est secundum naturam seruemus,
& noxiam materiam ab affecto loco educamus. Eodem pa-
cto æstuante ore ventriculi, postulantēque quod actu refri-
geret, extrinsecus remedium prohibet omnino ei loco ap-
plicari, septi transuersi situs: quod vt secundum naturam ha-
bet, ita non admittit sibi adiungi, quod alteri parti affectæ
est accommodatum. Impediunt ergo hæc nonnunquam ne
ei loco, vbi sunt indicantia, præsidia accomodemus, at pro-
pterea non indicant. Ad eum verò locum inueniendum, qui
indicantibus, quantum fieri licet, sufficiat, & contraindican-
tia haudquaquam offendat conformatio, connexio, situs
partium faciunt: nam quoniam non licet (vt hoc vno exem-
plo res in omnibus aliis patefiat) noxios humores in ven-
triculo contentos per propinquissimam regionem expur-
gare, spectamus qualis sit ventriculi figura, qualis situs,
qualis connexio cum his partibus, quæ cum ore, ano, pu-
dendisque colligantur: per quas tandem, maiore quidem
via, quàm humor ipse exigit, sed citra naturalis con-
stitutionis dissolutionem, & corruptionem, quod
molestat trahatur. Quod sanè est quære-
re non quid indicantia suadeant, sed
quid fieri possit, vbi adsunt,
quæ fieri vetant, quæ
ab indicantibus
ostendun-
tur.

Quæ



QUEMADMODUM vbi vnum solū fieri debet, nullus est ordo, ita nec semper is reperitur, vbi plura sunt præstanda: nam si omnia simul obiri valeant vt nihil prius altero existit, ita nec ordo adest vllus, veluti quū corpus alteratione, vacuationēque opus habet, remediū autem exhibemus, quod simul alteret, & vacuet. At vbi plura adsunt, quæ simul fieri nequeūt, vnum præcedere, reliqua verò subsequi oportet. Inter quæ duplex quidem ordo reperitur, vnus quē accidentarium, & non verum: alium, quem essentialem, & verum vocare placet. Dico autem ordinem accidentarium, qui nostro arbitrio, nostræque voluntate instituitur, qui & varius est, & ob id arte comprehendendi nequit. Nam quod nulla ratione, nullaque cogente necessitate, sed solo arbitrio constat, nihil omnibus commune, nihilque perpetuū habere potest. Licet enim vnicuique, vbi multis vulneribus onustum est corpus, ita tamen vt vnius cura aliis nihil prosit aut oblit, ab hoc, aut alio auspicari nullo interim id indicante, sed sola suadente medici, aut laborantis voluntate. Essentialem verò ordinem intelligo, qui à rerū essentia, & natura sumitur, ab eaque seiungi nequit. Vt enim in aliis rebus aliquid est suapte natura simplex, quod cōposita præcedit, aliud causa, quod ad effectus: aliquid principium, quod ad ea, quæ ex principiis constant, ordinatur: aliud vniuersale, quod in doctrinis particularia antecedere debet: ita in curatione, & omni alia medici functione, in qua plura ordine quodā sese sequentia reperiuntur: aliquid suapte natura aliis præferendum erit, docendūque quid inter ea poni debeat, quod huiusmodi prærogatiuam sibi vendicet. Ac de hac quidem re agit Galenus tertio, & septimo Methodi, quum de cōplicitis affectibus pertractat, & primo de sanitate tuenda vbi docet à quonam alimento cibationem auspicari oporteat, ab humidōne & molli, vel sicco potius & solido: iubetque ea præponēda, hæc verò subsequi debere, quæ maiore cōctionē requirunt. Est autē summa eorū, quæ in Methodo tradūtur, hæc: ab eo esse inchoādum quod magis vrget: deinde ab eo, quod efficientis causæ rationem obtinet: postremò perueniend

niendum ad ea, sine quibus reliqua fieri nequeunt. Qua quidem in re non solum mihi deficere videtur, quod eo curationis ordine omnia contraindicatione tollat: sed etiam quod per indicationem, ut alios scopos, nunquam ordinem inueniat. Nam si quæ maximè vrgēt: primò auferamus, deinde causas: quid erit, quod vnquam ordinem turbare queat: quum tamen ut in aliis omnibus scopis, sic in hoc iustum sit ponere, quæ indicationibus reluctantur. Præterea si id quod vrget, ad sequentia causæ rationem aliquo modo non habet, vim etiam pervertendi aliorum ordinem haudquaquam obtinebit: neque omnium primū locum inter alia sibi arrogare poterit, siquidem ab eo, quod magis vrget, auspicamur, quod aliter reliqua præstare nequeamus: Habebit ergo rationem causæ sine qua non id, quod vrget. Quare illud ab huiusmodi causa, tanquam sub ea contineri non posset, seiungere nequaquam oportebat. Nec verò perpetuò ab eo, quod magis vrget curationem inchoare nobis licet: sed nonnunquam ab alio exordiri cogimur, sine quo illi succurrere non datur. Veluti si cui ex vase multa sorde sanieque obrecto sanguis profluat, unde vires collabantur, ad motus remediis sanguinem comprimantibus diuisum vas occludere nequimus, priusquam saniem expurgauerimus, quæ locum affectum tegit: Sic etiam non semper licet post id, quod magis vrget, efficientem aliorum causam summouere: sed ab alio sine quo efficiens causa auferri nequit, incipere necessarium est. Quod in febribus putridis apparet: in quibus obstructions, & putredinē, quæ illarum effectrices causæ statuuntur, summouere nequaquam conceditur, priusquam multitudinem, quæ in venis continetur, aut venæ sectione, vel purgatione, aut alio denique vacuante præsidio minuerimus. Quur verò in nutritione humidiora præponenda sint, per ratiocinationem, non per indicationem colligit: quum tamen rationalis secta quam profitemur admoneat, ut indicatione, non ratiocinatione utamur, & ut reliquos scopos: sic etiam ordinē per illam inueniamus. Postremò non solum tradenda sunt, quæ ordinē nutrimenti, aut his, quæ præter naturam sunt præscribant; sed quod imprimis omnibus est commune, quodque ordinē absolute medico indicat, docendum est. Ceterum existimabit fortè quispiam id cuius causa primum ad agendum mouemur, primum locum sibi vendicare: impedire verò quæ

prohibet ne statim ad illud perueniamus. Medicos etenim vnum praeipue sibi agendum proponere vt in agrotis morbi ablationem, & in sanis sanitatis tutelam, reliqua vero vt causarum morbi remotionem, & salubrium conseruatione non primo, nec per se, sed quoniam non licet aliter morbum expellere. Quamobrem finem, aut quae finis in actione rationem obtinent, primum locum sibi querere, contraindicare vero conseruationis ordinem, qui docet ea praeponi, sine quibus finem consequi non liceat. Verum non ita res habere mihi videtur. Non enim quid primum statui debeat cogitatione, sed actione, hoc loco a nobis queritur. Nec semper vnum duntaxat, sed etiam plura agenda, quae aequae praecipua sunt, nobis proponimus. Veluti quum plures vnam partem infestant morbi: quos omnes pari diligentia curare studemus: inter quos tamen curationis ordo requiritur. Itaque praestat suadente posito principio, dicere ordinem agendi a rerum ordine, quae actionem postulant, & operam nostram indicari. Ita autem res ordinari vt id praecedere debeat, quod sequentia efficere potest. Id quod commune in omni re esse videtur. Nam frustra symptomata remouere conamur, nisi prius ablatis morbis, qui ea pariunt, & hos temere abigere aggrediemur, prius non remotis eos efficientibus causis. Eodem modo sanitatem nemo commode tueri poterit, qui imprimis illius causas, quibus constat, seruare non contendat. At hunc indicantium ordinem, qui ab efficientibus causis exorditur, contraindicantia nonnunquam turbant. Etenim febris, quae vehementius insurgit, saepe cogit, vt a refrigerantibus auspicemur: deinde ad ea perueniamus, quae obstructiones adimunt. Eodem pacto vbi vires ob debilitatem labuntur, antequam aduersus morborum causas, ipsosque morbos pugnare valeamus, cogimur alimentum exhibere, & corpus roborare. Quinetiam sordem ab intemperato vlcere prius detergere cogimur, quam intemperiem emendare, quae efficit ne caro gignatur, qua vlus repleti, & cicatrice regi debet. Verum vt varie complicari possunt inter se affectus: nec eadem in omnibus sunt, nec idem numerus eorum, qui ordinem indicantium corrumpere sunt apta, sic etiam certa arte complecti contraindicantium numerus, & ordo nequit: id tamen omnibus commune statui potest, quod vniuersa contraindicantia causae ratione obtineant, sine qua reliqua nequeunt

queunt obiri. Nam quum efficiente causa postposita ab effectibus, aut ab eo, quod maximè vrget, aut à materia, quæ in corpore continetur, aut ab excrementis, quæ affectis partibus adherent, aut ab alio quocunque incipimus: id facimus quod sine illis obire non liceat, quæ ipsa indicantia suggerunt.

De contraindicantibus.

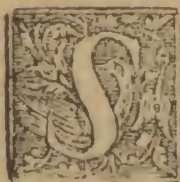
CAP. XIX.

DE contraindicantibus, & contraindicationibus operæpretium est nunc agere: eo enim inuento, quod ab indicantibus requiritur succedit statim, ut circumspeciamus si quid sit, quod illud fieri prohibeat. Nam sæpe morbosus status certa postulat remedia, quæ corporis vires nō admittūt, & hæ quum validiores extiterint indicant ad sui conseruationem vberiore opus esse nutrimento, quod morbus respuit, qui vel nihil prorsus ex nouo alimento ali corpus permittit, aut certè omnem nutriendi rationem moderatur. Sic sanè in omni alio vitæ præsidio, vbi adsunt quæ repugnant, si solis indicantibus contempta contraindicantium vi seruire voluerimus, aut hominem occidemus, aut in maximum vitæ discrimen sæpe trahemus. Quæ profectò nemo rectè moderari poterit, & quid repugnantibus rebus faciendum sit, perspicere, qui pari diligentia contraindiantia ut indicantia non expendet. Ac quoniam antea sparsim, & obiter, quum de indicantibus ageremus pauca de illis attigimus: quantū scilicet ad indicantium vim, & naturā perspicendam ea cōferebant: quæ quidē nec à suis principiis sunt ducta, nec sufficere possunt his, qui arte, & methodo singula perdicere student, ideo res ipsa postulat, ut seiunctam, & integram de cōtraindicantibus primum, postea de aliis, quorum superius mentionem fecimus, tractationem instituamus. Dicuntur porrò contraindiantia vniuersa generali quadam definitione, quæ indicantibus quocunque modo refragantur: inter quæ nonnulla re vera id faciunt, & propriè ob id contraindiantia nuncupanda censemus, qualia sunt, quæ actionem vnā indicant, quæ ei repugnat, quam indicantia monstrant: alia verò quæ solius ferè nominis communitate contraindiantia appellari debent, quæ scilicet nihil agendum docent, cōtrarium indicantibus, sed quòd solum prohibeant ea fieri.

quæ ab indicantibus requiruntur. Etenim status, qui secundum naturam est sui conseruationem indicat, quæ propriè repugnat mutationi, quam is qui præter naturam est, ostendit, suntque hæc sibi mutuò re vera contraindicantia. At si situs partis, figura, connexio, crassitudini naturæque præfidiōrum sese nonnunquam opponunt, non quod ea, quæ ab illis indicantur, qualitatem velint ab indicantibus diuersam, sed quod certam admittant, aliam verò minimè: quippe ad situm partis conseruandum, crassities aut tenuitas eorum, quæ foris admoventur, nihil faciunt, nec quæ naturalē situm partiū tuentur, vni potius, quàm alteri qualitati repugnant, prohibent tamen partes, quæ in profundo corporis sunt constitutæ, ne crassa eò facilè perueniant, quum tenuia nullo negotio admittant. Sint ergo verè contraindicantia, quæ aliquid ostendunt, quod contrarium est ei, quod ab indicante monstratur, quæ vt postea docebimus in duplici sunt differentia, quippe quum quædam per se, alia per accedens indicantibus repugnent, impropriè verò contraindicantia censenda sunt, quæ quocunque modo impediunt fieri quæ indicantia ipsa postulant, nec tamen aliquid contrarium indicant ei, quod ab alio ostenditur: sumit vtroque modo Galenus contraindicantia. Nam quum decimo tertio Methodi contraindicantia ea vocari censet, quæ nos in contrariū trahunt contrariūque indicant, vt quum vires vacuationi contraindicare dicit propriè contraindicantia sumit, impropriè autem, quum situm partis vacuationis locum indicare, pro eo quod est impedire tradit, veruntamen id probare nō possunt, quòd quum diuersa sit natura, & conditio contraindicantium, omnia pariter misceat, nec vsquam quæ, & quot sint illorum genera & differentia, ostendat.

*Quæ sint, & à quibus sumantur
contraindicantia.*

CAP. XX.



VNT porrò cōtrāindicantia eadem re, & genere cum indicantibus: nam vel secundum naturam, vel naturæ contraria, aut neutra sunt omnia, quæ contraindicant, quemadmodū & indicantia ipsa: & quædam sunt causæ compositionis, alia compositio ipsa, alia verò compositionis effectus:

Ansiet enim id, quod secundum naturam est, & quod præter naturam, & neutrum indicat, & contraindicat, sed nunc indicantis, nunc verò contraindicantis nomē assumit. Nā quod in aliqua reperagēda primū ex illis cōsideratur, ex quo propositum elici debet, cuiusq; ratione ad agēdum impellimur illud indicantis nomen assumit: id verò quod postea expenditur, tanquam id, quod indicatis repugnat prohibētque ne assequamur quod propositum est, contraindicans censetur: ac ne longius abeas, conseruationis indicator est, vt ostendimus, status secundum naturam, contraindicator verò, qui præter naturam existit is verò contra mutationem indicat, cui contraindicat id, quod est secundum naturam. At quæ impropriè contraindicantia dicta sunt esse, non solum ab his, quæ ad nos pertinent, sūntque vel secundum naturā, vel his contraria, aut media, sed etiam ab aliis ducuntur, cuiusmodi sunt pater, dominus, cognati, amici, quæ vt Galenus in libro de optima secta scribit, nonnunquam prohibent, ne ea auxilia adhibeamus, quæ ipsi affectus exigunt. Præterea huius generis esse videntur, quæ præcesserunt, aut sequuntur auxilia, quæ accelerari, aut tardari, quod postulatur ab indicantibus, suadent.

Quid unicuique generatim contraindicet.

CAP. XXI.



GALENVS ferè solū de ea contraindicatione, quæ est inter vires, & morbum agit: at ars postulat, vt non tantum de ea tractemus, sed etiā quid generaliter peculiaritèrue indicantibus sese opponat expendamus. Nō enim vires omnibus remediis, quæ morbis debentur, refragantur, & alia sunt inter ea, quæ secundum naturam existūt quæ etiam id faciunt: quemadmodum sanè quæ sunt præter naturā aliis repugnant quàm viribus. Quamobrem nemo vnquam intelliget quàm rectè agere possit, nisi perspectum habuerit, quæ, & quot sint, quæ aliorum indicationes impedire valent. Igitur contraindicant eadem genera eisdem generibus, & diuersa genera diuersis generibus: nam naturalis status ei, quod à naturali indicatur, sæpe sese opponit, & is, qui præter naturā est, ei refragatur, quod ab

Illo, qui præter naturam existit, ostenditur, & quæ secundum naturam sunt, iis, quæ præter naturam: & contra hæc iis, quæ sunt secundum naturam, reluctantur. Etenim partium suapte natura humidiorum temperies humidis esse opus ad sui conservationem indicat, quibus repugnant sicca, quæ siccantia requirunt: febris refrigerantia, illius causa, ut crassus humor, & frigus, qui obstructionem committit, calefacientia desiderat. Morbus illiusque causa venæ sectionem sæpe postulant, at vires refragantur: sic illæ cibo opus esse indicant quæ morbus impedit: Veruntamen inter hæc (quod dicere hoc loco opportunum esse ducimus) quædam per se, alia per accidens contra indicare videntur. Quod enim secundum naturam est, generatim per se ei contraindicat, quod indicatur ab eo, quod est secundum naturam, & contra hæc illis per se repugnant: quæ verò eiusdem generis sunt, vel præter naturam, aut secundum naturam, non nisi per accidens se mutuo repellunt. Accidit enim ut febris ab his exasperetur, quæ illius causam tollunt, aut contra noceat febrī, quæ causæ profunt, id quod patet: quandoquidē sæpe eodem præsidio nullo repugnante iuvantur: quemadmodum quum vena secta profluit sanguis, quo & febris causa, & ipsa etiam febris simul mitigatur: id quod nunquam his contingit, quæ propriè contraindiciant. Nunquam enim quæ conservationem indicant, ab his iuvantur, quæ mutandi vim habent. Postulat etiam docendi ratio, ut quemadmodum vnum indicare vnum probauimus, ita vnum statuamus, quod vni propriè contraindicet, ut statim quid unicuique per se repugnet, intelligere valeamus, quum incerta sit eorum natura, nec arte comprehendendi possit, quid singulis sese opponat. Nunc vero de his, quæ potius impediunt, quam ut aliquo modo contraindiciantia vocari debeant, paucis agendum esse censeo. Quæ quoniam non solum ab his, quæ in nobis sunt secundum, aut præter naturam, aut inter hæc media, sed etiam ab his, quæ in aliis sunt posita, nec per easdem differentias singulis repugnant, ideo certa arte, & docendi ratione comprehendendi nequeunt: nam (ut antea diximus) situs, connexus, cōformatio, durities, mollities, & reliqua huiusmodi, quæ in singulis partibus reperiri solent, medicamentorum transitum impediunt, nec non nutritionem probè obiri vetant. Veluti quum crassa alimenta per angustos corporis meatus ad extremas partes

tes

res permeare haudquaquam valent, quæ quidē impedimēta ab his ducuntur, quæ in nobis sunt posita: at voluntas parentum, cognatorum, adstantiū prohibent nōnunquā ne agrotis sanguinem demamus, aut purgationē, vel alia remedia, aut victum necessarium adhibeamus, cuius generis ea quoque videntur esse, quæ ducuntur ab his, quæ prius sunt acta, vel postea peragenda: nam vbi affectus venæ sectionē postulat, si forte paulo antea per alios affectus sanguinē detraxerimus, eum rursus haudquaquam mittimus. Quod si vel inedia ferenda sit, aut aliquid aliud iniungendum, quod vim habeat exhauriendi corpus, id impedit ne alias vacuationes tentemus: & denique quæ præcesserunt, & sequi debēt, siue remedia, siue alimenta, siue animi affectus, vel omnino prohibere possunt vsum aliorū, aut certē in aliud tempus reiicere: ac (vt diximus) non solum hæc impedimenta sese opponunt eadem licentia remediis, & victui, sed etiam nulla differentia sumpta, qualitatem, quātitatem, & vniuersos alios rerum scopos peruertere possunt. Nam ægri proprietates, & animus, parentūmq; voluntates, nunc genus remedij aut victus, nunc qualitatem vel quantitatem cōuenientem pariratione exhiberi recusant, non quemadmodum in vere contraindicantibus vsu venit: quorum quantitas, quantitati, & reliqui omnes scopi singulis indicantium scopi refragātur. Quapropter non mirum si hæc inter impedimēta, & haudquaquam inter contraindiantia posuimus, & horū aliquā, illorum verò nullam artem esse putemus.

Quæ singulis contraindicent.

CAP. XXII.



T autem inter indicantia non solum quære-
bamus, quæ generatim indicare possent, sed
etiam quid vnumquodque ostenderet: sic po-
stea quā docuimus, quæ, & quot sint genera-
tim contraindicantia, operæpretium esse du-
co nunc arte aliqua complecti, quæ sigillatim singulis repu-
gnent. Sic enim tractatio perfectior euadet, & in omni offi-
cio habebimus quod bene agere doceat. Itaque postulat na-
tura rei, vt contraindicantiū genera, & differentia, generi-
bus, & differentiis indicantiū reluctentur. Vnde ei, quod mu-
randū esse indicat, repugnabit, quod cōseruationē petit, &

contrà hæc indicantibus resistent, quæ mutatione suadent,
 certæ verò mutationi obstabit, quod certâ conseruationem
 ostendit. Non enim omnia, quæ secundû naturâ sunt, omni-
 bus sese opponunt, quæ præter naturam existunt: quæadmo-
 dum nec omnia, quæ præter naturam esse ponuntur, obstant
 his, quæ in nobis sunt secundum naturâ, sed certa certis ob-
 stant. Nam alterantibus remediis nec vires, nec aliud quic-
 quam, quod familiare, & naturale sit, præter quam naturalis
 temperies resistit, quæ quidem sui cōseruationem per simi-
 les qualitates, non autē mutationem per dissimiles deside-
 rat. Quapropter optimè Galenus in methodo medendi scri-
 bit vnāquamque partem, vel etiam principē remedia alte-
 rantia admittere, qualia ipse affectus requirit. Vacuantibus
 non situs partis, non figura, non magnitudo, non numerus,
 nec vires ipsæ propriè cōtraindicant, quum situs, figura, ma-
 gnitudo, & numerus nihil indicent vacuationi contrarium:
 vires autem non solis vacuantibus sese opponant, sed omni-
 bus actionem quamcunque indicantibus à qua labefactari
 possunt: veluti vrentibus, secantibus, dolorem inferentibus,
 nec primò, nec per se, sed secundario, & per accidens illis re-
 pugnant. Verum naturalis humorum spirituum, & eorū deni-
 que quæ vacuantur, mediocritas, naturalisque constitutio,
 quæ sui conseruationem amat, vacuantibus, quæ eā minuūt,
 contraindicant, ad horum autem immoderatā vacuationē
 virium sequitur dissolutio: quæ etiam ab immoderata pro-
 uenit repletionē. Quare non minus replentibus, quàm va-
 cuantibus vires sese opponūt: idque ea ratione, quod earum
 infirmitas, & robur ea sequantur, quæ eorū sunt authores.
 Nam quoniam supra modum auctis, aut exhaustis vel corru-
 ptis humoribus, & spiritibus ex quibus vires maximè con-
 sistunt, sequitur vt ipsæ vires labantur: Ideo eas inter cōtra-
 indicantia vacuationem reponere solemus: quum tamen re-
 vera solum repugnet mediocritas, & naturalis status eorū,
 quæ vacuantur, aut augentur. Sic profecto conformationē,
 magnitudinem, numerum, cōpositionē, & vnionem partium
 seruantibus aduersantur, quæ vim habent ea vitiandi, & his,
 quæ corrumpunt, obstant, quæ eorum conseruationem po-
 stulant. Eodem pacto cōstioni nutrimenti, morbosæ causæ
 alteratio repugnat. Hac enim ratione vigentibus morbis,
 subtrahendum esse alimētum dicimus, quod huius mutatio
 prohib

prohibeat, morborū causas vinci, conficique. Subita, iucunda, & tutā actioni conseruanti, quæ sunt secundū naturam aduersantur, quæ præter naturam vrgent, & cōtrarias actiones requirunt. Nam vbi syderatio, corruptiōque mebrū ali quod obsedit, abscindi partem corruptam iubet: id quod vi res ipsæ, quæ sui conseruationem exposcunt, non libenter admittunt, nimirum quod huiusmodi atrocia remedia illarum robur dissoluant. Indicat morbus, qui vehemēter affligit, subito, generosūque remedio succurrēdum esse. At quæ secundum naturam sunt, quum postulant subitam, contrariāque actionem, vel omnino prohibent, vel certe differri, moderarique, quod ab illo indicatur, cogunt. Veluti si vires ex inedia laberentur, & vehemens febris hominem infestaret, quæ venæ sectionem indicaret, hoc contempto, restorationi virium imprimis studemus. At ne singula prosequamur, quæ peculiarem tractationē requirunt, satis ex his tanquam ex quibusdam exemplis constare puto, vt generis generibus, sic differentias contraindicantium, singulis indicantium differentiis opponi. Nam quemadmodum ei, quod indicat nihil agēdum esse, refragatur id, quod fieri aliquid admonet, & cōseruatio mutationi, & victus remedio, sic profecto huic actioni illa contraria actio, huic conseruationi hæc mutatio, huic remedio certus victus cōtraindicat: ac nō solum quidem in his primis scopis, sed etiam in aliis vniuersis, principij huius vis inuiolata persistit. Etenim quantitati, qualitati, modo, tempori, loco, ordini eorū, quæ ad conseruationem indicantur, repugnant remediorū quantitas, qualitas, & reliqui scopi, qui prædictis respondent. Qua quidem ratione vbi corporis naturalis status indicat plurimum opus esse nutrimento, aut nihil, aut certè parum, impediēte magnitudine eius, quod est præter naturam, agrotis exhibemus, illūque vel frigidum, aut calidum, aut alio modo pro morborū affectus natura intēperatū, quod alioqui fortè temperatissimū naturalis status ad sui tutelā, absente morbo, exigere solet: Quinetiam quanto frequentius morbus inuadit, & minora habet interualla, tanto rarius, agrotātes alimus, & quo tempore ille vehementior est, parciolem, & leuiorem: vberiolem verò, & solidiorē cibum præbemus, quando minus infestat. Adhæc quod tēpore adest morbus, vel expectantur exacerbationes, inediam imperamus, et si

naturalis status eo tempore fortè alimentum appetat. Idem
restorationem primū aliquando postularet, quum anteu-
erit, qui vrget morbosus affectus, qui sua remedia anteferri,
victum autem postponi cogit. Intemperies præter naturā,
quæ partem aliquam occupauit, loco affecto adhibendū esse
remedium indicat, at membra secundum naturā affecta la-
boranti vicina, quæ locum proprium, seque tueri volunt, ve-
rant sepe ne id faciamus, quod morbosæ dispositionis locus
desiderat. Quo pacto laborante ore vetriculi calido affectu,
exigentēque frigida præsidia, quæ ad cartilaginem ensifor-
mem adhibeantur, repugnante diaphragmatis situ, quod ab
huiusmodi remediis offenditur, paulo infra secedimus, vt
vtrique consulamus, ei inquam quod est morbosum, & alte-
ri, quod est secundum naturam affectum. Quæ omnia decla-
rant singulos indicantium scopos suos habere contraindi-
cantes ex cōtrario genere sumptos. Nunc verò de his agen-
dum est, quæ vnicuique per accidens contraindicant. Quæ
quoniam ab his ducuntur, quæ sunt eiusdē generis, in quo
aliquid reperitur, quod causæ: aliud, quod constitutionis,
aliud effectus rationem habet, cōtingit vt vnū vni, & vnum
pluribus, & hæc vni, & mutuò sibi omnia reluctentur. Nam
morborū causæ morbis, & symptomatis, & hæc illis, & cau-
sæ causis, & morbi morbis, & symptomata symptomatis pa-
ri cōtentione sæpe sibi obsunt. Etenim humor, qui ex bile,
& pituita mixtus morbū parit. quatenus pituitosus est, cale-
facientia postulat, quibus remediis contraindicat bilis, quæ
refrigerantia desiderat. Febris frigidis esse opus indicat,
aqua verò inter cutem cum febre cōiuncta calefacientia sibi
dari suadet, sitis humectantia exigit, exsiccantia autem alui
profluuium, quod cū siti affligit. Obstructioni ex crassis hu-
moribus excitatæ calefacientia, & externuantia debentur,
quibus repugnat febris, quæ refrigerantia indicat. Sopor, qui
hominem cū febre premit, calorifica adhiberi iubet: at hæc
ipsa febris respuit. Atque etiam in his genera generibus, &
differētis differentiis cōtraindicāt. Vt enim febris nō ad-
mittit calefacientia, quæ fortè indicantur ab eius causa, sic
quum vehementior ea est, quantitati remediorum calefa-
cientium magis repugnat: & quum vehementius confer-
rīque affligit, cogit paulatim obiri, quod causa sua-
pte natura nonnunquam confertim fieri postularet. Ea-
dem

Eadem & symptomata, quæ hominem maximè vrgent, ordinem peruertunt, coguntque remedia, quæ causis debentur, postponi: Eadem ratione si anteuertant, aut tardent febriū accessiones, cogunt nos eo tempore, quo causis seruiendum erat, aduersus morbū ipsum pugnare. Quinetiā fluxiones, quæ ad inflammata partē influunt, prohibent ne loco inflammatione tentato digerentia remedia imponamus, & crudi, viscidique humores, qui in ventriculo, primisq; venis abundant, nō permittunt extrinsecus adhiberi, quæ vel trahant humores in venas alias, aut digerāt, vel alio modo consumant, adhibito calore, noxiā materiā, in habitu corporis contentā, & demum in omnibus scopis cōtraindicatio hæc apparet, maximè verò in his, quæ præter naturam existunt. Nam in illis quæ sunt secundū naturā, minor est repugnantia, quandoquidē, & verū vero consonat, sic quæ secundum naturam ponuntur, ab eisdem ferè iuuantur, & læduntur. Quod enim humorum mediocritatē seruat, temperiē quoque corporis, & partium singularum cōformationē, magnitudinem, coniunctionem, & vniuersi structurā tuetur. Cæteram etsi ea, quæ impediunt aliquid fieri (vt antea diximus) certa arte cōprehēdi nequeunt, nec inuenire licet, quid vnicuique scopo possit esse obstaculo: tamen differētiam quandam in illis agnosco. Nam quædā omnibus possunt esse cōmunia: quædam verò quibusdā duntaxat propria sunt impedimenta: etenim voluntas ægri, & adstantium nō minus remediorū, quàm victus vsum impediunt. Situs partis nutritionē perinde vt vacuationē non offendit: facile siquidem vacuantur quæ iuxta intestina, aut corporis superficiem sunt colloquatæ partes, difficilior quæ ab illis locis recedūt, quū tamen pari facilitate omnes nutriantur: Quædā præterea certis scopis magis, quàm aliis resistunt. Nā alterātia remedia facilius omnes admittunt, quā vacuantia, & purgationē non adeo verentur medicinæ ignari, vt venę sectionem: magna autē auxilia omnes suspecta habemus, mitiora nullo negotio concedimus: sed ne in hac generali nostra tractatione, quæ in singulis euariant, & artis cōprehensionē fugiūt, velle docere videamur, hæc prætermitemus vnicuique in singulis scopis, & officiis facile excogitanda. Nam semotis quæ extrinsecus impedire possunt, relinquetur sola corporis conditio, & structura quæ id faciant.

De

*De vi contraindicantium, & quatenus unicuique,
ubi repugnantia adsunt,tribuendum sit.*

CAP. XXIII.



HABENDAM esse contraindicantium rationem in omni officio, & scopo, ubi aliquid reperitur, quod indicantibus repugnet: omnibus notū esse puto, & paulo antea id est à nobis ostensum: verum ne plus singulis concedamus, quam par sit, aut minus quàm oportet, contraindicantium omnium vis imprimis à nobis docēda est. Hinc enim postea facillè patebit, quantum unicuique sit tribuendum, & qua ratione omnia officia exercere poterimus. Itaque vis contraindicantium non æqualis in omnibus adest. Quædā enim ita sese opponunt indicantibus, ut prorsus impediant fieri, quod ab illis suggeritur: alia verò non omnino prohibere valent, sed solum moderari, quod indicatur. Prohibēt sane omnino (ut generatim dicam) quæ secundum naturam sunt ea fieri, quæ indicantur ab his, quæ præter naturā existunt: quippe vires nonnunquam omnem vacuationem refugiant, quam morbosa dispositio requirit: moderantur autem ubi illæ nec prorsus validæ sunt, ut omnem perferant, nec ita prostratæ, ut quamcunque vacuationem respuant: morbus autē nullus tantus est, qui omnino impediat obiri, quod infirmæ facultates corporis exigunt: id quod apparet, quum in febribus ardentissimis, viriū infirmitati vini portione, calidorūmq; usu sæpius cōsulamus. Quin & urgēte accessione morborū, ubi vires ex defectu periclitantur, laborantes nonnunquam nutrimus, nequeunte præsentē morbo impedire, quod ea, quæ secundum naturam sunt, indicant. Quapropter meritò iis primas in contraindicando cōcedimus: secūdas verò ei, quod in omni statu plurimū excedit. Hac enim ratione ubi morbus vehementissimus est, cogimur remedia, quæ illius causam tollūt, intermittere, ut illi soli prospiciamus, & cōtra si causarum vis præualet, contra eam acriter pugnamus. Veluti quū per magnas obstructions in febribus remedia quærimus magnā ad secandū, extenuandum, & denique aperiendum vim obtinētia: Pari ratione in naturali statu, ubi imtemperies labitur constante structura, aut laborāt vires, aliis leuiter affectis, ei, quod plurimum

rimum excedit, succurrimus: nimirum quod illud maiorem contraindicandi vim, quàm alia habeat: unde optima ratione præcipuam vim in contraindicando his, quæ secundum naturam sunt: deinde illis, quæ in vnoquoque statu plurimum excedunt à mediocritate, concedi diximus. Verùm etsi quædam ex contraindicantibus maiorem aliis vim sunt sortita, omnibus tamen quædam facultas data est repugnandi, quæ haudquaquã contemnenda est ab eo, qui artem docere instituat. Quamobrem illud nunc sequitur explicandum, quantum unicuique ex contraindicantibus sit tribuendū, an omnia scilicet iis, quæ maximā vim habent: an verò etiam non contemnenda, quæ minore virtute sunt donata: idq; eo potissimum à nobis expendendum esse iudico, quòd Galenus dum hæc nunc diligentius nunc verò negligentius explicat, relinquat in quo dubitare possimus. Etenim libro septimo Methodi, & alibi sæpius censet vbi cōtraindicantia adsunt, omnibus esse succurrendum: sed magis ei, quod plus urget, aliis interim non cōtemptis: quod perpetuo meo quidem iudicio faciendum non est. Nam aliquando vni soli seruiendum, & prorsus contemnenda reliqua: veluti quum viribus prostratis, reiectis vniuersis remediis, quæ morbis, illorumque causis competunt, nutritioni, refectionique incumbimus: id quod etiam ille testatur nono Methodi: vbi docet indicationem, quæ à viribus sumitur, tantam vim nonnunquam obtinere, vt reliquas omnes aboleat, & omnem medici curā ad se trahat. Igitur res videtur hoc pacto distinguenda, quòd scilicet ea, quæ contraindicant, viribus, & numero sint nonnunquam paria, & æqualia, aut quædam alia excedant, & maiorem vim habeant. Ac in illis quidem licet aliquando pro cuiusque ratione omnibus prospicere: In his verò nonnulla contemnere cogimur, vt aliis prorsus incumbamus: id quod vel ob dignitatem eius, quod cōtraindicat, vel ob magnitudinem, & vehementiam, aut quòd ordo agendi ita requirat, potissimum accidit. Nam vt in exemplo prædicto permaneamus, prostratas vires corporis, cōtemptis aliis omnibus, aliquando reficere restitueréque nitimur: vbi verò morbi causa, vel morbus ipse, aut symptoma admodū excedit, contra id, quod vehemēter exuperat, omnino pugnamus: quo modo dolores soporiferis remediis, quæ morbos, illorumque causas exasperant, rebellioresque reddunt, leni

re 12

re sepe contendimus. Sordem ab vlceribus primò & solùm auferimus ita cogente rerum ordine, qui interim quum id obitur, nec cavitatem repleri, nec aliud quicquam, quod vlcus postulet, fieri patitur. At vbi æqualia sunt, quæ inter se pugnant, omnibus pari prouidentia succurrendum esse ratio dicitur. Verum in hoc illud maximè spectandum esse puto, vt diligenter expendamus, an re vera æqualia sint indicantia contraindicantibus, vel inæqualia reperiantur. Nam in hoc non parui errores contingere possunt, & suspectus mihi locus esse videtur, qui apud Galenum libro octauo Methodi habetur, vbi præsentē febre ob aliorum contraindicantium vim putat ille aliquando eò perueniendū, vt agrotis temperata exhibeamus: siquidem vrgētibus morbis vel minimis eam indicationem, quæ ab illis sumitur, perpetuò alias excedere putauerim. Nam quomodo alioqui febris extinguetur, nisi frigida adhibeantur? Sed hæc aliis, qui maiore otio abundant, consideranda relinquo: Nos verò quod præcipuum est in hac re, quonam modo scilicet æqualitatē, & inæqualitatem contraindicantium oporteat metiri, trademus. Itaq; vbi plura sunt, quæ inter se pugnant, quæ dignitate, & magnitudine præcellunt aliis, quæ numero vincunt, maioris virtutis sunt censenda: Quòd si dignitate, & magnitudine sunt paria, quæ numero excedunt, tanquā maioris momēti sunt aliis præferēda. Ac optimè quidem hæc sciet distinguere quando indicantibus, vel contraindicantibus solis sit attendendum, aut vtrisque, & quatenus singulis sit tribuendum, qui naturam, numerū, magnitudinē, & dignitatem indicantium, & contraindicantium omniū nouerit: Quæ quidem partim ars ipsa docet, partim verò sola prudentia, & ingenij perspicacitate cognosci possunt. Id quod etiam à Galeno nostro libro octauo Methodi medendi memoriæ proditum est. Nam ars ipsa admonet maiore esse dignitatem indicationis, quæ à viribus sumitur: quàm illarum, quas præbent morbus, & alia, quæ præter naturam contingere solēt. Docet & eadem maiorem esse illius facultatem, quæ ab his ducitur, quæ quidem plurimum in suo genere excedunt. At numerum certum contraindicantium in omnibus nunquam statuere poterit: nimirum quod in singulis ferè hæc euariant, quæ sibi mutuò repugnare valent.

De

De coindicantibus, & correpuantibus.

CAP.

XXIII.



ONFVNDI multis modis coindicantium, & correpuantium appellationem & naturam à Galeno vnique petere puto, qui illius libros omnino negligenter nō euoluerit. Nam sæpe indicantium nomine coindicantia, & contraindicantia, vt antea sæpe admonuimus, cōplectitur. Præterea sub coindicantium appellatione indicantia, contraindicantia, & correpuantia compræhendit, vt videre est libro decimotertio Methodi, vbi vires, naturam, ætatem, anni tempus, regionem, cōsuetudinem, coindicare curationem meminit. Etenim morbus curationē indicat facultas, & natura victum, curationem verò contraindicant. Aetas verò, anni tempus, regio, cōsuetudo quum ad cognitionem indicantium assumuntur, coindicantia censentur: correpuantia autem euadunt, quando signa fiunt repugnantium, siue contraindicantium. Atqui propriè ea coindicare (vt id quoque antea notauimus) dici debet, quæ nō primò, nec per se, sed per accidens interuentu scilicet indicantis suas præbent indicationes: Eodem modo correpuantia vocamus, quæ per accidens beneficio inquam contraindicantis his, quæ fieri debent repugnant. Nam etsi rarò coindicantis, & nunquam correpuantis nomine vtitur Galenus, nec satis docet, quonam modo velit coindicantia propriè ab indicantibus & repugnantibus differre, tamē ex eo quòd inter indicantia ponat quædam, quæ reuera aliquid non postulant, sed signa aliorum fiunt: veluti quum nono Methodi consuetudinem atque ætatem intercedente morbo curationis rationem indicare scribit: ideo hæc, quæ per accidens indicant, aut impropriè, vel alio quocunque modo velis, à verè indicantibus discrepare agnoscuntur, coindicantium appellatione complectimur. Quòd si hæc recipimus, cogimur & correpuantia ponere, quæ perinde se habent ad contraindicantia, vt coindicantia ipsa ad indicantia. Nec eo quidem moueri nos oportet, quòd Galenus illorum mentionem non fecerit, quandoquidem omnes veritatis studiosi, non tantū quid alij tradant, sed quid potissimum res ipsa postulet, spectare debent.

De

De veris ergo coindicantibus, & correpuantibus, his quæ improprie ita dicuntur, vocabulorum abusu prætermis-
eadem tractatione agemus, quoniam eandem habent, ut di-
ximus, correpuantia, ad contraindicantia rationem, quam
coindicantia cum suis indicantibus seruant.

*Quæ, & quot sint coindicantia, & correpuan-
tia, à quibusque sumantur.*

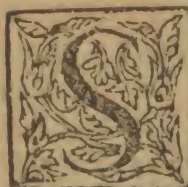
CAP. XXV.



I Galenum legamus, multa & propemodum in-
finita inuenimus recensuri, quæ coindicare,
& correpuare possint, veluti ætatē, sexum,
vitæ conditionem, anni tempus, cœli statum,
regionem, cōsuetudinem, colorem corporis,
animi mores, & quæ eiusdem sunt virtutis, atque id quidem
merito. Nam si coindicantia, & correpuantia signa sunt
indicantium, & contraindicantium, necesse profectō est tot
genera, & differentias eorum esse, quot sunt inter discrepan-
tia, quæ aliorū indicantia esse possunt, de qua re nō est, quod
hic prolixius agamus, utpote quā abunde in eo opere, quod
conscriptimus de Signis, pertractauimus. Esse autem corre-
puantia, & coindicantia eadem re: ratione autem differ-
re, ut ipsa indicantia, & contraindicantia, omnibus constare
puto. Quæ enim coindicant remediū, correpuant victui,
& contra, quæ commostrant victum, correluctantur reme-
dio, veluti aras docet quomodo sint affectæ vires, quæ nutri-
tionem præscribunt. Eadem quum vires declarat subesse
infirmas, quæ remedia vehementiora ferre nequeunt, corre-
puare huiusmodi præsidii creditur.

Quid vnumquodque coindicet, & correpuet.

CAP. XXVI.



I coindicantia, & correpuantia signa sunt
indicantium, & contraindicantium, necesse
profectō est rerum genera, coindicare gene-
ra, & differentias ipsas differentias, sic gene-
ra generibus correpuare, & differentias
differentiis. Præterea quædam proprie, alia improprie: quæ-
dam rursus per se, alia per accidens correpuare, & coin-
dicare: quæ scilicet ostendunt quæ proprie vel improprie,
per

per se, vel per accidens indicant, vel contraindicant, & denique singula singulis respondere oportet. Etenim ex coindicantibus quædam sunt, quæ simpliciter id quod indicat, ostendunt, quæ videlicet illorum sunt signa, & simpliciter sumuntur, quædam quæ illius genera, & differentias, ut quætitatem, qualitatem, modum, præsentiam, locum, & ordinem cum aliis patefaciant. Nam si forte (ut vno exemplo res pateat) corporis vires ostendunt actiones ipsæ, quæ ab illis proficiuntur, actionum quantitas, qualitas, modus, virium quantitatem, qualitatem, & modum ostendent. Eadem est & in contraindicantibus ratio: siquidem victu est opus, & adsunt, quæ nunciant præsentem esse corporis statum præter naturam, qui contraindicet, ubi de quantitate victus agitur, cogimurque expendere quantum repugnet id, quod præter naturam existit, adferuntur correpuignantia, quæ sua quantitate patefaciunt, quantum sit id, quod à naturali statu recedit: sed ne singula prosequamur, idem statuatur in his, quæ indicantia vel contraindicantia alios scopos monstrant. Ex quo quidem patet, quæ posita sunt principia miro quodam artificio non solum cum rebus ipsis, sed etiam illa inter se consentire, & singula singulis respondere.

De vi coindicantium, & correpuignantium.

CAP. XXVII.



PERITVR quoque coindicantibus, & correpuignantibus varia quædam vis, & natura. Etenim quædam inter illa cognoscuntur esse, quæ nunquam: alia verò, quæ aliquando indicare, & contraindicare possint: nam sexus, ætas, nunquam indicant, aut contraindicant, sed qualis sit corporis status perpetuò ostendunt: at temperies corporis sui conseruationem indicat, & alia coindicat, siquidem quales, quantæque sint corporis vires testatur, quæ postea nutrimentum præscribunt: veluti quum ex calido & humido temperamento colligimus plurimo cibo opus esse, propterea quòd huiusmodi temperies vires ad concoquendum validas ostendit, & ob id victum coindicare putatur, sic morbi causa qualis quantusque sit ipse morbus aperit coindicatque ob id qualitatem, quantitatemque remediorum quæ morbis debentur: interim tamen illa etiam peculiare suum re-

T

medium insinuat: temperies secundum naturam contraindicat remediis, à quibus vitatur: Correpugnat verò his, quæ vires labefactant, nec deesse quidem possunt, quæ solū propriè contraindiciantia: alia verò quæ etiam impedimenta, & ipsa impediencia monstrent: veluti nonnulla alia sunt, quæ solum testari valent, quæ sui conseruationem indicant: nonnulla verò quæ ea tantum monstrent, quæ sui ablationem expostulant, quæ scilicet vim habent illud duntaxat monstrandi, quod est vel secundum naturam, vel illi cōtrarium: sunt quæ diuersa coindicandi vim habeant, sed diuersis rationibus, sicut aër ambiens, qui quale sit corporis naturale temperamentum, qualis, quantusque morbus indicio est, & propterea victum, & remedium, illorūque qualitatem, & quantitatem coindicare dicitur. Nec verò illud ignorandū est, inter coindicantiā, & correpugnantia, quadam primo loco, alia secundo, alia etiam tertio coindicare, & correpugnare: etenim temperamentum primò coindicat nutrimentum, quia primò vires ostendit illius indicatrices. Sexus. cōsuetudo secundo loco id faciunt interuentu ipsius temperamenti: regio verò tertio loco idem facit, siquidem primò aëris temperiem, hæc corporis, quæ rursus vires declarat. Illis præterea maiorem vim tribuere debemus, quæ indicantia, & contraindiciantia ostendunt maioris momenti, de quibus superius egimus.

In quibus liceat uti indicationibus.

CAP. XXVIII.

SI à natura rei accepta & cognita indicatio sumitur, necesse est, ut in illis tantummodo locū habeat, quorum natura, & vis certò percipi potest. Quod etiam Galenus in libro de Optima secta probat, & meritò quidem. Tenim febrē refrigerantia indicare dicimus, quòd antea nouerimus illius naturam esse calidam, & nobis inimicam, quæ sibi contraria, & sui ablationem monstret. Quamobrem (ut generatim dicam) in omni statu quod iuuat, aut lædit per indicationes inueniri potest: nam cuiuscunque generi fuerit, quod in corpore est secundum naturam, aut illi cōtrarium, aut medium inter hæc cognoscitur. At in singulis generibus reperiuntur nonnulla, quorum peculiarem naturam, & facult

facultatem ignoramus, in quibus illud duntaxat per indicationes inuenimus quod genus illorum ostendit, nempe vel ablatione, vel conseruatione, vel remedio, vel victu opus esse. Proprium autem remedium proprium victum, proprios denique alios scopos non amplius per indicationes nobis inuenire datur, eo quod propria natura, & ea quæ propriam materiam, & eiusmodi scopos indicare debent, percipi nequeunt. Nam stuporem dentium ab acidis, & acerbis excitatum præter naturam esse agnoscimus, utpote qui actiones illorum obiri prohibeat: at quæ propria sit stuporis natura, illiusque vis ignoratur: propterea illud solum (ut alia, quæ præter naturam sunt) sui ablationem, & remedium indicat, genus autem, & naturam remedij minimè. Neque enim illius conditio indicare potest portulacam commodissimum fore auxilium, quemadmodum febris refrigerantia indicat, quoniam scilicet illius natura ignoratur febris autem cognoscitur: siquidem quod hæc calida sit, & præter naturam affectio, omnes sciunt, an verò calidus, vel frigidus, humidus vel siccus, vel alterius qualitatibus affectus sit stupor, nemo dicere potest: nam si calidus esset, quur frigida non profunt? Si frigidus, iunarent calida, si adstrictus, ut ferè videntur ostendere quæ eum pariunt adstringentia omnia, quur laxantia potiusquàm ipsa portulaca, quæ adstringendi quoque vim habet, huic malo haudquaquam medentur. Eadem est ratio de febribus pestilentibus, & aliis morbis, qui in tota substantia sunt positi, quibus non succurrunt auxilia euidètibz qualitatibus prædita, sed quæ occulta quadam natura, & vniuersa (ut dicere solemus) substantia qua sui generis malis opitulantur, sunt prædita. Quamobrem in his, in quibus indicatio locum non habet, ars nostra duo alia excogitauit instrumenta, quorum beneficio, perceptione eius, quod iuuat, aut lædit, mortalium incommodis opem ferre possemus, obseruationem, inquam & analogismum de quibus pauca subiiciemus.

T :

*Quid observatio, quid analogismus, &
in quibus illis ut amur*

CAP. XXIX.



OBSERVATIO, siue experientia definitur à Galeno in libro de Sectis, memoria eius, quod sæpius, & eodem modo visum est: analogismus verò in libro de Optima secta ab eodẽ dicitur esse comparatio, & perceptio causarũ iuvantium per similitudines: eo namque (inquit) vrentes à similibus ad similia transimus, quasi nihil aliud sit apud medicos analogismus, quàm quod vocant philosophi argumentum à simili. Porro observatione in omnibus vtuntur empirici, rationales verò medici in iis duntaxat, quorum natura, & causæ ignorantur: quæ tamen quoniam eodem modo evenire nouerunt, quæ iuvant observatione longa ab illis sunt comprehensa: quo modo vsu, & experientia portulacæ dentium stupori mederi omnibus est compertum, & antidota opitulari venenis, nulla docente ratione, sed ipso duntaxat vsu nouimus: qua tamen in re illud animaduertendum est, quid unicuique prodesse consueuerit: Sic enim Empirici ipsi, à quibus hæc medendi ratio potissimum excolitur, nõ solum diuersos morbos, sed corporum temperies, habitum, hominum proprietates, anni tempora, cœli varium statum, sexum, consuetudinem, & denique propriam cuiusque naturam, & ea, quæ illam immutare possunt, spectanda esse iubent, vt in eisdem casibus quantum licet, eadem experiamur auxilia, quũ alioqui non respondeat experientia. Non enim si terra Lemnia, vel Armenica febre pestilente correptos fortè iuuat, aut lactuca ardentibus febribus profuit, putare propterea debemus eadem omnibus eo modo febricitantibus profutura, quum eadem remedia in eisdem morbis, vbi eadem patitur natura, non autem vbi plurimum differunt affecta corpora, prodesse consueuerint. Caterum si natura affectus, & causa ignoratur, nihilque sit experientia cognitũ, quod conferre possit, analogismo quod iuuat, percipitur. Nam si quis (vt Galeni exemplo vtar) à serpente Hemorrhoides vocato demorsus fuerit, inde verò sanguis largius profluat: nos propriam causam, quare illud fiat, nescientes, neque experientia instructi, quibus remediis laboranti sit succurrendum,

dam, ad auxilia confugimus, quæ ad sanguinis ob incisionē
profluuiā facere didicimus, similitudine affectus admoniti.
Sic profectō quum hac nostrā atate grassari cœpillet mor-
bus Gallicus, cuius naturam, & vim ob rei nouitatem igno-
rabamus, nec propria præsidia adhuc comperta essent turis-
simum duximus ea experiri quæ morbis ex humorum cor-
ruptione abortis, quibus hic simillimus esset, prodesse
antea nouimus: quod genus auxilij non alia ratione, quàm
ex similitudine aliorum affectuū siue analogismo inueni-
mus. Hæc habui quæ de instrumentis, quibus ad agendum,
ac singulos scopos consequendos vtuntur rationales medici
studiosis traderem. Quæ diligenter excolenda sunt, & in v-
sum ducenda, si modo in arte medica excellere velimus, &
Galenum imitari, qui in his explicandis non in quasi iuncu-
lis, & nugis fingendis non paruam librorum suorum partē
consumit. Quantum verò sit à nobis in hac re elaboratum,
facile omnes intelligent, qui rei difficultatem ante oculos
ponent, & expendent, quàm pauca, & ea quàm varie de illa
antiqui scriptores memoriæ prodiderint, quique experti a-
liquando sunt, quantum sit difficile principia tractandarum
rerum inuenire, eaque certo, continenteque filo ad finem vs-
que perducere: ac denique omnia ita explicare, vt non solū
quædam principia esse cognoscantur, alia verò ab illis ducta
videantur, sed etiam omnia inter se veritatis vinculo conne-
ctere, vt ea, quæ falso irreperunt conuulsa, & repudiata, alia
verò validissimis, quantum res patitur, rationibus compro-
bata appareant. Quid verò tanto labore in hoc negotio præ-
stiterimus, aliis iudicandū relinquo. Ego certè ex hoc, &
vniuerso opere me plurimum consequutum putabo, si no-
stras cogitationes, nostramque industriam studicis non
omnino displicuisse cognouero: existimēque illi nos non
contendendi gratia, à Galeno, quem amo & veneror, cuius-
que ingenium admiror, sed veritatis inueniendæ causa, cui
ad illius, & antiquorum omnium imitationem perpetuo,
quantum in me fuit, studui, dissentire solere. Absurdum
enim & ferè etiam iniquum semper putauī esse paucos con-
stituere Græcos homines, qui omnia melius, quàm alij o-
mnes nouissent, & ea litteris mandassent, mihi que iamdu-
dum persuasi multis non defuisse par cum illis ingenium,
sed iam multis seculis omnibus defuisse discendi, docendiq;

rationem, nimirum quum temere omnia ab illis inuēta, & optimē explicata crediderimus, adeo ut nihil vnquam melius, quā illi aliorum omnium industria inueniri posset. Qua quidē in re falli possum: neque enim is sum, qui mihi plura arrogare velim, quā aliis concedam, sed interim nemo id vitio nobis vertere debet, si antiquorum licētia quos imitandos esse tanopere contendimus, quod mihi verum persuadeo, quodque aliorum omnium libris excusis in arte nostra adhuc desiderari, aut certē non satis explicatū arbitror, tradere institui, & hoc opere scribere sum aggressus. Quod si id ab illis impetrauero, dabo posthac sedulo operantium his, quæ nunc in magnis occupationibus, & negotiis adeo, expolitis in maiore otio, tum aliis operibus, quæ iam dudum scribere vel sum aggressus, vel auspicari cogito, eorum studiis, quantum mihi licebit, consulam, & me ipsum in honesto labore exerceam.

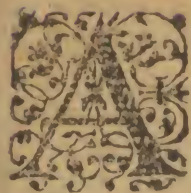
*

F I N I S.

INDEX VERBORVM.

ET SENTENTIARVM, QVAE IN

hoc opere adnotanda esse duximus: in quo ta-
men peculiariter est obseruatum, vt non
tam verba, quàm sententia authoris
exprimeretur: vt quæ fortè dif-
ficiliora essent, ex ipso
indice lucidiora
euaderent.



- | | |
|--|--|
| A bscessus ne, an ex
cretio expecta-
da sit, quæ in
dicet. pag. 534 | ponunt in occulta humorum
proprietas errant. 185 |
| A bscessu, an co-
itione morbus finiri debeat.
536 | A ccessiones in quibus morbis
solum fiant. 184 |
| A bscessus circa aures vel in in-
ferioribus partibus instare
quæ ostendant. 546 | A ccessionum repetitionis vni-
ca propinqua causa, & quæ
tum quæ remotiores. 188 |
| A ccessio morborum quid. 321 | A ccessiones in continuis feбри-
bus, & intermittentibus à
quibus fiant. 189 |
| A ccessio inæqualis Galeno
quid. 85 | A ccessionum repetitiones quor
sæpius contingant. 189 |
| A ccessio inæqualis vel producta
quomodo intelligatur. 321 | A ccessiones febrium quor iisdem
temporibus nō cōtingat. 190 |
| A ccessio simplex, confusa, com-
posita quid. 328 | A ccessiões à pituita factæ quor
quotidiè ex bile tertio, ex a-
tra quarto quoque die inua-
dant. ibid. |
| A ccessiones morborum conti-
nuorum quomodo fiant. 188 | A ccessiones in febribus quor
non nisi ab humoribus putre-
factis, in aliis verò morbis si-
ne putredine accidant. ibid. |
| A ccessionum repetitionis cau-
sas difficile est inuenire. 185
& quot de hac re opiniões. 186 | A ccessionum anticipationis, &
tardationis causæ. 192 |
| A ccessionum sola expultrix fa-
cultas non est causa. 188 | A ccessionum p stata tpa repetitio
nis certa causa reddi neq. 190 |
| A ccessionum repetitionis causas,
qui ad alia referunt, & eas | |

T 4

I N D E X.

- Accessiones quarum alia certo, & firmo, alia incerto reperant tempore. 191
- Accessionum ordo in diebus, & horis à quibus causis corrumpatur. 192
- Accessionum ordinis, & inordinationis causæ ad quod genus redigantur. 192. 193
- Accessiones morborum quo modo ostendant longos aut breves fore morbos. 510
- Accessionis magnitudo in quo spectetur. ibid.
- Actio abolita quæ dicatur. 220
- Actio autem quas sub se actiones complectatur. 227
- Actio aucta sub deprauata contineri nequit. 224
- Actio deprauata quot vitia sub se contineat. 226
- Actio debilis, quæ & quot vitia sub se contineat. 220
- Actio difficilis sub quo genere actionum contineatur. 228
- Actio imbecilla quæ dicatur. 220
- Actio in morbi definitione nulla ratione ponitur 7
- Actio intempestiva ad quæ genera redigi debeat. 228
- Actio læsa, & illius differentia quid ostendere possint. 385
- Actionis diminutæ vitia quæ, & quot ponenda. 227
- Actionis vitia quot, & quæ inuestigandi ratio. 222
- Actionem depravatam cum aliis confundit Galenus, nec definit. 221
- Actionis vitium peculiare principibus actionibus. 223
- Actionis vitiatæ quot genera statuenda. 226
- Actiones in senibus, & infantibus nonnullæ imbecilliores quam ægrotantibus. 12
- Actiones quæ ostendant sanitatem, vel morbum. ibid.
- Actiones evidenter læsæ quo modo intelligantur. ibid.
- Actionum simularium illarum forma, non solum temperies causa. 14
- Actiones simularium quæ, & quot. 21. 43
- Actiones quasdam lædi obsecundas & tertias qualitates. 31
- Actionum simularium causa ex Galeno quæ statuenda. 42
- Actionis læsæ genera quot sint, nec insignes medici novenerunt. 220
- Actionis læsæ genera Gal. inter se confundit. ibid.
- Actiones partium ab aliis lædi quam à morbo. 7
- Actionis similis partis læsionem non sequi necessario ad solutâ unionem instrumentaria. 43
- Actionum vitia quædam nunc ad vnum genus nunc ad aliud referri. 228
- Actionem labefactarum causæ non omnes ad morbos referri queunt. 241
- Actiones qualitatium, & operum, quæ in corpore obeuntur auctores. 243
- Actio

I N D E X.

Actiōum omnium omnes cau- se inuestigātur, quæ & quot in singulis esse possint. 244	Actiōes vitiatæ non definiunt morbum. 6
Actiōis abolite causæ quæ. 247	Acutus dolor. 266
Actiōes partium nōnullas per di aliis integris manentibus, & causæ quæ ita fiant. 249	eius causæ. 285
Actiōes pluriū partiū simul, vel quarundam solum lædi quæ contingat. ibid.	Adauctus morb⁹. vide morbus.
Actiōes in eadem parte quæ quædam lædantur, aliis illæ- sis non est facile inuenire, & Galenī de hac re opinio re- follitur. 248	Admota quomodo intemperie pariant. 139
Actiōes quæ quædam penitus aboleantur, aliæ verò aboli- tæ restitui possint. 253	Aequalis morbi causæ variæ quæ. 193
Actiōis debilis & auctæ cau- sæ. 254	Aestiuī morbi. vide morbus.
Actiōes priores posteriorum causæ, & quomodo. 256	Aequalem, inæqualēque mor- bum quæ prodāt indicia. 429
Actiōis magnæ causæ. 257	Aetius damnatur quod nihil de indicationibus scripserit. 591
vementis. 258	Aetius quædā ponit signa teme- re, quæ voluulū ostendant. 367
acutioris & exquisitoris. 259	Affectus quid Galeno sit. 3
quæ debitum tēpus anteuertit. ibid.	Affectus per sympathiā qui di- ci debeat. 86
quæ continuo, vel per inter- ualla præter naturam fit. 261	Agendi vis subito vel tardè qui- bus insit. 455
intempestiuæ. 262	Alimenti distributio in quibus felicius obeatur. 402
quæ subito, & confertim fit. ibid. deprauatæ. 265	Alteratīa an doloris causæ sint, per se. 277
Actiōes naturales, vitales, & animales quæ dicantur. 401	Alui fluxus aliud in principio quàm vigore ostendit. 356
Actiōes quomodo ostendere possint quantum perduraue- rit morbus qui infestat. 458	Alui profluuium instare per cri- ses quæ præmoneāt signa. 546
Actiōes præter naturam quæ semper bonæ, quæ verò ma- læ. 476	Amara nunquam acerba, vel aci- da fieri posse. 399
	Amoris venerei æstus temere ad intemperiem referri. 242
	Analogismus quid: & in quibus eo vtamur. 660
	Analismus cuius sit vitium. 50
	& à quibus fiat. 72
	Angina quas mutationes subi- re possit. 555
	Animi defectus qui facilè, vel

I N D E X.

- difficile emendetur. 254
- Animi mores qui dicantur. 402
- Animi mores humorem indicare. 400
- Animi perturbationes quos promptius afficiant. 139
- Antecedens causa. vide causa.
- Aur quorū de sensoriiis cur tam discrepans sententia. 304
- Apertio à quibus fiat. 162
- Apoplexiæ causa ad quod genus causarum referatur. 265
- Appetentia vehemens nō idem semper significat. 356
- Aqua inter cutē quot, qualēsq; mutationes experiatur. 522
- Aqua inter cutem per quas corporis partes liberari soleat. 543
- Aquea non esse omnia spongiosa. 298
- Aristotelis ratio qua pbat quatuor esse causas non conuincit perfectum eum esse numerum, quem ponit. 98. 99
- Aristoteles de quib⁹ causis agat in Phisicis. 101
- Aristoteles tractat eadē de causis in Phisicis, vt Metaphisicis & iisdem verbis. ibid.
- Aristotelem nō excusant in tractatione de causis quæ ab aliis adferuntur. ibid.
- Aristoteles causas omnes cōmunes omnibus scientiis & artibus nusquā explicat. ibid.
- Aristoteles omnes effectus in causas, quas ponit redigere non potest. ibid.
- Aristoteles certa methodo cōplectitur omnes diuersos efficientiū causarū modos. 103
- Aristoteles causarum differentias certa methodo non comprehendit. 54
- Aristoteles plurimas causarum differentias omittit. 52
- Aristoteles eas differentias causarum numerat quibus minus postea vtitur. 107
- Aristotelem nouisse quid docēdi, & scribendi ratio postulet. 356
- Aristoteles quibus institutionē moralis Philosophi compræhendat. 582. 593
- Aristotelis principium, quo in sensorium substantia docenda vtitur. 301
- Aristoteles principium suum, quo substantiam sensorium docet, violat. 301
- Aristoteles sanguinē, seu excrementa quomodo nunc partēs esse affirmet, nunc neget. 12
- Aristotelem falso putare aquā esse id quod ex vulnerato oculo profluit. 302
- Aristoteles instrumētī visus nomine variē vtitur. ibid.
- Aristotelis sentētia de substantia sensoriorū examinatur. 300
- Aristotelis & Galeni in substantia sensoriorum dissensio. 294
- Aristoteles quod visum aqueū esse docet refellitur. 302
- Aristoteles Platonem in visus substantia non recte arguit. ibid.
- Ars

I N D E X.

- Ars medica quæ contemnat. 243
 Asperitas & læuitas nō sequun-
 tur semper temperiem. 35
 Asperum quid. 164
 Assumptorum nomine quæ, &
 quot comprehendamus. 122
 Assumpta in quibus maiorem
 vim habeant ad intemperiem
 gignendam. 138
 Assumpta quæ morbos in tota
 substantia gignunt. 157
 quomodo verò alios morbos.
 vide propria cap.
 Astrologia ex quo fonte signo-
 rum capit signa quā futura in
 nobis prænunciat. 485
 Astrologia quomodo doceat
 diem, & horam solutionis in
 morbis. 516
 Atra bilis retenta quos morbos
 pariat. 158
 Atra bilis quomodo æstate gi-
 gnatur. 178
 Atra bilis. vide Bilis.
 Attractio à quibus impedia-
 tur. 135
 Attrahi quæ dicantur. 154
 Attractionem nec ob fugam va-
 cui, nec à calore, vel dolore
 fieri. 151
 Attrahi omnia ob familiarita-
 tem. ibidem
 Attractio, & retentio, quibus va-
 lidiores, aut infirmiores
 sint. 402
 Aëres quæ agere dicantur. 273
 Auditus an sit aëreus. 298
 Auditus instrumentum. ibid.
 Auditui quæ vox iucunda. 307
 Auditus etiam offenditur ab in-
 ternis 309
 Auerroes contra Galen. soluen-
 tia continuū non esse causam
 doloris falso asserit. 275
 Auerroes male putat morbū in
 solutione continui proprium
 esse similaribus. 45
 Augmēti morbi breuitas, & lon-
 gitudo vnde proueniat. 328
 Auicenna errat in definitione
 causæ procatactica. 93. 116
 Auicennæ exēplum in causa cō-
 iuncta minime idoneum. 118
 Auicenna quam doloris causam
 ponat. 275
 Autumnales morbi qui. 428
 & vide Morbus.
 Auulsiō quid, & ad partes quas
 pertinere dicatur à Galeno. 48
 Authoris scopus in scribendo
 quis. 2
- ## B
- B Enigni morbi causæ. 214
 Biliosus morbus quis. vide
 Morbus.
 Bilis meatus duo à quibus cau-
 sis in aliquibus facti. 161
 Bilis atra nō omnis acerba, aut
 acida vt Galenus putat. 399
 Bilis atra quæ acida. ibid.
 Bilis quos morbos prænun-
 ciet. 487
 Breuis morbus. vide Morbus.
 Bulimiam sub deprauata actio-
 ne non contineri. 225
- ## C
- C Acochymia, & cacoethia
 quid. 412
 Cacochymia nomen variè vsur-
 pat Galenus. ibidem
 Cale

I N D E X.

Calefaciētia quomodo calidos, & frigidos morbos pariāt. 128	bos. 304
Calidi morbi causas sine metho do Galenus recenset. 139	Caro quæ in vlceratis partibus excrefcit ad magnitudinem refertur. 40
Calidi morbi causæ efficientes à quibus petendæ. 141	Caries quid. 50
Calidos morbos quomodo fri- gida extrinsecus pariant. 142	Cavitatis nomine quid intel- ligendum in partibus. 161
Calidos morbos quomodo gi- gnant adstringentia extrinse- cus sine frigiditate. 141	Cavitates plures in partibus, à quibus, & quo modo fiāt. ibi.
Calidos morbos vulnerantia, et alia violentius irruentia quo modo committant. ibid.	Item pauciores ibid.
Calidos morbos an appensa par- tibus gignere possint. ibid.	Et à quibus causis augean- tur. ibid.
Calidos morbos quomodo af- sumpta faciant. 142	Cavitatum cōcidentia à quibus fiat. 163
Calidos morbos quomodo mo- tus animi vel corporis exci- tent. 142	Cavitatū corporis morbos quæ generatim abigant. 523
Calidi morbi quo pacto ab ex- cretis, & retētis pueniāt. ibi.	Causarū tractatio medicis qua ratione utilis. 92
Calidi morbi qua ratione à flu- xionibus nascantur. 143	Causarum tractatio quur diffi- cilis nobis sit. ibidem.
Calidi natiui siue spiritus non eadem conditio in omnibus partibus. 248	Causarū tractatio à medicis ne- gligenter explicata. 93
Calida confertim refrigeranti- bus adhibita cur dolorem ex- citent. 292	Causarum vim à medico cogno- scendam esse. 126
Calor natiuus quomodo dica- tur vincere eum qui est præ- ter naturam. 335	Causarum vis temere à medicis & philosophis antiquis præ- termiffa. ibid.
Calor quomodo humidos, & sic cos concitet morbos. 35	Causa quid, & quòd non rectè à Philosophis definiatur. 94
Calor mitior & vehementior quomodo dolorem exci- tent. 278	Causæ ex Aristotelis, & Philoso- phorum opinione quot. ibi.
Canicula quales portendat mor-	Causarum quas addit Arist. Gal. examen. 95
	Causæ, quæ considerētur vt cau- sæ: quæ verò vt signa. 114
	Causæ quot ponendæ. 99
	Causas quatuor esse quomodo probet Aristoteles. 96
	Causarum numerum non pro- bat perfectum esse Aristoteles eum

INDEX.

- eum quem ponit. 97
- Causarum numerus quantū ex-
crescere possit. 98
- Causarum genera inuicem sum-
pta, & quā rot ponenda. 99
- Causarum differentias sub quo
nomine tractet Aristote-
les. 106
- Causarum differentias certo nu-
mero non comprehendit ab
Aristotele. ibidem
- Causarū differentias quas omit-
tat Aristoteles. 106. 107
- Causarum differentia præcipue
à quibus sumantur 107
- Causarum differentia à natura
rei ducta quæ. ibid.
- Ab effectibus causarum. 108
- Ab agendi modo. ibid.
- Causa efficiens quæ sub se con-
tineat. 100
- Causæ efficientis diuersos mo-
dos omnes non est comple-
xus Arist.
- 103
- Causa efficiens quot modis di-
catur. ibid.
- Causa efficiens aliarum causa-
rum interuentu efficiens di-
citur. ibid.
- Causa efficiens propriè quid di-
catur. 104
- Causas efficiētes ab eo quod fa-
ciat denominationem su-
mere. ibid.
- Causæ efficientes quæ occasio-
nes dicantur. 105
- Causam efficientem aliter defi-
niri debere, quā Aristote-
les fecerit. 104
- Causa efficiens quomodo ab in-
strumento distinguatur. 105
- Causas efficientes in morbis
quas quæremus. 113
- Causæ efficientes quando plus
possint ex eo, quod est per ac-
cidens, quā quod per se effi-
cere valent. 118
- Causa materialis, siue materia
quot modis dicatur. 102
- Causa materialis quomodo ab
Aristotele definiatur. 98
- Causam formalem quomodo con-
sideret medicus. ibi.
- Causam finalem qua ratione, &
sub quo nomine Medicus cō-
sideret. ibi.
- Causam formalem in morbis
quomodo spectemus. 113
- Causa instrumentalis quid, &
quotuplex. 105
- Causam instrumentalem sub ef-
ficiente cōtineri nō posse. 95
- Causæ instrumentales cum sub-
iecto in quibus coincidāt. 245
- Causam sine qua, & cum qua ad-
dendas causas, quas ponit Ari-
stoteles. 98
- Causam in quo non comprehen-
dit Aristoteles sub materiali,
& necessario addendam. ibi.
- Causa sine qua nō, aut cum qua,
quæ sub se contineant cōmu-
nia, & propria. 99
- Causas sine quibus particulares
certo numero comprehendit
non posse. ibid.
- Causa sine qua quo modo ab a-
liis generib⁹ distinguatur. 100
- Causam instrumentalem mate-
riam, & subiectū in morbis
consi-

INDEX.

- considerari. 113
- Causarum sine quibus, & cū quibus multiplex in morbis vsus. ibid.
- Causa exemplaris in quibus locum habeat, & cuius generis sit causa. 95
- Causæ genus, quod voluntatem continet quod nam sit. ibid.
- Causas omnes singulis sciētiis, & artibus communes tractare cuius sit. ibid.
- Causas quarum rerum quærat medicus. 109
- Causa morbi quid sit variè definit Galenus. 110
- Causa morbi quid. 111
- Causa morbos constituens quæ. ibid.
- Causæ morborum quot modis illis conferant. ibid.
- Causa morbi malè dicitur esse dispositio. 4
- Causa morbi non est in genere qualitatē, sed ad aliquid. ibi.
- Causæ morborum. vide quædā in dictione morbus.
- Causarum morborum facultatē variam esse. ibid.
- Causæ conseruantes, & intēdentes morbos quæ. 116
- Causas agentes ob subiectā materiam & agendi modum diuersarum vim assumere. 128
- Causas à medico non sciēdi, sed agendi gratia inquiri. 114
- Causæ procatarctica, & præcedentes quomodo à Celso appellentur. 115
- Causæ procatarctice nomē variè ab antiquis vsurparum. ibid.
- Causa procatarctica quid propriè Galeno. 117
- Causa antecedens quid. ibid.
- Causa coniuncta malè reicitur à recentioribus medicis. 117
- Causa continens, & immediata idem. ibid.
- Causa continens variè tractatur à Galeno. 118
- Causa coniuncta, & antecedens quo modo differant. 118
- Causa in vnoquoque genere immediata cuiusque rei vna. ibi.
- Causas coniunctas qui assignare nequeāt, & qui possint. 119
- Causas coniunctas tum in morbis, tum aliis omnibus ex Galeni opinione & re vera ponēdas esse. 119
- Causæ coniunctæ maximus in medicina vsus. 120
- Causarum quæ inter externas, & morbum ipsum inueniuntur non parem esse in omnibus numerum. ibid.
- Causarū certus ordo, & series in singulis morbis tenēdus. 120
- Causa morbi quid indicet. vide indicatio.
- Causæ morbi quæ dicantur. 121
- Causas effectrices morborum omnibus communes eodem numero à Galeno semper non compræhendi. ibid.
- Causarum quæ aliquid facere possunt in corpore quatuor genera. ibi.
- Causas effectrices morborum ab eisdem generibus perpetuò

INDEX.

- tuò ducendas esse. 123
- Causæ effectrices morborū quæ
requirant vt morbos cōmit-
tere valeant. 124
- Causæ efficientes morbos quæ
solo excessu, vel defectu eos
pariant. 129
- Causæ morborum tempore di-
uerſam vim capiunt. ibid.
- Causarum vis in omni genere
causarum quærenda. 126
- Causas morborū certo ordine
inquirendas, & enumerandas
esse. 129
- Causas morborum Galenus &
alij Medici non rectè enume-
rare solent. 130
- Causarum omnia genera quan-
do in morbis recensenda, &
quando vnius generis duntaxat
mentio facienda. 131
- Causarum enumeratio quando
à summis generibus efficien-
tium vel à causa cum effectu
fit auspicanda. 133
- Causarum enumeratione quot
modis peccent medici. ibid.
- Causæ intemperaturæ. vide in-
temperaturas.
- Causæ duplici vi præditæ quo-
modo simplicem affectum pa-
rere possint. 148
- Causarum differentiarum, mor-
borum explicatio diffici-
lis. 175
- Causæ morbi acuti quales, &
quæ sint. 180
- Causa salubris, Insalubris, &
neutra quid. 343
- de Causis morborum quid di-
gnosendum. ibid.
- Causæ iuuant, & lædentes &
alia omnia causarum genera
quomodo ostendant humo-
res abundare in corpore. 405
- Causa morbi quæ præcessit quæ
& qualis fuerit, & quomodo
cognosci possit. 451
- Causæ auctoris, & conseruatio-
nis morborum quæ 111
- Causæ salubres quæ. 112
- Causam potissimum dici quum
actu, est causa. ibid.
- Causas omnes in morbis non
esse tractandas. ibid.
- Causæ finalis in morbis nullus
usus. ibid.
- Causarū tractatio omnibus ar-
tibus communis quæ deside-
ret præter illa, quæ Aristote-
le tradit. ibid.
- Causæ doloris qui fit in singu-
lis sensorijs. 294
- Causæ voluptatis, quæ fit in sin-
gulis sensorijs. ibid.
- Cerebri vitia variè solui, & per-
mutari. 525
- Cerebri affectus per quas par-
tes terminari consueue-
runt. 543
- Cibum male concoctum sym-
ptoma esse, nec sub vlllo ge-
nere à Galen. traditorū com-
prehendi. 213
- Coctionis & cruditatis signa in
quibus potissimum mor-
bis illorum tempora osten-
dant. 335
- in Co

I N D E X.

- in Coctione excrementorū quā
do ex illis signa sumimus
quæ spectanda. 511
- Cognata quid vocet Galenus.
289
- Coindicans quid. 595
- Coindicare quæ & quot possint
in vniuersum. 656
- Coindicantiū, & correpugnantiū
differentiæ. 357. & 358
- Coindicare quid vnūquodque
possit sigillatim. ibid.
- Coindicantium nomen quomo-
do vsurpet & confundat Ga-
len. 655
- Coindicare quæ proprie dici
debeant. ibid.
- Coindicantis nomine Galenum
raro vti: distinguenda tamē
esse coindicantia ab aliis. ibi.
- Coindicantiū vis & natura non
eadem in omnibus, 657
- Color corporis vitiatus quarū
partiū ostendat affectus. 386
- Color niger minus quā sol ocu-
lis nocet. 306
- Colorem, definitione morbi à
Galeno tradita, morbum di-
ci posse. 6
- Colores omnes intemperiem
non sequi. 19
- Comitialis morbus quur citò
gignatur, & solvatur. 206
- Communis morbus. vide mor-
bus.
- Compositio in definitione mor-
bi quo modo intelligenda. 11
- Compositiones in corpore ge-
nere discrepantes quot. 16
- Compositio similariū quo mo-
do dicatur & instrumentaria-
rum. ibid.
- Compositio totius & instru-
mentorum genere eadem.
ibidem.
- Compositionis differentiæ à
quib. sumantur. 58
- Compositionis morbosæ ratio
in quo consistat. ibid.
- Compositus morbus. vide mor-
bus.
- Complicatus morbus. vide
morbus.
- Compressio à quibus fiat. 163
- Concoctio rerum non sequitur
semper caloris vim. 19
- Concoctio quos morbos fi-
niat. 537
- Concoctioni quis humor aptis-
simus. 198
- Conformatio corporis quomo-
do ostendat humores exupe-
rantes. 402
- Connexio partium quibus cau-
sis vitietur. 170
- Conseruationem quæ indicent,
vide indicatio.
- Conseruatio quibus debeat
corporibus. 554
- Conseruationis duplex offi-
cium. 555
- Cōseruationi quæ, & quot subii-
ciantur. 559
- Conseruatio corporum per quæ
fiat, & varia de hac re Galeni
opinio. 567
- Conseruationem à similibus
fieri quo modo intelligen-
dum. 558
- Conseruationē fieri per similia,
&c

I N D E X.

- & quomodo quæ cōseruant:
 ut plurimum contraria sint,
 & tamē similia dicātur, ibid.
- Conseruationem fieri per simi-
 lia quā inep̄tē multi intel-
 ligant. 570
- Cōseruari corpora duobus mo-
 dis intelligi à Galeno. ibid.
- Conseruationem per contraria
 in calidis, & frigidis: non autē
 per similia iubet fieri Gale-
 nus, & quur. 571
- Conseruāda quæ sint in eodem
 statu, quæ verò ad id, quod
 melius est mutanda ex Gale-
 no. ibid.
- Conseruandam esse solam hu-
 midam temperiē, alias verò
 omnes ad eā reuocandas. 572
- in Conseruatione quæ sola na-
 tura præstet, quæ verò ars, &
 vtraque. 579
- Constitutio secundum naturā,
 & præter naturam quid. 12
- Constitutio naturalis à quibus
 cognoscatur. ibid.
- Consuetudo in quibus vim ha-
 beat. 292
- Consuetudinem sine periculo
 mutari posse. 575
- Continui solutionem non esse
 morbum. 13. 41
- in Continui solutione nullus
 prouenit morbus communis
 similibus, & organicis. ibi.
- Continuum soluere, & diuide-
 re quæ possint. 49
- Continui solutionis varia no-
 mina, & genera. ibid.
- Continui solutionem qui in-
 terpretantur elementorum
 diuisionem ridendi sunt. 45
- Continui solutionis causæ quæ
 & quot. 170
- Continuum morbum quæ cau-
 sæ committere possint. 182
- Continui morbi à qua materia:
 & quo modo fiant. ibid.
- Continuitatis morborum cau-
 sa quomodo sit dispositio
 morbosa. 183
- Continui morbi differētiæ. 184
- Continuorum morborum qui
 non exacerbantur causæ quæ.
 ibidem.
- Continuorum morborum, qui
 eandem seruant, vel mutant
 magnitudinem, causa. ibid.
- Continuarum febrium ex bile
 accessiones vnde fiant. 189
- Cōtinui ex sanguine quur sem-
 per sint morbi. 190
- Continuum à contiguo non di-
 stingui à Galeno scrupulose.
 45
- Continuus dolor. 287
- Continui solutio sola doloris
 causa. 276
- Contraindicatio & contraindi-
 cans quid. 577
- Contraindicantia nunquā ostē-
 dere quid agendum. 617
- Contraindicantium considera-
 tio quā utilis sit. 643
- Contraindicantium differen-
 tiæ. ibid.
- Cōtraindicās reuera quid. 644
- Contraindicantium reuera quæ
 dam per se alia per accidens
 reperiri. ibid.

I N D E X

- Contraindicãtia improprie iug**
 dicantur. ibidem.
Contraindicantium genera, &
 differentias à Galeno non
 esse distinctis. ibid.
Contraindicãtia eadem re esse,
 & genere cū indicantibus, &
 à quibus sumuntur. 644
Contraindicantia ab indicati-
 bus quomodo distingui pos-
 sint. 645
Contraindicantia improprie à
 quib. sumantur. ibid.
Contraindicantia quæ tracten-
 tur, & omittantur à Galeno.
 ibidem.
Contraindicent quæ sibi mu-
 tuo. 622
Contraindicare per se tum ge-
 neratim tum speciatim aliis
 quæ dicantur. 644
Contradicantia per accidēs quæ
 sint ponenda. ibid.
Contraindicãtia improprie cer-
 ta arte comprehendere non
 posse. 631
Contraindicantia reuera indi-
 cantibus sese opponere per
 oppositas differentias, & in
 singulis scopis. 632
Contraindicare quæ nam sigil-
 larim singulis possint. ibid.
Contraindicare non posse om-
 nia quæ sunt secundum natu-
 ram singulis, quæ præter na-
 turam existunt. ibid.
Contraindicare quæ possint al-
 terantibus remediis. ibid.
Contraindicãtia vacuationi quæ
 statuenda. 648
Contraindicantia per accidens
 quo modo singulis repugnēt
 ostenditur. 650
Contraindicantia per accidens
 magis in his, quæ sunt præ-
 ter naturam, quàm in cōtra-
 rio statu reperiri. 651
Contraindicantia improprie
 quomodo singula singulis re-
 fragari possint. ibid.
Contraindicantium vis cogno-
 scenda, & notanda medico, &
 quæ. 652
Contraindicantium vim nō æ-
 qualem in omnibus reperi-
 ri. ibid.
Contraindicantia quænam pos-
 sint omnino prohibere quod
 ab indicantibus suggeritur.
 ibidem.
Contraindicantia quæ maioris
 dignitatis, & virtutis consti-
 tuenda. ibid.
Contraindicantibus singulis
 quantum tribuendum. 653
Contraindicantiū natura, & vis
 quæ expenditur, quid expe-
 ctandum. 654
Contraindicantium æqualitas,
 & inæqualitas qua ratione
 cognosci possit. ibid.
Cōtraindicãtia singulos scopos
 partim docentur in propriis
 capitibus de indicationibus.
Contudentia quæ dicantur. 49
Contusio quid. 50
Contusiones qua ratione peri-
 mant 524
Contusionis causæ, & quæ con-
 tundi possint. 171
Cont

I N D E X.

- | | | | |
|---------------------------------|-------|---------------------------------|------------|
| Contusionis specierũ cause. | 170 | Corporis nostri triplex condi- | |
| Contundens dolor. | 282 | tio. | 613 |
| eius causas tacet Gal. | 286 | Corporis præparationis nomi- | |
| Conualescentes cur non omnes | | ne morborum generatione | |
| in reditu ad statum naturalẽ | | quid intelligendum. | 124 |
| voluptate afficiãtur, & q. | 290 | Corpulentiam vniuersi corpo- | |
| Conualescentes quomodo co- | | ris esse. | 413 |
| gnoscamus hoc vel illo mor- | | Correpugnatio, & correpugnãs | |
| bo laborasse. | 462 | quid. | 596 |
| Conualescentium tractatio. vi- | | Correpugnantia & coindicantia | |
| de restauratio. | | quomodo differant. | 696 |
| Conuulsio quid, & quibus parti- | | Correpugnantia quur ponere | |
| bus tribuatur à Gal. 47. & 50 | | cogamur. | 655 |
| Conuulsio non rectẽ vocatur o- | | Correpugnare in vniuersum | |
| mnis solutio continui ner- | | quæ possint. | 656 |
| uorum. | 47 | Correpugnantium vis varia, & | |
| Conuulsionem à siccitate non | | natura. | 657 |
| esse. | 279 | Correpugnantia quæ proprie | |
| & quare decepti qui eam à sic- | | dici debeant. | 655 |
| citate fieri volunt. | ibid. | Correpugnare singulis quid v- | |
| Cordis inflammatio incurabi- | | numquodque valeat. | 656 |
| lis. | 523 | Correpugnantium alia per se, | |
| Corporis statum secundum, aut | | alia per accidens, & quæ ta- | |
| præter naturam quæ decla- | | lia. | 658 |
| rent. | 389 | Corruptio humorum quid. | 412 |
| Corpore conualescente quæ sci- | | Crafsities sensoriorum non est | |
| re expediat ex præteritis. | 450 | causa cur alia aliis magis do- | |
| Corpus quur perpetuò exsicce- | | lorem sentiant. | 294. & 304 |
| tur: etiam si humidis semper | | Crisim negligentius definit Ga- | |
| utatur. | 569 | lenus. | 72 |
| Corpori euientium triplex | | Crisis quid. | 532. & 72 |
| genus. | 8 | Crisim futuram in quibus mor- | |
| Corporis effectus quis, & quot. | | bis prælagire liceat. | 71 |
| ibidem. | | Crises in quibus morbis fiant. | |
| Corporis habitum bifariam v- | | ibidem. | |
| surpari à medicis. | 70 | Crises ex facultatibus naturæ | |
| Corpora morbis excipiendis ex | | solam expultricẽ efficere. | 72 |
| posita quæ. | 124 | Crisis futuræ indicia confundit | |
| Corporis correctionem omnẽ | | Galenus. | 533 |
| fieri per contraria. | 576 | Crisim instantem quo pacto | |

I N D E X.

- dignoscas. *ibid.* Delirium quos affectus repræ-
 Crisim fore per excretionem, sentet. 361
 vel abscessum quæ præmon- Delirium quam materiam re-
 strent. 534 dundare in corpore mon-
 Crisim salutarem fore quæ præ- stret. 400
 nuncient: vel lethalem. 539 Delirantes quæ dolorem non
 Crisis, quæ futura est fida, facilis sentiam. 271
 & perfecta, prædictiones. 540 Depravata, & corrupta actio
 Crisis futuræ tempus quæ pro- idem. 221
 dant. *ibid.* Depravatæ actionis causæ. 265
 Crises fore symptomaticas, aut *διέθεις* male dicitur esse stabilis
 naturæ vi peragendas quæ te alteratio à Gal. 4
 stentur signa. 542 *διέθεις* quid Aristoteli. *ibid.*
 Curationem variari ob tempo- *διάλειμμα* quid. 321
 ra morborum. 313 *διάπλαις* quid: & quot sub se cō-
 Curare quis vere dicatur. 560 tineat. 37
 Curationem per contraria fieri *διανοή* quid. 50
 ostenditur, & per quæ contra- *διανόδεις* quid, & illius causæ ex
 ria fiat. 576 Galeno. 51
 Curare quæ possit sola natura, *διανόδεις* à solutione continui
 quæ verò ars, & utraque si- excludi debet. *ibid.*
 mul. 579 Diapedesis ex vasorum apertio-
 Curationem quæ indicent. vide ne fieri nequit ut Galenus pu-
 indicatio. *ibid.* tat. *ibid.*
- ## D
- Declinatio morbi quid. 320
 Declinatio accessionis quid. *ibidem.*
 Declinatione non priuari per-
 petuò morbos, qui per crism
 soluuntur, ut Galenus putat. 321
 Declinatio duplex in morbis. 325
 Declinatio brevis in quib. mor-
 bis contingat. 329
 Deiectionem, quæ consuetum
 tempus anteuertit causæ. 259
 Delirium in febribus & mania-
 cis à quibus causis fiat. 266

I N D E X.

- a Diuisionibus quur à summis generibus auspicandum, & ad infimas species perueniendum. 349
 Diuellēdi quę vim habeant. 171
 Docendi ratio quę optima censetur à Platone. 27
 Docēdi ratio quid postulet. 137
 Dociles qui. 400
 Dolorem non attrahere. 152
 Dolorem sub nullo genere symptomatum à Galeno positorum contineri. 214
 Doloris significata ex Gal. ibid.
 Dolorem non significare actū in quo dolemus. ibid.
 Doloris definitionum examen. 217
 Doloris definitionis vera inuestigatio. 228
 Dolor non est actio. 215
 Dolor quid sit. 269. & 281
 Dolor corporis vt fiat, tria requiri. 270
 Dolor vt corpus occupet præter sensum non requiri etiam calidū vt nōnulli putāt. 271. 272
 Dolor animi quomodo à suis obiectis oriatur. 280
 Dolor animi in quibus facultatibus fiat. 270. & 273
 Doloris differentię vnde sumantur & earum nomina. 281
 Doloris differentiarum causę. 266
 Dolorem diiudicans facultas tria requirit. 271
 Dolor in vitali & animali facultate quomodo fiat, dubium est. 273
 Doloris causas eruere difficile. 268
 Doloris causa immediata quę sit. 270
 Doloris causa sine qua nō. ibid.
 Dolorem non inferre siccantia & quur. 280. & 278
 Dolor qui sententia Gal. à siccitate puenit, nō leuis est. 280
 Dolorē quę inferre possint. 273
 Doloris causa, qui sit in singulis sensoriis. 294
 Et vera earū inuestigatio. 305
 Dolorem qui magis, minúsue sentiant. 271. & 272
 Dolor cur quandoque excitetur à remediis dolorem sedantibus. 291
 Dolor quomodo ostēdat humores redūdere in corpore. 403
 Dormientes nō sentire, & quur id fiat. 251
 Dormientes quur moueantur, & non sentiant. 250
 Durum omne à primis qualitatibus non prouenire. 18

E

- Ερωσις quid. 50
 Εδρα quid. ibid.
 Efficiens causa. Vide causa.
 Educta siue eorum, quę educuntur à corpore nomine quę & quot contineantur. 126
 ενχόμενοι quid, & huius causę. 51. & 173
 ενθλασις quid. 51
 επιδημι morbi. vide morbus.
 επιφανόμενα. 236
 Erosio quid. 50
 Erosionis causę. 171

I N D E X.

Erysipelata quas mutationes admittant.	523	Excretio quibus validior, aut infirmior existat.	402
<i>ἄρρωστος</i> quid Græcis.	80	Excretioni locus accommodatus per morbos quis.	512
Exasperandi quæ vim habeât.	164	Excretio in quibus morbis expectanda.	535
Excrementa quibus de causis non expurgentur.	135	Excretioni accommodatus locus in singulis morbis & humoribus.	542
Excreta & retenta quomodo in temperiem & in quibus pariant.	138	Excretionis instantis per morbos locum quæ patefaciât.	545
quomodo frigidos morbos gignant.	142	Experiëntia quid, & quæ per illam inueniantur præsidia.	660
item siccos.	146	Exercitatio immodica quales, & quomodo intemperies pariat.	139
Excrementa retenta quomodo morbos in tota substantia pariant.	158	Expulsiō à quibus impediatur.	136
Excrementum quid.	229	Expultrix facultas à quibus irritetur.	153
Excrementum quor modis præter naturam esse possit.	229. 230	Expultrix facultas an accessio-num sit causa.	187
Excrementum toto genere, siue tota substantia alienum quomodo intelligatur.	230	Expulsiō humorum à quibus fiat.	155
Excrementa à quibus causis, & quomodo mutantur secundum qualitatem, & quantitatem.	229. 310	Exquisitus morbus, vide morbus.	
Excrementa quomodo possint monstrare tempora morborum.	335	Extrinsècus adhibita corpori quæ & quor contineant.	122
Excrementa quarum partium vitia possint monstrare.	385	& quomodo frigidos morbos excitent & alios.	144
Excrementa quomodo ostendunt præsentem morbum inueteratum esse vel recetem.	458	Extrinsècus admota quomodo morbos in tota substantia gignant.	157
Excrementa qua ratione ostendunt morbos fore longos vel breues.	511	Extrinsècus lædentiæ quæ, & quomodo figuram partium corrumpant.	160
Excreta quomodo signa fiant humoris contenti in corpore.	398. 399	F	
		F acienda quomodo frigidos morbos variant.	145. 146
		Item siccos.	147
		Item morbos in tota substantia.	157. 158
		Facul	

I N D E X.

- Facultates corporis quæ ob familiaritatem, vel irritamentum agant.** 188
Facultates quæ morbos finiunt quæ & quot. 207
Facultas expultrix sola author magnæ, & subitæ mutationis. 208
Facultates naturales duplices, habere ventriculum. 233
Facultates omnes ab omnibus intemperaturis pariter non lædi. 247
Facultates principes locis eundem non separat Galenus. 251
Facultates principes quæ non omnes ab eodem morbo lædantur. 252
Facultas quæ in agendo est validior, vel debilior depravatae functionis causa. 265
Faucium constrictio frigidorum morborum causa esse non potest, ut Galenus putat. 144
Febris quum dicitur esse calor quomodo intelligendum. 14
Febris nunc calidus solum, nunc calidus & siccus morbus à Galeno ponitur. 27
Febrem in solo calore morbum esse. ibidem
Febre quidam correpti quotannis eodem die. 205
Febres quintanas & sextanas mirum quæ neget Galenus. 87
in Febribus quæ maiorem significandi vim habeant. 361
Febres continentes quæ aliis breuiores. 198
Febres verè continuæ quibus signis ab intermittentibus distinguantur. 428
Februm diatarum varias causas quæ ostendant. 452
Februm putridarum omnium remediorum genera. 322
Febris tertiana, quotidiana, synocha, & ardens per quæ corporis locum discuti soleat. 43
Februm pestilentium remedia per indicationem non inueniri. 659
Figura partium à quibus causis lædatur. 159
Figuram vasorum quæ lædantur, ibi, quæ fiunt, siue geruntur quomodo, & in quibus proprius intemperiem faciant. 138
Finem quomodo consideret medicus. 106
Finalis causa, vide causa.
Formarum natura medicos ignorare. 25. 26
Formarum natura exprimi nequit. 28
Formam quæ, & quomodo consideret Medicus. 106
Formæ veræ quorum sint. ibid.
Fluxiones quo pacto morbos calidos faciant. 143
Fluxiones non solum calor partem affectæ, sed aliarum etiam mouet. 154. 155
Fluxiones non solum debiles partes, sed quænam aliæ suscipiant. 153
Fluxionis causæ quæ genere ponendæ. 152
Fluxiones per attractionem fieri non posse. 155

I N D E X.

Fluxiones humorum quot mo-
dis fieri possint. *ibid.*
Fluxiones quomodo excitet ca-
lor. *ibid.*
Fluxionum causis effectricibus
quæ conferant. 155
Fractura non rectè vocatur om-
nis solutio continui quæ acci-
dit ossibus. 48
Fractura quid. 50
Fractura capitis quomodo à
Græcis dicatur. *ibid.*
Fracta ossa quæ extractionē po-
stulent: & quæ re integrari
non possint. 206
Frangentia quæ dicantur. 49
Frangentia sub contundenti-
bus non contineri. *ibid.*
Frangendi quæ vim habeant.
171. 172
Frigus quomodo calidos vel fri-
gidos morbos gignat. 128
Frigus externum quos potissi-
mum lædat. 141
Frigus quomodo dolorem pa-
riat. 278
Frigidorum morborum causas
omnes nō docet Galenus in
lib. de Causis morb. 143
Frigidos morbos quomodo ad
mota extrinsecus excitēt. 144
Frigidi morbi quomodo exvin-
culis iniectis partibus nascan-
tur. 145
Frigidos morbos quomodo ea,
quæ assumuntur pariant. *ibid.*
Item ea, quæ excernuntur &
retinentur. *ibid.*
item quæ fiunt. *ibid.*
Frigus extremorum per mor-

bos non idem semper osten-
dere. 356

G

Galenus diuinus author. 209

Galenus omnia debemus. 339.
344. & 345

Galenus omniū bonorum quæ
habet ars nostra author. 352

Galenus variè morbū definit. 3

Galenus morborū genera cum
differētiis solet cōfundere. 15

Galenus vincendi auiditate cō-
motus sui sæpe obliuisci-
tur. 16

Galenus negat aliis, quod ipse
sequitur. *ibid.*

Galenus concedit morbos quos-
dam in similaribus nō refer-
ri ad tēperiē, & quomodo. 19

Galenus non rectè ponit omnē
essentiam similaris partis in
eius temperamento. 24

Galenus non ostendit numerū
morborum partium instru-
mētariarum esse perfectum.
30. 31

Galenus quosdam affectus ad
numerum vitiatum malè re-
ferre. 38

Galenus non rectè ophiassim, &
alopeciam aliāque nonnulla
inter morbos ponit, qui ad
numerum pertinent. 38. 39

Galenus vnguem in oculo nō
rectè annumerare his, quæ
sunt secundū naturam. *ibid.*

Galenus nulla euidenti ratio-
ne probare solutionem con-
tinui esse cōmunē morbum
finis

I N D E X.

- similaribus, & instrumenta-
 rius partibus. 42
 Galenus non rectè videtur po-
 nere arteriæ totius incisionē
 ipsius, & instrumenti: eiusdē
 verò diuisionem illius pro-
 prium morbum. 46
 Galenus non bene sentire vide-
 tur de ligamēti diuulsione &
 apospasmate. 47
 Galenus variat in numero mor-
 borum, qui ponuntur in solu-
 tione continui. ibid.
 Galenus non sibi constat in no-
 minibus morborum, quæ ad
 solutionem continui perti-
 net. ibid.
 Galenus conuulsioni nomine
 abutitur, nec idem perpetuò
 significat. 48
 Galenus nō bene vocat solutio-
 nem continui in neruis con-
 uulsionem. ibidem
 Galenum in auulsionis nomine
 varium esse. ibidem
 Galenum non aptè vocare om-
 nem solutionem continui in
 ossibus fracturam. 49
 Galenus vlceris, & vulneris no-
 men confundit. ibi.
 Galenum non rectè docere qui,
 & quot sint morbi in solutio-
 ne cōtinui ex partibus affe-
 ctis. 48
 Galenus anastomosim, & diape-
 desim confundere videtur. 51
 Galenus nō vna ratione simila-
 rium partium, & dissimila-
 rium morbos compositos sta-
 tuit esse, idque perperam. 52
 Galenus in morbo composito à
 suis principiis recedit. 53
 Galenum non rectè existimare
 similarium partium morbos
 per accidēs ad vniuersum in-
 strumentum pertinere, ibid.
 Galenus in morbis quos dicit
 esse per accidens instrumen-
 torum sibi aduersatur. 53
 Galenum morborum differen-
 tias sparsim, & nulla arte pro-
 sequi. 56
 Galenus eam duntaxat morbo-
 rum differentiam, quæ ex ma-
 teria subiecta sumitur docet
 in Lib. de Diff. morborū. ibi.
 Galenus morbi magnitudinē
 iisdem rebus non semper me-
 titur, nec quid sit, docet. 63
 Galenus morbi magnitudines
 confundit, quum de venæ se-
 ctione agit. 6
 Galen⁹ signa magni morbi sim-
 pliciter cum signis alterius
 miscet. 67
 Galenus magnum morbū cum
 maligno non paruo errore
 confundit. ibid.
 Galenum duos duntaxat fines
 omnibus morbis statuere. 71
 Galenus crism negligētius
 definire consuevit. ibid.
 Galenus non videtur seruare
 sua principia in morbis, qui
 finiuntur per crism. 71
 Galeni definitio de morbo ma-
 ligno refellitur. 73
 Galenum multa negligentius
 scripsisse. 76
 Galenus varius in definitione,

I N D E X.

- & differētiis morbi acuti. 80
- Galenus de his, quæ per consen-
sum patiuntur, varia, & inter
se pugnantia tradit. 86
- Galenus opinio refellitur, quum
dicit nullam actionem ladi-
nisi ledatur pars illius au-
thor. 87. 88
- Galenū non rectè ponere mor-
bos similarium per accidens
morbos instrumenti. 89
- Galenus in morbo per accidēs
suis refragatur principiis.
ibidem.
- Galenum causas differētiarum
morbi vel omisisse, vel spar-
sin & absque methodo do-
cuisse. 93
- Galenum eo quòd varie singula
explicare soleat aliis errandi
occasionem dedisse. ibidem
- Galenum vario modo definire
quid sit morbi causa. 110
- Galenum medicos omnes con-
fundere in causis procatacti-
cis, & antecedentibus. 115
- Galenus dum nunc alios sequi-
tur in causa procatactica à
seipso dissentit. 117
- Galenus in causa coniuncta no-
tatur quòd varius sit. 118
- Galenum semper plurima re-
linquere explicanda quæ sunt
illius loci, & rei de qua agi-
tur. 124
- Galenus morborum causas ar-
te, & methodo enumerare
non solet. 130
- Galenum causas intēperaturæ
priusquam singularum intē-
peraturā docere debuisse. 137
- Galenus absque methodo mor-
bi calidi causas rece-
set, &
quas omittat, & quod causas
non doceat, sed modos qui-
bus causæ effectrices agunt.
139. 140
- Galenū in libro de Causis mor-
bor. frigidi morbi causas nec
omnes, nec methodo enume-
rare, & quasdam ponere, quæ
reiiciendæ sunt. 143
- Galenus in causis morbi siccis,
& humidis redit ad sua prin-
cipia. 146
- Galenus nō rectè statuit omnes
tumores fieri ex fluxione. 150
- Galenus non rectè sentire vide-
tur, quum in generatione tu-
morū dicere solet humores
expelli ab expultrice faculta-
te, nullius alterius facta men-
tione. 151
- Galenus opinio expenditur, & no-
tatur quòd ob fugam vacui
aut vi caloris vel ob dolorē
humorum attractionem fie-
ri dicat. ibid.
- Galenū fluxionis causas negli-
gentius explicasse, nec eas à
causis susceptionis satis di-
stinxisse. 154
- Galenus figuræ vitiatæ causas
nec omnes, nec eas quas po-
nit, methodo cōplectitur. 159
- Galenus omnium morborū, qui
sūt ī cauitate cās nō docet. 161
- Galenus opinio de nomine, & ge-
neribus putredinis conside-
ratur. 166
- Gale

INDEX.

- Galenum diminutæ magnitudi-
nis causas vniuersas non com-
præhendere. 168
- Galenus errores quor notet au-
thor. 169
- Galenus notatur, quòd differen-
tiarum morborum vt ipforũ
morborum causas nò docue-
rit. 99. & 100
- Galenus causas morbi magni,
& maligni simul confunde-
re. 176
- Galenus acuti morbi causas cõ-
munes omnibus non do-
cuit. 180
- Galenus in causis ordinati, & in
ordinati morbi varius. 191
- Galenus morbi longi, & brevis
causas methodo non est pro-
sequutus. 195
- Galenus libri de Symptomatis di-
ligentius quàm alij omnes
conscripti: nec tamen elabo-
rati, & perfecti. 209
- Galenus multa reiicit, & repo-
nit inter symptomata præter-
rationem. 211
- Galenus actiones læsas malè di-
uidit in tria, & sæpe inter se
genera confundit. 220. & 224
- Galenus sub debili functione
omnia illius vicia non com-
plecti. 220
- Galenus nunquàm putasse li-
bros, quos scriberet perfectos
esse, vt nihil illis addi posset
vt sophistæ falsò credunt. 225
- Galenus notatur quòd à seipso
dissentiat, quũ agit de excre-
tione sanguinis præter natu-
ram. 230
- in Galeni libris de Causis sym-
ptomatum quæ, & quot desi-
derari possint. 238
- Galenũ multa optimè inuenisse
& tradidisse. 240
- Galenus quum dicit omne sym-
ptoma sequi morbum, errare
videtur, & sibi pugnat. ibid.
- Galenus notatur, quòd in causis
actionis læsæ nihil docuerit
commune omnibus. 244
- Galenus opinio de causis sensa-
tionum læsarum communis
non est omnibus sensationi-
bus. ibid.
- Galenus opinio, quor seruetur
sensus & non motus semper
expenditur. 250
- Galenus inter causas abolitæ
vnius functionis seruata inte-
rim alia quam causam omit-
tat necessariam. 252
- Galenus in causis magni pulsus
diminutus, & à seipso diffe-
rens. 258
- Galenus reprehenditur, quòd di-
xerit apoplexiam non posse
fieri ab intemperie, syncopen
verò sic. 262. 263
- Galenus nò rectè sentire quòd
scribat ob manifestas altera-
tiones spirituum syncopen
fieri. 264
- Galenus tractatio de dolore & vo-
luptate principiis caret. 289
- Galenus sibiipso repugnet in as-
signanda doloris causa à qua-
litatibus primis ducta. 274
- Galenus toties sententiã mutat
quo

- quoties de causis doloris
agit. 268
- Galenus modo sola alterantia,
modo sola cōtinuū soluētia
causā doloris asserit. 275. 276
- Galenus quos dolores non do-
ceat. 286
- Galenus nō velle dolorem esse
sensationem. 216
- Galenus sensoriorū substantiā
varie docet. 301
- Galenus ratio cur quēdā sensoria
maiori dolori obnoxia quæ-
dam minori. 294
- Gal. quid per instrumētum sen-
siorum intelligat. 295
- Gale. quomodo appetentiæ in-
strumentū esse ventriculum
dixerit. 295
- Gal. refellitur quod voluptatem
à cognatis fieri dicat. 290
- Galenus quū agit de principio
morbi malè sentire ostēdit. 318
- Galenus quod scribit de princi-
pio inflammationū in omni-
bus inflammationibus non
seruat. 319
- Galenus de medici officiis nihil
collectum, nihilque certum
tradidit. 553
- Galenus optimè censuit sanorū
omnium curam conseruatio-
ni subiici. 554
- Galenus de curatione, & præser-
uatione varia scripsit, nec sibi
constat. 555
- Galenus varius in numero tem-
porum morborum vniuersa-
lium. 322
- & quæ in eo reprehendi pos-
sint. 322
- Galenus in nulla re magis con-
fusus & à seipso dissentiens
quàm in tractatione de mor-
bi temporibus. 323
- Galenus sibi aduersari quum
scribit in principio morbi ne-
minem mori posse. 325
- Galenus repræhenditur quod
nō rectè docuerit, quomodo
oporteat cognoscere tempo-
ra morborum. 329
- Galenus sui obliuisci videtur
dum docet dignoscere tem-
pora pleuritidis. 331
- Galenus ponere quosdam mor-
bos in principio qui augētur,
quosdā in vigore, qui remit-
tuntur. 333
- Galenus signorum tractationē
nō rectè docuisse, & quur. 340
- Galenus signorum differentias
vniuersas non complectitur,
neceas quas tradit ex certis
principiis ducit. 344. 345
- Galenus malè diuidit signa in
Arte medicinali, & nomina
confundit. ibid.
- Galenus malè diuidit signa in
Aphorismis. 346
- Galenus in Arte medicinali om-
nia capita necessaria non po-
nit à quib⁹ signa sumātur. 352
& quæ omittat. 153. 154
- Galenus in signorum enumera-
tione rem confundit. 372
- Galenus propria rerum indicia
solum in febribus docet. 373
- Galenus raro signa prognosti-
ca docet in morbis, exceptis
acu

I N D E X.

- acutis. 374 Galeni tractatio de signis prognosticis damnatur. 472
- Galenus notatur quòd censeat memoratiua signa solis medicis, & non agroris vtilia esse. 378 Galenus non satis docet signa, quæ prænuncient quem sit habiturus morbus finem. 500
- in Galeno quid potissimū damnari possit. 391 Galeni opinio refellitur, vbi agit in quibus morbis liceat aut non salutem aut mortem prædicere. 501
- Galenum in arte medicinali signa agrotantium, & sanorū non rectè docere. 390 Galeni opinio de solutiōe fida, infida, & mala notatur. 504
- Galenus nulla methodo humorum notas explicat. 398 Galeni opinio de signis longæ, breuisque valetudinis expenditur, & notatur. 508
- Galenus notatur q̃ bilē atrā, acerbā, vel acidā eē scribat. 399 Galeni sententia de signis quæ præfagiunt in morbis crises expenditur, & notatur. 531
- Galenus non videtur rectè dicere, quòd pituita ad animi mores nihil conferat. ibid. Galeni opinio de loco corporis per quem morbi soluuntur consideratur, & quid in ea de sideratur. 542.543
- Galenus repræhenditur, quòd duas duntaxat esse multitudines siue plenitudines dicere soleat. 411 Galenus instantis excretionis locum non eius quæ longius distat docere solet. 545
- Galenum in singulis differētiis morbum cognoscendi rationem variare. 421 Galenus quid scripserit de signis quæ prænunciant in cōplicitis morbis qui prius, & deinceps solui debeat. 547
- Galenus refellitur in signis morbi magni. ibid. Galenum de conseruatione corporum varie tradere. 567
- Galenus libri de Locis affectis ostenduntur malè cōfecti. 417 Galeni opinio de his, quæ conseruari debent in eodem statu, vel ad id, quod est melius reuocari examinatur. 571
- galeni ratio qua docet cognosci partē affectā reprobatur. 437 Galeni locus de mutanda temperie per morbos & vitæ occupationes consideratur. 574
- Galenum nō satis docuisse quæ declarēt partem affici primariō vel per consensum, proprie vel improprie. 446 Galenus præcepta solet tradere nulla ratione aut ad modum infirma comprobata. 575
- Galenus signorum memoratiuorum tractationem negligētius explicat. 451
- Ga le

I N D E X.

- Galei sententia de scopis obseruandis in vnoquoque officio medici refellitur. 581
- Galei locus vbi docet quid sit *scopus*, & occasio perpenditur. 587
- Galenus quàm negligenter tractationem de indicationibus scripserit. 592
- Galenus in quibus libris de indicationibus diligentius agat. ibid.
- Galenum non omnia enumerare quæ indicant, & indicantia confundere cum contraindicantibus, & aliis. 600.601
- Galenum errare quum ponit contrarietatem indicare, aut indicationem esse. 602
- Galei sententia de indicatione sumpta ab aëre ambiēte expeditur, & refellitur. 604
- Galei ratio, qua vtitur ad probandum aërem ambientem indicare curationem expeditur, & refellitur. ibid.
- Galei opinio de indicatione sumpta à causa externa morborum consideratur, & illius principium refutatur. 607
- Galenus dum alios auidissimè persequitur non veretur sibi, suisque principiis repugnare. 608.609
- Galenus quum errauerit in tractatione de indicationibus potissima ratio. 612
- Galei principium, quo vtitur ad inueniendas singulas differentias eorum, quæ indicantur, commendatur. 612.613
- Galenus reprobatur, qui ea, quæ ad remedia pertinent indicare dicat ab his, quæ sunt secundum naturam, idque ex propriis principiis. 616
- Galei opinio quum dicit morbum sui dūtaxat ablationem, & nequaquam remedium curatiuum indicare expeditur, & refellitur ex propria illius opinione. 432
- Galenus refellitur, quòd scribat medicos non ad morbos, sed ad illorum causas abigendas acciri. 619
- Galenus refutatur quòd morbi tempora, morbosque ipsos vñtum indicare scribat. 622
- Galenum non satis docuisse genus, quantitatem, qualitatem & reliquos scopos materia, qua vtimur ad corporis correctionem. 623
- Galenum principia optima de indicationibus ponere, quæ postea confundit, & non seruatur. 625
- Galei opinio de his, quæ indicant genus remedij consideratur & notatur. 624
- Galenus quid de indicantibus vñtum tradiderit, quidque in eo damnari possit. 626
- Galei sententia de his, quæ indicant quantitatem materiae medicae consideratur, & notatur. 627
- Galenus sibiipsi repugnat, quum alterationis vacuationisque quan

I N D E X.

- quantitatem ab agri natura, Galenus rectè sentire ostenditur, quum scribit vniuersalem occasionem scribi posset: partium situ, conformatione, & aliis, quæ sunt secundum naturam indicari dicit. 628
 Galenum modi agendi nomen, & rationem variè vsurpare, & ex varietate cõfusione aliis parere. 619
 Galeni opinio de his, quæ indicant modum reprobatur. 630
 Galenum non seruare sua principia quum scribit victus modum indicari à viribus, & morborum accessionibus. ibidem
 Galenus quid senserit de indicantibus qualitatem expenditur. 632
 Galenus contraindicantia qualitatem remedij pro indicantibus docere solet. 634
 Galenus sequitur in aliis libris quod in illo, quem inscripsit de Optima secta, maximè reprehendit in methodicis medicis, ibid.
 Galenus asserit vniuersalem occasionem ab his sumi in Methodo medendi à quibus negat capi posse in libro de Optima secta. ibid.
 Galeni opinio de indicantibus remedium consideratur. 635
 Galenus quid senserit de his, quæ indicant particularem occasionem, & quid in hac re desiderari possit. 636
 Galenus quid tradiderit de indicantibus locum aptum ad agendum in corpore nostro. 637
 Galeni loci, in quibus agit de his, quæ monstrant ordinem agendi considerantur. 640
 Galenus de quibus contraindicantibus egerit, & quæ prætermiserit. 645
 Galenus quid senserit de eo quodtribuendum est singulis contraindicantibus. 653
 Galeni locus octauo Methodi vbi vim contraindicantium expendit in febre consideratur. 654
 Galeni sententia de coindicantibus, & correputnantibus varia, & confusa. ibid.
 Grauis dolor quid. 281
 eius causæ. 284
 Gustus an aqueus sit. 297
 Gustui qui sapores iucundi. 307
- H
- H** Abitus corporis. vide corpus.
 Abitus corporis differentie quem ostendat humorem abundare. 400
 Hæstici quum non doleant. 278
 Hepatis gibbæ, & sinæ partis affectus per quas partes expurgari soleant. 410
 Hipp

I N D E X.

Hippocrates de quibus signis potissimū egerit, & quæ præ termiserit. 339	expulsioni quis. 198
Hippocrates ea à quibus signa petuntur empiricorum mo- re tradit. 351	Humor qui per crīsim reiici de- bet qualis. 207
Hippocratis tractatio de præ- dictionibus damnatur. 472	Humores præcipuæ sanitatis, & morbi causæ: & quomodo id fiat. 395
Hippocratis opinio de mutatio- ne consuetudinis expendi- tur. 575	Humores vt plurimum animi, & corporis functionum au- thores. ibid.
Hippocratis sententia, qua qui bus dolores fiant, docet, re- fellitur. 274	Humor temperatus quis. 398
Homine mortuo quid cognos- cere expediat. 465	Humorum notas nulla metho- do docet Gal. 397
Humectantia quo pacto humi- dos, & frigidos efficiāt mor- bos. 128	Humorum cognoscendorū si- gna vnde sumantur. 398
Humor optimus quomodo vi- tiosus reddatur. 134	Humores qui maligni. ibid.
Humor copiosus à quibus gi- gnatur. ibidem	Humorum effectus qui. ibid.
Humidi morbi quomodo ab assumptis nascantur. 149	Humorum singulorum color, & consistentia. 399
Item ab extrinsecus adhibi- tis. ibid.	Humorum singulorum sapo- res. 399
excretis, & retentis ibid.	Humoris melancholici qualis sapor. 400
his quæ egeruntur. ibid.	Humores qui acidi, insipidi, & falsi. ibid.
Humorum congestionis cau- sa. 156	Humores boni odoris, aut mali qui. ibid.
Humores quæ fundant. ibid.	Humorum effectus qui in cor- pore fiunt genera. 400
Humores à qua intēperie potis- simum aceruentur. ibid.	Humores quo modo ostendant animi mores. ibid.
Humor, contentus in vasis in- ternis per febres quur non expiret. 183	Humores singuli in quo loco vel gignātur, vel abūdēt. 444
Humores à quibus causis ex v- no loco in aliū secedant. 187	Humorum indicia à quibus fon- tibus certiora, aut incertiora sumantur, & quid in vnoquo- que fonte obseruandū vt cer- ta reddatur cognitio. 405
Humor aptissimus coctioni, &	Humorū generatio qualē tem- periem sequatur. 406
	Humorū cognitio quot capita ha

I N D E X.

- habeat. 408
- Humorum vitia vniuersa quibus modis corrigantur. 522
- Humores singuli per quas partes corporis vacuari soleant. 542
- Hydrops. vide aqua inter cutē.
- Hyemales morbi qui. 424
- Hyemalibus morbis excipiēdis quæ partes accommodatiores. ibidem.
- I
- I**maginatio quibus fœlicior. 400
- Imbecillitas partium in fluxionibus cuius causæ rationem habeat. 99
- Incantamenta inepte ad interperiem à quibusdam referri. 242
- Incrementum morbi quid. 320
- Indicationum tractatio quantū vtilis. 591
- Indicatio quid. 595
- Indicatio quomodo ab analogismo, obseruatione, & ratiocinatione differat. 594
- Indicationis nomen vnde ductum. 593
- Indicantia, contraindicantia, coindicantia, & correpugnantia inter se differre, nec plura in hac tractatione poni posse ostenditur. 596
- Indicantia quæ propriè dici debeant. 598
- Indicare quæ, & quot dicantur ex Galeno. 599
- Indicationem nullā sumi à contrarietate, nec ipsam contrarietatem indicationē esse. 602
- Indicationem ab aëre ambiente vt Galenus putat nullam sumi. 604
- Indicetur quid. 605
- Indicare non posse quod indicatur. ibid.
- Indicare conuincitur causa externa ex Galeni tractatione. 607
- Indicatio à qua re sumatur. 609
- Indicare quæ dicantur causa, & quæ non. 611
- Indicare vnum solum, & quæ ex illius diuisione nascantur alia quæ indicent. 609
- Indicari causas iuuantes, nec indicare posse. 611
- Indicare omnia, quæ in nobis reperiuntur. ibid.
- Indicare quæ possint extrinsecus posita, & quæ non. ibid.
- Indicare quæ dicta sunt à Galeno, & non indicant inter quæ reponantur. 611
- Indicantia posse fieri contraindicantia, & coindicantia ostēditur. 611. & 612
- Indicantium tractatio quur male scripta à Galeno. ibid.
- Indicantium numerum, & indicationē quur ex Galeno nemo recensere possit. ibid.
- Indicantia à condicantibus, & contraindicantibus quantū referat seiungere. ibid.
- Indicare num duntaxat singula indicantia posse, & id, quod indicatur ab vno solo indicari & quur. 612

I N D E X.

- Indicari quod commune est à cōmuni natura, & proprium à propria. ibi.
- Indicantia omnia in hoc conuenire quòd ostendant corrigēda, emendandāque esse vitia corporis. 613
- Indicantia conseruationē. ibid.
- Indicantia sui ablationem quę ibidem.
- Indicantia partim ablationem, partim conseruationem quę sint. 613
- Indicantia conseruationem, curationem, & mitigationem quę. ibid.
- Indicans victū, vel remediū. 613
- Indicari quur videatur vnum à multis. ibid.
- Indicantia quę sunt secundum naturam non omnia indicare materiam medicā, & quę id faciant. 514
- Indicans nutritionem quid. 515
- Indicantibus pro contraindicantibus quur abuti nō possumus. ibid.
- Indicare nihil posse materiam, quę debetur conseruationi, aut curationi, quinetiā ipsam conseruationem, aut curationem indicet. 617
- Indicent ne omnia quę sunt præter naturam propria remedia consideratur. 618
- Indicare ipsum morbū sui duntaxat ablationem, & non remedium, quo curetur non rectè à Galeno est proditum. ibidem.
- Indicans genus rei, idem differentias eiusdē indicare. 620
- Indicare morbū peculiare suū remedium, aliquando verò non, & quando ita. 621
- Indicare quę possint remediū peculiare inter symptomata. 620
- Indicantia perpetuo sua remedia, aut non inter ea, quę sunt præter naturam. ibid.
- Indicare non posse morbi tempora & ipsos morbos victū, vt Galenus putat. 621
- Indicantia genus, qualitatem, & quantitatem materię, quā vtimur ad correctionem corporis non rectè ostensa à Galeno & quid ea indicet. 623
- de Indicationibus principia quę ponantur à Galeno, nec postea seruentur. 625
- Indicare non posse rationē. 626
- Indicantia genus victus & illius differentias quę. ibid.
- Indicantia quātitatem quo modo à Galeno tractentur. 627
- Indicare quantitatem alterantium quę dicantur à Galeno. ibidem.
- Indicare quātitatem actionis, & materię medicę quę ponere oporteat. 628
- Indicare victus, vacuationisquę modum quę dicantur à Galeno. 630
- Indicare modum in vniuersum, & sigillatim in singulis quid dicatur. 631
- Indicantia qualitatem quę ponantur

I N D E X.

- nantur à Galeno, quidque in
eo desideretur. 632
- Indicare quæ dicantur qualita-
tem remedii & victus à Ga-
leno. ibid.
- Indicare qualitatem materiæ
quæ statuenda. 623
- Indicantium natura, & vis quæ
sit explicatur. 624
- Indicare occasionem quid po-
nendum. 635
- Indicantia occasionem particu-
larem, & Galeni de hac re o-
pinio. 636
- Indicantia locum aptum ad agē-
dum quæ ponantur à Gal. &
quæ re vera poni debeant. 638
- Indicantia ordinem quæ & ubi
doceat Gal. 641
- Et quæ re vera ponenda. 642
- Indicantibus quæ repugnent,
aut ea ostendant. vide coindi-
cantia, & contraindicantia.
- Indicantibus in quibusnam uti
liceat. 638
- Indicatione ubi uti non datur,
quæ nam alia instrumēta suf-
fecerit ars. 659
- Inæqualis morbus. vide mor-
bus.
- Inedia quos morbos parere pos-
sit. 144
- Infixi doloris causæ & ubi fiant.
287
- Inflammationis principium, &
alia tempora non rectè, nec
eodem modo in omnibus in-
flammationibus sumi à Ga-
leno. 319
- Inflammationem graciliū in-
testinorum quot signa mon-
strare possint, & sequantur
symptomata. 366
- Inflammatio quarum partium
sit affectus. 440
- Inflāmatio quales mutationes
admittat, & unde id praco-
gnoscat. 476
- Inflammatio cordis quæ sana-
ri nequeat. 523
- Inflammationes quæ suppurari
soleant. 527
- Inflammatio ad quod genus
morborum spectet. 53
- Inflammatio cordis suppurari
nequit. 525
- Inflammationes præcordiorum
per quem corporis locum e-
uacuato humore abigantur.
ibidem.
- Ingenii causam à temperamen-
to non petit Galenus. 18.19
- Ingenium quos humores seque-
tur. 400
- Insalubritas quid & insalubre
corpus. 345
- Insaniam vario modo solui pos-
se. 525
- Instrumentariæ partes. vide
partes.
- Instrumenta omnium actionū
quæ. 32
- Instrumenta non reputari in-
ter ea, quæ res constituunt.
ibidem.
- Instrumenta naturalia prima-
rio affectu semper non labo-
rant, ut Galenus putat. 87
- Instrumentum causis adden-
dum esse. 96

I N D E X.

Instrumentum quid & quoruplex.	105	Letitia quomodo occidat subito vel siccet corpus.	147
Instrumentum commune quid medicis.	ibid.	Lethales morbi à quibus causis breues vel longi reddantur.	198
Item peculiare.	ibid.	Lethalis morbi tempora .vide tempora.	
Et quotuplex.	106	Leuis morbus. vide morbus.	
Instrumenta quibus medicina utitur ad scopos consequendos, quæ & quot sint.	592	Lienem affectum tumor qualis sequatur.	439
ἰσχυρὸν quid Græcis.	80	Ligamentum quid, & quod non sit pars similis ut ligamentum est.	21
Intemperies composita ex singulis humoribus qualis nascatur.	28	Ligamenta partium quot modis, & à quibus ledantur.	170
Intemperies composita duobus committitur.	27	Literarum studiosi quibus potissimum morbis affligantur.	464.
Intemperaturæ causæ.	137	Locus per quem morbi soluntur quæ declarent.	342
Intemperies cum humore quæ composita, & cognitu facilis.	150	Locum aptum ad agendum, quæ indicent, aut contraindicent. vide indicatio.	
Intemperaturæ quæ nam citius perimant.	177	Longi morbi causas methodo non docet Galenus.	195
Intermissionis morborum causa quænam statui debeat.	201. & 202	Longi morbi causæ non omnes eiusdem generis.	ibid.
Intestinorum cauitates quibus de causis occludi possint.	368	Longi morbi causa una immediata, & quæ.	ibid.
Iracundia quos subesse humores ostendat.	400	Longi morbi, salutaris, vel lethalis causæ eadem aliquando, alias verò diuersæ.	196
Iupiter quales præfagiat morbos.	487	Luna quales morbos procreet, & nunciet in singulis venturos.	487
K		M	
K αῖρος Græcis quid significet.	387	M agnus simpliciter morbus quomodo reuerasumi debeat.	77
L		Magnus morbus idem cum periculosa.	65
L æuigationis causæ.	165	Magnus morbus . reliqua vide morbus	
L anguidus morbus. vide morbus.			
Lapis vesica quum dicitur esse morbus quomodo intelligatur.	14		
Laxatio à quibus fiat.	162		

I N D E X.

- morbus magnus. 129
 Magnū aliter vsurpat Galenus in pulſibus quā in morbis. 67
 Magnitudinis partium auctæ, & diminutæ cauſæ. 167
 Magnitudo corrupta quibus rationibus emendetur. 523
 Malignus morbus pro vehemēti vsurpatur aliquando à Galeno. 73
 Malignus morbus. reliqua vide morbus malignus.
 Mania quē humorē ſequat. 400
 Mars quales morbos procreat. 487
 Materiæ nomen quot modis à Gal. ſumatur. 102
 Materiæ, & ſubiecti nomen ſēpe confundi. ibid.
 Materia quid proprie dicatur. ibidem.
 Materiæ nomen quur præſidia corporis acceperint. ibid.
 Materia quot modis ſumatur. 103
 Materia morborum qua ratione oſtendat tempus, quo morbus præſens infeſtat. 459
 Materiæ vitia nō ſunt formę. 34
 Materiæ medicæ vis præcognoſcenda ab eo, qui medici officia rectē exercere velit. 566
 Meatus à quibus anguſtiores reddantur, aut perdantur. 161
 Medicina ad actionem non con-templationem comparata. 114
 Medici in cauſarum enumeratione, & progreſſu Ariſtote-
 lis præcepta non ſeruant, id-
 que temerē. 129
 Medicina inter ſapientiæ par-
 tes qua ratione reputata à
 Philoſophis. 92
 Medici officia variantur penes
 cauſarum varietatem. 120
 Medici officia quæ præcipua, &
 propria illi ſint. 552
 Medici officiorum vtilitas, &
 dignitas. 553
 Medicina quur ita dicta. ibid.
 Medicinæ partes diuerſæ quur
 conſtitutę, & quot. 557
 Medici ſummū officium quod.
 ibidem.
 Medici officia diuerſa quur cō-
 ſtituta. ibid.
 Medici officia quæ, & quot. 558
 Medici officium omne in cor-
 poribus præter naturam affe-
 ctis circa cauſas verſatur. 559
 Medici præcauentis officium
 circa quæ verſetur. 559
 Medici curantis officium circa
 quæ. ibid.
 Medici officium verſantis circa
 ſymptomata, quomodo ap-
 pellari debeat. 560
 Medici officium neutrum circa
 quæ verſetur. ibid.
 Medici officium laborātis circa
 corpora conualeſcentiū quo
 nomine donandum. 561
 Medici officium ſenes tractan-
 tis quomodo nuncupandum.
 ibidem.
 Medici officia à quibus varien-
 tur. 562
 Medicus vt ſua munera rectē
 X 3

I N D E X.

- exercere possit, quæ præcog-
noscere debeat. *ibid.*
- Medici recentiores quid præsti-
terint tum Græci, tum Ara-
bes. 340
- Medici qui aliquid scribere ag-
grediuntur cui debeant in-
cumbere. *ibid.*
- Medici exploduntur qui negat
sui officij non esse extremē-
ta spectare. 370
- Medicorum antiquorum, & re-
centiorum errores in enume-
ratione signorum cuiuscun-
que rei. 373
- Medicum quæ oporteat cogno-
scere præsentia. 380
- Medicus in vnoquoque officio
exercendo quos, & quot sco-
pos sibi proponere debeat, &
Galeni de hac re opinio no-
tatur. 581
- Medici notantur, qui in nugis,
& sophismatis versantur, &
propriis artis partes cōtem-
nunt. 591
- Medicorum qui sectis sunt ad-
dicti ingenium. 600. 601
- Medicus quando officia institu-
ta ad correctionem exerceat,
quando verò natura. 578
- Memoria qui valeant. 400
- Menses in mulieribus quur re-
petant. 187
- Mercurius quales denūciat mor-
bos venturos. 487
- Methodi vis quāta sit in tracta-
tione de signis agnoscitur. 353
- Methodus medendi Galeni ni-
hil aliud quàm tractatio que-
dam de indicationibus. 591
- Methodum medendi qui nam
constituere nequeant. *ibid.*
- Mitigatio quib⁹ debeat. 560
- Mitigationem fieri per contra-
ria. 577
- Mitigationē quæ indicent. vide
indicatio.
- Modus agēdi quid, & quot mo-
dis sumatur. 629
- Modum quæ indicent, vide in-
dicatio.
- Mœror qua ratione corpus sic-
cet. 147
- Morbū variè definit Galenus. 3
- Morbi definitio à Galeno tradi-
ta refellitur. *ibidem*
- Morbi causa semper nō est dis-
positio vt Galenus putat. *ibi.*
- in Morbi definitione frustra ad-
ditur ad causæ differentiam
quod primò lædat actionē. 4
- Morbus male dicitur à Galeno
stabilis alteratio. *ibid.*
- Morbus præter naturam à Ga-
leno dicitur esse, aliquando
verò aliter. 5
- Morbus primo actionem non
lædit. *ibid.*
- Morbi definitio à Galeno tra-
dita non separat morbum à
causis & symptomatis. 6
- in Morbi definitione nulla ra-
tione actio ponitur. *ibid.*
- Morbi veræ definitionis inue-
stigatio. 8
- Morbus ex aliis suis effectibus
clarius quàm ex actione læsa
nonnunquam innotescit. *ibi.*
- Mor

I N D E X.

- | | | | |
|--|----------|---|----------|
| Morbum per affectum definiri non posse. | 5 | Morbi ex tumore præter naturam excitati nunc ad intemperiem, nunc ad instrumenta referri. | ibid. |
| Morbum non esse effectum compositionis corporis. | 9 | Morborum genera, quæ in tota substantia ponuntur certo numero comprehendi non posse. | 29 |
| Morbum non esse causam constitutionis corporis. ibidem | | Morborum proxima causa quæ. | 30 |
| Morbi genus constitutio corporis ponendum. | 8 | Morbum malè statuunt quidam in eo quod temperiæ, & constitutione corporis sequitur. | 31 |
| Morbus quid. | 9. & 11. | Morborum in conformatione tria prima genera, & quæ. | 37 |
| Morbum non esse calorem, nec frigus ut aliqui volunt. | 10 | Morbi in figura quot. | ibid. |
| Morborum genera cum differentis confundit Galenus. | 15 | Morborum in asperitate, & leuitate vnicum genus. | 35 |
| Morborum genera sunt ipsimet morbi. | 16 | Morbi in cavitare multiplices. | ibidem |
| Morborum differentia quæ dicantur. | ibid. | Morbi in soliditate partium vnum genus. | 36 |
| Morborum duo summa genera, & vnde sumuntur. | ibid. | Morbos in numero quosdā ponit Galenus qui non sunt. | 38 |
| Morbus & sanitas in quibus poni nequeant. | 9 | Morborum in magnitudine duo prima genera. | 39 |
| Morbos in forma similaribus partibus esse proprios. | 25 | Morbi in cōiunctione partium duo. | 40 |
| Morbi similarium partium vnde proueniant ex Galeno. | 17 | Morbi in situ partium quot. | ibid. |
| Morborum similis partis malè putant recentiores esse non solum intemperiem, sed etiã quæ ea sequuntur. | 18 | Morbi in connexionem partium quot. | ibid. |
| Morbi in tota substantia quibus oppugnantur remediis. | 19 | Morbum ex solutione cōtinui proprium esse instrumentariis partibus. | 41. & 47 |
| Morborum similarium duo genera. | 26 | Morbi instrumentorum proprii quot. | ibid. |
| Morbi in intemperie positi quot, & qui. | 27 | Morborum genera à quibus sumenda. | 48 |
| Morbi calidi sine siccitate ponendi. | ibid. | Morborum simplicium genera in solutione quatuor. | 49 |
| Morbus cōpositus in intemperie duobus modis committitur. | 28 | Morbi ex subiecta materia cō- | |

I N D E X.

positi non sunt censendi. 52	litaribus quæ proueniat. ibi.
Morbus similarium non posse	Morborum differentia ab ope
dissimilariū esse morbos. 53	ribus, quæ in corpore obeun
Morbi cōpositi quomodo cen-	tur, & actionibus simul du-
sendi. 54	ctæ. 61
Morbi similarium compositi	Morborum differentia à læsio
quot. ibid.	nis differentiis. ibid.
Morbi complicati qui dici de-	Morborum differentia à parti
beant. ibid.	bus eorum deriuatæ. 62
Morborum differentias sparsim,	Morborum differentia accidē-
& variè à Galeno doceri. 56	tales quæ, & à quibus ducan-
Morborum differentia quæ nā	tur. ibidem
doceantur à Galeno lib. de	Morbum magnum variè vsur-
Differentiis morborū. ibid.	pari à Galeno. 63
Morborum differentia essential-	Morbus magnus quis esse dica-
les vnde sumantur. 58	tur à recentioribus. ibid.
& quæ dicantur. ibid.	Morbus magnus quis, & quot
Morborum differentia à causis	modis sumatur. 64. 65
compositionis à quibus du-	Morbus simpliciter magnus
cantur. ibid.	quis. ibid.
Morborum differentia à causis	Morbus magnus simpliciter, ve
propinquis quæ resultent. 59	hemens, & acutus idem. 67
Morborum differentia à causis	Morbus magnus quomodo su-
remotioribus. ibid.	matur, quum dicitur indica-
Item à materia propinqua.	re venæ sectionem. ibid.
ibidem.	Morbi magni in vna quaq; spe-
remota. 59	cie quomodo metiendi. 65
Itē à materia subiecta. ibid.	Morbi magni causæ quæ, & quo
Item à fine. 60	modo confundantur à Gale-
à Causis sine quibus. ibid.	no. 176
à loco in quo gignūtur. ibi.	Morbi magni signa non rectè
à loco in quo dissoluntur.	docentur à Galeno. 421
ibidem.	Morbum magnum quæ osten-
à tēpore generationis. ibid.	dant. 422
à tempore solutionis. 60	Morbi æstiuī quot modis sumā
Morborum cōpositionem quæ	tur. 68
sequantur. 61	eorum signa. 423
Morborum differentia ab actio-	item causæ. 178
nibus læsis sumptæ. ibid.	Morbi autumnales qui dicant-
Morborum differentia à qua-	tur. 68
	Morb

I N D E X.

- Morbus biliosus, & pituitosus
quis, & quot modis dicatur. 74
ibidem. Morbus malignus quid. ibid.
eius signa. 424 Morbi maligni causæ. 204
Morbus vniuersalis quis dica-
tur. 425 Morbi maligni signa quæ, &
Galenus de hac re opinio. 433
Morbi vniuersalis, & particula
ris signa. 432 Morbus simplex quot modis
vsurpetur à Galeno. 75
Morbus communis quis. 67 Morbi simplicis causæ. 205
eius notæ. 432 Item signa. 434
Morbus cõmunis, & vniuersa-
lis quomodo differant. 69 Morbus compositus quot mo-
dis dicatur, & quis reuera sit
huiusmodi. 76
Morborum communium diffe-
rentiæ quæ, & quot. ibid. Item illius causæ. 206
Morbi *ἐν ἁπλοῖς*, & *ἐν ἁπλοῖς* qui &
quomodo differant. ibid. Morbi implexi, siue implicati
qui. 77
Morbi cõmunis causæ. 203 Morbi confusi, & temperati qui
dicantur. ibid.
Morbi in habitu quot modis ca-
pianur à medicis. 69 Morbus exquisitus quot modis
vsurpetur à Galeno. 78
Morbi in habitu causæ. 179 Morbus p̄prie exquisitus quid,
Et notæ. 425 & de quo dicatur. ibid.
Morbi pestilentes qui. 69 Morbi northi qui dicantur. 79
Morbus proprius quis. 70 Item illorum signa. 435
Morbi proprii, & improprii
causæ. 201 Morbus verus quid. 79
Item signa quæ. 431 Morbus vehemens quis, & idem
cum acuto, & magno. ibid.
Morbus salutaris, & lethalis
quis. 71 Morbi vehementis, & acuti si-
gna. 426
Morbi dubij qui. ibid. Morbus vehemens in quibus
partibus potissimum proue-
niat. ibid.
Morbi triplex finis statuen-
dus. ibidem Morbus grauis quid. 79
Morbi qui per cr̄isim solūtur
differunt ab his, qui subito
desinunt. 71 Morbum acutum variè definit
Galenus, & quomodo eum ve-
plurimum sumat. 80
Item eorum causæ. 200 Morbi acuti differentiæ. 81
Morbi breues, & longi qui. 72 Morbi acuti simpliciter, & non
simpliciter qui dicantur. ibi.
Morbos quosdam quor breues,
& longos vocet Galenus. 73 Morbi acuti qui quadraginta
diebus terminantur. 80

I N D E X.

Illorum differentia	82	Morbi regij causarū recta in-	
Morbi ex acutis profecti.	81	uestigatio, & enumeratio.	
Morbi peracuti siue acutissi-			134
mi qui.	ibid.	Morbi qui nam ab vno, & qui à	
Item illorum differentia.	82	pluribus suas causas ducant.	
Morbi adaucti qui dicantur. ibi.			138
Morbi ex decidentia, & acuti		Morborum in tota substantia	
qui. 76. diebus soluntur idem		causae quae, & à quibus petan-	
Galeno. ibidem		tur.	157
Morbi continui in duplici dif-		Norbi qui nec sanatur, nec oc-	
ferentia à Galeno statuuntur.		cidit vnquam causae.	200
83		Morbi qui subito, vel paulatim	
Morbi continui signa quae.		solvitur causae.	206
427		Morbi ex substantia deperdi-	
Morbi intermittentes qui di-		tione geniti quorū quidam ci-	
cantur.	83	to, alij tardius solvantur.	207
Morbus ordinatus, vel inordi-		Morbi tempora vide tempora.	
natus quis.	84	Morbi principium, vide prin-	
Morbi errantes & inordinati,		cipium.	
ordinati, & constantes idē. ibi.		Morbi naturam, genera, diffe-	
Item eorum signa.	429	rentias, causas, partes, effectus,	
Morbus inaequalis negligē-		signa & remedia quorū quae-	
ter definitur à Galeno, & quot		rat medicus.	551
modis sumatur.	84	Morbi quomodo ostendant hu-	
Morbi recurrentes qui dicantur		mores abundare in corpo-	
à Galeno.	85	re.	402. 403
Morbi primarij, & secundarij,		Morbos, illiusque causas, & effe-	
siue per sympathiam qui.	86	ctus adesse quae significant.	
Morbus per accidens in eadem			417. 418
compositione, & non diuersa		Morborum, eorūque causa-	
esse potest.	88	rum, & effectuum genera, &	
Morbus partis similis nūquā		differentia quomodo cogno-	
potest esse organici, aut è cō-		scantur.	419
tra.	ibid.	Morbi in quibus difficilē sol-	
Morbi causa, vide causa.		uantur.	425
Morbis exposita corpora, vide		Morbi recidiuam facientis si-	
corpus.		gna.	430
Morbi regij causae ex Galeno		Morbis praesentibus quae oport-	
variae, & quod non rectē nō-		teat scire praeterita.	449.
nullae ponantur.	133	& 450	

Morb

INDEX.

- Morbos nonnullos ab initio, alios verò postea qualis fuerit eorum causa clarius ostendere. 453
- Morbi generationis modum quem declarent. 455
- Morbum quem ostendant parum, aut multum perdurasse. 458
- Morbos quales inferant singula astra. 487
- Morbos qui nunquam sanari poterunt, nec occidere, salutare & lethales quem praesagiant. 497. 498
- Morbi longi, & brevis indicia quem, & unde sumantur. 508
- Morbos quos soluat natura, quos ars sola, quos utraq; 510
- Morbos loci ratione quasdam admittere, vel assequi mutationes praeter illorum rationem. 524
- Morborum solutiones. vide solutionem. 524
- Mordax dolor quis. 282
- Eius causae. 286
- Mores animi quos humores sequantur. vide animi mores.
- Mors quibus contingat in principio, aut alio tempore accessionis. 312
- Mortem quem praenunciant in morbis. 497
- Morti vicini quur non doleant. 271
- Mortis varia ratio per singulos morbos ostenditur. 523
- & quomodo una statui possit omnibus communis. 524
- Mortem venturam sine crisi per morbos quem indicent. 529
- Mortuo homine qua ratione liceat cognoscere, ex quo morbo mors contigerit. 465
- Motus quos facilius afficiat. 139
- Motus quos morbos pariat. 143
- Motum servari aliquando sine sensu praeter Galeni opinionem. 250. 251
- Motus varij corporis quomodo ostendant humores abundare in corpore. 401
- Moveri partes quibus, & quorū causis contingat. 155
- Mulierēs quur dociles. 400
- Multitudo quid, & illius differentiae. 411
- Multitudinem triplicem esse, non autem duplicem ut Galenus putat. ibid.
- Multitudinem quem facit substantia varia, & diuersa nomina pro illius ratione. 412
- Multitudinem in toto parte, ad vires, vasa, & proportionem quem committere possint. 414
- Multitudinis cuiuscunque indicia ex Galeno. ibid.
- Multitudo quem nulla signa habeat. 415
- Multitudo ad vasa duplex Galeno, & illius indicia 416
- Mutare quem nam, & in quem oporteat. 572
- Mutatio temperaturae cuiuscunque quando tentanda. 573
- & Galeni de hac re opinio. 574
- Nat

I N D E X.

N

Naturæ robur quomodo aliquando morborum sit causa. 168
 præter Naturam in nobis quot sint. 210
 Naturæ rei nomine quid intelligendum in tractatione de signis. 353
 Natura quid possit efficere, & non ars, & contrâ. 392
 Naturæ contraria, quæ generatim, sigillatimque indicent. 429
 Nervorum dolores nullo seruat ordine intendi, & remitti. ibid.
 Nervus quomodo pars similis. 21
 & quomodo ab Arist. & Gal. dissimilis dicatur. 22
 Nominibus in disciplinis non esse abutendum. 617
 Νοσήματα ἐπαιρηχόμενα quæ dicantur. 85
 Νοσήματα ὑποπροσώδεια quæ. ibid.
 Numerus corruptus morbus non est, sed causa morbi. 13
 Numerus partium quibus causis deficiat. 165
 Numeri partium aucti causæ. 167
 Numerus partium vitiatus quæ ratione corrigatur. 54
 Nutritio in quibus feliciter obeatur. 402
 Nutriendi rationem quid indicet. 615

O

Obstuctionibus qui sint expositi. 126
 Obstuctionis causæ quæ. 163. 164
 Obstuentia à constipantibus à Galeno distingui. ibid.
 Obstuctiones quæ tollant. 123
 Occasio an ponenda sit posita qualitate, & quâritate disputatur. 587
 Occasio quoruplex, & quid. ibi.
 Occasio vniuersalis quid. 587
 Item quid particularis. ibid.
 Occasionem quæ indicent. vide indicatio.
 Occasio vniuersalis quæ scribi possit. 637
 Occasio quæ dicatur solum ab exercitatis medicis cognosci posse, & quæ. 638
 Oculi partem quomodo optimam esse statuat Aristot. 302. 303
 Oedemata quot mutationes admittant. 522
 Officia medici. vide quædam in dictione medicus.
 Officiorum medici numerus inuestigatur. 353
 Officia instituta ad corporis correctionem quæ, & quot sint quæ exerceant. 578
 in Officiis his exercendis an natura, vel ars primas obtineant, & Galeni de hac re opinio. 579
 Olfactus an vaporosus. 298. 299
 Olfactus instrumentum non est in cerebri ventriculis. ibid.
 Oper

INDEX.

- Opera quæ in nostro corpore
sunt à quibus causis proue-
niant. 310
- Ordinatus morbus. vide mor-
bus.
- Ordo partium sub quo conti-
neatur. 36. 37
- Ordo in quibus reperiatur. 640
- Ordo duplex statuendus in sin-
gulis actionibus. ibid.
- Ordo accidentarius quis. 640
- Ordo essentialis quis. ibid.
- in Ordine agendi non esse sta-
tuenda prima quæ cogitatio-
ne, sed quæ actione sunt pri-
ma. 641. 642
- Ordinem agendi quid indicet.
vide indicatio.
- Orium qua ratione corpus ex-
siccet. 147
- Ὀρίων dolores qui. 287
- P
- P**arotides circa aures quæ
prænuunt. 546
- Partium substantia malè po-
nitur semper læsa, læsis illa-
rum actionibus. 6
- Partium simularium morbi, &
natura unde proueniant ex
Galeno. 13. 14
- Partium singularum forma di-
uersa ab earum temperamen-
to. ibid.
- Partes benè constitutæ quæ in-
telligantur. 20
- Partis nomē quæ significet Ari-
stoteli & Galeno. 22
- artes similes quomodo di-
cantur os, neruus, ligamen-
tum. 21
- Partis simularis nomen ad ma-
teriam, ex qua illa conficitur,
refertur. 22
- Partes similes duplices mor-
bos pari. 25
- Partiū actiones. vide actiones.
- Partes similes, vt similes cō-
munia omnia, & eadem ha-
bere. 28
- ad rectam partium instrumē-
tariarum constitutionem præ-
ter ea, quæ ponit Galenus re-
quiri substantiam simila-
rium. 30
- de Partium substantia quæ po-
ni debeant. 31
- Partes instrumentariæ quæ nō
dicantur ex sanguine, spiritu,
& ex similibus consti-
tui. 32
- Partes instrumentarias non plu-
ribus quàm quinque con-
stare. 35
- Partium figura quot modis va-
riari possit. 37
- Partium aliquarum figurā per
se, aliarum verò per accidens
corrumpti. ibi.
- Partium mutilationes ex dimi-
dio factas ad magnitudinis
non numeri vitium referen-
das. 38
- Partium numerum excedentiū
duplex natura. 39
- Partes quot modis crescere pos-
sint, & minui. 39. 40
- Partium coniunctio positum, &
connexionem continet. 40
- Partium læsiones omnes mor-
bos illarum non esse. 41
- Part

I N D E X.

- Partium laciones quomodo cognoscantur pertinere ad partem lalam, vel aliam. *ibid.*
- Partium figuram quæ vitiatur. 159
- Partiū situs à quib⁹ vitiatur. 171
- Partium connexionis, magnitudinis, numeri, & figuræ vitia & causas. vide propriis locis.
- Partes principes non ad multas actiones exercendas, sed potius aliis suppeditandas comparatæ. 233. 234
- Partes propriè affici quæ dicantur. 70
- Partes solidæ quæ, & quot modis dicantur. *ead.*
- Partium natura, & conditio cognita quantum conferat medico. 564
- Partium instrumentariarū effectus. 395
- Partes publicas duplex functionum genus habere. *ibid.*
- Partem affectam depræhendere difficile. 436
- Partem affectam quibus notis depræhendi scribat Galenus, & quid in ea re delideretur. *ibid.*
- Partis affectæ indicia à quibus sumantur. 438
- Partis essentia nomine quid cõtineatur. *ibid.*
- Partem affectam quomodo cognoscamus ex his quæ illi insunt secundum essentiam. 439
- Partis proprietas quomodo ostendat partem affectam. 440
- Partem affectam quomodo causæ efficientes monstrent. *ibid.*
- Partem affectā quomodo morbi, & illorum tempora ostendant. *ibid.*
- Partis affectæ indicia ex causis iuvantibus, & lædētibus quopactō ducantur. *ibid.*
- Partis laborantibus signa ab illius effectibus sumpta. *ibid.*
- Ab actionibus læsis. 441
- Ex illius usu. *ibid.*
- Ex dolore. *ibid.*
- Ab excrementis, quæque in ipsis consideranda sunt. 441
- Ex qualitatibus corporis. 444
- Partis affectæ indicia ex similitudine aliorum ducta. 445
- Partem affectam primariò, & propriè quantum referat ab aliis distinguere, & quòd Galenus id rectè non doceat. 446
- Partis affectæ primariò, & per consensum notæ unde sumantur. *ibid.*
- Partes quæ mitiora, aut validiora remedia postulent, aut alterius generis. 615
- Pars quænam sit apta faciliè, aut difficile aliis compati. 446
- Partem affici propriè, vel impropiè quæ monstrent. 448
- Partes quæ laborauerint per morbos quomodo in convalescentibus cognoscantur. 463
- Partes quæ longiores, vel breviores morbos experiuntur quæ. 509
- Partes singulas pro illarum situ per

I N D E X.

- per diuersos corporis locos
expurgari. 543. 544
- Partium conformatio quantū
conferat ad exercenda medi-
ci officia. 564
- Item quantum earum magni-
tudo. ibid.
- Quantum figura. 565
- Quantum numerus. ibid.
- Quantum situs. ibid.
- Connexio. ibid.
- Proprietas. 566
- Dignitas. ibid.
- Vtilitas, & publicum offi-
cium. ibid.
- Passiue qualitates an dolorem
inferant. 274. 278
- Paulus Aegineta nihil de indi-
cationibus scripsit. 591. 592
- Per accidens morbus. vide mor-
bus.
- Periodus in morbis quid. 321
- Periodi partes quot. ibid.
- Peripneumoniæ quæ sint com-
munia, & quæ propria indi-
cia, quæ mediata, vel imme-
diata. 361
- Per se, & per accidens quid Ga-
leno. 88
- Pestilens morbus. vide morbus.
- Philosophi qua in re reliquis
præstent. 92
- Phrenitis per quem locum cor-
poris dissoluatur. 543
- Pilos nō nutriri nec esse partes
animalis. 39
- Pilorum differentia quomodo
ostendant humores abunda-
re in corpore. 401
- Pingues & graciles quibus mor-
bis sint expositi. 488. 490
- Pituita frigidissima est. 398
- Pituitosos obtuso ingenio
esse. 400
- Pituita abundante qui morbi
prædicendi. 487
- Pituitam ad animi mores con-
ferre, et si Galenus aliter sen-
tiat. 400
- Itē quos morbos pariat. 486
- Platonis, quem Galenus & alij
Medici sequuntur, sententia
de dolorem inferentibus re-
fellitur. 400
- Platonis sententia de voluptatē
inferentibus refellitur. 288
- Plenitudo. vide multitudo.
- Pleuritis quot, & quas mutatio-
nes recipiat. 516. 528
- Pleuritis quæ in tumorem du-
rum conuertere nequeat. ibid.
- Pleuritis quæ semper ad salutē,
quæ verò ad mortem termi-
netur. 526
- Pluritidem quæ prænuncient
per vacuationē finiturā. 527
- Pleuritidem suppuratam, aut in
putredinem conuersam quæ
ostendant. ibid.
- Pleuriticos quæ semper comi-
tentur signa, & quæ non. 361
- Pleuritidem alio migraturam
quæ doceant. 528
- πλῆθος an plenitudo, vel multitu-
do dici debeat, & quid sit. 410
- πληθὺς quid. 412
- πλησμενία quid Græcis. 412
- πρωμάτης quid. 413
- Podagra quo tēpore anni potif-
simū grauius affligat. 492. 493

I N D E X.

<i>παρουσία</i> quid.	412	bos qui singulos per vitam	
<i>παρουσία</i>	413	infestabunt.	485. & 486
<i>πίποι</i> , siue meatus quid signifi-		Predicere salutem, aut mortem	
cent medicis.	161	in quibus morbis liceat, aut	
Præcauere quis Galeno dica-		non.	501
tur.	555	Præfagiendi ratio quomodo cer-	
Prædictionem variant tempo-		ta fieri possit.	480
ra morborum.	313. 314	Præsidiorum genera quorū ma-	
Prædictionis nomen quid signi-		terię medicę nomen accepe-	
ficet.	349	runt.	102
Prædicendum quid de futuris.		Præseruationem quę indicent.	
468		427	
Prædicendi artis vtilitas, & di-		Præseruationis officium an sit	
gnitas.	469	omnes an quasdam morbo-	
Prædicere quid oporteat in sa-		rum causas auferre, non satis	
nis.	468	ex Galeno constat.	560
Prædicenda quę sint vrgenti-		Præseruatio quę fiat per cōtra-	
bis morbis.	470	ria, quę verò partim per	
Prædictionū tractationē quā		contraria, partim per simi-	
negligenter antiqui expli-		lia.	576
carint.	471	Præparatio corporis. vide cor-	
Prædictionum varia vis osten-		pus.	
ditur.	473	Primò, immediatè, & proximè	
Prædictiones neutras quas ap-		idem Galeno.	5
pellent medici.	ibid.	Primarij morbi, & per consen-	
Prædictiones quo modo sume-		sum causę.	201
re liceat à rei essentia.	474	Principium morbi quot modis	
Prædictiones ex causis rerum		sumatur.	316
quomodo sumantur.	475	Principium morbi malè definit	
Prædictiones ex causis qualem		Galenus quod sit tempus cru-	
vim habeant.	476	ditatis.	318
Prædictionum quę sumuntur		Principij morbi significatio	
ab effectibus quanta varie-		qua dicitur morbus gigni	
tas.	477	quomodo intelligenda.	317
Prædictiones nō omnes bonas		Principiū morbi, & vigor quū	
esse oportet si salus sequutu-		in eodē tenore per hæc tem-	
ra, vt Galenus putat.	481	pora maneat morbus quomo-	
Præfagire quomodo debeat me-		do inter se differant	318
dicus.	480	Principij morbi longitudo, vel	
Prædicere quomodo liceat mor-		breuitas vnde proueniat.	327
		Pi oca	

I N D E X.

- Procatactica, & præcedens causa. vide causa.
- Productus morbus. vide morbus.
- Profluuium sanguinis. vide sanguis.
- Profundus dolor quid. 287
- Proprius morbus. vide morbus.
- προφύλακτος* causæ quæ dicantur. 104. & 116
- Prophylacticæ officium variè explicat, & confundit Galenus. 555
- Proprietates rerum an inter essentiam vel effectus rerum ponendæ. 353
- Puriginosus dolor. 285
- Pueri quur dociles. 400
- Pueri quur per similia, & non dissimilia conseruandi. 571
- Pulsus magni tres duntaxat non esse causas vt Galenus putat. 257
- Pulsatorius dolor. 282
eius causæ. 285
- Punctura quid. 498
- Punctorius dolor quid. 282
eius causæ. 286
- Pulmonis fluxio qua ratione occidat. 525
- Pus esse proprium excrementum quod fit in concoctione partium diuisarum. 43
- Putrefacientia aliter sumit Aristoteles quàm Galenus. 165. & 166.
- Putrefacientium duplex genus apud Gal. ibid.
- Putrefactio sanguinis quid Galenus. ibid.
- Putrefactionis veræ causæ. ibid.
- Putredo humorum contentorum in locis constipatis accessionum causa. 184
- Purgationes quur maiores moliamur inclinante quàm incipiente morbo. 631
- Q
- Qualitates quæ symptomata sunt ad quæ genera pertineant. 220
- Qualitates secundæ non semper à primis fieri. 18
- Qualitates præter naturam tribus modis fieri. 231
- Qualitates corporis quos affectus significare possint. 386
- R
- Raritas non semper sequitur temperiem. 19
- Rari doloris causa. 286
- Rarefacienti quæ. 162. & 163
- Recidivæ morborum à quibus causis fiant. 194
- Recidivas quæ dispositio potissimum faciat. ibid.
- Recidivam quæ portendat. 494
- Recidivarum causas quæ præstant. 496
- Recidivam instare, aut longius abesse, & modum quo accidet, & quæ ostendant. ibid.
- Remedia eadem diuersis morbis sæpe opitulari. 29
- Remedium quid ex Galeno. 625
- Remedia semper præsentibus, & nunquam absentibus, affectibus deberi. 641
- Remedia doloribus adhibita
- Y

I N D E X.

- quæ voluptatē, quæ vero no-
uum dolorem adferant. 292
- Retrahens dolor. 283
- eius causa. 286. & 287
- Replentia à quibus sumantur. 171
- Respiratio difficilis varios affe-
ctus thoracis monstrat. 361
- Restauratio conualescentium
an per similia, vel contraria
fiat. 577
- Rigorem per morbos non idē
semper significare. 356
- Risus copiosus secundum natu-
ram quos ostendat humores
abundare. 400
- Rumpi quæ faciliē possint, aut
difficilē. 171
- Ruptura quid. 49
- S
- S**anguis & spiritus non vt
partes sed vt instrumēta
actionum sunt causæ. 32
- Salutem quæ prænuncient per
morbos indicia. 497. & 498
- Salutem, aut mortem in quibus
certo prædicere liceat. 501
- Salutaris, lethalisque morbi cau-
sæ. 200
- Salutares morbi quomodo lon-
gi, & breues fiant. 196
- Salutaris morbus. vide quædam
in dictione morbus.
- Sani non qui possint agere, vt
Galenus scribit, sed qui rectē
sunt constituti, vocandi. 9
- Sanitas quid. 10
- Sanitas in forma rei solum po-
nenda. 36
- Sanitates duæ. 10
- Sanitatis naturam, genera, diffe-
rentias, causas, effectus, & si-
gna quæ querat medicus. 551
- Sanorum vitia qualia sint. 554
- Sanitatem illiusque effectus, &
causas quæ ostendant. 392
- Sanitatis genera, & differentias
quæ monstrant. 393
- Sanitas qualis fuerit laborantē
egro quomodo cognosci pos-
sit. 460
- Sana corpora quid paulo ante
egerint, quidque sint passa
quomodo cognoscamus. 465
- Sanguinis missio. vide venæ se-
ctio.
- Sanguinis excretio toto gene-
re præter naturam quomo-
do à Galeno, & re vera intel-
ligatur. 230
- Sanguinis excretio quæ præter
naturam censeri debeat. ibi.
- Sanguinem qui mores animi
abundare ostendant. 400
- Sanguis quos morbos pariat.
486. & 487.
- Sapores omnes non sequi tem-
periem. 19
- Saturnus quales morbos por-
tendat. 487
- Scirrhi quod mutationes admit-
tant. 522
- Scopi seruandi in vnoquoq; of-
ficio medici, qui & quot, &
Galenus de hac re opinio. 580
- Scoporum horum consideratio
quantum necessaria, & utilis
medico. 581
- Scoporum tractatio quàm negli-
genter explicata ab antiquis,
& rec

I N D E X.

- & recentioribus scriptoribus. *ibidem.*
 Scoporū numerus quo utitur Aristoteles quur medicinæ prorsus accommodari nequeat. 582
 Scoporū quis primus, quis secundus, & qui deinceps statuendi. 583
 Scopi omnibus officiis, vel actionibus communes & peculiare. 584
 Scopus quid agendum, quæ & quot sub se contineat. *ibid.*
 Scopus qui genus materiæ spectat quàm multiplex. 585
 Scopus qui proponitur in qualitate materiæ quid admoneat esse spectandum. *ibid.*
 Scopus positus in quantitate rei quid significet. 586
 Scopus qui modum rei spectat quid admoneat intelligendum. *ibid.*
 Scoporū numerus positus perfectus esse ostenditur. *ibid.*
 Scopum distinctum ne faciat occasio à qualitate, & quantitate expenditur. 587
 Scopus consequendi ratio omnium utilissima in medicina. 590
 Scopus agendi, quot, quibûsque instrumentis rationalis medicus assequi possit, & Galeni de hac re opinio. 592
 Secundum naturam in sanitatis definitione quid. 11
 Sectarū patrociniū dānatur. 147
 Sensibilis noxa quid Galeno. 12
 Sensus exquisitus, & obtusus non sequitur temperiem. 19
 Sensus sani quomodo voluptate afficiantur. 293
 Sensationum differentiæ quomodo, & quales ostendūt humores vigere. 401
 Sensorium quid Galeno significet. 297
 Sensoria quæ maiori dolori obnoxia, quæ minori. 275
 Sensoria an similia sensibus statuenda. 300
 Siccum quo pacto siccus, & frigidos morbos gignat. 128
 Siccus morbos quomodo assumpta pariant. 146
 Item quæ excernuntur, & retinentur. *ibid.*
 Item quæ fiunt. 147
 Item quæ extrinsecus adveniunt. *ibid.*
 Siccitas quo modo proveniat in corpore à mœrore, cogitatione, & vigilia. 147. & 148
 A lætitia. 149
 A nobis ipsis. 148
 Siccitas quæ facili, aut difficilè emendetur. 179
 Siccitas an dolorē inferat. 278
 Signorum utilitas quæ, & quantitas sit. 339
 Signorum tractatio à nemine satis explicata. *ibid.*
 Signorum tractatio quid potissimum requirat. 340
 Signorum tractationem difficilissimam esse. *ibid.*
 Signorum tractatio quot capita habeat. 341

I N D E X

- Signum quid.** 343
 per Signa quæ dignoscenda. ibi.
 per Signa quæ cognoscuntur plu-
 ribus modis cognoscere o-
 portare. 342
Signorum genera quot. 344
Signorum differentias antiqui
 methodo nō explicarūt. ibi.
Signorū diuisio, qua vtitur Ga-
 lenus in Arte medicinali re-
 fellitur. 345
Signorum diuisiones à Galeno
 traditas non comprehende-
 re omnia quæ ars postulat.
 346
Signorum differentia à quibus
 petantur. 347
Signorum differentia omnibus
 communis quæ constituen-
 da. ibidem.
Signa sana, morboſa, & neutra
 quæ dicantur. ibi.
Signa salubria, infalubria, &
 neutra quæ dici debeant. ibi.
Signa pathognomonica quæ
 ſint. 348
Signa *ἰατρικὰ σημεῖα* quæ dicantur.
 ibi.
Signa *συμπτωτικά* quæ ſint. ibi.
Signa propria quæ dicantur à
 Galeno. 41. & 63
Signa coctionis, & cruditatis
 quid ſignificent. 70
Signa morborum quæ proprio
 nomine careant. ibi.
Signa critica quæ dicantur. 348
Signa demonſtratiua, progno-
 ſtica, & memoratiua quæ di-
 cantur. ibi.
Signa morbi. vide morbus.
- Signorum differentia à rebus**
 ſignificatis ducta. 347
 à Significandi modo. 348
Signa quorū plura vnus author,
 quàm alius ponat: & quorū in
 illis diſſentiant. 351. & 352
Signorum fontes inueſtigantur.
 353
 & quot ſint. ibi.
Signorum fontes in Arte medi-
 cinali quos omittat Galenus.
 354
 & quid in his, quos ponit de-
 ſideretur. ibi.
Signa in omni re ab omnibus
 fontibus capi non poſſe. 355
Signa certiora nunc ab vno, nūc
 ab alio fonte duci. ibi.
Signorum tractationum qualē
 profiteatur author, 355. & 356
Signorum vis à medico præco-
 gnoſcenda. ibi.
Signorum vis varia, nec eadem
 in omnibus. ibi.
Signorum vim cognoscere quā
 difficile. ibi.
 de Signorum vi quā negligē-
 ter ſcripſerint antiqui. 357
Signorum vis in quo conſiſtat,
 & quomodo comprehend-
 poſſit. ibi.
Significandi vim quæ non ha-
 beant. ibi.
Significandi vim non eadem o-
 mnibus eſſe. ibi.
Significandi modus in quo con-
 ſiſtat. 358
Signorum propriorum duplex
 natura. 360
Signa ab eſſentia rei ſumpta
 quid

I N D E X.

- quid possint, aut nequeant ostendere. 362
- Signa à causis sumpta quid possint, aut nequeant præmonstrare. 363
- Signa quæ ab effectibus sumuntur, quid valeant monstrare. 364
- Signa, quæ à similitudine sumuntur, in quibus vim & qualem habeant. 365
- Signorum numerus in vnaquaque re à singulis authoribus temerè variatur. ibid.
- Signa quot possint esse in vnaquaque re inueniendi ratio. 366
- Signorū inuestigatio quur male à multis fiat. 370
- Signorum inuestigatio in quibus necessaria & quomodo hæc fieri debeat. ibid.
- in Signorū inuestigatione quomodo, & qua voce interrogandi ægri. 371
- Signorum enumerationem confundisse omnes scriptores. 372
- Signa quæ primum de vnaquaque re enumeranda. 373. 374 & 375
- in Signorū enumeratione quot modis errent medici. 374
- Signa quæ primò enumeranda inter demonstratiua, memoratiua, & prognostica. 375
- item in aliis quæ per signa cognoscere oportet. ibid.
- Signa quæ in facie apparent, ut Hippocrates censet in omni morbo primum non semper spectanda. 377
- Signorum demonstratiuorum, memoratiuorum, & prognosticorum vtilitatem non rectè docet Galenus. 378
- Signorum genera, & differentias, signata rei genera, & differentias ostendunt. 382
- Signa demonstratiua quæ primò & deinceps enumeranda. 387
- Signa memoratiua quorū sint ex Galeno cuius opinio refellitur. 449
- Signa memoratiua quæ doceant cognoscere. 450
- Signorum memoratiuorum tractationē quā negligēter explicauerint alii scriptores. 451
- Signa quæ docēt, vbi plures sunt morbi, qui prius, & qui postea finietur. 457
- Signa quæ docent per quem locum causæ suos morbos excitauerunt. 456
- Signa quæ ex Astrologia petuntur à quo fonte signorum ducuntur. 485
- Signa, quæ docent à quibus causis quilibet in morbum prolabetur. 489
- Signa ostendentia quomodo gignetur morbus. 490
- Signa, quæ prænunciant, quæ nā pars corporis causas morborum primum exciret. ibid.
- Signa quæ docent instare, aut longius abesse morbum. 492
- Signa declarantia ea, quæ ventura sunt in conualescentibus. 494

I N D E X.

- Signa præmonſtrantia recidi-**
 uam futuram. ibid.
Signa quæ docent quem finem
 ſit habiturus morbus. 497.
 498
Signa quæ ſolutionis qualita-
 tem denunciant. 540
Signa quæ docent longum, vel
 breuem fore morbum. 508
Signa quæ oſtendūt ea, per quæ
 ſoluuntur morbi, & quātum
 vtilia. 521
Simulatores atrabilarij. 400
Similia quæ lædāt, & quæ non.
 571
Similia quomodo dicantur con-
 ſeruare corpora. lege conſer-
 uatio.
Similares partes. vide partes.
Simpliciter quomodo aliquid
 dicatur eſſe. 64
Simplicis, & compositi morbi
 cauſæ. 205
Sol quales morbos gignat, &
 nunciet futuros. 487
Solutio continui. vide conti-
 nuum.
Solutionis qualitatis nomine
 in morbis quid intelligen-
 dum. 504
Solutionis qualitatem in qui-
 bus ſolum doceat morbis Ga-
 lenus. ibidem.
Solutio fida, periculofa, tuta, ob-
 ſcura, indicata, bona, perfe-
 cta, quid: in quo Galenus re-
 fellitur. 506
Solutionem fidam, aut infi-
 dam quæ monſtrent fore.
 507
Solutionem facilem in morbis
 quæ promittant vel diffici-
 lem. 506
Solutionem obſcuram, aut cui-
 dentē fore per morbos quæ
 præſagiant. 507
Solutiones bonas morborū quæ
 prænuncient. ibid.
Solutiones perfectas quæ polli-
 ceantur indicia. ibid.
Solutionis morborum diem, &
 horam quæ oſtendant 515
Solutionis terminū in quibus
 morbis ſola coniectura de-
 præhendere liceat. ibid.
Solutionis hora quæ conſtituē
 da in morbis, & quæ eam de-
 clarent. 517
Solutionis authorē quæ oſten-
 dant ſigna. 510. & quantum
 præcognoscere referat. ibid.
Solutiones in morbis per ea-
 dem media non ſemper con-
 tingere, & quæ id decla-
 rent. 521
Solutionis modum in morbis
 quæ ſignificent. 529
Solutionē in morbis fore per
 criſim quæ præſagiant. 531
Solutionem per abſceſſum, vel
 coctionem fore quæ prædi-
 cent. 536
Solutiones morborum per hāc
 vel aliam partē futuras quæ
 oſtendant. 542
Somnus quos humores vigore
 oſtendat. 401
Sophiſtarum ſuperflua argu-
 tiæ redarguuntur. 605
Spiritus ſubſtantia qualis. 263
Spiri

I N D E X.

- Spiritus an partes sint.** 34
Spirituū vi, & ratione quinam affectus fiant. ibid.
Spiritus quid requirat, vt possit seruire officiis corporis. 264
Spiritus quot modis alterari possint. ibid.
Spiritus quibus modis potissimum affici possint. 454
in Statu corporis secundum naturā quid dignoscendū. 344
Studioſi litterarū quur infelicitē concoquant. 255
Struthiocamelus vi caloris ferum non concoquit. 19
Sudorem per crises aduentare quæ præſagiant. 547
Suppurationes qua ratione contingant in inflammationibus. 527
Suppurationes fieri quæ declarent, & quid internas suppurationes sequatur. 528
Suppurationē laudabilem, quæ verò putredinē factam ostendunt. ibid.
Sydera cœlo hærentia quos significant morbos. 487
Symptomatum tractatio cognitu iucunda, & necessaria. 209
Symptomata causarum, & morborum effectus. ibid.
Symptomata quomodo curationem faciant. ibid.
ὁμῶς & συμβεβηκός inter se distinguit: & postea confundit Galenus. 210
Symptomata multa sunt ad animalis commodum, etsi in hoc Galenus variet. 212
Symptomaticas excretionē alter quā symptomata corrupta tractatione vsurpat Galenus. ibid.
Symptoma propriē quid. 213
Symptomatū plura quā tria genera à Galeno posita. ibi.
Symptomatum prima genera quot ponenda. 219
Symptomatū numerus par esse non potest in omnibus morbis, & partibus affectis. 232
Symptomata partes principes pauciora nonnunquam alia experiri. 234
Symptomatum numerum in singulis partibus affectis qua ratione deprehendere liceat. ibid.
Symptomatum differentia à quibus sumenda. 234
Symptomata cognata, & quæ affinia dicantur à Galeno. 236
Symptomata insignia quæ appellet Galenus. 237
Symptomata vtilia quæ Galeno. ibid.
Symptomatum causas quas querere debeamus. 239
Symptomatum causas nō rectē docet Galenus, & quæ in eo desiderari possint. 240
Symptomatum omnium morbi non sunt causa. ibid.
Symptomatum causæ quæ, & quot ponenda. 243
de Symptomatibus quid dignoscendum. 344
Symptomata qua ratione ostendant præſentes morbos recen

I N D E X.

- centes esse , vel inuetera-
tos. 458.459
- Symptomata quæ nequeant, vel
possint ars vel natura le-
nire. 580
- Syncope causas non rectè do-
cet Galenus. 263
- Syncope causæ quæ ponen-
dæ. 264
- Syncope ex alteratione spirituum
à manifestis qualitatibus fie-
ri nequit. ibid.
- syncope* in partibus instrumen-
tariis quid. 11
- T
- T**actus an terreus sit. 296
- In tactu cur maior fiat
dolor 305
- Temperiem non sequuntur om-
nes qualitates quæ secundæ,
& tertiæ dicuntur. 18
- Temperamentum nō est calor,
frigus, humidum, siccum vt
stupidi quidam credunt. 14
- Temperies æqualis, & inæqua-
lis quid Galeno. 85
- Temperies humida quomodo
censeatur melior tempera-
ta. 572
- Temperies quæ seruāda, vel mu-
tanda. vide cōseruatio, & mu-
tatio.
- Temperatos cibos diuersos hu-
mores pro corporum diuersi-
tate procreare. 404
- Temporum morborum cogni-
tio quā utilis medico. 313
- Temporum morborum tracta-
tio quibus potissimum ab-
soluatur. 314
- Tempus morbi quid. ibid.
- Tempora morbi, partes, ætates,
& motiones causarū ipsarum
idem esse, & quur. 314. 315
- Tempora morbi vniuersalia
quot, quibūque nominibus
singula dicantur. ibid.
- Tempora omnium morborum
non explicat Galenus. ibid.
- Tempora singula morborum in
tres partes diuidi. 320
- Temporum morbi differentiæ
à quibus sumantur. ibid.
- Tempus vniuersale morbi
quid. 321
- Tempus particulare quid. ibid.
- Tempora morbi continua inæ-
qualia quæ dicantur. ibid.
- Tempora vniuersalia morborū
quot sint non rectè docet Ga-
lenus. 322
- Tempora quatuor nō habet om-
nis morbus, qui sanatur. ibi.
- Tempora vniuersalia plura ha-
bet salutaris quā lethalis
morbus & quot. 323
- Tempora vniuersalia quot pos-
sit habere qui per crīsim per-
fectam soluitur. ibi.
- Item quot qui per imperfe-
ctam. 324
- Tempora quot habeat lethalis
morbus. 324
- Tempora quot habeat morbus,
qui nec sanari, nec occidere
potest. 325
- Tempora particularia morbo-
rum tot esse posse in lethali,
vt saluari morbo. 326
- Tempora particularia quot ha-
beat

I N D E X.

- beat morbus continuus. ibi. *ἐλάσμα* quid. 51.
- Tempora particularia quot ha-
beat quilibet morbus inter-
polatus. 326
- Tempora vniuersalia quot ha-
beant morbi qui sine crisi
soluuntur. ibid.
- Temporum longitudinis breui-
tatisque rationem non docet
Galenus. 327
- Tempora morborum, quur ali-
quando æqualia, alias vero
inæqualia sint. ibid.
- & vnde ea sumantur. ibid.
- Tempora morborum non rectè
docuit Galenus quomodo co-
gnoscantur. 329
- Tempora omnium morborum
ex signis cõctionis, & crudita-
tis deprehendi non posse. ibi.
- Tempora morborum quibus in-
diciis cognoscantur, & inter
se distinguantur. 331
- Tempora morborum præteri-
ta, & futura quomodo cogno-
scantur. 337
- Tempus opportunum ad agen-
dum. vide occasio.
- Tendi quæ facilius possint par-
tes. 162
- Tensio à quibus fiat. ibid.
- Tensui doloris causæ. 282. 284
- Tenuitas partium non sequitur
temperiem. 19
- Tenuitas sensoriorum non est
causa quur alia aliis magis
dolorem sentiant. 294. 304
- τιγιδονα* quid Græci vocent. 50
- Thoracis affectus significandi
quæ maiore vim habeant. 361
- Toto genere præter naturam
quæ vocet Galenus. 229
- Toto genere præter naturam
non solum excrementa sta-
tuenda esse, sed & alia. 231
- Tractatio particularium nun-
quam docere potest quod ars
postulat. 239
- Tristitia quem sequatur humo-
rem. 400
- τρίπτος* & *πίσιον* quomodo diffe-
rant, & interpretari de-
beant. 630
- Tumores omnes ex fluxione
nō nasci vt Galenus putat. 150
- Tumores quot modis in corpo-
re fiant. ibi.
- Tumores, qui ex congestione,
& qui ex fluxione excitentur-
151
- Tumores præter naturam quot
modis finiri possint. 522

V

- Vacuacionem & illius sco-
pos quæ indicent. vide
Indicatio.
- Vehemens quid dicatur. 79
- Vehemens morbus. vide mor-
bus.
- Vena quid. 22
- Venæ sectio à quo morbo ma-
gno indicetur. 65
- Venena quæ toto genere sunt le-
thalia ad intemperiem redi-
gi non possunt. 19
- Ventriculi morbi quur breuior-
es quàm lienis. 198
- Venus quos humores ostendat
vigere in corpore. 402
- Venus

I N D E X.

Venus quibus inimica aut expe-	ibid.	Vita quur perpetua esse ne-	569
dita magis.		queat.	
Venus quales morbos prænun-	487	Vitiliginem nūc inter sympto-	
ciet.		mata nunc inter morbos po-	
Vermium materiam toto gene-		nit Gal.	39
re præter naturam.	167	Vlceris, & vulneris nomina à	
Vermes quomodo excrementa		Galeno confundi.	48
vocari possint.	229	Vlcerosus dolor.	282
Vertiginis causæ quæ.	242	eius causæ.	283
Vergiliæ quales pariant, & por-		Vlcus quid.	49
tendant morbos.	487	Vlceris, vulnerisque princi-	
Vernales morbi qui.	423	pium non rectè ponit Gale-	
Victum quæ indicare possint. vi		nus.	318. 319
de Indicatio.		Vniuersalis morbus. vide mor-	
Victus quid ex Galeno.	626	bus.	
Victus tenuis, & conseruantis		Voluuli causarum & sympto-	
victus genera.	ibid.	matum cum eo coniuncto-	
Vigor morbi quid.	319	rum inuestigatio.	366
Vigorem nullus morbus citra		de Voluptate quur tractet au-	
incrementum habere potest		thor.	288
vt Galenus putat.	322	Voluptatem & dolorem esse	
Vigor morbi quur breuior, aut		sensationem Aristoteles re-	
longior in morbis reperia-		ctè negat.	216
tur.	328	Voluptas ex appetitu & cupidi-	
Vigorem duplicem in mor-		tate definiri nequit.	217
bis statuere quàm absur-		Voluptatem fieri quomodo ve-	
dum.	331	lit Plato.	288
Vigilia quos monstret humo-		Voluptatem etiam à duobus cō-	
res abundare in corpore.	402	trariis fieri.	290
Vincula iniecta partibus quo-		Voluptatis causam nō esse actio-	
modo frigidos pariant mor-		nem quæ confertim fit.	289
bos.	145	Voluptas animi vt fiat.	294
Vires quid contraindicare pos-		Voluptate quur nō omnes, dum	
sint.	648	conualescunt, afficiantur.	
Visus an splendidus sit.	297	291. & 292	
Visum etiam ab internis of-		Voluptatis causa in sanis & cō-	
fendi.	309	ualescentibus nō eadem.	293
Vitalis facultas quibus validior:		Voluptatis causæ quæ fit in sin-	
aut debilior existat.	402	gulis sensoriiis.	294
		Vomi	

I N D E X.

Vomitū instare per crises mor- borum quæ patefaciant. §46	Vulnerantia quo modo corpus siccent. 148
Vomitum mouentes potiones largiores esse oportere. §86	Vulnera cerebri qua ratione occidant. 465
Urinæ profluuium aduentare per crises morborum, quæ prænuunciant. §46	Vulnera non eadem ratione oc- cidere. §24
Vulnus quid. 49	

F I N I S.

L V G D V N I,

E X C V D E B A T

I A C O B V S

F O R V S.

